

Posudek bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Jindra Dubová

Autorka: Simona Pelešková

Název práce: Bayerische Mythen

Použitá literatura:

Studentka podává ucelený a k tématu se vztahující přehled použité literatury, která svou měrou dokonce přesahuje potřeby bakalářské práce. Malé doporučení ohledně poznámek pod čarou. Je vhodné uvádět poznámku za text, na který se vztahuje a ne za osobu, podle které je citováno – viz. str. 44 – poznámka č. 144.

Jazyková stránka:

Dobrá jazyková úroveň přispívá k pozitivnímu vyznění tohoto textu. Z hlediska stylistického by bylo vhodné se zamyslet nad častým opakováním některých slov: například slovo Mythos – Mythen se hned na první straně opakuje osmáctkrát. Na druhé straně je nutno říci, že tento pojem má svoji pevnou terminologii a je těžko nahraditelný.

Formální stránka :

Grafická úprava je jednotná. Především je nutno pochválit přílohu, která výstižně dokumentuje popsanou problematiku. Není zde použito jen obrázků z internetu, jak tomu často u jiných prací bývá, ale najdeme zde i vlastní fotografie, kterými se studentka snaží představit zde pojednávané téma – viz. obrázek č. 10., č. 11. Živost některých mýtů dokumentuje i vtipným vyobrazením „Wolpertingera“, kterého si sama vymyslela – viz. obrázek 18. Skutečnost, že internetové stránky nabízejí tuto možnost, svědčí o popularitě tohoto stvoření do dnešních dnů.

Obsah práce:

Můžeme konstatovat, že zpracováním a rozsahem dosahuje tato práce úrovně práce magisterské. Nejde totiž jen o popisný text, ale autorka se snaží nalézt mýty, které by byly společné jak pro Bavorsko tak i Česko, což zatím není v žádné literatuře zpracované. Zajisté k tomuto pozitivnímu výsledku přispěl i studijní pobyt Simony Peleškové v Bavorsku v rámci projektu UPa „Bavorsko-české sousedství v kultuře a hospodářství“.

Teoretická část tvoří východisko pro kapitoly orientované na samotný výzkum, kde autorka vybírá osobní mýty na straně bavorské a české a snaží se o jejich porovnání. Studentka podává rozsáhlý pohled na danou problematiku, vybírá si hledisko lingvistické, antropologické, historické a další. Hledá i možnost ohraničení mýtu a pohádky. V kapitole č. 1.5 se zaměřuje na dělení mýtů dle obsahu, přičemž v praktické části si z této oblasti vybírá mýty osobní.

Kapitola č. 2. nám umožňuje obecné seznámení s bavorskými mýty, dále pak analyzuje, jak již bylo řečeno, mýty zaměřené na osobnosti, přičemž k tomuto účelu vybírá Ludwiga II. a bavorskou princeznu, rakouskou císařovnu Elisabethu. U těchto osob je v krátkosti vylíčen jejich život, vybrány jsou relevantní události, které vedly k tomu, že se z jejich postav mýtus doopravdy stal. Dále je pak pozornost věnována přímo těmto vladařům z hlediska mýtu – viz. kapitoly 2.2.2. a 2.3.2. Dalo by se s nadsázkou říci, že Sisi se stala i českou „legendou“, o čemž se můžeme přesvědčit na <http://erzsebet-kiralyne.blog.cz/>, <http://kaiserin-sissi.vzpomina.cz/navstevni-kniha>, kde si především mladí lidé vyměňují informace k této postavě. Při hledání relevantních faktů v českých dějinách se autorka rozhodla pro Rudolfa II. a korunního prince Rudolfa, přičemž zachovala stejný postup, kdy zpracovala jejich životopis a pak „bájně příběhy“ spojené s jejich osobou.

Ve druhé části praktického oddílu se zaměřila na nadpřirozené bytosti, opět v obou dvou kulturách, konkrétně na oblast Šumavy a Bavorského lesa. Zmiňuje různá stvoření, představuje jejich dobrou či zlou povahu, speciální kapitola je pak věnována především Stilzlovi a Klapálkovi, dále pak Wopertingerovi.

Autorka dochází k závěru, že jak na bavorské tak české straně dochází k vytváření podobných někdy i stejných mýtů.

Vhledem k uvedeným faktům hodnocení práci: **výborně!**