

# Oponentní posudek diplomové práce

s názvem ***Vybrané nástroje pro měření a řízení finanční výkonnosti podniku***

Autorka práce: Bc. Lucie Petrová

Vedoucí práce: Ing. Zuzana Pecinová, Ph.D.

Předložená diplomová práce obsahuje 55 stran textu, vč. titulních a úvodních listů, přehledu zkratk, literatury, seznamu tabulek, grafů, obrázků a seznamu příloh. Součástí práce je i 12 příloh. Při zpracování práce bylo využito 15 tištěných a 5 elektronických pramenů.

Práce se zabývá jedním z klíčových témat, kterým musí věnovat neustálou pozornost management každého podniku. Kromě úvodu a závěru je práce členěna do šesti kapitol.

V úvodní části práce se autorka věnuje problematice finanční analýzy a dále pak řízení finanční výkonnosti. Při zpracování této části práce, která má charakter rešeršní, vychází autorka práce z řady jak domácích, tak i zahraničních literárních pramenů. Danou rešerši lze hodnotit jako zdařilou, škoda jen, že autorka neprovedla komparace názorů jednotlivých autorů a nepřipojila názor vlastní.

Další část práce je zaměřena na informace o společnosti Adélka, a. s. a na hodnocení její finanční výkonnosti pomocí vertikální analýzy, analýzy poměrových ukazatelů a analýzy soustav ukazatelů a rovněž na analýzu ekonomické přidané hodnoty. Pozitivně lze hodnotit výběr ukazatelů, které byly pro analýzu zvoleny i rozsah provedené analýzy. Ke zpracování této části práce mám však několik připomínek. Podle mého názoru tato část práce obsahuje množství kapitol prvního řadu, které mají minimální rozsah a vhodnější by bylo jejich zařazení do jedné kapitoly, např. kap. 3. a kap. 6., současně se domnívám, že některé názvy kapitol mohly být propracovanější – viz např. název kap. 3 – Informace o podniku Adélka a.s. či formulovány exaktněji ve vztahu k obsahu kapitoly – zejména kap. 4 – Analýza metod finanční výkonnosti společnosti Adélka a. s.

Předložená práce je zpracována přehledně a srozumitelně. Cíl práce byl splněn. Autorka práce však mohla věnovat větší pozornost odbornému stylu vyjadřování – odborným formulacím. Současně bych ráda upozornila na skutečnost, že při zpracování takového typu práce není vhodné vyjadřovat se v 1. osobě jednotného čísla.

Z formálního hlediska je práce pečlivě zpracována, v některých částech textu však nebyla dodržena pravidla psaní textu (např. za čárkou či tečkou musí být mezera, před dvojtečkou mezera není), práce také obsahuje několik překlepů, str. 33 je pak součástí textu dvakrát. Větší pozornost mohla být věnována uvádění literatury v seznamu literatury, kdy nebyla v plném rozsahu respektována norma ČSN ISO 690 Bibliografické citace, navíc zde nebylo postupováno jednotně.

Při obhajobě diplomové práce by se autorka měla vyjádřit k následujícím otázkám:

- 1) V závěru své práce (na str. 50) uvádíte: „Hodnoty ukazatele IN01 Adélky a. s. za celé sledované období poukazují, že společnost patří mezi podniky, které nekrachují, ale zároveň ani netvoří hodnotu.“. O jakou hodnotu se jedná? Uveďte alternativní pojetí termínu „hodnota“.

- 2) Jak se podle vašeho názoru bude vyvíjet finanční výkonnost společnosti Adélka a.s.?  
Ovlivní její vývoj současná světová finanční krize?

Na základě výše uvedeného **doporučuji** práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm **velmi dobře mínus**.

Pardubice 21. 11. 2008

doc. Ing. Liběna Tetřevová, Ph.D.

Ústav ekonomie  
Fakulta ekonomicko-správní  
Univerzita Pardubice