

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Příčiny synkop a výskyt v závislosti na věku a pohlaví u nemocných odeslaných do KNP pro bezvědomí

Autor práce: Bc. Běla Kubičková

Studijní program: N5341 Ošetřovatelství

Studijní obor: Ošetřovatelství

Akademický rok: 2007/2008

Oponent práce: MUDr. Petr Vojtíšek, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1-
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1-
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Téma práce je zvoleno zdařile a aktuálně. Synkopa, její diagnostika i léčba představují častý a obtížný problém v běžné praxi i na specializovaném kardiologickém pracovišti. Klasifikace synkop, jejich diagnostika a léčba jsou podrobně a přehledně zpracovány v úvodní teoretické části.

Cíle práce byly obráceny k praktickým problémům diagnostiky a její úspěšnosti na kardiologickém oddělení. Jejich jasná formulace otevírá výzkumnou část práce.

Zvolená metodika je retrospektivní analýzou dat vybraných z chorobopisů nemocných hospitalizovaných pro danou problematiku na kardiologickém oddělení Pardubické krajské nemocnice a.s. v letech 2006 a 2007. Ocenil bych jednak poměrně velký soubor nemocných (100 pacientů) a jasně a originálně vypracovaný dotazník.

Výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech, které jsou doplněny kritickými komentáři. Za nejzajímavější a nejprínosnější výsledek práce považuji konstatování, že u 32% nemocných nebyla etiologie synkopy navzdory podrobnému vyšetřovacímu schématu objasněna. Toto konstatování jednak potvrzuje diagnostickou náročnost synkopy, jednak svědčí pro serióznost zpracovaných dat. Více mohla být prodiskutována skutečnost, proč nejčastější příčina synkopy byla ve vyšetřovaném souboru arytmiologická.

Grafické zpracování výsledků je velmi zdařilé. Práce je psána dobrou češtinou, některé drobné stylistické a pravopisné nepřesnosti nemohou celkový dojem pokazit.

Souhrnem lze říci, že jde o výbornou práci s jasně formulovanými závěry, které mohou mít význam i v klinické praxi.



Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1) Jak si autorka vysvětluje nález, že nejčastější synkopa ve vyšetřovaném souboru byla arytmiologická.
 - 2) Co znamená formulace "srdeční porucha" zjištěná echokardiografickým vyšetřením?
 - 3) Jaké je porovnání výsledků práce s literárními údaji?
-

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně,
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

V ý b o r n ě

Doporučuji / nedoporučuji* diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 26.5.2008

.....



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

—
—
—