

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka: Alena LUKEŠOVÁ
Název práce: Modelování vybraných ekonomických ukazatelů na regionální úrovni.

Hodnocení práce:

(hodnocení: 1 je výborný, ... , 4 je nevyhovující)

	1	1-	2	2-	3	4
1. Náročnost tématu	x					
2. Volba vhodné metodiky zpracování	x					
3. Splnění cílů práce	x					
4. Odborný přínos (podíl) autora/rky		x				
5. Logický postup řešení	x					
6. Využití teoretických znalostí		x				
7. Návrh modelu řešení		x				
8. Sběr a předzpracování dat pro řešení	x					
9. Výstižný souhrn práce a vhodná klíčová	x					
10. Průběžná citace použité literatury		x				
11. Formální úprava textu			x			
12. Formální úprava grafická (obrázky, ...)		x				
13. Celkové hodnocení práce		x				

Další připomínky, vyjádření, doporučení nebo nedoporučení k obhajobě:

Zdůrazňuji, že při řešení této náročné práce autorka pracovala samostatně, navrhla model řešení, realizovala sběr dat a jejich analýzu, vytvořila modely pomocí dvou metod (rozhodovacích stromů a neuronových sítí) a analyzovala výsledky. Všechny tyto části považuji za přínos autorky.

K práci mám tyto další připomínky, např.:

V modelu řešení doporučuji exaktně definovat vstupy a výstup (s. 9, obr. 1).

Není vhodné používat pojem „bezchybná“ predikce (s. 42).

Autorka se v textu práce dopustila několika formálních chyb, např.: v názvu práce chybí „vybraných“; na s. 19 v obr. 3 uvádí, že jde o „vlastní“ obrázek, což je diskutabilní, protože je možné ho nalésti v mnoha dalších citačních pramenech; používá netradiční formát číslování rovnic; na s. 45 je chybný zápis [4]; s. 46 je v [20] chybně uvedeno „Bílá“, správně je „Bíla“ (podle prof. Jiří Bíla, CSc.); atd.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce známkou: V ý b o r n ě - m í n u s

Otázky k obhajobě:

1. Má volba metody, pomocí které realizujete „kategorizaci“ dat, vliv na přesnost Vašich navržených modelů ?

2. Patří Vaše navržené modely mezi klasifikační nebo predikční modely ?