

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: ***Jakub PETR***

Bakalářská práce: ***Analýza nepřímých administrativních nákladů zdanění
v Knihkupectví Zdeňka Petrová***

Posuzuji bakalářskou práci Jakuba Petra s názvem ***Analýza nepřímých administrativních nákladů zdanění v Knihkupectví Zdeňka Petrová***, která obsahuje padesát šest číslovaných stran bez příloh. Bakalářská práce zpracovává zajímavé téma.

Cílem bakalářské práce je provedení analýzy nepřímých administrativních nákladů u vybraného malého podnikatelem, kterým je Knihkupectví Zdeňky Petrové. Dílčími cíli jsou identifikace nepřímých administrativních nákladů, jejich výpočet a na základě zjištěných údajů zhodnocení současného stavu zajištění účetních a daňových operací.

První část je věnována vymezení administrativních nákladů zdanění. Autor uvádí čtenáře do problematiky nákladů, které vyvolává zdanění v České republice. Za pomoci omezeného počtu literárních pramenů definuje náklady přímé a nepřímé. Každou skupinu poměrně podrobně charakterizuje. Zvláštní pozornost věnuje nepřímým nákladům, které jsou předmětné pro tuto práci. Text první kapitoly je bohužel poplatný použité literatuře. Vytýkám neschopnost autora vyhledat další prameny. Dále pak konstatuji, že v částech textu, které nejsou kompilovány se objevuje množství terminologických nedostatků.

Druhá kapitola poskytuje přehled o administrativních nákladech v České republice. Jedná se o převedené teoretických poznatků do praxe. Autor v této kapitole měl za cíl popsat vývoj vyvolaných nákladů v ČR, což se mu z části povedlo. Bohužel do textu velmi nevhodně implantoval celosvětové srovnání, které působí značně nepřehledně a heterogenně. Kap. 2.3.3 považuji za velmi povrchní pokus o zpracování přehledu daní, které vyvolávají náklady. Paradoxně výjimečná snaha autora o detailní popis ještě podtrhuje nedostatečnost této kapitoly.

Třetí kapitola popisuje metody optimalizace. Autor zde jednoznačně vycházel z logických variant, které jsou uvedeny i v citované literatuře. Jednotlivé možnosti vedoucí k optimalizaci vyvolaných nákladů charakterizuje.

Čtvrtá kapitola je věnována charakteristice vybrané malé organizace. V tabulce č. 10 autor vypočet jednotlivé údaje z finanční analýzy. Jejich správnost nebylo možné ověřit, neboť výkazy nejsou k práci přiloženy.

Pátá kapitola pojednává o identifikaci a analýze nepřímých administrativních nákladů a to podle jednotlivých způsobů optimalizace, které byly popsány dříve. Zajímavý pohled na náklady, resp. užitky poskytuje kap. 5.1.1, ve které autor sepsal náklady, užitky, které vznikají bez ohledu na způsob zpracování. Bohužel v této části nepřináší téměř žádné zajímavé údaje.

Výpočty, které autor provedl, vycházejí z jím zajištěných dat, které nebylo možné ověřit. Navíc v každém výpočtu (tab. 14 – 16) počítá autor s „odhadem“ podílu nákladů, který nebyl

převzat z literatury, ani jinak prokázán. Domnívám se, že tímto odhadnutým % může autor výrazně manipulovat s výsledky. Navíc autor nepočítal ve výpočtech s možnými benefity, čímž také zkreslil výsledky.

Závěrečné hodnocení:

Závěrem je třeba konstatovat následující:

- autor nepřistupoval ke zpracování práce s náležitou péčí, nepracoval podle stanoveného harmonogramu a v mnoha případech nevyužil doporučení vedoucího práce, zachoval tedy vysokou míru autorství, což je v některých pasážích příčinou velkého počtu nepřesností;
- formálně práce obsahuje velké množství nedostatků (například hlavní kapitoly nezačínají vždy na nové straně, chybějící mezery, nesprávné formáty citací, chybějící zdroje u tabulek, absence přehledu použitých zkratk ad.);
- práci odevzdal v nejzazší možný termín a díky tomu neměl vedoucí práce možnost plně vytknout všechny nedostatky práce a postoupit je k opravě.

I přes výše uvedené konstatuji, že autor zpracoval práci v rámci zadaného tématu, alespoň částečně splnil vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **dobře**.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Vysvětlíte, jak jste stanovoval procenta podílu vyvolaných nákladů na celkových nákladech (viz tab. 14 – 16).
- 2) Uveďte, jaké benefity je možné očekávat při zpracování agendy zaměstnancem a samotným podnikatelem. Jak byste navrhoval, aby byly tyto benefity oceněny?
- 3) Uveďte, zda jste uvažoval o oportunitních nákladech. Pokud ne, tak v jakém kontextu jste je měl zmínit.

V Pardubicích dne 2009-05-05

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce