

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Srovnávání výsledků aspirační cytologie s histologickým nálezem u nádorů podjaterní krajiny
Autor práce: Bc. Eva Pekárková
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: Ošetrovatelství

Akademický rok: 2008/2009

Oponent práce: MUDr. Josef Hájek, CSc.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4	
Všeobecná charakteristika práce		
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	3	
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	3	
Odborný přínos	2	
Stupeň obtížnosti práce	3	
Posouzení výzkumné části		
Stanovení výzkumného problému	2	x1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3	x2
Splnění cílů práce	3	
Práce s odbornou literaturou		
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2	
Správnost bibliografických citací a odkazů	2	
Formální stránka práce		
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	2	
Jazyková úroveň práce	3	x3
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2	

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce má jistě odborný přínos a proto ji také doporučuji k obhajobě. Hlavní nedostatky vidím v nepopsání vyhledávání nálezů a v určení definitivní negativy nálezů. Četné chyby v textu, a čekal bych více pečlivosti. Naopak pěkné grafy.
Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

U kolika pacientů jste musela zjišťovat výsledky histologie v jiných zdravotnických zařízeních a jak jste postupovala?

Jak správně měla být věta na str.18 -Obecnou kontraindikací je horní endoskopie?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

dobře

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 6.května 2009



Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte

- x1 Negativní nález znamená podle práce negativní aspirační cytologii a negativní histologii. Negativitu potvrdí další průběh a klinika. Většina pacientů není jistě dostatečně dlouho a kontrolovatelně klinicky sledována, aby se pozitivní nález dal zcela vyloučit.
- x2 Metodika výzkumu je velmi povrchně popsána. Studentka jistě v počítači vyhledala výsledky aspiračních biopsií, výsledky histologie, ať již resekátu či nekropsii však musela v řadě případů zjišťovat /na příklad operace v jiné nemocnici/.
- x3 Příklady nečeských či nesmyslných vyjádření:
str.18 Nelze ovšem počítat při provedení EUS se vším.
Obecnou kontraindikací je horní endoskopie
str.26 -pozornost potřebuje i užívání nesteroidních antiflogistik
str.33 ... u prodělaných vyšetření ...
str.34 Od dubna roku 2005 do srpna /chybí 2008/
Pravopisné chyby:
Tab.č.1., str.15 karcinom_s_acinárních buněk
str.19 -maximal intenzity projection