



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Tomáš Michek
Téma práce: Program pro výuku a testování základů výrokové a predikátové logiky
Cíl práce: Vytvoření výukového programu zaměřeného na výrokovou a predikátovou logiku.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

| | |
|---------------------------------------------------------|---------|
| teoretické znalosti | střední |
| praktické zkušenosti | vyšší |
| podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování | střední |

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Cílem práce bylo vytvořit výukový program zaměřený na upevnění znalostí z výrokové a predikátové logiky. Tento cíl byl splněn popsáním základních pojmů výrokové a predikátové logiky a také vytvořením výukového programu. Způsobem a obsahem jakým byl vytvořen výukový program jsou demonstrovány praktické znalosti studenta odpovídající bakalářskému stupni.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Práce je dobře členěna, na teoretický úvod navazuje přehledná uživatelská a programátorská dokumentace.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Práce je využitelná jako podpůrný materiál při výuce předmětu Základů algoritmizace.

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Výukový program byl vytvořen v prostředí multiplatformním vývojovém prostředí Lazarus, jeho výhodou je tedy možnost spuštění nejen v operačním systému Windows ale i v systému Linux.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

| Kriteria hodnocení práce: | Úroveň | Připomínky |
|-------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------------|
| Úroveň dokumentu | | |
| logická stavba práce | nadprůměrné | |
| stylistická úroveň | průměrné | |
| práce s literaturou včetně citací | průměrné | |
| formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | průměrné | |
| Teoretická část | | |
| rozsah a úroveň zpracování rešerše | průměrné | |
| formulace teoretických východisek pro praktickou část | průměrné | |
| odborné zvládnutí problematiky | průměrné | |
| Praktická část – produkt (řešení) | | |
| adekvátnost použitých metod, SW, postupů | nadprůměrné | |
| kvalita návrhu řešení | průměrné | |
| komplexnost řešení | komplexní | |
| návrh datových struktur | průměrné | |
| uživatelské rozhraní | průměrné | |
| odborné zvládnutí problematiky | průměrné | |
| rozpracovanost | dokončeno, otestováno | |
| využitelnost praktické části v praxi | ve větší míře | |
| Praktická část - popis | | |
| popis řešení v bakalářské práci | průměrné | |
| ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...) | průměrné | |
| uživatelská příručka | průměrné | hodnocení helpu, který je součástí programu |
| | | |
| Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD | ano | |
| Uložení výsledku praktické části na CD | ano | |
| | | |
| Stupeň splnění cíle práce | splněn | |

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Jakým způsobem je zajištěno vybrání otázek do testu, aby byla stejná úroveň náročnosti pro všechny testy?
2. Jak je vyřešen algoritmus pro převedení výsledků testu do HTML souboru, který se poté odesílá na FTP server?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: výborně minus

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Soňa Neradová, Ing.

Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice, Fakulta elektrotechniky a informatiky

V Pardubicích dne: 4. 5. 2009

Podpis: