



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta: Raur Martin
Téma práce: Systém pro sledování podnikových projektů softwarové firmy
Cíl práce: Práce byla zaměřena na vytvoření systému, který by umožňoval správu podnikových zakázek softwarové společnosti.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	střední

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:
Všechny hlavní cíle práce byly splněny, avšak v minimální možné míře.
Logická stavba a stylistická úroveň práce:
Práce má dobrou logickou stavbu. Autor v některých pasážích špatně formuluje a text se tak stává nepřehledným a zavádějícím. Rešeršní část práce je vypracována v dostatečném stránkovém rozsahu, po obsahové stránce je však text značně nevyvážený. V práci jsou gramatické chyby a překlepy.
Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:
Vytvořený program má v praxi pouze sporadické uplatnění. Nabízená funkcionality aplikace je značně omezená. Pro lepší orientaci v dekomponovaném projektu by měla aplikace nabízet nějakou formu vizuálního přehledu o projektu, například pomocí Ganttova diagramu.
Případné další hodnocení (připomínky k práci):
V práci nebyla dostatečně formulována teoretická východiska, která by byla použita při vlastní tvorbě aplikace. Formální úprava práce je, až na drobné nedostatky, na uspokojivé úrovni. Například nadpisy hlavních kapitol jsou na stránce umístěny na různých výchozích bodech, ukázky zdrojových kódů a SQL dotazů nejsou uvozeny titulkem, atd. V kapitole 5.4 bych nezaváděl třetí úroveň nadpisu.

B: Kriteriaální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	průměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	podprůměrné	V textu jsou špatně uvedeny odkazy (např. str.24, odkaz na obrázek 3).
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	podprůměrné	Nevyvážený text.
formulace teoretických východisek pro praktickou část	podprůměrné	Nedostatečná formulace pro potřeby zpracování aplikace.
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	průměrné	
kvalita návrhu řešení	průměrné	
komplexnost řešení	částečná	
návrh datových struktur	průměrné	
uživatelské rozhraní	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno	Zpracovávané části aplikace jsou dokončeny.
využitelnost praktické části v praxi	nevyužitelné	Nepřehledná dekompozice projektu na subprojekty, slabá funkcionalita aplikace.
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	průměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, ...)	podprůměrné	
uživatelská příručka	průměrné	Nevhodná demonstrační data (např. obrázek 10).
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. Vysvětlíte, jakým způsobem napomáhá vaše aplikace efektivně využívat lidské, technologické a informační zdroje (viz. str. 9, druhý odstavec)?
2. Pro jaký typ organizace a v jakých fázích projektového managementu vidíte hlavní možnosti uplatnění vaší aplikace?

Doporučení práce k obhajobě: ano

Navržený klasifikační stupeň: dobře

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Ing. Lukáš Čegan
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 31. 5. 2009

Podpis: