

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE
na práci Lukáše Vlka
**„Vyhodnocení vybraných pojistných rizik
v prostředí geografických informačních systémů“**

Obecné údaje:

Předložená diplomová práce obsahuje 71 stran textu. Součástí práce je 15 obrázků, 6 tabulek a 21 příloh.

Cíle práce (splnění):

Práce svou tematikou spadá do oblasti aplikace geografických informačních systémů v pojišťovnictví. Cílem diplomové práce byla tvorba poloautomatizovaného modelu v aplikaci ModelBuilder programu ArcGIS Desktop. Model měl umožnit identifikaci rizikovosti zvoleného místa ve vybraném zájmovém území se zohledněním kombinace více rizik. Stanovené cíle diplomové práce byly splněny.

Metody a postup (správnost a vhodnost použití):

Zpracování a vizualizace dat proběhla v programu ArcGIS Desktop. Model byl vytvořen v aplikaci ModelBuilder. Je možné konstatovat, že autor během své práce použil dostatečnou škálu metod. Postupy a použité metody jsou v práci dostatečně okomentovány a považuji je za většinou správné.

Dosažené výsledky (kvalita a prezentace):

Student se dobře zorientoval v problematice prezentace prostorové informace v pojišťovnictví. Za hlavní přínosy práce považuji výčet a zhodnocení stávajícího stavu využití geografických informačních systémů v pojišťovnictví a vytvoření funkčního modelu v ModelBuilderu. Text je psán přehledně a srozumitelně. Mezi další výstupy práce patří mapy, která jsou součástí textu i příloh.

Otázky a připomínky:

Práce je na velice dobré úrovni, přesto k ní mám několik připomínek.

- Nepovažuji za nejvhodnější psát diplomovou práci v první osobě jednotného čísla.
- Str. 40 - Nejednotná forma zápisu názvu ZABAGED®.
- Str. 42 - Pro ořezávání na zájmové území je vhodnější příkaz Clip. **Vysvětlete rozdíl ve výsledku po aplikaci příkazu Clip a Intersect.**
- **Str. 44 - Vysvětlete pojem hydrologicky korektní DMR.**
- **Str. 48 - Jak jste srovnával vygenerované DMR?**
- U vytvořeného modelu postrádám popis a dokumentaci.
- Obr. 17 - V legendě je chybně uvedena orientace.
- Obr. 18 - Počítat orientaci pro rovinaté území je zavádějící.
- Mapové přílohy - Titul je uváděn malým písmem, příliš výrazná grafická měřítko, příliš výrazné orámování mapového pole.
- Příloha 9 - Chybná legenda, vrstevnice jsou liniovým jevem.

Závěrečné hodnocení:

I přes uvedené nedostatky byly cíle diplomové práce splněny. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **v ý b o r n ě m i n u s**.

V Pardubicích, dne 4. června 2009

Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.
oponent diplomové práce