

Oponentský posudek k diplomové práci

Jméno studenta: Martina Šimková

Téma práce: Marketing na internetu společnosti Market Express, s.r.o.

Cíl práce: Zhodnocení firemní internetové prezentace v porovnání s největší konkurencí v Pardubickém kraji, návrhy na zlepšení a lepší viditelnost. Návrh základního plánu pro spuštění reklam typu Pay-Per-Click.

Vedoucí práce: doc. Ing. Josef Vaculík, CSc.

Oponent: Ing. Jindřich Čapek, jednatel společnosti Market Express, s.r.o.

Posudek:

Studentka Martina Šimková pracuje pro naši firmu již delší dobu, takže již znám mnohé z jejích kvalit. Přesto mě svou diplomovou prací dokázala příjemně překvapit.

Materiál diplomové práce prakticky sestává ze dvou částí, pokud jde o zdroje informací. První část tvoří obecná problematika internetové reklamy a lze ji nastudovat z veřejně přístupných zdrojů. V podstatě vypovídá o schopnosti studentky vyhledat a zpracovat informace, což by mělo být pro diplomanta samozřejmostí. Diplomantka se tohoto úkolu zhostila dobře.

Druhou částí je její vlastní analýza situace v naší firmě. Tuto část považuji za podstatně cennější a přínosnější než tu první. Jednak je přínosná pro naši firmu, jednak vypovídá o schopnosti studentky orientovat se v provozu firmy z pohledu zaměstnance a o její schopnosti vymyslet a navrhnout řešení v oblasti internetového marketingu.

Analýzu konkurence diplomantka provedla velmi dobře. Podařilo se jí naši konkurenci správně definovat. Kromě informací, které už o konkurenci dávno víme, dokázala najít i poměrně dost věcí, které pro nás byly novinkou – například to, že náš konkurent nemá živnostenské oprávnění pro svůj předmět činnosti, nebo že druhý konkurent má dva roky staré informace na webu.

Velmi užitečné je srovnání konkurenčních webů podle nalezitelnosti určitých klíčových slov v kapitole 3.2.2, jakož i analýza zařazení konkurence do kategorií v katalogu firmy.cz. Oceňuji její zmínku o potřebě určité grafické stability firemního webu na str. 41. Velmi dobré jsou i další postřehy, ovšem na vypsání jich všech jednotlivě není v tomto posudku prostor.

Diplomantka dokázala správně odhalit na práci naší firmy mnoho slabin. Na druhou stranu je třeba říct, že na několika místech své práce hodnotí věci natolik kriticky, že se dostává mimo rámec reálného stavu věcí. Například její prohlášení na straně 42: „Až nyní ... tak firma zjišťuje, kdo jsou její největší konkurenti, na která klíčová slova se ve vyhledávacích zobrazují, jaké si platí PPC reklamy apod. Společnosti firmy jsou tím zaskočení.“ je velmi úsměvné. Je dost těžké si představit, že majitelé internetové firmy budou zaskočení tím, že si jejich konkurence platí PPC reklamu.

Ohledně návrhu PPC reklamy oceňuji důkladnost, s jakou se diplomantka tohoto úkolu zhostila. Správně upozornila na sezónnost některých druhů námi nabízeného zboží v eshopech a navrhla vhodné řešení. Neopomněla zdůraznit klíčovou věc – že je nezbytné měřit ziskovost/ztrátovost jednotlivých PPC reklam a přizpůsobovat se aktuální situaci tak, aby běžely jen ty PPC reklamy, které přinášejí zisk.

Pokud mám shrnout svůj celkový dojem z diplomové práce, je velmi dobrý. Diplomantka odvedla dobrou práci a její poznatky nám jsou přínosem. Jediné, co bych jí vytkl, je její občasná kritičnost, která je někdy oprávněná, ale jindy poměrně dost přehnaná. Nevadí mi to kvůli tomu, že takto hodnotí zrovna naši firmu. Mám jen obavy, že by jí mohl přehnaně kritický a nekompromisní postoj v budoucnosti přimět k některým rozhodnutím v pracovním i osobním životě, kterých pak člověk lituje, když už se nedají vzít zpět. A to by byla škoda.

Pokud se diplomantka rozhodne u naší firmy zůstat i po absolvování vysoké školy, dostane velký prostor pro to, aby nám pomohla uskutečnit mnohé z věcí, která ve své diplomové práci navrhuje.

Otázky k obhajobě:

1. Navrhnete časový harmonogram prací, které ve své diplomové práci navrhuje, za předpokladu, že na tyto práce bude vyčleněn jeden zaměstnanec. Harmonogram musí být navržen tak, aby firmě přinesl maximální užitek.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborné.

V Pardubicích dne 29.4.2009


Ing. Jindřich Čapek - oponent