

doc. Ing. Jiří Křupka, CSc.
Ústav systémového inženýrství a informatiky
Fakulta ekonomicko – správní
Univerzita Pardubice, Studentská 95, 532 10 Pardubice
jiří.krupka@upce.cz

Hodnocení vedoucího

k bakalářské práci Kateřiny Koberové s názvem
Analýza indikátorů udržitelného rozvoje

Cíl práce a jeho splnění

Cíl předložené bakalářské práce (BP), tak jak byl stanoven v jejím zadání, byl splněn. Za přínos práce považuji, na základě úvodní analýzy a zdravého rozumu, stanovení hypotézy na str. 30 a její následné rozpracování a zdůvodnění. Autorka vhodně volila analytickou metodu a zaměřila se na zdroje znečištění, které se řadí do kategorie RESSO 3.

Obsahové zpracování a přístup k řešení

Autorka jednotlivé body zadání vypracovala v 10-ti kapitolách. Za stěžejní považuji kap. 8, 9 a 10. Autorka v nich formuluje hypotézu, kterou dále rozpracovává. Nebojí se v práci formulovat své myšlenky a doložit je analýzou vybraných dat.

Samozřejmě můžeme o dané problematice diskutovat, zda tento přístup je nebo není správný. V každém případě je použitelný a postavený na analytické části.

Při řešení problémů musel být slečna bakalantka z větší části vedena a usměrňována, využíval konzultací k odborné problematice u doc. Ilony Obršálové a na základě diskuze akceptovala připomínky.

Formální náležitosti a úprava

Po jazykové a grafické stránce má BP několik nedostatků, jde např. o to, že:

- většina obrázků, tabulek a grafů nemá uvedený zdroj, např. str.16, 20, 21, 31, 32 apod.;
- některé rovnice nejsou číslovány, např. str. 28, 30;
- kap. 10 by měla být na další straně (str. 33) atd.

Tyto nedostatky však nejsou tak závažného rázu, aby práce nemohla být postoupena k obhajobě.

Připomínky

K předložené práci mám tyto obsahové připomínky:

- v práci postrádám obrázek, který vyjadřuje systémové pojetí zpracovávané problematiky a tím zvýraznění větší logické návaznosti mezi jednotlivými kapitolami;
- v modelu na str. 30 by bylo vhodné pracovat s měsíci, kde se očekává zahájení a ukončení topné sezóny;
- připomínky mám k úrovni a rozsahu vypracování kap. 8, 9 a 10;
- závěr by měl být více rozpracován.

Otázky k obhajobě závěrečné práce

- Na str. 13 a 14 popisujete požadavky na indikátory. Je možné výsledky Vaší práce hodnotit podle těchto kritérií? Uveďte, která kritéria splňuje / nesplňuje.
- Vyjádřete pomocí obrázku systémové pojetí zpracovávané problematiky.
- Je možné využít pro Vaše hodnocení „klasifikátor“ ?

Závěr

S ohledem na obtížnost uvedené problematiky a na základě posouzení práce uvedenou BP doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou

velmi dobře - minus.

V Pardubicích, dne 17. 09. 2008

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J. Hájek', written in a cursive style.