

Oponentský posudek bakalářské práce

Název bakalářské práce: Organizační opatření pro uzavírku silnice a návrhy objízdných tras
Autor práce: Jiří Vaněk
Oponent: Ing. Petr Nachtigall

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

V první, analytické části, BP je uveden přehled dostupné legislativy, která se přímo dotýká uzavírek a objízdek. Zákon je tu citován velmi přesně bez autorské invence o přiblížení či vlastní komentáře k jednotlivých bodům. Neměl jsem možnost seznámit se s premenem označeným (3), ale ze stylu, jakým je text napsán je patrné, že i tento byl pouze přejet a nikoli analyzován a přetvořen. Naopak ukázkou toho, jak by měla analytická část vypadat je kapitola 1.3.2.

Návrhová a přílohová část je již správným příkladem provedení a vyznačení uzavírky. Trochu schází ekonomická kalkulace na zřízení a vyznačení objízdky. Případně porovnání více variant - například nabídky uvedených firem v porovnání s tím, kdy by si žadatel zajišťoval zařízení potřebná k uzavírce sám apod. Jinak je jejich uvedení spíše navíc a vyvolává otázku proč tyto firmy a ne jiné.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Práce ve své podstatě splňuje zadání, nicméně si myslím, že nebyl využit celý potenciál tohoto tématu a k praktickému využití schází zobecnění závěrů získaných návrhem.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je poměrně přehledná i když se nevyvaruje některých nesrovnalostí jako předložky, i jednoslovné, na koncích řádků apod.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Připomínku bych měl hned k první větě úvodní části. Tam je uvedeno, že silnice je nutno udržovat proto, že jsou v neuspokojivém stavu. Silnice je přece nutno udržovat stále.

V názvu práce se uvádí pojem silnice. V zásadách práce je pak již ovšem hovořeno o pozemních komunikacích. Jak vysvětlíte tento rozpor?

str. 20 - co jsou výstražná světla typu 1?

str. 26 - informace o firmě SEKNE, s.r.o. jsou okopírovány z jejich internetových stránek bez uvedení zdroje, resp. zdroj je uveden až na straně 26 po téměř stránkové prázdné proluce.

str. 28 - Intenzita dopravy je skutečně vyjádřena uvedeným způsobem, ale z hlediska objízdné trasy by byla potřeba zjišťovat intenzitu nejen denní, ale také špičkovou.

str. 33 - odkud se bere informace, že intenzita dopravy byla 12 000 vozidel a jak byste určil pravděpodobnost jejího nárůstu?

str. 48 - v závěru je uvedeno, že přínosem je, že může být použita jako zdroj informací. Nemělo by být spíše přínosem, argumenty podepřené doporučení, že specializovaná firma dokáže zpracovat uzavírku lépe, přehledněji a s nižšími náklady než řadový uživatel?

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Pardubicích dne 11.6.2009 .

.....
Ing. Petr Nachtigall