

Oponentní posudek k diplomové práci

„Modifikace činností hodnotového procesu v důsledku aplikace metody Quick Response“

Autor: Ing. Kateřina Knoblochová, Ph.D.

Diplomová práce zabývající se aplikací metody Quick Response (QR), resp. změn činností v procesech po aplikaci takové metody, může mít zejména v současné době, kdy jakákoliv ekonomická aktivita podléhá velmi přísné kontrole s cílem dosáhnout co nejvyšší efektivity vynakládaných prostředků, bezesporu velmi přínosný potenciál.

Práce je poměrně logicky rozčleněna do jednotlivých kapitol, které zejména v teoretické části velice dobře vystihují podstatu metody Quick Response včetně souvislostí s dalšími metodickými přístupy v oblasti Supply Chain Management. Na druhé straně prakticky chybí ekonomický náhled na diskutované metody či přímo metodu QR, zabývající se výhodami či případnými nevýhodami těchto metod právě z ekonomického pohledu. Obecně jsou uvedené komentáře spíše v rovině blíže neurčeného předpokládaného zlepšení bez nástinu možných metod jak takové zlepšení měřit. Přitom právě finanční benefit pro všechny zúčastněné by měl být tou hlavní hnací silou změny.

Kapitoly zabývající se výzkumem v konkrétním prostředí společnosti Synthesia jsou značně podrobné a popisné, ačkoliv řada uvedených informací nemá pro zkoumání metody QR prakticky žádný význam. Zde se autorka diplomové práce pustila na tenký led odborných výrazů, a proto není ani divu, že jsou zde uvedeny informace často nepřesné, což se týká hlavně pasáží diskutujících problematiku výroby. Naproti tomu podstatná data týkající se procesu samotného jsou popsána poměrně kvalitně. Lepší srozumitelnosti by určitě pomohlo jednoduché schematické vyjádření popisovaných procesů, které ale chybí. Rovněž v této kapitole se bohužel autorka neopírá o konkrétní ekonomická data.

Z toho důvodu tedy úplně chybí ekonomický pohled v kapitole specifikující hlavní problémy, dále i v kapitole analyzující řešitelnost problémů pomocí metody QR což logicky vede k absenci návrhu měření stavu před a po zavedení opatření dle metody QR v kapitole implementační. Návrh na zlepšení interní komunikace mezi interními útvary podílejícími se na uspokojení požadavku zákazníka směřuje správným směrem. Stejně pozitivně vnímám návrh na sdílení informací o skladových zásobách mezi sousedícími články. Navrhovaná opatření v oblasti úpravy způsobu dopravy by pravděpodobně vedla k určitému zvýšení

skladových zásob. Vinou absence nákladové stránky problému není možné posoudit, zda navržené opatření by posloužilo jako dostatečná ekonomická protiváha.

Opomenutí ekonomického rozměru metody Quick Response lze vytknout jako nejzávažnější nedostatek celé práce, neboť není doložitelné, zda by v praxi byla uvedená opatření přínosem, a tedy není možné jednoznačně konstatovat, zda byl či nebyl naplněn autorkou stanovený cíl diplomové práce

Po formální stránce je nutné vytknout způsob citací z použité literatury, který neodpovídá platné normě, kdy není zřejmé, jaká část textu je citací samotnou a jaký text je již zpracován autorkou. Dále pak chybí na příslušných stranách souhrn detailních údajů, odkud byly citace čerpány. Podobná výtka patří i k elektronickým zdrojům použité literatury.

Práci bylo určitě možné zpracovat poněkud důsledněji, autorka se na dobře vytýčené trase k cíli několikrát zbytečně odchýlila, aby se před cílem samotným jakoby zastavila a důkladně obhájila výsledky svého výzkumu. Proto navrhuji práci ohodnotit známkou velmi dobře.

Při obhajobě samotné by bylo určitě užitečné odpovědět následující otázky:

1. Jakými metodami by bylo možné měřit úspěšnost navrhovaných opatření?
2. Jaký ekonomický přínos byste očekávala po aplikaci navrhovaných opatření, případně jaká existují rizika ohrožující tento přínos?
3. Jelikož lze nitrocelulózu považovat v mnoha parametrech jako zboží komoditního charakteru, pokládáte tuto skutečnost z pohledu metody QR spíše jako výhodu nebo nevýhodu? Tvrzení prosím zdůvodněte.

Vypracoval: Ing. Milan Matura

Dne: 25.5. 2009