

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity

Oponentský posudek na diplomovou práci Petry Hofmanové „Nákladová analýza využití elektronického tržiště při zadávání veřejných zakázek“

Předmětem diplomové práce je analýza různých způsobů zadání veřejných zakázek malého rozsahu v oblasti informačních technologií na Českém statistickém úřadě, a to v útvaru informačních a komunikačních technologií. Téma je aktuální jak z hlediska teorie tak i z pohledu praxe.

Diplomantka si klade za **cíl diplomové práce** „kvantifikovat potenciální úspory plynoucí z použití elektronických zadávání a navrhnout optimální nastavení jejich zadávání. Jak je zřejmé, cíl je dekomponován na analytickou i syntetickou část. Odpovídá tématu práce. Konstatuji, že cíl byl splněn.

Z výzkumných metod diplomantka uvádí pouze dvě metody, a to metodu srovnání a metodu systémové analýzy. Metoda komparace byla použita v plném rozsahu. Metoda systémové analýzy spíše komplementárně. Vedle těchto metod byla v práci použita (autorka ji explicitě nezmiňuje) metoda indukce, a to indukce neúplná. Ta má samozřejmě dopad na formulování a explanační hodnotu výzkumných závěrů. (Ostatně diplomantka se k tomuto problému může vyjádřit při obhajobě práce).

Tématu a cíli práce odpovídá adekvátní **osnova**. Osnova je logická, metodicky skloubená. Sleduje logiku postupu od obecného ke zvláštnímu a jednotlivému. První kapitola tvoří výchozí teoretický rámec pro další analýzu. Vychází z vymezení veřejných zakázek podaných v zákoně o veřejných zakázkách a z odborné literatury právního zaměření, která se zabývá analýzou veřejných zakázek. Relativně samostatnou část tvoří problém elektronizace veřejných zakázek. Jsou zkoumány evropské normy zadávání veřejných zakázek a jejich přenesení do zákona o veřejných zakázkách a o koncesích a problém elektronického tržiště. Na vymezení zmíněných pojmů navazuje zkoumání postupu při zadávání veřejných zakázek malého rozsahu na Českém statistickém úřadu. Při zpracování výchozí kapitoly autorka prokazuje, že dovede analyzovat výchozí pramenné zdroje.

Druhá kapitola se zabývá komparací nákladovosti zadávání veřejných zakázek. Je porovnávána „klasická“ forma zadávání veřejných zakázek a zadávání prostřednictvím elektronického tržiště. Zvolená metodika kalkulace nákladů je odůvodněná a průkazná. Diplomantka prokazuje, že si osvojila ekonomickou teorii nákladů a dovede ji v praxi tvořivě aplikovat. Tuto část práce považuji za nejhodnotnější. Je zajímavá především pro řídicí složky dotyčné instituce ČSÚ, protože poskytuje cenné údaje pro další manažerské rozhodování i metodiku kalkulace nákladů srovnávaných forem. Uvedená analýza je využitelná i jinými

složkami zabývajícími se veřejnými zakázkami za předpokladu, že svoji analýzu opřou o tvořivé použití metody analogie a specifikace.

Třetí část práce podává návrh optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek v Českém statistickém úřadu pro zakázky malého rozsahu. Hodnotné závěry jsou obsaženy v závěru každého dotyčného paragrafu a rovněž v celkovém závěru.

Celkově konstatuji, že diplomová práce odpovídá všem náležitostem, které jsou kladeny na diplomové práce. Práce je přínosná zejména prakticky.

V diskusi doporučuji, aby diplomantka odpověděla na následující **otázky**:

1. V cíli práce je mj. stanoveno navržení „optimálního nastavení systému zadávání veřejných zakázek“. Jaká je kritériální funkce zmíněné optimality a z čeho je odvozena?
2. Domníváte se, že je možné doporučit některé návrhy na novelizaci zákona o veřejných zakázkách?
3. Můžete blíže argumentovat tvrzení (s. 67), že odhad úspor uváděných Evropskou komisí není v případě ČR (na podmínky veřejných zakázek malého rozsahu) reálný?

Celkový závěr:

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci **doporučuji k obhajobě**. Hodnotím ji známkou „výborně“.

V Praze, 11. května 2009

Prof. PhDr. František Ochrana, DrSc.
Fakulta sociálních věd Karlovy univerzity