

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Znalosti laické veřejnosti v problematice první pomoci.

Autor práce: Bc. Zuzana Lavičková

Studijní program: N5341 Ošetrovatelství

Studijní obor: T003 Ošetrovatelství

Akademický rok: 2008/2009

Vedoucí práce: doc. MUDr. Václav Fessler, CSc.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1 - výborně
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1 - výborně
Odborný přínos	1 - výborně
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1 - výborně
Využití konzultací s vedoucí práce	2 –velmi dobře
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2 –velmi dobře
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1 - výborně
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1 - výborně
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1 - výborně
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1 - výborně
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1 - výborně
Jazyková úroveň práce	1 - výborně



Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práci považuji za velmi aktuální a to z dvou hlavních důvodů:

- 1) otázky první pomoci jsou velmi důležité, nejsou dobře prosazovány a dochází k chybám v obnovení životních funkcí (v popředí je i omyl ve Slovenské Republice, kde byl vydán chybný leták o poskytování první pomoci, jako návod v autolékárničce).
- 2) Uplatňování guidelines – doporučené postupy – standardy jsou trvalým postupem a doprovodem v denní zdravotnické praxi a v kontinuálním vzdělání sester a lékařů. Je třeba tyto postupy umět aktualizovat do našeho prostředí i kategorií – např. dělení dětského věku – a umět je cílevědomě užít. Je třeba se umět řídit „zvyklostním právem“ české zdravotnické školy i tradic. Hodnocení první pomoci je orientační a má klasický příručkový charakter, je možné využít i jako orientační postup a využít i jemných rozdílů dle aktualizace problematiky. Studentka mohla využít i to, že tyto guidelines jsou celosvětové a splynuly s evropskými požadavky a rozšířit i o stanovisko Americké kardiologické společnosti v urgentní resuscitaci dospělých z 2. dubna 2008 – pravděpodobně z obavy využití špatné citace elektronické formy to opomněla. Položení otázek a jejich odpovědi bylo formulačně velmi pečlivé a otevřelo zajímavý pohled na problematiku poskytování první pomoci v dětské i dospělé populaci v terénu. Školní věk je svoji příkladností dobře připraven, bez zábran, což nelze vždy tvrdit o dospělých.

Jazykově je práce vedena dobře a až na malé podrobnosti ve využití neobvyklých termínů ve volbách forem provozu rychlé lékařské pomoci „rendez –vous“ je práce čtivá. Bylo by velmi vhodné aby práce byla publikována a doplňována i jen v jednotlivých částech. Statistické zpracování práce je příkladné a grafy i při povrchním náhledu dávají názorný příklad v porovnání výsledků. Má velký přínos v komunikativním přístupu s veřejností. Práce si velmi cením pro správný a originální přístup.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

1 -výborně

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 15. května 2009



Podpis vedoucího práce
Doc. MUDr. Václav Fessl, CSc.,
vedoucí oddělení ošetřovatelství ARK FN
Plzeň