

## Oponentský posudek bakalářské práce

<b>Název bakalářské práce:</b> Tramvajový subsystém městské hromadné dopravy a jeho perspektivy
<b>Autor práce:</b> Vladimír Zeman
<b>Oponent:</b> Ing. Pavel Matouš

### Hodnocení práce:

#### **Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:**

Přístup studenta je lze rozdílně posoudit z odborného a systematického hlediska.

Po odborné stránce postupuje diplomová práce jednoduchými metodami, které student převážně správně aplikuje ke plnění zadání práce.

Výtky lze mít spíše k systémovosti přístupu studenta k řešení problému.

Nejprve je správně uveden podrobný úvod do problematiky a analýza různých stránek tramvajového systému v Brně. Následně však jsou rovnou navrhovány úpravy. Chybou je, že k tomu dochází a bez odpovídajícího zhodnocení stávajícího stavu a jasného stanovení požadovaných cílů. Navrhovaná opatření a úpravy jsou vuhodnocovány až následně.

Po odborné stránce lze se závěry studenta souhlasit. Úpravy dopravního systému jsou však navrhovány zdánlivě nekoncepčně, což kvalitu práce snižuje.

#### **Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:**

Jak bylo zmíněno v předchozím bodě. navržené úpravy jsou zpravidla správné.

Příkladem je snižování počtu linek a s tím spojené zjednodušování dopravních systémů, což je současný trend. Moderní městské dopravní systémy mívají často méně linek, než tomu bylo dříve, ale kratší intervaly spojů. Podobně lze souhlasit s postupem studenta při návrzích úprav přestupních uzlů.

Ocenit lze rovněž skutečnost, že student sleduje a hodnotí navrhované úpravy poměrně komplexně z více různých hledisek.

Práce obsahuje pouze několik jednoduchých návrhů úprav. Spíše obsahuje analýzy nebo popis historie a stávajících řešení. Málo je také vyhodnocena finanční strana navrhovaných úprav.

#### **Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:**

V diplomové práci nebyl shledán nesoulad se zákonnými ustanoveními a předpisy.

**Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):**

Práce po této stránce nijak nevyniká.

Úroveň je však dostačující.

Jako nedostatek je možno znovu zmínit nedostatečně systematický přístup studenta při řešení problémů a navrhování úprav.

**Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE**

Práce obsahuje žádná originální řešení vhodná pro patent nebo autorské osvědčení.

**Připomínky a dotazy k práci:**

Nemám.

**Práci klasifikuji stupněm:** Velmi dobře minus (2,5)

V Hradci Králové dne 14.6.2008 .

.....  
Ing. Pavel Matouš