

Posudek oponenta diplomové práce

Autor práce: Bc. Tomáš Víšek

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Sedlák, Ph.D.

Název práce: Testování a hodnocení použitelnosti vybraných turistických analogových map

Hlavním cílem předložené diplomové práce je navrhnout metodiku testování a hodnocení analogových map z hlediska jejich použitelnosti. Autor zvolil jako metodu testování použitelnosti uživatelské testování a navrženou metodiku ověřil na třech mapách odlišných vydavatelů. Téma práce je aktuální.

Po formální stránce je práce na výborné úrovni, text je psán srozumitelnou formou, kapitoly odpovídají logickému členění řešeného problému, překlepy se téměř nevyskytují. Práce je i velice graficky zdařilá. Připomínku mám k až zbytečnému členění kapitol (v práci jsou používány 4 úrovně podkapitol) a ke skutečnosti, že podkapitola 3.1 je jedinou podkapitolou kapitoly 3.

Po obsahové stránce je práce také na velmi dobré úrovni. Autor si stanovil konkrétní cíl, který řešil adekvátním postupem. Autor však dle mého názoru mohl navrženou metodiku formulovat více explicitně.

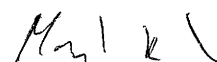
I přes uvedené nedostatky autor všechny cíle diplomové práce naplnil.

Na základě výše uvedeného **doporučuji** tuto diplomovou práci k obhajobě a hodnotím ji známkou **výborně**.

Zároveň pokládám autorovi dvě otázky:

1. Na straně 47 uvádíte, že jste zvolil vícekriteriální jednoduchou funkci užitku. Proč jste zvolil právě tuto metodu vícekriteriálního rozhodování a ne jinou?
2. Na straně 52 uvádíte, diferenciaci hodnotitelů jste prováděl zejména dle jejich věku a pohlaví. Jakým způsobem ovlivňují tyto dvě charakteristiky vztah hodnotitele k analogovým mapám?

V Pardubicích dne 21. května 2009



Ing. Miloslav Hub, Ph.D.