

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Specifika ošetrovatelské péče seniorů v otorinolaryngologii
Autor práce: Bc. Klára Jarkovská
Studijní program: N5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: T003 Ošetrovatelství

Akademický rok: 2008/2009
Oponent práce: MUDr. Michal Černý

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	3
Splnění cílů práce	2
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce se zabývá změnami smyslového vnímání, nutrice a komunikace ve stáří. Rozsah odpovídá požadavkům na diplomovou práci. Teoretická část popisuje jednotlivé hodnocené faktory a jejich změny se stoupajícím věkem. Vychází ze současné literatury. Je přehledně a srozumitelně zpracována. Vhodnější by bylo citování zdrojů přímo v textu a nikoliv až na konci kapitoly, při větším množství citovaných zdrojů nelze odvodit, odkud která část kapitoly byla citována či parafrázována. V práci se vyskytuje minimální množství chyb v interpunkci, ojedinělé překlepy. V literatuře postrádám zahraniční zdroje, především soudobé články ze zahraničních časopisů. Není správná forma citace elektronických informačních zdrojů.

Praktická část hodnotí dotazníkem získaná data od 100 respondentů. V metodické části není uvedeno, v jakém časovém období dotazníkové šetření probíhalo, jakým způsobem byli respondenti do šetření vybíráni, zda byl dotazník vyplňován samostatně nebo s dopomocí. Závažným problémem, který má vliv na hodnocení výsledků a vytváření závěrů, je formulace mnohých otázek dotazníku. Respondent není poučen, zda má zaškrtnat jednu nebo více odpovědí, v mnohých otázkách se však odpovědi významově překrývají nebo nepokrývají celé spektrum problému (např. ot. č. 13, 17, 22, 32, 37, 39 atd.), proto mohou být odpovědi respondentů a následné závěry zavádějící. Za irelevantní považují hodnocení nejhůře subjektivně vnímané smyslové poruchy (otázka č. 38). Aby se respondenti mohli ke všem nabízeným poruchám vyjádřit, museli všemi těmito poruchami trpět. Také je hodnocení takové poruchy vysoce závislé na stupni postižení a jinak bude poruchu hodnotit např. lehce nedoslýchavý a jinak neslyšící člověk. Pro takovéto hodnocení by respondenti museli být kategorizováni do skupin dle charakteru a stupně postižení a hodnocení prováděno v rámci těchto kohort.

Diskuse se omezuje na pouhé hodnocení 15 stanovených výzkumných otázek, chybí jakékoliv srovnání s tuzemskými a zahraničními výzkumy na obdobné téma (existují-li) a případné kritické zhodnocení zjištěných výsledků. To by v diplomové práci zcela jistě nemělo chybět. Za ne zcela splněný pokládám cíl vytipovat základní specifika a eventuelní problémy ošetrovatelské péče u seniorů. Vzhledem k povaze bych v závěru očekával podrobnější doporučení a návrhy ošetrovatelských postupů ve zjištěných problémových oblastech

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

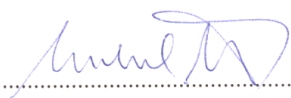
1. Kolik respondentů zahrnoval pilotní výzkum a jak se měnil po pilotáži výsledný dotazník?
 2. Jak bylo "empiricky" zjištěno, že u starších osob nedochází k poruše hořké chuti a proto nebyla zařazena do otázky č. 11 (str. 46)?
-

3. Existují zahraniční výzkumy na téma této práce (nebo na obdobné téma) a jak dopadají? Liší se nějak výsledky těchto prací od Vaší práce?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	velmi dobře
--	--------------------

Doporučuji / nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 20. května 2009


.....
Podpis oponenta práce

* Vyhovující podtrhněte