

Posudek vedoucího diplomové práce:

Bc. Jana Poláková

STANOVENÍ METODIKY PRO POROVNÁVÁNÍ RYCHLOSTI VYTVRZOVÁNÍ JEDNOSLOŽKOVÝCH LEPIDEL PRO KONSTRUKCI AUTOBUSŮ

Uvedená práce se zabývá nalezením metodiky pro stanovení rychlosti vytvrzování jednosložkových lepidel a tmelů tuhnoucích vzdušnou vlhkostí. Cílem bylo sjednocení metodiky srovnání rychlosti vytvrzování lepidel tak, aby si testy mohl provádět spotřebitel za jednotných podmínek (podmínky vytvrzování uváděné výrobcem se liší). Díky jednotnému srovnání lepidel bude spotřebitel mít možnost určit manipulační pevnost lepidel bez nutnosti korigovat podmínky udávané výrobcem lepidla na skutečné výrobní podmínky.

Práce splnila veškeré zadané požadavky, nicméně v teoretické části jsou jednotlivé části mnohdy pouhým výčtem bez dalšího komentáře. To občas zhoršuje srozumitelnost či nutí k listování v práci a hledání vysvětlení.

Diplomantka při práci postupovala samostatně a aktivně. K praktickým pokusům přistupovala pečlivě a s dobrou invencí.

Diplomantka v práci využila i poznatky získané při exkurzi do výrobního závodu zaměřené na technologii lepení. V práci je též použito množství odborné literatury. Získané výsledky jsou originální a vzhledem k tomu, že téma diplomové práce bylo zadáno z praxe, je pravděpodobné, že získané výsledky budou v praxi i využity.

Formátování práce odpovídá normám. Po formální stránce je práce napsána přehledně, některé části jsou však zbytečně stručné, občas se vyskytují překlepy. Některé informace jsou roztroušeny v několika kapitolách a definice pojmu se objeví až po několikerém použití – např. s pojmem „tmel“ je podrobně pracováno již na straně 20, ale vysvětlení pojmu je až na straně 29. U některých pojmů dochází ke zjednodušení (např. na str. 23 - 2. odstavec jsou zaměňovány pojmy Van der Waalovy vazby a indukovaný dipól), nicméně to není na úkor pochopení.

Prosím o vysvětlení, jak souvisí bezpečnostní sklo v obuvi pro kosmonautiku s lepením? (str. 19)

I přes uvedené připomínky je možno konstatovat, že student splnil stanovený cíl. Předložená práce má dobrou úroveň. Provedené praktické zkoušky mohou sloužit jako základ pro metodiku využívanou v praxi.

Z těchto důvodů doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji klasifikačním stupněm

velmi dobře.

V Pardubicích 02.06.2009



Ing. Pavel Švanda, Ph.D.

Univerzita Pardubice

Dopravní fakulta Jana Pernerra

Katedra mechaniky, materiálů a částí strojů