

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: *Tomáš KOLÍN*

Bakalářská práce: *Analýza hospodaření HC Chrudim*

Posuzuji bakalářskou práci Tomáše Kolína s názvem *Analýza hospodaření HC Chrudim*, která obsahuje padesát šest číslovaných stran bez příloh. Bakalářská práce zpracovává zajímavé a užitečné téma.

Cílem bakalářské práce je provedení analýzy hospodaření vybrané neziskové organizace za roky 2006 – 2008 a to na základě poskytnutých výkazů o hospodaření. Dílčím cílem bude definování závěrů pro vybrané oblasti hospodaření neziskové organizace, včetně praktických doporučení managementu organizace.

První část je věnována charakteristice neziskových organizací a jejich začlenění do systému veřejného sektoru v rámci národního hospodářství. Autor v rámci kapitoly vymezil také pojem neziskové organizace, definoval nestátní neziskovou organizaci, přiblížil čtenáři funkci těchto organizací a uvádí základní typologii. Ke zpracování zvolil vhodnou a aktuální literaturu a zdroje.

Druhá kapitola je věnována hospodaření neziskových organizací jako takových. Tato kapitola je zajímavě pojata, není běžnou součástí podobných prací, neboť o hospodaření nestátních neziskových organizací není dostatek vhodné literatury. Součástí kapitoly je pojednání o zdrojích financování NNO. Za významný přínos práce považuji rozpracování problematiky hlavní a doplňkové, resp. hospodářské činnosti každé NNO.

Třetí část patří představení Hokejového klubu Chrudim. Pro bližší seznámení čtenářů uvádí autor podrobnou charakteristiku, organizační schéma a popis managementu organizace.

Druhá část třetí kapitoly je věnována analýze hospodaření klubu v jednotlivých letech 06 – 08. Autor vychází z dostupných zdrojů (výkazy zisku a ztráty, rozvahy a přílohy k účetní závěrce), které mu poskytl klub. Výchozí údaje jsem ověřil v průběhu výpočtů, HC Chrudim si nepřál, aby údaje z účetních závěrek byly součástí příloh k BP.

Povedené analýzy se zaměřují na výnosy a jejich skladbu, náklady a jejich skladbu a výsledek hospodaření. Veškeré analýzy jsou doprovoveny slovním komentářem, výpočty jsou provedeny správně, nechybí ani grafické vyjádření.

V poslední části autor sumarizuje výsledky a definuje doporučení. Je velmi vhodné, že autor zpracoval rekapitulaci podle jednotlivých částí, které analyzoval. Dále oceňuji správnost a reálnost doporučení, která na závěr kapitoly definoval.

Závěrečné hodnocení:

Závěrem je třeba konstatovat, že autor spolupracoval s vedoucím práce podle stanoveného harmonogramu, respektoval připomínky a doporučení. Práce trpí i některými formálními závadami, které však nesnižují odbornou úroveň práce.

V souladu s výše uvedeným konstatuji, že autor zpracoval přínosnou práci v rámci zadaného tématu, splnila vytčený cíl a proto:

konstatuji, že posuzovaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm **výborně**.

V rámci diskuse nad BP navrhuji položit tyto dotazy:

- 1) Vysvětlete rozdíl mezi hlavní a doplňkovou činností, resp. hospodářskou činností NNO.
- 2) Uveďte opatření, která byste doporučil po provedení analýz ke zvýšení objemu finančních prostředků nutných pro zajištění činnosti HC Chrudim.

V Pardubicích dne 2009-05-05

Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
vedoucí bakalářské práce