

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího závěrečné práce

Název práce: Srovnání nežádoucích účinků vybraných antiepileptik

Autor práce: Bc. Bohuslava Kvoriaková

Studijní program: navazující magisterský, N5341

Studijní obor: T003 Ošetrovatelství

Akademický rok: 2008/2009

Typ práce: teoreticko-praktická

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Josef Herink, DrSc.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Vhodnost zvoleného tématu vzhledem k profesnímu zaměření	1
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2



Slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

DP mapuje preskripční zvyklosti a především pak výskyt nežádoucích účinků při monoterapii a kombinované terapii antiepileptiky. Sběr potřebných dat byl proveden v jarních měsících letošního roku v epileptické poradně Fakultní nemocnice Plzeň –Lochotín. Ze zajímavých zjištění bych uvedl doložení vhodnosti nového antiepileptika levetiracetamu pro kombinovanou terapii, naopak vyšší frekvenci NÚ při použití topiramátu v kombinované léčbě danou zřejmě jeho komplexním mechanismem účinku (zde se zřejmě uplatňuje vyšší míra addice s dalšími AE) a při správně zvoleném dávkovacím režimu praktická rovnocennost starších AE s léčivy III. generace. U bc. B. Kvoriakové oceňuji především vysokou míru samostatnosti, kterou prokázala zejména při zpracování praktické části DP a to počínaje stanovením výzkumných cílů na str. 32, dále pak při popisu vstupních dat u pacientů zařazených do vlastního výzkumu a způsobu prezentace získaných dat.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověla)	v ý b o r n ě
---	----------------------

Doporučuji / nedoporučuji * závěrečnou práci k obhajobě.

Dne: 19. května 2009

.....



Podpis vedoucího práce