

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Srovnání nežádoucích účinků vybraných antiepileptik

**Autor práce:** Bc. Bohuslava Kvoriaková

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelství

**Akademický rok:** 2009

**Oponent práce:** prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc.

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

### Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce je přehledně a logicky členěna, je napsána téměř bez pravopisných chyb, obsahuje řadu aktuálních informací k řešené problematice od našich odborníků zabývajících se problematikou epilepsie. Teoretická část je zpracována pečlivě, stejně tak, jako část praktická. Zvolené téma bylo náročné pro správné posouzení nežádoucích účinků vybraných antiepileptik pro komorbiditu pacientů. Moje hlavní připomínka je k počtu pacientů, kteří tvořili soubor léčených monoterapií a polyterapií. Zejména počty pacientů s polyterapií (6 s dvojkombinací a 4 s trojkombinací) a dosažené výsledky dotazníkového šetření jsou důvodem pro nemožnost provést statistické šetření. Konkrétně pak pro srovnání dvojkombinace, případně trojkombinace s monoterapií.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

- 1) V příloze č. 3 je uveden dotazník. Můžete uvést další údaje, od koho jste dotazník převzala, zda je standardně používán, jestli byl Vámi nějak upravován, doplňován, rozšiřován?
- 2) Etiologicky uvádíte 2 okruhy příčin vzniku epilepsie a jejich vzájemnou kombinaci. Mohla byste z hlediska etiologie charakterizovat Váš soubor pacientů? U kolika z 20 pacientů byl příčinou vzniku onemocnění genetický faktor, u kterých z nich byly získané faktory a u kterých z nich se jednalo o kombinaci?
- 3) Mohla byste blíže charakterizovat metodu biologické zpětné vazby, kterou zmiňujete v psychoterapeutické péči?
- 4) Proč je nezbytné sledovat a zejména u kterých antiepileptik při jejich dlouhodobé medikaci u pacientů krevní obraz, jaterní a ledvinové funkce?

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>v ý b o r n ě</b>
----------------------

### Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 19.5.2009

.....  
Podpis oponenta práce

\*  
Vyhovující podtrhněte