

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Integrace veřejné linkové dopravy na území Národního parku Šumava
Autor práce: Bc. Petra Filikarová
Oponent: Ing. Radek Janošek, Ph.D.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Studentka ke zvolenému tématu přistupovala odpovědně. Téma diplomové práce je aktuální. Řešení odpovídá současným moderním přístupům k problematice. Diplomová práce kontinuálně směřuje od analýzy k návrhu řešení a je zpracována na dobré odborné úrovni. Rovněž poměr analytické a návrhové části diplomové práce je odpovídající.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Diplomová práce je pro praxi využitelná. Jsou zde některé diskutabilní návrhy, které ovšem nesnižují kvalitu předloženého díla. Výsledky řešení jsou správné. Předložená práce má dobrou odbornou i stylistickou úroveň.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce vychází a tudíž i odpovídá příslušným normám a předpisům.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Práce je přehledná, logicky uspořádané celky na sebe navazují. Úprava práce odpovídá normám pro zpracování diplomové práce. Překlepy a drobné gramatické chyby nesnižují nijak úroveň předložené diplomové práce.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Diplomantka uvažuje s dosti krátkými dobami na přestup v přestupních bodech cyklobusů. Vhodnější je uvažovat raději s delšími přestupními dobami na manipulaci s jízdními koly.

Otázky k zodpovězení:

Má opodstatnění uvažovat o IDS v řešeném regionu mimo cykloturistickou sezónu?

Proč neuvažujete o prodloužení červené linky až do Vimperku?

Co je to integrovaný taktový jízdní řád? Měl by uplatnění i v rámci Šumavských linek?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Plzni dne 4.6.2009 .

.....
Ing. Radek Janošek, Ph.D.