

Oponentský posudek bakalářské práce

| |
|--|
| Název bakalářské práce: Vztah mezi možnostmi letišť a nabídkou výrobců moderních letadel |
| Autor práce: Jan Cupal |
| Oponent: Ing. Aleš Zeman |

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Podle rozsahu materiálu a způsobu uspořádání obsahové náplně i odborné úrovně přistoupil student k vypracování zadané úlohy odpovědně a svědomitě.

Zvolený postup řešení je adekvátní k rozsahu práce.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Cíl bakalářské práce byl naplněn.

V první části se student zabývá analýzou nejvýznamnějších veřejných letišť v České republice a po jednom z každého okolního státu ČR dle jednotlivých paramterů, které mají vliv na interakci mezi provozovaným typem letadla a kategorií letiště.

Dále pro potřeby práce provedl rozdělení nejpoužívanějších typů letadel do čtyř kategorií podle maximální vzletové hmotnosti a určil charakteristického zástupce dané kategorie.

V poslední části porovnal parametry letišť z první části s obecnými parametry letadel a naznačil řešení, jak zvýšit možnosti využití konkrétního letiště v závislosti na současném či očekávaném provozu.

Problematika vztahu letiště a provozovaných typů letadel je velmi široká a autor v návrhové části naznačil možné prostředky ke zvýšení kapacity či zlepšení parametrů daného letiště. Výsledky jsou praktické a využitelné, svým rozsahem odpovídají charakteru práce.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Bakalářská práce je vypracována v souladu s platnými normami a zákonnými ustanoveními.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Po formální stránce není v textu zjevných nedostatků. Úprava textu, tabulek a příloh je provedena vzorně. Práce je sestavená podle jednotlivých statí a postupů řešení přehledně. Tabulky a přílohy jsou přehledně zpracovány.

Vzhledem k tomu, že autor vypracovával práci tohoto rozsahu poprvé, nemají vliv překlepy na celkové hodnocení práce.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Práce je sepsána pěkně, avšak obsahuje dva podstatné nedostatky. Prvním z nich je neuvedení všech parametrů v analýze letišť u každého z nich - např. není uvedeno kódové označení letiště Brno - Tuřany či fyzikální vlastnosti RWY letiště Ostava - Mošnov.

Druhým a důležitějším nedostatkem shledávám neprovázanost kapitoly č. 5 s dalším textem. Kategorizace letadel tak, jak ji autor v práci uvedl, není v dalším textu dále uváděna či využita. Jistá analogie, o které není v textu zmíněno, se dá spatřit ve spojení malý - lehký, velký - těžký, obří - super těžký.

Otázky:

1. Z jakého důvodu nejsou do analýzy zahrnuta letadla ruských výrobců (Tupolev, Ilyushin)?
2. Je maximální vzletová hmotnost (jako prostředek kategorizace) převažujícím kritériem pro přijímání jednotlivých typů letadel z pohledu přepravy osob a nákladů?
3. Jaký vliv na vztah letiště - letadlo mají letadla pro všeobecné letectví a komerční lety?

Práci klasifikuji stupněm: Velmi dobře (2)

V Pardubicích dne 9.6.2009 .

.....
Ing. Aleš Zeman