

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce : Metoda měření výkonu a točivého momentu zážehového motoru
s využitím induktivního snímače otáček
Student: Jan Dvořák

Bakalářská práce je rozdělena celkem do 5 kapitol – přesně podle osnovy v zadání bakalářské práce. V úvodní kapitole práce autor popisuje způsoby měření výkonu a točivého momentu zážehového motoru. Text vhodně doplňuje rovnicemi, které jsou nutné pro výpočet těchto veličin a obrázky převzatými z literatury. V další kapitole popisuje měřicí aparaturu, kterou použil při vlastním měření, včetně jejího elektrického zapojení. Při popisu vlastního měření, které bylo provedeno na celkem 3 vozidlech, se zaměřil na popis volby vhodné měřicí dráhy, na popis přípravy vozidel na měření, na popis instalace měřicího zařízení na vozidla a na popis akcelerační zkoušky. Pro porovnání naměřených hodnot se zaměřil jen na jedno vozidlo, konkrétně se jednalo o vozidlo Hyundai Getz 1,1. V závěru své práce se zaměřil na popis možného uplatnění měřicí metody v praxi.

Bakalářská práce, předložená autorem k obhajobě, plně odpovídá zadání a všechny body, které byly uvedeny v podmínkách pro vypracování, byly splněny.

Výsledky předložené bakalářské práce lze považovat za správné a mohou být prakticky využity – s určitým omezením - při výuce, jako metoda měření výkonu a točivého momentu s využitím induktivního snímače otáček motoru.

Bakalářská práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům.

Formální úroveň bakalářské práce je odpovídající, práce je přehledná – zde lze autorovi vytknout snad jen použití neurčitěho stavu tachometru („... cca 35 tis. km“), nesoulad mezi textem a obrázky (v textu se odvolává na grafy, ale výsledky jsou uvedeny v tabulce – viz. str. 35) a uvádění dvou jednotek u výkonu motoru.

K práci nemám žádné zásadní připomínky.

Žádám, aby autor v průběhu obhajoby bakalářské práce odpověděl na následující otázky:

Co vyplývá z hodnot, které jsou uvedeny v tabulce č. 2 na str. 38?

Předložená bakalářská práce Jan Dvořáka má výbornou úroveň, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou

v ý b o r n ě m í n u s (1,5)

V Pardubicích 11.6.2006


Ing. Ivo Šefčík, Ph.D.