

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název bakalářské práce: Změny v dopravní obslužnosti po elektrifikaci a přestavbě traťového úseku Kutná Hora hl.n. - Kutná Hora město
Autor práce: Martin Žipek
Vedoucí: Ing. Josef Bulíček

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu (konzultace, samostatnost):

Student svou bakalářskou práci v rámci možností s vedoucím práce konzultoval. Jako problematičtější se ovšem někdy jevila připravenost předkládaných materiálů (např. obhajoba Projektu) a to i s respektováním faktu, že se jednalo pouze o pracovní verze.

Na druhou stranu je potřebné ocenit, že se student zapojil do získávání podkladů, kdy samostatně navštívil např. Městský úřad Kutná Hora nebo Krajský úřad Středočeského kraje v Praze.

Pozornosti by nemělo uniknout ani získání archivních materiálů, stejně tak jako prostudování studií týkajících se KH oblouku.

Škoda je jen, že závěrečné části práce nebylo možné z časových důvodů konzultovat, neboť student tento materiál předložil dne 30. 5. 2009 ve 20:46 hod., což je pouze 36 hodin před odevzdáním práce. Navíc je potřebné podotknout, že se jednalo o nepracovní dny. Nedostatek času měl bohužel neblahý vliv na kvalitu zpracování předložené bakalářské práce. Z uvedených důvodů jsem jako vedoucí práce neměl možnost se k této části předem vyjádřit.

Práce se zdroji (literatura, internet):

V seznamu literatury je uvedeno celkem 24 informačních zdrojů, především elektronických. Nechybí ani interní materiály dotčených subjektů. Lze konstatovat, že výběr použitých zdrojů odpovídá řešenému tématu.

Problém nastává u zdrojů č. (19), (20) a (21). Podle autora práce se jedná o data o počtech cestujících přepravených společnostmi Veolia Transport VČ a.s., Okresní autobusová doprava Kolín s.r.o. a ČSAD POLKOST s.r.o., kdy autor navíc na str. 41 uvádí, že data byla poskytnuta těmito společnostmi. To však neodpovídá realitě, protože poskytovajícím subjektem byl Krajský úřad Středočeského kraje, což není uvedeno.

Vzhledem k obecné citlivosti dopravních společností na poskytování a používání tohoto typu dat, toto považuji za vážný nedostatek při uvádění informačních zdrojů. Na druhou stranu je třeba zmínit, že tato data nejsou uvedena v práci v explicitní formě. Proto snad nedošlo k porušení podmínek použití těchto dat, ale pouze k dezinformaci.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Žádné viditelné nedostatky v tomto směru nebyly shledány.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Formální stránka věci je bohužel nejslabší stránkou této práce. V předložené práci se vyskytuje mnoho chyb, které mnohdy mají vliv celkovou přehlednost, ba dokonce i na správnost uvedených faktů. Například:

na str. 16 je zmíněna "dálková" autobusová linka č. 240056 Čáslav - Kutná Hora - Kolín,

na str. 22 došlo díky nezdařilé editaci textu k záměně funkcí ČD, a.s. a SŽDC, s.o., kdy ČD vystupují v roli manažera infrastruktury a SŽDC v roli dopravce,

rovněž na str. 22 se vyskytuje traťová rychlost 5060 km/h,

na str. 23 je díky chybné formulaci uvedeno, že "projekt Kutnohorského oblouku má ambice omezit autobusová spojení mezi městy Kolín a Praha", namísto "autobusová spojení do měst Kolín a Praha",

na str. 41 jsou "cestující" uvedeni jako "datující",

na str. 42 se dvakrát za sebou opakuje totožná část odstavce,

na str. 42 je uvedena autobusová zastávka „Kolín, Železniční zastávka“, tato se ve skutečnosti jmenuje „Kolín, žel. st.“, hrozí zde rovněž záměna s železniční zastávkou „Kolín zastávka“, která je umístěna na jiném místě,

na str. 47 chybí v nadpisu „Vyhodnocení návrhů“ číslo kapitoly,

přílohy B, F a G mají opačnou orientaci textu (obrázků) na papíře.

Využití poznatků ze studia:

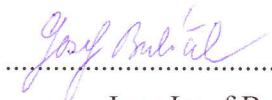
Student využil poznatků z oblasti technologie železniční dopravy a veřejné hromadné osobní dopravy.

Přípomínky a dotazy k práci:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě, neboť její stanovený cíl byl věcně splněn. Je ale zároveň nutno konstatovat, že formální stránka práce, která zřejmě ztratila na kvalitě díky poněkud „překotnému“ dokončení na omezeném časovém prostoru, se pohybuje na hranici akceptovatelnosti. Navíc byly zjištěny problémy při uvádění použitých informačních zdrojů, proto snižuji hodnocení bakalářské práce o dva klasifikační stupně.

Práci klasifikuji stupněm: Dobře (3)

V Pardubicích dne 11. června 2009.


.....

Ing. Josef Bulíček