

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Úloha sestry při sledování kvality cévního přístupu pro dialýzu

**Autor práce:** Bc. Lenka Salingerová

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelství

**Akademický rok:** 2008/2009

**Oponent práce:** MUDr. Štěpánka Dejdarová

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1,5
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1,5
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1,5
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2



**Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Diplomová práce dobré úrovně , jistě zpracovaná s maximální snahou o dosažení vytýčených cílů, s bohatou přílohou tabulek a grafů. Pro správnost závěrů a komplexní hodnocení by jistě bylo přínosné srovnání dialyzačních středisek f. Fresenius s jinými dialyzačními středisky.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	<b>V ý b o r n ě m i n u s</b>
--	--------------------------------

**Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Dne: Pardubice 21.5.2009

..MUDr. Dejdarová..Štěpánka.....  
Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte