

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Úloha sestry v dispenzarizaci nemocných po léčbě zhoubných nádorů hltnu**

Autor práce: **Bc. Pavlína Brothánková**

Studijní program: **N5341 Ošetřovatelství**

Studijní obor: **Ošetřovatelství**

Akademický rok: **2008-2009**

Oponent práce: **MUDr. Roman Michálek, Klinika otorinolaryngologie a chirurgie hlavy a krku, Pardubická krajská nemocnice a. s.**

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části	
Stanovení výzkumného problému	2
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Práce je po stránce formální velmi dobře koncipovaná, splňuje kritéria diplomové práce v rámci magisterského studia. Po stránce obsahové je v teoretické části věnováno málo

pozornosti hlavnímu tématu práce, tj. úloze sestry v dispenzarizaci nemocných po léčbě zhoubnými nádory, resp. terciální prevenci jako takové.

Doporučuji vedoucímu diplomové práce věnovat zvýšenou pozornost základní koncepci diplomové práce a konzultantovi pečlivou odbornou redakci textu – některé připomínky viz níže:

Str. 8 odst. 3 Nesprávné v jedné úrovni použití pojmu „xerostomie“ (=symptom) a „stomatitida“ (=klinická jednotka)

Str. 12 odst. 2 „HPV-16“ (vhodné uvést i HPV-18)

Str. 12 odst. 3 „M“ (chybí lat. metastases)

Str. 14 „Diagnostika“ (chybí kapitola cytologického a histologického vyšetření)

Str. 16 „Chirurgická léčba“ (chybí jasné definování chirurgické léčby primárního nádoru, regionálních a vzdálených metastáz; rozbor pojmu kurativní a paliativní chirurgie)

Str. 19 „Dispenzární péče“ (chybně předsunuta před kapitolu 3.3.8 Prevence)

Str. 20 „Vyhláška MZ ČR č.60/1997 sb.“ (chybná citace – nyní platná vyhláška MZČR č. 386/2007 Sb.; chybí zmínka o zákonu 20/1966 Sb. v pozdějším znění a zákonu č. 48/1997 Sb. v pozdějším znění)

Str. 21 „Prevence“ (u terciální prevence chybí pojem dispenzarizace či follow up; chybí pojem kvartérní prevence)

Str. 22 „Ošetrovatelská péče v perioperačním období“ (irelevantní z hlediska tématu diplomové práce)

Str. 23 „Konkomitantní chemoterapie“ (správně konkomitantní chemoradioterapie)

Str. 61 „Cíl č. 1 a cíl č. 2“ (irelevantní z hlediska tématu diplomové práce)

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

Jaký rozsah informací byl dostupný v elektronicky vedené části dokumentace pro práci (NIS Medea)?

Jaký je současný legislativní pohled na archivaci zdravotní dokumentace u dispenzarizovaných onkologicky nemocných?

Jaký časový prostor by měl mít sestra na onkologické ambulanci-poradně, aby se mohla věnovat všem činnostem při dispenzární prohlídce onkologicky nemocného?

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 16. května 2009

* Vyhovující podtrhněte


.....
Podpis oponenta práce