

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: **Revitalizace vybraného objektu**

Jméno a příjmení autora: Bc. Petra Kynclová

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Vladimíra Šilhánková, Ph.D.

Jméno a příjmení oponenta: Ing. Martin Maštálka

Diplomantka Petra Kynclová předložila práci čítající 66 stran. Tématem je problematika využití brownfields – podvyužitých objektů. V rámci své práce se diplomantka věnuje především nevyužívaným objektům na úrovni menších měst a obcí.

Cílem práce bylo prozkoumat, jakým způsobem může veřejná politika pomoci revitalizaci brownfields a jak se vyvíjí postoj veřejné správy k tomuto problému. S tím souvisí i otázky týkající se možnosti využití podpůrných programů financujících revitalizaci těchto areálů.

V první části práce se diplomantka věnuje problematice brownfields v teoretické rovině. Kromě vymezení základní pojmu se věnuje také základním dokumentům a finančním nástrojům, jejichž součástí je právě podpora revitalizace podvyužitých areálů. Věnuje se rovněž obecnému návrhu postupu revitalizace.

V praktické části se diplomantka navrhuje optimální řešení revitalizace konkrétního objektu – bývalého JZD. Vybrala si areál ve strukturálně problematické oblasti Svitavska. V praktické části postupuje dle kroků popsaných a vysvětlených v předchozí části teoretické. Přestože analytická část návrhu je zpracována poměrně podrobně, při návrhu dalšího využití bohužel diplomantka postupuje velice povrchně. V návrhu následného využití například zcela chybí alespoň základní finanční odhady požadované nejen na samotnou revitalizaci areálu, ale také způsob financování dalšího využití.

Součástí práce je závěr shrnující výsledky analýz provedených v rámci diplomové práce a odpovídající na základní otázky položené v úvodu práce.

Závěrem lze říci, že téma diplomové práce je velice aktuální. Diplomantka vhodně volila využití starého zemědělské areálu na území relativně málo atraktivní obce. Vzhledem k větším rizikům při návratnosti investic v takovém území však podcenila ekonomickou stránku vyhodnocení záměru.

Po formální stránce se diplomantka poměrně úspěšně vyvarovala překlepů a pravopisných chyb. Rovněž úprava práce a způsob citací je vyhovující. Celkově lze kvalitu práce hodnotit jako velmi dobrou.

Přes vytčené nedostatky diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na zpracování vědecké práce.

Diplomantka je schopna samostatně pracovat a její práce odpověděla na otázky, které si v úvodu vytyčila.

V rámci celkového hodnocení práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Otázky k diskusi:

V posudku oponenta bylo Vaší diplomové práci vytknuto nedostatečné zhodnocení záměru revitalizace zemědělského areálu. Mohla byste alespoň odhadnout celkové náklady na rekonstrukci, ale hlavně způsob financování vlastního provozu?

Mohla byste vyjmenovat základní rozdíly v postavení velkých města a malých obcí při revitalizace ploch brownfields?

18.5.2009



Ing. Martin Maštálka