

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Pardubice, Fakulta chemicko-technologická, Katedra ekonomiky a managementu chemického a potravinářského průmyslu

Diplomantka: Bc. Oldřich Kejík

Téma diplomové práce: **Marketingově zaměřený e-shop**

Oponent: Ing. Petr Baránek, Ph.D.

1. Aktuálnost zvoleného tématu

Téma je velmi aktuální, zvoleno vhodně, s přihlédnutím k dnešním významným marketingovým nástrojům firem. Marketing zaměřený především na internetový obchod je zcela jistě velmi zajímavým a důležitým tématem, jak pro firmy přes internet prodávající, tak pro jejich zákazníky.

2. Splnění sledovaného cíle diplomové práce

Autor v úvodu práce popisuje náplň jednotlivých kapitol a jejich návaznost. Věnuje se zde také cílům praktické části práce, které jsou dle mého názoru vzhledem k celkovému rozsahu této kapitoly definovány velmi odvážně. Doporučení, která mají být vyústěním a smyslem celé práce jsou v rozsahu pouhé 1A4, což nespátřuji pro diplomovou práci vhodným rozsahem. Konstatuji, že cíl práce v takovém rozsahu, který si diplomant zvolil, byl naplněn částečně.

3. Metody zpracování, zvolený postup řešení, využití analytických a statistických metod

Diplomant využívá v převážné části své práce popisnou metodu. V poslední praktické kapitole autor používá dílem analytických, dílem statistických a dílem srovnávacích metod. To však jen ve velmi omezené míře, spíše v náznacích, než abychom mohli konstatovat, že se jedná o úplné naplnění požadavků kladených na tento typ práce.

4. Dosažené výsledky, nové poznatky, jejich přínos a možnosti praktického využití

Návrhovou a praktickou část práce spatřuji jako v praxi využitelnou, jen škoda, že se diplomant nepokusil o mnohem širší uplatnění teoretických východisek práce v praxi. Tato část práce měla být rozsahově nejdůležitější a stěžejní částí, tvoří však jen celkově asi 1/6 celé práce.

5. Formální náležitosti práce, úprava, grafické zpracování

Formální zpracování práce je v pořádku, úprava i grafické zpracování je zcela vyhovující. Práce je napsána bez gramatických chyb.

6. Písemný projev posluchače, úroveň, srozumitelnost a správnost vyjadřování

Použitá stylistika, odborné termíny a slovní vyjadřování autora jsou na vysoké úrovni. Diplomant podle mého názoru velmi efektivně pracuje s odbornou literaturou a ostatními zdroji a snaží se svou teoretickou část postihnout opravdu do hloubky problému.

7. Posouzení struktury práce z hlediska členění do jednotlivých kapitol a logické návaznosti mezi nimi

Struktura práce měla být volena vhodněji co do rozsahu jednotlivých kapitol, značně rozšířit bych doporučoval část praktickou na úkor části teoretické, která je příliš rozsáhlá. Logicky však kapitoly navazují, autor se snaží postupovat od teoretických východisek a poté je aplikovat prakticky.

Závěrečné hodnocení práce:

Diplomant ve své práci velmi podrobně a do hloubky zpracovává téma e-shopu, vysvětluje jednotlivé pojmy, popisuje on-line i off-line marketing a dostává se také k tématu marketingu na stránkách elektronického obchodu. Část teoretickou hodnotím jako velmi sofistikovaně zpracovanou a je určitě silnou stránkou celé práce. Nicméně část praktická je co do rozsahu nevyhovující pro tento typ práce. Autor nepoužívá metodiku do takové míry, jaké je u tohoto typu prací vyžadováno, doporučení práce jsou velmi omezená, i když by měla být smyslem celé práce. Práce je celkově nevyvážená, pečlivě naplánovaná struktura ze strany diplomanta by jistě eliminovala mnohé z mých připomínek.

Práci doporučuji k obhajobě.

Vhledem k výše uvedeným připomínkám hodnotím práci známkou **velmi dobře**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co podle Vašeho názoru obecně zákazníci spatřují jako největší výhodu a nevýhodu e-shopu?
- 2) Uveďte příklad druhu výrobku, který je již v zahraničí přes internet standardně prodáván, zatímco u nás se tak ještě neděje a uveďte proč? Jsou čeští uživatelé internetu jiní?