

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název diplomové práce:

**Komparace makroekonomického a institucionálního vývoje států EU-12**

Autor: **Bc. Eva Trasoňová**

Oponent: doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.; Univerzita Pardubice, prorektorka

Předložená diplomová práce obsahuje cca 100 stran textu a 5 funkčních příloh. Její strukturu tvoří – kromě úvodu a závěru - 4 kapitoly.

V úvodu je vymezeno mimo jiné 5 cílů práce, které se snaží autorka naplnit ve zmíněných 4 kapitolách. Verifikovaná hypotéza práce není obsažena explicitně v úvodu, ale je součástí kapitoly čtvrté (str. 83 práce).

První kapitola představuje úvod do zkoumané problematiky z hlediska procesu rozšiřování EU a má směřovat k naplnění posledního z vytýčených cílů práce, byť by šlo spíše než o hodnocení procesu rozšiřování o jeho popis. O hodnotící prvky pak doplňuje své pozorování v průběhu zpracování jednotlivých subtémat práce.

V druhé kapitole provádí autorka makroekonomickou analýzu jednotlivých států EU 12, a to deskripcí magického čtyřúhelníka v letech 2001-2007, čímž se daří naplnit první ze stanovených cílů práce. Na to navazuje komparace jednotlivých makroekonomických ukazatelů států EU 12, (a to i ve vztahu k hodnotám ukazatelů EU 15), která má naplnit čtvrtý z vytýčených cílů práce. Autorka na str. 54 tvrdí, že vstup do EU všem státům vesměs prospěl. Domnívám se, že metodicky bylo vhodnější nevycházet v této části pouze z dat let 2004-2007, ale diplomantka měla do analýzy zahrnout všechna data, s nimiž pracovala (2001-2007), rok 2004, resp. 2006 mohla pro země (10 + 2) považovat za přelomový. Tak by lépe postihla změnu (např. Litva vývoj HDP, míry nezaměstnanosti – str. 26) či neměnnost vývoje (např. Kypr – str. 23). V této souvislosti je třeba podotknout, že data týkající se HDP ČR v tab. č. 3 za roky 2006 a 2007 jsou s pravděpodobností blížící se jistotě uvedena nesprávně. Obdobně vážám nad správností dat o růstu HDP v téže tabulce, bylo by zapotřebí vysvětlit, z kterých dat je růst HDP počítán. (Problematika dostatečnosti informací o zdrojích dat z hlediska jejich vyhledatelnosti).

Třetí kapitola se soustřeďuje na analýzu institucionálního prostředí, jehož kvalitu posuzuje podle různých hledisek, zaměřuje se na využití metodiky Světové banky Governance Matters; současně vymezuje instituce a indikátory, které se často vztahují k více prezentovaným hlediskům. Naplňuje tak druhý vytýčený cíl práce.

Naplnění třetího cíle práce v kapitole čtvrté považuji za významný přínos celé práce. Jde o poměrně rozsáhlou komparační analýzu, v níž autorka pomocí korelační analýzy testuje hypotézy týkající se vztahů souhrnného indikátoru GM a 6 parciálních ukazatelů k analyzovaným makroekonomickým indikátorům zemí EU 15 jako celku a jednotlivých zemí EU 12.

Z hlediska formální je třeba na jedné straně vyzdvihnout vysokou grafickou úroveň práce, na straně druhé bych autorce doporučila vyvarovat se první osoby singuláru i plurálu, které nejsou pro tento typ odborných prací vhodné, (subjektivnost vyjádření pocitů se projevuje i v samém závěru práce.) Za jistý nedostatek práce považuji více méně absenci odkazů na prameny, a to ve zřejmých případech, kdy sdělená informace nemůže být autorčinou dedukcí (např. zmínka o negramotnosti v Litvě na str. 24, formulace „někteří analytici tvrdí“ na str. 34, úvahy o změně inflačního kritéria na str. 53, nedostatečnost citace odkazu na časopis The Wall Street na str. 71).

Autorka pracovala s bohatým množstvím pramenů – 17 monografií a učebnic, 31 časopisů a elektronických zdrojů. Svou prací právě s elektronickými zdroji prokázala schopnost pracovat s cizojazyčnými texty.

**Celkově považuji práci za velmi zdařilou, doporučuji k obhajobě a v návaznosti na její průběh navrhuji klasifikaci výborně – velmi dobře.**

Současně pokládám diplomantce tyto otázky, resp. úkoly:

a) Na straně 61 uvádíte jako indikátor Světové banky Giniho koeficient. Vysvětlete podstatu tohoto indikátoru a zdůvodněte jeho zařazení mezi ukazatele hodnocení institucionální kvality.

b) Ve svých analýzách užíváte ukazatel HDP s poznámkou, že je uváděn v běžných cenách. V jakých cenách může být HDP vykazován, popište jejich konstrukci.

Datum:

Podpis oponenta:

Pardubice 16/52009

doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.