

## UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Hemodialýza - edukace pacienta s chronickým selháním ledvin před zahájením dialyzační léčby

**Autor práce:** Bc. Eva Petrásková

**Studijní program:** Ošetrovatelství – N5341

**Studijní obor:** Ošetrovatelství – 5341T003

**Akademický rok:** 2008/2009

**Oponent práce:** MUDr. Jaroslav Pacovský

<b>Kritéria hodnocení práce</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1
Stupeň obtížnosti práce	1
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	2
Splnění cílů práce	1
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1



### **Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:**

Po formální a jazykové stránce je práce velmi dobře vypracována. Studentka prokázala dobré znalosti práce s odbornou literaturou, dobře dokáže abstrahovat podstatné informace, které následně využívá při tvorbě vlastního textu.

Teoretická část práce je vypracována bezchybně, je cítit znalost problematiky teoreticky i prakticky a zároveň i hluboký zájem o ni.

Výzkumná část práce má jasně deklarované cíle i metody provedení, které poskytují možnost získat adekvátní odpověď. V této části by bylo možné vytknout nedostatek ve způsobu prezentace výsledků. Je nutné oddělit výsledky (objektivní nález) od diskuze (vyjádření názoru autora na získané výsledky se snahou o jejich vysvětlení v kontextu teoretických dat a dat získaných výzkumem). V některých případech je zdvojnásobena prezentace výsledku grafem i slovem na úkor vysvětlení.

Detailní vypracování edukačního programu pro pacienty připravované k dialýze je třeba vyzdvihnout jako velmi dobře koncipované a skvěle provedené. Tato problematika je velmi důležitá a jak napovídají výsledky průzkumu, také velmi potřebná. Ze strany pacientů i zdravotnického personálu se takovýto materiál jeví jako velmi dobře akceptovatelný a žádoucí.

Vytvořené manuály jsou velmi přehledné, tematicky velmi dobře koncipované a svou formou (jasně a stručně) jsou vhodným prostředkem pro edukační programy.

Doplňující otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Otázka problematiky peritoneální dialýzy (CAPD). Považujete za účelné vytvoření podobného edukačního programu pro CAPD pacienty vzhledem k vyšším nárokům na samostatnost nemocného a aktivnější přístup ze strany nemocného?
2. Můžete konkretizovat roli edukátora v rámci dialyzačního střediska? Kolik takových pracovníků je podle Vás potřeba v rámci jednoho střediska? Jaký by měl být rozsah jeho činností? Jaké by měl mít vzdělání?
3. Domníváte se, že pracovní vytížení sestry na dialýze umožňuje věnovat se edukační činnosti v takovém rozsahu a kvalitě, kterou očekáváme, aby se nestala jen další formální povinností, kterých je v denní praxi příliš mnoho?
4. Můžete definovat cílovou skupinu pro edukaci?

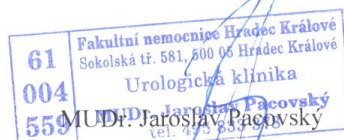


**V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e** (možnosti klasifikace - výborně,  
výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)

**v ý b o r n ě**

**Doporučuji /nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.**

Dne: 10.5.2009



Podpis oponenta práce

\* Vyhovující podtrhněte