



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Alexandra JANTOVSKÁ: Inhibiční účinky přírodních látek na *Mycoplasma hominis*

Diplomantka se ve své diplomové práci zabývala studiem účinku přírodních látek na kmeny *Mycoplasma hominis* izolované z krčku děložního žen za použití zkumavkové diluční metody. Celkem diplomantka zpracovala 15 přírodních látek a zjišťovala citlivost u deseti vybraných kmenů *Mycoplasma hominis*.

Problematika citlivosti *Mycoplasma hominis* na přírodní látky s antibakteriálním účinkem je významná vzhledem k možnému patogennímu působení tohoto mikroorganismu v genitálním traktu žen a jeho narůstající rezistenci na některá antimikrobiální léčiva.

V literární rešerši diplomantka shromáždila 95 citací, což svědčí o velmi dobré orientaci v dané problematice.

Práce má ucelenou teoretickou část zahrnující informace o zdrojích přírodních látek, jejich charakteristice a mechanismu účinku na mikroorganismy a také informace o metodách používaných ke stanovení citlivosti bakterií k antimikrobiálním látkám. V neposlední řadě obsahuje kapitola informace o *Mycoplasma hominis*, jeho výskytu, citlivosti na antimikrobiální léčiva, kultivačních nárocích a laboratorní diagnostice.

Výsledky jsou dokumentovány řadou tabulek a barevnými přílohami s fotografiemi zobrazujícími charakteristický růst *Mycoplasma hominis* na PPLO agaru a stanovení účinných koncentrací zkumavkovou diluční metodou.

V diskusi a závěru jsou získané výsledky porovnávány s literárními údaji a jsou diskutovány případné rozpory s nálezy publikovanými jiným autory.

K diplomové práci mám následující připomínky:

- Tabulka I na str. 37 by měla mít sloupce řádně označeny, a to i přes to, že se jedná pouze o pokračování tabulky na další straně.
- Kapitola 3.1.2. na str. 37 by měla obsahovat údaje o konkrétním původu jednotlivých přírodních látek. Z uvedeného není jasné, odkud byly jednotlivé látky získány.
- V kapitole 5 na str. 55 odstavec 4 uvádíte: „U dvou testovaných látek“ a „U obou látek.....“. Z uvedeného není zřejmé, o které látky se jedná.

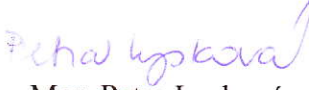


Při obhajobě diplomové práce by mohla diplomantka zodpovědět tyto doplňující dotazy:

- Tabulka XVI na str. 51 uvádí, že kmen 89M nebyl testován. Mohla by diplomantka uvést z jakého důvodu?
- Tabulka XXII na str. 54 neobsahuje údaje o *p*-cymenu. Jaký byl tedy vzhled této látky po přímém pipetování do jednotlivých zkumavek?

Z předložené práce je zřejmé, že diplomantka zvládla zadané téma jak po stránce teoretické tak praktické. Především je nutno ocenit značné množství manuální práce při zpracování tak velkého množství vzorků. Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a hodnotím známkou **VÝBORNĚ**.

V Pardubicích dne 20. 5. 2009


Mgr. Petra Lysková