

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta:

Bc. Martin Šváha

Název práce:

Výukový program na řízení rozsáhlých projektů

Diplomová práce Bc. Martina Šváhy se věnuje problematice seznámení s metodami pro řízení projektů, návrhu a implementaci softwarového řešení pro řízení rozsáhlých projektů.

Práce seznamuje čtenáře poměrně podrobně s historií a vývojem metod pro řízení projektů, se základy síťové analýzy a metodami pro řešení problémů s rozmístěním pracovních sil. V praktické části je popsán návrh modelu softwarové aplikace, popis základních tříd, použitých algoritmů a testování efektivity použitých algoritmů.

Práce je logicky správně uspořádána, text je dobře čitelný a jen zřídka obsahuje překlepy a gramatické chyby, které neodhalí kontrola pravopisu v textovém editoru (např. čárky mezi větou hlavní a vedlejší v souvětí, špatné pády slov), chybně uvedený odkaz na obrázek.

Cílem práce mělo být také „pomocí nápovědy zajistit snadnou a rychlou orientaci uživatele při řešení rozhodovacích situací v oblasti sestavy síťového grafu projektů, evaluace hran a uzlů grafu a použité metody výpočtu“. Model měl kontrolovat kvalifikovanou interakci obsluhy v průběhu řešení. Diplomantem měla být testována pedagogická a praktická stránka navrženého programu.

K implementovanému programu a ukázkové úloze mám tyto připomínky:

- 1) Denní náklady na jednotlivé profese považuji za podhodnocené.
- 2) Celkové a skutečné náklady projektu jsou počítány celkem nesmyslně s přesností na halíře, ale schází uvedení jednotky (například Kč).
- 3) Při výpočtu celkových nákladů projektu se u obnovitelných zdrojů (pracovníků) uvažuje s tím, že budou k dispozici a tedy hrazeny po celou dobu trvání projektu, ale například elektrikář je potřeba pouze několik dní. Tento výpočet je myslím zavádějící a u některých vybraných profesí by měl umožnit kalkulovat do skutečných nákladů projektu pouze ty dny, kdy tyto profese budou pro výkon dané činnosti požadovány.

Ovládání programu je na první pohled celkem intuitivní, bohužel grafy neřeší dostatečně problematiku umístění popisů hran a uzlů tak, aby nedocházelo k jejich překrývání. Toho si je však diplomant vědom. Bohužel docházelo i k zamrznutí programu při jeho testování. Při přechodu z tabulkové editace je automaticky překreslen stávající síťový graf do podoby, kterou je třeba graficky znovu na plátně uspořádat. Řešení nápovědy neodpovídá mojí představě o programu pro výukové potřeby. Diplomová práce je doplněna na CD nosiči manuálem. Řešení odnímání uzlů pravým tlačítkem myši bez následného kontextového menu nebo potvrzení také nevidím jako příliš šťastné.

Z předložené práce je zřejmé, že autor teoreticky zvládl řešenou problematiku a v praktické části se pokusil o implementaci aplikace pro výukové účely. Výsledek však chápu spíše jako počáteční verzi, nikoli výsledný produkt vhodný pro vlastní využití ve výuce. Některé body zadání (např. kontrola kvalifikované interakce obsluhy v průběhu řešení, testování pedagogické a stránky navrženého programu) nebyly patrně naplněny.

Otázky k práci:

- 1) Prosím diplomanta o vyjádření k připomínce v bodě 3 výše v textu.
- 2) Jak je kontrolována kvalifikovaná interakce obsluhy v průběhu řešení?

I přes uvedené připomínky práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm velmi dobře minus.

Oponent práce:

RNDr. David Žák, Ph.D.
Katedra informačních technologií FEI UPa

V Pardubicích dne: 7.6.2009

Podpis: