

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: **Řízení pracovního kapitálu ve společnosti Synthesia, a.s**

Diplomantka: **Bc. Michaela Bednářová**
Univerzita Pardubice
Fakulta chemicko-technologická
Katedra ekonomiky a managementu chemického a potravinářského průmyslu

Oponent diplomové práce: Ing. Petr Kácovský
vedoucí odboru Controlling a plánování
Synthesia, a.s., Pardubice - Semtín

Přístup diplomantky ke zvolenému tématu

Ke zvolenému tématu diplomové práci přistoupila diplomantka zodpovědně a velmi svědomitě. Diplomová práce je přehledně a z hlediska návaznosti jednotlivých kapitol logicky dobře strukturována. Velmi dobře je možno rovněž hodnotit formální úpravu práce a celkovou úroveň písemného projevu a vyjadřovacích schopností diplomantky včetně srozumitelnosti vyjadřování. Při zpracování diplomové práce vycházela a čerpala diplomantka z celé řady materiálů, a to externího i interního charakteru.

Zvolený postup práce

Použitou metodu práce a zvolený postup řešení (tj. postup od definice a vyjasnění základních teoretických východisek a pojmů k obecné a následně konkrétní problematice ve firmě a výslednou formulaci závěrů a doporučení) je možno pokládat za plně vyhovující zvolenému tématu.

Konkrétní připomínky k práci

Ad 1) Str. 10 – hmotný a nehmotný majetek musí být odepisován (neplatí stoprocentně, např. ne u pozemků)

Ad 2) Str. 20 – velikost oběžného majetku se odvíjí od velikosti a potřeby majetku dlouhodobého (není zde přímá vazba a závislost vývoje)

Ad 3) Str. 23 – s růstem podnikupřičemž doba obratu zásob a pohledávek se zvyšuje v podstatě nezávisle na managementu podniku (dá se říci, že s růstem podniku se s velkou pravděpodobností zvyšuje absolutní hodnota zásob a pohledávek, ale u doby obratu toto tvrzení může i nemusí platit)

Ad 4) Str. 33 - Organické polotovary jsou objemově nejrozsáhlejší produkce společnosti (už neplatí, objemově je nejvyšší produkce pigmentů)

Ad 5) Str. 34 - SBU jsou jednotky s velkou mírou nezávislosti a centrálním řízením (zdánlivě nelogické, mohla by diplomantka tuto formulaci blíže vysvětlit ?)

Ad 6) Str. 38 - odprodej BČOV a spalovny se nejvíce projevil na vzrůstu dlouhodobého finančního majetku (tyto operace tento nárůst neovlivnily, důvodem bylo vyčlenění Fatry do dceřiné společnosti)

Ad 7) Str. 39 – hodnocení vývoje jiných krátkodobých pohledávek a krátkodobých závazků (k výraznému poklesu v roce 2006 by bylo vhodné uvést jako zásadní důvod vliv vyčlenění Fatry)

Ad 8) Str. 48, 49, 56 – ukazatele likvidity (opět by bylo vhodné uvést jako důvod vysokých hodnot roku 2005 vliv Fatry, potom reálně rok 2006 zlepšení)

Ad 9) Str. 52 – roční plán prodejů vychází z objemu tržeb jednotlivých SBU za jednotlivá období minulého roku (skutečnost předchozího roku je pouze jedním z výchozích parametrů pro stanovení plánu)

Otázky do diskuse

Ad 1) V rozvaze se pracuje u dlouhodobého i oběžného majetku s pojmy netto a brutto hodnot. Mohla by diplomantka vysvětlit rozdíl mezi těmito dvěma kategoriemi ?

Ad 2) Na základě provedené analýzy vychází v Synthesii celkový pokles doby obratu zásob. Z hlediska struktury je pokles u zásob vytvořených vlastní činností (polotovary a hotové výrobky), naopak dochází ke zvýšení doby obratu zásob u materiálu. Dá se tento trend z hlediska změny vnitřní struktury zásob obecně hodnotit jako příznivý či nikoliv ?

Dosažené výsledky a hodnocení práce

Dosažené výsledky uvedené v diplomové práci odpovídají možnostem diplomantky, stanovený cíl zadání práce byl splněn a diplomovou práci lze považovat za dobře zpracovanou. Závěry, které diplomantka ve své práci věnované řízení pracovního kapitálu učinila, je možno v zásadě považovat za odpovídající. Určité nepřesnosti (ovlivněné především složitými dopady delimitačních majetkových změn) jsou pouze dílčího charakteru a nelze je považovat za zásadní.

Vzhledem k výše uvedenému **doporučuji tuto diplomovou práci k obhajobě a** klasifikuji ji známkou

velmi dobře

V Pardubicích dne 21. května 2009