

UNIVERZITA PARDUBICE  
FAKULTA FILOZOFICKÁ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

2009

Bc. Martina Reslová

Univerzita Pardubice

Fakulta filozofická

Vývoj broumovského panství na základě urbářů z let 1631-1676

Bc. Martina Reslová

Diplomová práce

2009

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Martina RESLOVÁ**

Studijní program: **N7105 Historické vědy**

Studijní obor: **Kulturní dějiny**

Název tématu: **Vývoj broumovského panství na základě urbářů z let 1631-1676.**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Studentka se seznámí s dosavadní domácí a zahraniční literaturou, týkající se vývoje českého a evropského vrchnostenského velkostatku v 17. století. Provede základní výzkum pramenového materiálu, především velkostatkové dokumentace, týkající se poddanských povinností na panství Broumov v 17. století (tj. urbáře z let 1631, 1654 a 1676). Výsledky svého základního výzkumu konfrontuje s dosavadními zjištěními, týkající se dané problematiky. Vyhodnotí změnu rustikální držby v rámci posuzovaného dominia se zvláštním zaměřením na porovnání situace v době válečné a poválečné.

## ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Martina RESLOVÁ**

Studijní program: **N7105 Historické vědy**

Studijní obor: **Kulturní dějiny**

Název tématu: **Vývoj broumovského panství na základě urbářů z let 1631-1676.**

### Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Studentka se seznámí s dosavadní domácí a zahraniční literaturou, týkající se vývoje českého a evropského vrchnostenského velkostatku v 17. století. Provede základní výzkum pramenového materiálu, především velkostatkové dokumentace, týkající se poddanských povinností na panství Broumov v 17. století (tj. urbáře z let 1631, 1654 a 1676). Výsledky svého základního výzkumu konfrontuje s dosavadními zjištěními, týkající se dané problematiky. Vyhodnotí změnu rustikální držby v rámci posuzovaného dominia se zvláštním zaměřením na porovnání situace v době válečné a poválečné.

## **SOUHRN**

Cílem práce je zachytit genezi broumovského klášterního panství v průběhu 17. století na základě rozboru tří dochovaných urbářů, pocházejících z let 1631, 1654 a 1676. Snahou je postihnout zaznamenané roční příjmy kláštera a z údajů o režijním hospodaření určit jejich předpokládanou roční výši. Práce také seznamuje s urbářem jako typem evidenčního pramene pro poznání hospodářských a sociálních poměrů určitého panství.

## **KLÍČOVÁ SLOVA**

benediktini; Broumov; urbář; 17. století; panství; režijní hospodaření

## **ABSTRACT**

The aim of this work is to record the genesis of the monastery's manor in Broumov in the 17th century. This recording is based on analysis of three extant urbars from years 1631, 1654 and 1676. The effort of the work is to describe the recording annual revenues of the monastery and to determine their supposed annual amount from the data about overhead economy. The work introduces you to urbar like a type of recording source for cognition economic and social relations of the certain manor.

## **KEYWORDS**

Benedictines; Broumov, urbar, the 17 th century; manor; overhead economy

Prohlašuji, že jsem tuto práci vypracovala samostatně a použila jsem k tomu pouze prameny a literaturu, které jsou vyjmenovány v seznamu pramenů a literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 30. 03. 2009

Martina Reslová

Na tomto místě bych ráda vyjádřila poděkování všem, kteří mi umožnili tuto práci vytvořit, poskytli cenné rady, věnovali svůj čas a podporovali mě. Poděkování patří zaměstnancům Národního archivu v Praze, Státního oblastního archivu v Zámrsku, Okresního archivu v Náchodě a Muzea Broumova za předkládání archivních materiálů ke studiu a poskytnutí potřebných informací. Především však děkuji prof. PhDr. Petru Vorlovi, CSc., vedoucímu práce, za poskytované konzultace, rady a připomínky. Velké poděkování však patří mým nejbližším, kteří mě podporovali nejen při psaní této práce, ale i během celého studia.

## Obsah

<b>Obsah</b> .....	<b>0</b>
<b>Úvod</b> .....	<b>1</b>
<b>1. Vývoj broumovského panství</b> .....	<b>3</b>
1.1. Období a formování panství .....	3
1.2. Klášterní panství ve světle urbáře z roku 1406 .....	10
1.3. Od husitských válek k roku 1850. Nástin událostí .....	18
<b>2. Broumovské panství v 17. století</b> .....	<b>26</b>
2.1. Situace do třicetileté války .....	26
2.2. Třicetiletá válka .....	29
2.3. Broumovské panství po válce .....	32
2.4. Klášterní panství za opata Tomáše Sartoria .....	34
<b>3. Urbář jako pramen a metoda studia</b> .....	<b>38</b>
3.1. Formování studia urbářů .....	38
3.2. Urbáře broumovského klášterního panství .....	45
3.3. Metodika rozboru broumovských urbářů .....	51
3.4. Urbář z roku 1654 a berní rula .....	53
<b>4. Zdroje příjmů broumovského kláštera</b> .....	<b>56</b>
4.1. Broumovský urbář z roku 1631 .....	58
4.1.1. Peněžní příjmy .....	60
4.1.2. Naturální dávky a robota .....	69
4.1.3. Broumovské předměstí .....	74
4.1.4. Výnos kláštera podle urbáře z roku 1631 .....	75
4.2. Broumovský urbář z roku 1654 .....	75
4.2.1. Peněžní příjmy .....	77
4.2.2. Naturální dávky a robota .....	89
4.2.3. Broumovské předměstí .....	94
4.2.4. Výnos kláštera podle urbáře z roku 1654 .....	95
4.3. Broumovský urbář z roku 1676 .....	96
4.3.1. Peněžní příjmy .....	99
4.3.2. Naturální dávky a robota .....	104
4.3.3. Město Broumov .....	107
4.3.4. Vrchnostenské hospodaření .....	111
4.3.5. Výnos kláštera podle urbáře z roku 1676 .....	115
<b>Závěr</b> .....	<b>120</b>
<b>Prameny a edice pramenů</b> .....	<b>125</b>
<b>Literatura</b> .....	<b>125</b>
<b>Seznam příloh</b> .....	<b>129</b>
<b>Resume</b> .....	<b>139</b>



## Úvod

Sedmnácté století je v českých dějinách považováno za období plné zlomových okamžiků, které měly velký vliv nejen na politický, hospodářský a sociální vývoj země, ale zasáhly do života obyvatel na vesnici i ve městech. Výjimku netvořila ani oblast broumovského klášterního panství. Jak z názvu práce vyplývá, je jejím cílem zachytit genezi klášterního panství v průběhu 17. století na základě rozboru tří dochovaných urbářů, pocházejících z období třicetileté války, období těsně po válce a období vrcholného rozvoje kláštera. Úvodní část práce se věnuje vývoji a formování benediktinského panství dovedeného do poloviny 19. století a představuje broumovskou část břevnovského urbáře z roku 1406, jakožto jedinečného pramene pro poznání hospodářské struktury kláštera na počátku 15. století. Otázkou raných dějin Broumova a Broumovska se v minulosti zabývali přední čeští historikové, jakým byl Václav Vladivoj Tomek<sup>1</sup> nebo Josef Vítězslav Šimák.<sup>2</sup>

Druhá kapitola přibližuje politické a hospodářské poměry broumovského klášterního panství v 17. století. Věnuje se událostem do vypuknutí třicetileté války, které byly ve znamení neustálých sporů mezi benediktinskou vrchností a broumovskými měšťany, dále válečnými útrapami, obléháním Švédy, morové epidemii, poválečným děním, hospodářským rozvojem a událostmi roku 1680. Cílem je představit broumovské panství v souvislostech a ukázat, ze jakých podmínek vrchnost hospodařila a analyzované urbáře zakládala. Válečnými událostmi a náboženskou otázkou na broumovském panství se zabýval benediktinský historik P. Vavřinec (Laurentius) Wintera.<sup>3</sup> Demografickému vývoji na Broumovsku v 17. století věnovala několik studií Eliška Čáňová.<sup>4</sup> Klášterními neagrárními aktivitami v 17. a 18. století stejně jako otázkou rolnického povstání na Broumovsku a Policku v roce 1680 se v rámci širokého studia problému selských rebelií v českých zemích zabýval Jaroslav Čechura.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> TOMEK, Wenzel Wladiwoj. *Älteste Nachrichten über die Herrschaften Braunau und Politz bis zur Zeit des Hussitenkrieges*. Praha, 1857. s. 91. TÝŽ. *Příběhy kláštera a města Police nad Metují*. Praha, 1881. s. 368.

<sup>2</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav. *Středověká kolonizace v zemích českých. České dějiny I. 5*. Praha, 1938. s. 893.

<sup>3</sup> WINTERA, Laurentius. *Braunau und der Dreissigjährige Krieg. Abwehr einer protestantischen Geschichtslüge*. Warnsdorf, 1905. s. 84. TÝŽ. *Braunau und der dreissigjährige Krieg. Geschichtliche Studie*. Braunau, 1903. s. 87. TÝŽ. *Odboj broumovských*. Praha, 1904. s. 59.

<sup>4</sup> ČÁŇOVÁ, Eliška. K problematice rekonstrukce rodin na základě matričních zápisů ve farnosti Broumov. In *Historická demografie* 27, 2003, s. 243-250. TÁŽ. Úmrtnost šestinedělek ve farnosti Broumov v letech 1632-1700. In *Historická demografie* 26, 2003, s. 29-35. TÁŽ. Výzkum úmrtnosti na Broumovsku. In *Archivní časopis* 4, 1976, s. 197-208.

<sup>5</sup> ČECHURA, Jaroslav. *Broumovské rebelie*. Praha, 1997. s. 163. ISBN 80-7106-215-4. TÝŽ. *Selské rebelie roku 1680: Sociální konflikty v barokních Čechách a jejich každodenní souvislosti*. Praha, 2001, s. 242. ISBN 80-7277-064-0. TÝŽ. Broumovsko 1615–1754: Nový rozměr evropské protoindustrie. In *Časopis národního muzea* 164. Praha, 1995, s. 61-88.

Nedávnému zpracování se dostalo i stále hodně diskutované otázce o událostech ve městě Hrob a Broumov, které jsou tradičně vnímány jako impuls k zahájení stavovského povstání proti habsburskému domu.<sup>6</sup>

S urbářem jako typem evidenčního pramene pro poznání hospodářských a sociálních poměrů na daném panství a metodikou jeho studia seznamuje kapitola třetí. Následující část práce se již věnuje analýze tří urbářů broumovského panství z let 1631, 1654 a 1676. Snahou je postihnout zaznamenané základní roční příjmy broumovského kláštera, v peněžní i naturální podobě, a z údajů o režijním hospodaření, které nám poskytuje pouze urbář z roku 1676, určit jejich předpokládanou roční výši. Na základě těchto údajů se pokusím nastínit změnu ve vývoji rustikální držby broumovského benediktinského dominia se zaměřením na porovnání situace v době válečné a poválečné. Vedle zmíněných urbářů jsem v práci využila údajů z dalších pramenů, berní ruly a pozemkových knih. Právě pozemkové knihy se staly východiskem pro dílčí sondu na příkladu konkrétní vesnice, jejímž cílem byla snaha ověřit následnost držitelů usedlostí v průběhu 17. století na základě posuzovaných urbářů. Součástí práce je i ediční příloha dvou urbářů z roku 1631 a 1654, která tak přináší další cenný materiál k poznání bohaté historie Broumova.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> KILIÁN, Jan. *11.12. 1617. Zboření kostela v Hrobu. Na cestě k defenestraci*. Praha, 2007, s. 171. ISBN 978-80-86515-79-3.

<sup>7</sup> V práci jsem nemohla využít dostupného bohatého materiálu, který se nachází ve fondu Velkostatek Broumov ve Státním oblastním archivu v Zámrsku. V současné době je fond nepřístupný z důvodu reinventarizace, kterou je pověřen Okresní archiv v Náchodě.

# 1. Vývoj broumovského panství.

## 1.1. Období a formování panství.

Broumovské benediktinské panství se během své několik set let dlouhé existence zařadilo mezi největší dominia ve východních Čechách, v jejichž severní části se při hranicích s dnešním Polskem rozkládalo. Ranné dějiny Broumova jsou spjaty s působením nejstaršího řeholního řádu na našem území, řádu benediktinů, které do českých zemí přivedl druhý pražský biskup a světec Vojtěch. První mužský klášter byl založen v Břevnově u Prahy a postupně se stal mateřským klášterem několika dalších opatství a probošství, například kláštera v Hradisku u Olomouce (1078), v Opatovicích (1086) nebo rajhradského probošství (1048).<sup>8</sup>

Na počátku 13. století drželi benediktini nedaleko náchodského panství trhovou ves Provodov a Nesvačilov.<sup>9</sup> Podle pověsti se na samotě v lese v oblasti dnešní Police nad Metují usadil benediktinský mnich Vitalis (Vitáliš), který s několika dalšími bratry z řádu začali s mýcením tamějšího lesa a postavili dřevěnou kapli Panny Marie. Král Přemysl Otakar I. pak tehdejšímu břevnovskému opatu Chunovi (Kuno) daroval listinou z roku 1213 tzv. polický újezd.<sup>10</sup> Nově nabyté území bylo podstatně větší než pozdější území broumovského a polického panství. Zahrnovalo nejen obě dvě budoucí panství, ale také sousední statky adršpašské s Bischofsteinem, obojí statky teplické, stárkovské a část Slezska s městem Friedlant, které v tehdejší době patřilo k českým zemím (dnes polské město Mieroszów).<sup>11</sup> Darované území pak ještě potvrdil v roce 1229 Václav I. Benediktini začali se stavbou kláštera na počátku 13. století. Za opata Martina (1253 – 1278/1281) bylo v roce 1253 přeneseno právo trhu z Provodova do Police (trh se měl konat každou středu<sup>12</sup>), od 60. let 13. století zde stojí klášterní kostel.<sup>13</sup> Listinou z roku 1253, kterou získala Police trhové právo, potvrdil Přemysl Otakar II. obsah předešlých dvou listin z roku 1213 a 1229. Jednalo se o potvrzení území, patřící benediktinům a vymezení jeho hranic.<sup>14</sup>

<sup>8</sup> O založení prvního mužského kláštera v Břevnově více VILÍMKOVÁ, Milada – PREISS, Pavel. *Ve znamení břevna a růž. Historický, kulturní a umělecký odkaz benediktinského opatství v Břevnově.* Praha, 1989. ISBN 80-7021-013-3.

<sup>9</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav. *České dějiny I. 5. Středověká kolonizace v zemích českých.* Praha, 1938. s. 893.

<sup>10</sup> TOMEK, Václav Vladivoj. *Příběhy kláštera a města Police nad Metují.* Praha, 1881, s. 2-3. Listiny z roku 1213 a 1253 patří mezi tzv. břevnovská falza. Více k tématu břevnovských falz: HRUBÝ, Václav. *Falsa Břevnovská.* In *Český časopis historický*, 1920, s. 102-126.

<sup>11</sup> TOMEK, Václav Vladivoj. *Älteste Nachrichten über die Herrschaften Braunau und Politz bis zur Zeit Hussitenkriegeres.* Praha, 1857. s. 28.

<sup>12</sup> TOMEK, Příběhy, s. 10.

<sup>13</sup> ŠIMÁK, s. 893.

<sup>14</sup> TOMEK, Příběhy, s. 11.

Kdy přesně došlo k založení Broumova není zcela jasné. Z urbanistického hlediska bylo výsledkem kolonizačního založení, datovaného někdy kolem roku 1250.<sup>15</sup> První písemná zmínka o Broumově, již jako o trhové vsi, pochází z března roku 1256 ve spojitosti se založením Velké Vsi (viz. níže).<sup>16</sup> Existenci fojtství v Broumově dokládá listina ze dne 22. července 1266, kterou komorník českého krále Ondřej a jeho maršálek Zdislav potvrzují nákup fojtství od fojta Wichera za 220 hřiven stříbra. Opat Martin tak získal dědičná práva na broumovské fojtství se dvěma domy na tržišti, dvorem na předměstí a všemi k němu náležejícími pozemky.<sup>17</sup>

Jak jsem již uvedla výše, oblast dnešního Broumova získali benediktini listinou z roku 1213. Podle Václava Vladivoje Tomka došlo k založení několika vesnic a trhové vsi Broumov v posledních letech vlády českého krále Václava I. Domnívá se, že několik okolních vesnic nebylo založeno z iniciativy břevnovského opata, nýbrž ze strany úředníků kladské župy. Tím se dostaly obě strany, benediktini na straně jedné a kladští úředníci na straně druhé, do střetu zájmů. Břevnovský opat situaci vyřešil tak, že si nechal od krále potvrdit získání území „před a za Stěny“ již zmíněnou listinou z roku 1253.<sup>18</sup> I přesto přese všechno mezi oběma stranami docházelo k dílčím střetům. Zejména, jednalo-li se o otázku soudní moci. Nakonec král Přemysl Otakar II. rozhodl ve prospěch benediktinů a privilegiem ze dne 3. listopadu 1260 uznal jejich nárok na oblast, kterou jim již v dřívějších letech přiřknul Přemysl Otakar I. a Václav I. Pokud by si kladští úředníci nárokovali určitou soudní moc nebo rozdmýchávali spory s benediktiny, měli se jejich rozepře řešit před pražským sudím nebo přímo před králem. Pokuty soudem udělené by pak připadly břevnovskému opatu.<sup>19</sup>

S benediktinským řádem je spjat proces kolonizace popisované oblasti. Zatímco polická část klášterního panství je spojená s osidlováním z Čech, osidlování broumovské části probíhalo ve znamení německé kolonizační vlny, která byla zprostředkována tzv. lokátory, zakládajícími nových vsí. Z lokátorů se stávali první dědiční rychtáři – šolcové, kteří si ponechali lán půdy osvobozený od většiny poplatků a povinností, dále získávali právo na zřízení mlýna a krčmy.<sup>20</sup> I přes kolonizační úsilí zůstával Broumov pod správou královského fojta. Dokdy přesně, se literatura rozchází. Tomek uvádí, že se Broumov jako trhová ves připomíná rokem 1253<sup>21</sup>, Šimák naopak uvádí rok 1256.<sup>22</sup> Stejně tak se názory rozchází

---

<sup>15</sup> VILÍMKOVÁ – PREISS, s. 39.

<sup>16</sup> TRENČANSKÁ, Barbora. *750 let Broumova v archívních dokumentech*. Broumov, 2006. s. 7.

<sup>17</sup> TAMTÉŽ, s. 8.

<sup>18</sup> TOMEK, Příběhy, s. 9.

<sup>19</sup> TAMTÉŽ, s. 12.

<sup>20</sup> TRENČANSKÁ, s. 8.

<sup>21</sup> TOMEK Příběhy, s. 9.

v otázce osazení fary. Tomek uvádí rok 1258<sup>23</sup>, na kterém se shoduje i Šimák.<sup>24</sup> Naopak Erik Bouza, známý náchodský archivář, uvádí rok 1255.<sup>25</sup>

Opat Martina I. můžeme bezpochyby označit za „pana kolonizátora“. Do své role zakladatele zdejších vsí se skutečně vžil. Již v březnu 1256 vydal listinu o založení dnešní Velké Vsi. Tato listina má pro samotné dějiny města Broumova a jeho okolí nesmírný význam, protože v ní najdeme informaci o tom, jak opat Martin předal řemeslníku Rudgerovi, pravděpodobně broumovskému měšťanu, 50 lánů lesa na řece Stěnavě u Broumova, aby založil novou ves. Popis polohy vsi ukazuje právě na Velkou Ves (Grossdorf), dříve označovanou také jako Kroensdorf, Kronsdorf nebo Krosdorf, zmiňovanou již k roku 1383.<sup>26</sup>

V roce 1256 obdržel les u potoka Pozděšín Němec Wikman. Nově vzniklá ves je dnes známá jako Bohdašín.<sup>27</sup> Zakládání nových vsí pokračovalo jak na polické straně, tak na straně broumovské. Z broumovské části benediktinského klášterního panství můžeme jmenovat Šonov (Schönau, Schonow), který je poprvé připomínán k roku 1300, Heřmánkovice (Hermsdorf, Hermannsdorf, Hermanni villa) a Ruprechtice (Ruppersdorf, Ruprechtsdorf, Ruperti villa) se připomínají k roku 1361. V roce 1395 se objevuje také Voigtsdorf (Foytsdorf, Foitsbach, Fojtova ves) – pozdější součást Hejtmánkovic. K roku 1253 se vztahuje založení dnešního Božanova. Tomek uvádí, že zdejší lesy dostal k vymýcení jistý Perthold. Předpokládá však, že zde již dříve malá ves existovala a Perthold ji jen rozšířil. Ves je pak známá jako Pertholdsdorf (Bertoldsdorf, Bertoldvilla, Barzdorf). Vesnice Hynčice patří k vesnicím, které jako jedny z mála znají konkrétní datum svého založení. Osazení vesnice se vztahuje k 31. srpnu roku 1255.<sup>28</sup> Traduje se, že opat Martin předal les u potoků „Slatinný“ a „Zahořov“ a u řeky Stěnavy Němci jménem Fritz, který zde založil ves.<sup>29</sup> Podobně jako Hynčice, tak i Křinice patří mezi vsi, jež mají doložené přesné datum svého založení. Došlo k němu dne 4. září 1255.<sup>30</sup> V díle *Älteste Nachrichten über die Herrschaften Braunau und Politz bis zur Zeit Hussitenkrieges* Tomek zmiňuje osazení vsi lokátorem Konradem, kterému bylo svěřeno území táhnoucí se podél potoka Křinice. Název potoka poukazuje na dřívější české osídlení. Pozůstatkem názvu je pak označení „Krimš“, kterým Němci označovali dolní

---

<sup>22</sup> ŠIMÁK, *Středověká kolonizace*, s. 896.

<sup>23</sup> TOMEK, *Älteste Nachrichten*, s. 52.

<sup>24</sup> ŠIMÁK, *Středověká kolonizace*, s. 896.

<sup>25</sup> BOUZA, Erik – VAŇKOVÁ, Věra. *Osm století textilní výroby na Broumovsku*. Hradec Králové, 1972. s. 9.

<sup>26</sup> TOMEK, *Älteste Nachrichten*, s. 49.

<sup>27</sup> TOMEK, *Příběhy*, s. 11. V práci *Älteste Nachrichten über die Herrschaften Braunau und Politz bis zur Zeit Hussitenkrieges* uvádí Tomek rok 1253.

<sup>28</sup> TAMTÉŽ.

<sup>29</sup> TOMEK, *Älteste Nachrichten*, s. 50.

<sup>30</sup> TOMEK, *Příběhy*, s. 11.

konec vsi. Pojmenování vsi se v průběhu let měnilo. Ves je známá jako Wekersdorf, Waikarsdorf nebo Weikersdorf.<sup>31</sup>

I u vsi Martínkovice lze předpokládat starší české osídlení, dokládané názvem Březnitz, který byl později změněn na Märzdorf. Záznam opata Bavora z konce 13. století se zmiňuje o ville Martini,<sup>32</sup> urbář břevnovského kláštera z roku 1406 zná Martínkovice jako Mertensdorf.<sup>33</sup> Kdy přesně došlo k založení Hejtmánkovic, nám dochované prameny neříkají. Můžeme předpokládat, že ves byla založena ve stejné době jako vsi okolní, tedy za působení opata Martina. Poprvé je ves připomínána listinou z roku 1296. V této listině je označena jako Haitfolksdorf, v nejstarší broumovské městské knize pak jako Heitwigisdorf. Mezi další varianty názvu patří Heitfilfsdorf, Heipfeldsorf, Hayptesdorf, Haypsdorf nebo Haypmensdorf. Stejně tak vesnice Otovice (Ottensdorf, Ottonis villa) může svůj původ odvozovat od kolonizačních aktivit opata Martina, ale připomínána je až rokem 1300. Počátky ve 14. století mají i další dvě vesnice – Jetřichov (Dittersbach, Dittrichbach) a Rožmitál (Rosenthal). Jejich datum založení se váže k roku 1395.<sup>34</sup>

Další vesnice pozdějšího broumovského panství – Verněřovice, Vižňov a Meziměstí - se staly jeho součástí až v roce 1434, kdy je opat Heřman zakoupil od sousedních pánů ze Skalice.<sup>35</sup> Mezi nejmladší vesnice broumovského klášterního panství patří Březová (Birkicht) a Janovice, dnes známé jako Janovičky (Johannesberg, Janowice, Hannsdorf), jejichž počátek spadá do 16. století. Ještě do mladší doby spadá založení Starostína (Neusorge), ale není uvedeno, kdy přesně.<sup>36</sup> Budeme předpokládat, že k založení došlo někdy v průběhu 17. století, později to být nemohlo, protože se nám Starostín objevuje již v berní rule a následně i v urbáři z roku 1676.<sup>37</sup> Přehled datace založení jednotlivých vesnic, popřípadě jejich příkoupení ke klášteru ukazuje tabulka č. 1. a grafické znázornění mapa. č. 1.

---

<sup>31</sup> TOMEK, Älteste Nachrichten, s. 50.

<sup>32</sup> TAMTÉ, s. 51.

<sup>33</sup> ŠMELHAUS, Vratislav. Broumovský urbář 1676/1677. Text a textové přílohy. In *Prameny a studie 14. K dějinám osídlení*. Praha, 1976. s. 5\*\*.

<sup>34</sup> TOMEK, s. 51.

<sup>35</sup> ŠIMÁK, Josef Vítězslav. *Historický vývoj Čech severovýchodních do XV. věku*. Česká Skalice, [1931-1932]. s. 12.

<sup>36</sup> TOMEK, Älteste Nachrichten, s. 52.

<sup>37</sup> PEŠÁK, Václav. *Berní rula 12: Kraj hradecký I*. Praha, 1951, s. 144. (dále BR), ŠMELHAUS, s. 102.

**Tabulka 1. Založení, popř. nákup vsí broumovského panství a města Broumov.**

<b>Název vesnice, resp. města</b>	<b>Rok založení</b>	<b>Rok přikoupení</b>
Bohdašín	1256	1407
Božanov	kolem 1253	
Broumov	kolem 1250	
Březová	16. století?	
Hejtmánkovice	1296	
Heřmánkovice	1361	
Hynčice	1255	
Janovičky	16. století?	
Jetřichov	1395	
Křinice	1255	
Martínkovice	konec 13. století	
Meziměstí		1434
Otovice	1300	
Rožmitál	1395	
Ruprechtice	1361	
Starostín	nejpozději 1654	
Šonov	1300	
Velká Ves	1256	
Verněřovice		1434
Vížňov		1434
Vojtsdorf	1395	



Mapa č. 1

Grafické znázornění založení vesnic, popřípadě jejich přikoupení k broumovskému klášternímu panství.



Po smrti českého krále Přemysla Otakara II. v roce 1278 bylo území Broumovska zastaveno vratislavskému vévodovi Jindřichu IV. Na základě jeho závěti bylo Broumovsko benediktinům v roce 1290 vráceno.<sup>38</sup> V roce 1296 opat Bavor z Nečtin (1290 – 1332) pronajal na rok oblast Broumovska Konrádu ze Sulevic za podmínky, že se nebude vměšovat do soudních řízení. Po něm získal správu nad krajinou bratr opata Bavora Vyšemír z Nečtin, kastelán království českého.<sup>39</sup> V roce 1300 došlo ke krádeži v polickém kostele. Krádež se samozřejmě vyšetřovala. Pachatelé byli brzy dopadeni a jaké bylo překvapení, když se přišlo na to, o koho se jednalo. Byli to bratři Lev a Tyčko, kterým patřilo dědičné broumovské fojtství. Spolu se svými kumpány byli zatčeni, ale díky úplatkům z vězení uprchli, využili nepřítomnosti opata Bavora, který byl na cestě do Říma a vyvolali na Broumovsku proti vrchnosti povstání. Za oběť jim padla i broumovská tvrz (někdy označována za zámek<sup>40</sup>). Vzpouza byla nakonec vojensky potlačena za pomoci Vyšemíra z Nečtin. Povstalci byli potrestáni ztrátou majetku i svobody.<sup>41</sup> Na místě vypálené tvrze nechal opat Bavor postavit hrad se studnou a farou v celkových nákladech 120 stříbrných a 240 strychů obilí.<sup>42</sup> Po smrti Vyšemíra přešlo Broumovsko opět pod správu benediktinů. Přestavba broumovského probošství v roce 1322 se stala základem pozdějšího kláštera. Od této doby můžeme o severovýchodní državě benediktinů uvažovat jako o dvou částech tamějšího břevnovského klášterního panství, části broumovské a polické.<sup>43</sup> Dále se budeme zabývat již jen broumovskou částí.

Listinou ze dne 10. června 1331 přešly broumovské statky břevnovského kláštera pod správu bratrů Wolframa a Mathiase Pannewitzových. Listinou král Jan Lucemburský potvrdil navrácení statků klášteru po smrti obou bratrů. Se zněním listiny musely souhlasit všechny strany, proto je k ní připojen dodatek s jejich souhlasem, včetně pečeti. Poprvé se zde objevuje pečeť města Broumova.<sup>44</sup> K navrácení došlo v roce 1348, kdy Karel IV. listinou vydanou dne 16. srpna 1348 znovu potvrdil břevnovskému opatovi držení broumovských statků a poddaným udělil některá práva, jakých se tehdy dostávalo královským městům Hradci Králové a Kladsku. Neznamenalo to však, že se Broumov stal městem královským. Nadále byl poddanským městem.<sup>45</sup>

---

<sup>38</sup> TOMEK Příběhy, s. 12.

<sup>39</sup> ŠIMÁK, Středověká kolonizace, s. 896 – 897.

<sup>40</sup> TOMEK, Älteste Nachrichten, s. 53.

<sup>41</sup> ŠIMÁK, Středověká kolonizace, s. 897.

<sup>42</sup> TOMEK, Älteste Nachrichten, s. 53.

<sup>43</sup> TOMEK, Příběhy, s. 18.

<sup>44</sup> TRENČANSKÁ, s. 8.

<sup>45</sup> TAMTÉŽ, s. 9.

Město Broumov je i dnes známé hlavně díky několik století přetrvávající tradici textilní výroby. V minulosti proslul Broumov zejména svou kvalitní výrobou sukna. Dokument, který nám potvrzuje výrobu sukna v Broumově pochází z roku 1405. Jedná se o opis listiny českého krále Václava IV., kterou potvrzoval břevnovskému klášteru pro město Broumov právo skladu zvláštního druhu sukna. Listina byla zhotovena na základě výpovědi svědků, kteří se odkazovali na dřívější existenci privilegia, vydaného králem Přemyslem Otakarem II., ale bylo během blíže neurčeného nočního přepadení města odcizeno. Král tímto privilegiem z roku 1275 povolil v Broumově výrobu sukna z krátké vlny, tzv. floků. Současně určovalo, aby se zde každý kupec s vlnou, který pojede přes Broumov, zastavil a svou vlnu nabídnul broumovským soukeníkům ke koupi, jinak mu bude celý náklad s vozem i potahem zabaven. K odcizení privilegia, městských a cechovních peněz a dalších písemností došlo při přepadení Broumova lupičskou bandou ze Slezska. Stalo se tak v pátek po svátku Všech svatých roku 1403. Více se o této události dovíme z nejstarší městské knihy, která je uložena ve Statním okresním archivu v Náchodě.<sup>46</sup>

V roce 1419 byla v Broumově zřízena na místě svobodného domu městská radnice. I tato událost je doložena listinou vydanou opatem Siegfriedem a konventem břevnovského kláštera dne 8. ledna téhož roku. Opat Siegfried postoupil městu za stálý roční poplatek ve výši 20 kop pražských grošů právo odúmrti a k tomu mu prodal dva domy na zřízení radnice a obecního domu. Právo odúmrti se vztahovalo na všechn majetek broumovských měšťanů, vyjma jejich majetku v klášterních vsích. Do té doby, neměl-li zemřelý žádné mužské potomky, se stávala dědicem jeho jmění vrchnost.<sup>47</sup>

## **1.2. Klášterní panství ve světle urbáře z roku 1406.**

Břevnovský urbář z roku 1406 je jedním z deseti urbářů, které najdeme v ediční práci Josefa Emlera, věnované nejstarším urbářům českých zemí. Edice zahrnuje urbář pražského biskupství z roku 1290, urbář kláštera v Roudnici z roku 1338, urbář kláštera v Pohledu ze 14. století, chotěšovský urbář z roku 1367, urbář pražského arcibiskupství po roce 1390, strahovský urbář z roku 1410, urbář probošství kostela pražského, zbraslavský urbář z roku 1342 a nakonec berní rejstřík pražského arcibiskupství taktéž z roku 1342.<sup>48</sup>

---

<sup>46</sup> TRENČANSKÁ, s. 10.

<sup>47</sup> TAMTÉŽ, s. 11.

<sup>48</sup> EMLER, Josef. *Decem censuum bohemia compilata aetate bellum husiticum praedente*. Praha, 1881. V práci využívám broumovskou část urbáře z roku 1406 zveřejněnou v textové příloze Šmelhausovy edice urbáře z roku 1676.

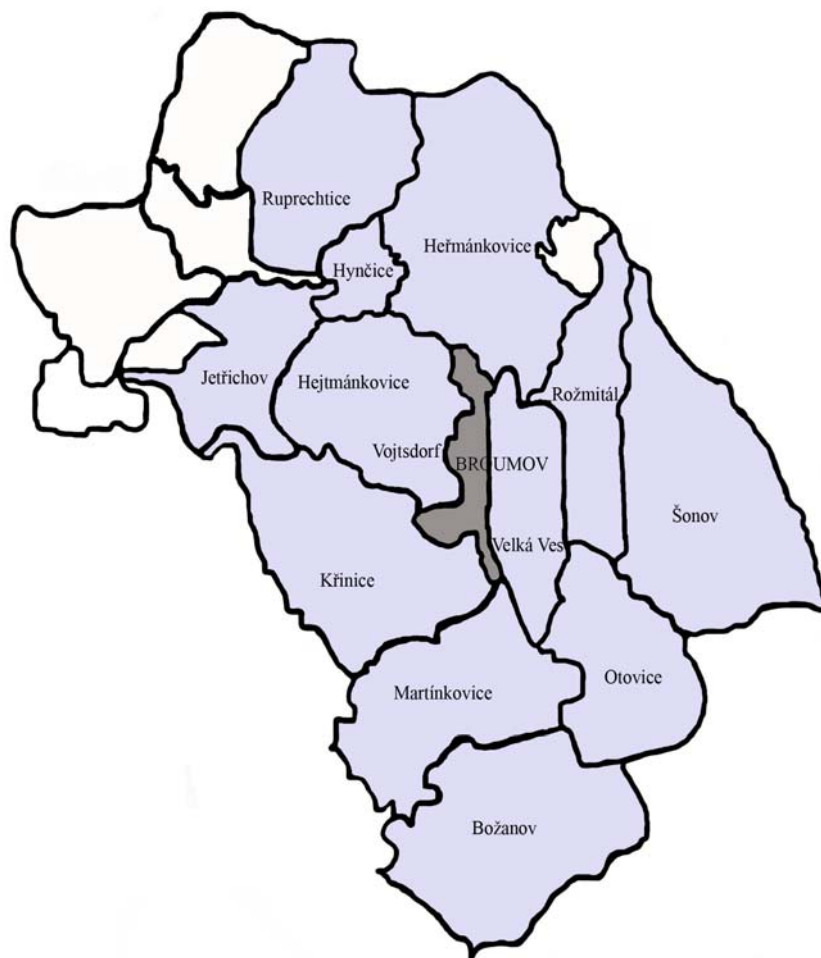
Podle tohoto urbáře zahrnovala broumovská část břevnovského klášterního panství 13 vesnic a jedno město. Vedle města Broumov (v urbáři Brumow) se jednalo o tyto vesnice: Velká Ves (Villa Grosdorff), Rožmitál (Villa Rosental), Šonov (Villa Schenow), Otovice (Villa Ottendorff), Martínkovice (Villa Mertendorff), Božanov (Villa Pertolsdorff), Křinice (Waykarsdorf), Jetřichov (Villa Ditrspach), Hejtmánkovice, které měly ještě v této době dvě části – Fojtovu Ves (Villa Foitsdorff) a samotné Hejtmánkovice (Villa Haypsdorff), Hynčice (Villa Haynczdorff), Ruprechtice (Villa Rupersdorff) a Heřmánkovice (Villa Hermansdorff). Téměř všechny vesnice byly založeny v důsledku kolonizační činnosti břevnovského kláštera ve 13. století. Za založením a vyměřením nové vesnice stál konkrétní člověk, jenž byl za svoji činnost odměněn držením půdy osvobozené od poplatků a do držení získal dědičný úřad fojta (rychtář, šolc). Základní hospodářskou jednotku představovala selská usedlost, jejíž výměra se v urbáři uváděla v láněch (v urbáři lat. laneus). Velikost jednotlivých lánů nebyla statická, lišila se podle regionů. Tomek uvádí, že nejčastěji se lán počítal po 60 až 70 korcích. V urbáři však údaje o velikosti lánů v korcích nenajdeme. Jeden lán se dělil na 12 prutů (virga) a jeden prut na 4 čtvrtě (quartales). Takovéto rozdělení je platné pro břevnovský urbář z roku 1406.<sup>49</sup> Lánová soustava pak tvořila základ pro výpočet povinností poddaných.<sup>50</sup>

Největší vesnicí podle počtu lánů, zaznamenaných v urbáři, byl Šonov s výměrou 27 lánů a 2 čtvrtí. Po Šonovu to byly Otovice s 24 lánů a jedním prutem. Následoval Božanov s 22 lánů, 7 pruty a 3 čtvrtěmi, Velká Ves 17 lánů bez jednoho prutu, Heřmánkovice 14 lánů, 9 prutů a jedna čtvrt', Křinice měly 13 lánů, sedm prutů a tři čtvrtě, Martínkovice 13 lánů, 7 prutů a dvě čtvrtě, Fojtova Ves 12 lánů, 7 prutů a jedna čtvrt', Rožmitál 11 lánů bez dvou čtvrtí, Ruprechtice 10 lánů, 3 pruty a 3 čtvrtě, Hejtmánkovice 9 lánů a 8 prutů, Jetřichov sedm lánů a jedna čtvrt' a Hynčice se třemi lánů, sedmi pruty a dvěma čtvrtěmi. Mapa č. 2 graficky znázorňuje velikost klášterního panství podle urbáře z roku 1406.

---

<sup>49</sup> TOMEK, Příběhy, s. 20. Více k tématu například ŠUSTA, Josef. *Dvě knihy českých dějiny. Kus středověké historie našeho kraje. Poslední Přemyslovci a jejich dědictví 1300-1308. Počátky lucemburské*. 2. vydání. Praha, 2001. ISBN 80-7201-376-X. nebo ČECHURA, Jaroslav – ČECHUROVÁ, Jana (edd). Josef Pekař. *Příběh knihy o kosti*. Praha, 2005. ISBN 80-7203-685-8.

<sup>50</sup> BOBKOVÁ, Lenka – BARTLOVÁ, Milena. *Velké dějiny zemí Koruny české. Svazek IV. b 1310 – 1402*. Praha a Litomyšl, 2003. s. 139. ISBN 80-7185-551-0.



Mapa č. 2  
Grafické znázornění klášterního panství podle urbáře z roku 1406.

Zaměříme se teď trochu podrobněji na tyto vesnice. Klášteru plynuly prostředky zejména z ročních platů, které se platily z jednoho lánu. Dvanáct vesnic odvádělo z jednoho lánu celkem ročně 64 grošů v termínech na svatého Jiří ve výši 16 grošů, na sv. Jana Křtitele dávaly 8 grošů a na sv. Michala činil plat 40 grošů. Pouze Hynčice platily ve dvou termínech (sv. Jiří, sv. Jan Křtitel) celkem 24 grošů. Dále se odváděly naturální dávky, které byly stanoveny na stejnou výši ve všech vesnicích v podobě plecného, vejcí a sýrů kromě Velké Vsi. Z každého lánu se odváděla jedna plec, dvanáct vajec a dva sýry. Ve Velké Vsi se odevzdávaly jen vejce a sýr, bez plecného.<sup>51</sup>

Na panství docházelo k robotě, i když ne ve velké míře. Robotní povinnost byla stanovena na čtyři dny v roce na polích patřících poplužnímu dvoru kláštera, bylo možné ji nahradit zaplacením 18 denárů za den práce.<sup>52</sup> Dále urbář uvádí zejména orání na panských polích, jak tomu bylo v případě Velké Vsi a Rožmitálu. V obou případech se odváděl poplatek z každého lánu na sv. Jana Křtitele ve výši tří grošů, stejně tomu bylo i na sv. Michala. Rožmitálští i Velkoveští byli dále povinni dovážet jeden vůz dřeva do kláštera. Rožmitálští v termínu na sv. Michala a na sv. Martina, Velkoveští na sv. Michala a o Vánocích. Robotou byli povinni pouze dvě vsi – Rožmitál a Velká Ves. Obě dvě vsi měly povinnost dvakrát ročně (na sv. Michala a na Vánoce nebo na sv. Michala a Martina) přivést vůz dřeva.<sup>53</sup>

Výrazné příjmy získávala vrchnost zejména z panských dvorů, které se nacházely v určitých vesnicích. Oproti polické části panství, která měla v době vzniku urbáře sedm dvorů,<sup>54</sup> pro broumovskou část panství byl v urbáři zaznamenán pouze jediný, a to v Martínkovicích, ke kterému patřila dvě popluží.<sup>55</sup> Podle toho, jaký byl rozdíl v počtu dvorů v obou částech břevnovského panství, můžeme usuzovat, že ještě v této době, tj. na počátku 15. století, měla polická část pro Břevnov daleko větší význam než část broumovská.

Broumovská kotlina je protkána celou řadou drobných vodních toků a řekou Stěnavou, jež protéká napříč celým územím. Dostatek vhodných potoků a řek byl důležitý pro fungování mlýnů. Základem je vodní pohon, který prostřednictvím kola vytváří energii důležitou ke zpracování mouky. Zdejší mlýny měly převážně jedno kolo, vyskytují se ale také mlýny se dvěma koly. V urbáři je zaznamenáno celkem čtrnáct mlýnů v deseti vesnicích, přičemž tři se nacházely v Broumově, další tři v Božanově. Mezi vesnice s mlýnem patřil Šonov, Otovice,

---

<sup>51</sup> ŠIMÁK, 1\*\*.-7\*\*.

<sup>52</sup> TAMTÉŽ.

<sup>53</sup> TAMTÉŽ.

<sup>54</sup> TOMEK, Příběhy, s. 25.

<sup>55</sup> ŠIMÁK, 5\*\*. Item in eadem villa Martini allodialis est curia cum duabus araturis ad hoc pertinentibus.

Martínkovice, Křinice, Jetřichov, Hynčice, Ruprechtice a Heřmánkovice. Mlýny v Šonově, Otovicích, Křinicích, Jetřichově, Ruprechticích a Heřmánkovicích, tj. 6 mlýnů, byly v držení šolců, kteří z nich odváděli daň. Šonovský šolc držel mlýn se dvěma koly a z každého kola platil 16 grošů tzv. královskou daň (berna regalis). Jedná se o zvláštní daň, kterou panovník ukládal klášterům.<sup>56</sup> Otovický šolc držel mlýn také se dvěma koly, z každého kola odváděl jednak královskou daň (není uvedeno v jaké výši), jednak na 2 korce pšenice na sv. Michala. Martínkovický mlýn měl jedno kolo a náležel ke vsi. Z tohoto mlýna se pouze odváděla královská daň. V Božanově byly dva mlýny, které odváděly každý po 48 korců pšenice. Třetí mlýn patřil jistému Hayndlovi, z mlýna platil ročně 16 grošů. Křinický mlýn měl jedno kolo, odváděl královskou daň, stejně tomu tak bylo u mlýna v Jetřichově. Mlýn v Hynčicích náležel obci a odváděl 14 korců pšenice. Ruprechtický jednokolový mlýn držel šolc. Odváděla se z něj královská daň. Poslední dvoukolový mlýn se nacházel v Heřmánkovicích a patřil šolcovi. Šolc z něj odváděl královskou daň.<sup>57</sup> Přehled stav mlýnů a jejich ročních platů znázorňuje tabulka č. 3.

---

<sup>56</sup> ČECHURA, Jaroslav-RYANTOVÁ, Marie. Urbář kláštera Břevnov z roku 1406. In *Časopis Národního muzea* 161, 1992, s. 94. ISSN 1214-0627.

<sup>57</sup> ŠIMÁK, 1\*\*-7\*\*.

**Tabulka 3. Přehled mlýnů a z nich plynoucích platů na počátku 15. století.**

Vesnice	Mlýn – 1 kolo	Mlýn – 2 kola	Vlastník - šolc	Vlastník - obec	Královská daň	Ostatní
Broumov 1 <sup>58</sup>	–	–	–	–	–	204 korců obilí + 2½ kopy grošů z chleb. kola + 4 prasata
Broumov 2	–	–	–	–	–	132 korců obilí + 4 prasata v zimě, 3 prasata v létě
Broumov 3	–	–	–	–	–	16 grošů
Velká Ves	–	–	–	–	–	–
Rožmitál	–	–	–	–	–	–
Šonov	–	✓	✓	–	16 grošů	–
Otovice	–	✓	✓	–	✓	2 korce pšenice
Martínkovice	✓	–	–	✓	✓	–
Božanov 1	–	–	–	✓	–	48 korců pšenice
Božanov 2	–	–	–	✓	–	48 korců pšenice
Božanov 3	–	–	–	–	–	16 grošů
Křinice	✓	–	✓	–	✓	–
Jetřichov	✓	–	✓	–	✓	–
Fojtova Ves	–	–	–	–	–	–
Hejtmánkovice	–	–	–	–	–	–
Hynčice	–	–	–	✓	–	14 korců pšenice
Ruprechtice	✓	–	–	✓	✓	–
Heřmánkovice	–	✓	✓	–	✓	–

Nižší soudní pravomoce ve jménu opata zajišťovali na vesnicích klášterního panství šolcové, rychtáři (judex, scultetus). Na Broumovsku má tento úřad zastoupení ve všech vsích i městě Broumově, vyjma Fojtovy vsi. Jednou z jejich pravomocí bylo zajištění konání soudu, na kterém se řešily drobné zločiny. Takovéto soudy nebyly na všech vesnicích, pouze v některých.<sup>59</sup> Pro broumovské panství jsou z této doby známy takové soudy tři – ve Velké

<sup>58</sup> Číslo za názvem vesnice udává o kolikátý mlýn se jedná. Broumov měl tři mlýny, Božanov také tři.

<sup>59</sup> TOMEK, Příběhy, s. 30 – 31.

Vsi, Rožmitále a Šonově. Povinností šolců bylo zajištění snídaně (prandium) pro soud. Termín konání soudu připadnul na období kolem masopustu (carnisprivium). Poddaní byli povinni podílet se určitou částkou na zajištění tohoto soudu. Ve Velké Vsi odváděli částku ve výši jednoho groše na sv. Jiří a jeden groš na sv. Michala. Stejnou sumu odváděli z jednoho lánu i poddaní z Rožmitálu, urbář však neuvádí v jakém termínu. V Šonově je zmíněno, že šolc disponoval jedním lánem, který byl osvobozen od všech poplatků vyjma daně a zajištění snídaně pro již zmíněný soud.<sup>60</sup>

Kromě této povinnosti odváděli někteří šolcové kromě zemské daně také daň královskou. Rožmitálský rychtář držel jeden lán, na kterém bydlel, zároveň byl osvobozen od poplatků kromě berně a zajištění soudu (viz.výše) a na sv. Michala odevzdával z jednoho lánu 16 grošů. Kromě toho držel 9½ prutu, ze kterých platil již zmíněnou královskou daň. Šonovský rychtář držel jeden lán, na kterém bydlel, a navíc 4½ lánu a půl prutu, ze kterého odváděl královskou daň a měl v držení mlýn. Otovický šolc držel jeden svobodný lán, ze které neodváděl žádnou daň a držel mlýn, ze kterého odváděl královskou berni. Podobně tomu tak bylo u martínkovického šolce, kromě držení mlýna. Božanovský šolc držel taktéž jeden lán, na kterém žil a neodváděl žádnou daň. Dále držel půdu o výměře 7 prutů a jedné čtvrti, z níž odváděl opět královskou daň. Křinický rychtář držeů jeden lán bez daně a dále dva lány a dva pruty společně s mlýnem, zatížených královskou daní. Jetřichovský rychtář držel jeden lán bez daně a mlýn s odvodem královské daně. Fojtova Ves neměla žádného rychtáře, pokud měla, tak v urbáři není uveden. V urbáři jsou však zaznamenány dva svobodné lány, ze kterých se platilo 12 grošů na svatého Jiří a stejnou částku i na sv. Michala a taktéž královskou daň. Šolc v Hejtmánkovicích bydlel na lánu, ze kterého neodváděl žádný plat a dále držel půdu o výměře 22 prutů, z níž naopak platil královskou daň. Šolc v Hynčicích bydlel taktéž na lánu, z něhož se neplatila žádná daň a dále držel půdu o výměře 5 prutů a jedné čtvrti – odváděla se z ní královská daň. Na jednom lánu půdy bydlel i šolc z Ruprechtic, jež mimoto držel 20 prutů půdy a mlýn odváděl z nich královskou daň. Hejtmánkovický rychtář také bydlel na jednom lánu půdy bez daně a dále disponoval půdou o výměře 3 lánů bez tří čtvrtí, z níž se odváděl poplatek v podobě královské berně.<sup>61</sup> Přehledně situaci znázorňuje tabulka č. 4. Z textu vyplývá, že všichni rychtáři, kromě velkoveského, drželi 1 lán půdy, osvobozeného od dalších poplatků a berně. Kromě této půdy drželi ještě další kus půdy, popřípadě mlýn. Z této držby již odváděli určité poplatky.

---

<sup>60</sup> ŠIMÁK, 1\*\*-7\*\*.

<sup>61</sup> ŠIMÁK, 1\*\*-7\*\*.



Tabulka č. 4. Držba a povinnosti rychtářů.<sup>62</sup>

Vesnice	Výměra 1	Výměra 2	Mlýn	Ostatní povinnosti
Velká Ves	0 – 6 – 0	2 – 7 – 3 <sup>63</sup> KB	–	–
Rožmitál	1 – 0 – 0	0 – 9 – 2 KB	–	z pustín 16 grošů
Šonov	1 – 0 – 0	4 – 5 – 2 KB	✓ KB	–
Otovice	1 – 0 – 0	–	✓ KB	2 korce žita na sv. Michala
Martínkovice	1 – 0 – 0	–	–	–
Božanov	1 – 0 – 0	0 – 7 – 1 KB	–	–
Křinice	1 – 0 – 0	2 – 2 – 0 KB	✓ KB	–
Jetřichov	1 – 0 – 0	–	✓ KB	–
Fojtova Ves	–	–	–	–
Hejtmánkovice	1 – 0 – 0	1 – 10 – 0 KB	–	–
Hynčice	1 – 0 – 0	0 – 5 – 1 KB	–	–
Ruprechtice	1 – 0 – 0	1 – 8 – 0 KB	✓ KB	–
Heřmánkovice	1 – 0 – 0	2 – 11 – 1 KB	✓ KB	–

Jak je patrné, vybíraly se berně dvojího druhu. Jednak to byla berně obecná zemská (berna generalis), jednak berně zvláštní (berna particularis, berna regalis). Základem obecné berně byla půda. Poplatky se vybíraly například z lánu, z mlýna a musela být povolena sněmem.<sup>64</sup> Zvláštní daň byla ukládána králem jednotlivým klášterům i městským obcím. Ačkoliv se tato berně netýkala přímo poddaných, nýbrž kláštera, vedla ke vzniku smluv mezi klášterní vrchností a poddanými, které vedly k tomu, že vrchnost přeměnila zvláštní berni na určitý úroční plat a poddaní jej byli povinni odvádět.<sup>65</sup>

<sup>62</sup> Výměra je v tabulce uváděna v lánech – prutech – čtvrtí. Zkratka KB znamená královská daň.

<sup>63</sup> ČECHURA – RYANTOVÁ, s. 99.

<sup>64</sup> JANÁK, Jan – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – DOBEŠ, Jan. *Dějiny správy v českých zemích. Od počátků státu po současnost*, Praha, 2005, s. 64. ISBN 80-7106-709-1.

<sup>65</sup> TOMEK, Příběhy, s. 31.

Zvláštní královskou daň byli povinni platit také konkrétní hospodáři. Například ve Velké Vsi odváděl královskou daň jistý Heřman (Hermannus) ze dvou lánů, osmi prutů a tří čtvrtí. Ve stejné vsi bylo také půl lánů, z níž se též odváděla zvláštní daň. Půllán byl dříve opatřen věnem a v době vzniku urbáře se z něj odvádělo na sv. Jiří 16 grošů.<sup>66</sup> Rovněž Fojtova Ves byla povinna královskou berní ze dvou svobodných lánů. Na sv. Jiří a Michala odváděla 12 grošů, jak je již uvedeno výše. Hospodář Nicolaus, přezdívaný Lon, držel v Otovicích svobodné čtyři lány a tři pruty, z nichž platil také královskou daň.<sup>67</sup>

Velkoveský rychtář držel svobodný půllán, ze kterého se platila pouze královská daň a dále dva lány sedm prutů a tři čtvrtě, z nichž odváděl klášteru podymné a desátek. Desátek se odváděl z každého lánů na sv. Michala ve výši jednoho korce žita a jednoho korce ovsu a daň z dýmu činila 6 denárů. I vesnice Rožmitál byla povinna odvádět desátek ve stejné výši jako Velká Ves, tj. jeden korec žita a jeden korec ovsu. Není však zaznamenáno na jaký termín. Dymné činilo opět 6 denárů. Poslední vesnicí, z níž se odváděl desátek, v tomto případě však pro klášterní kostel v Broumově, byl Božanov.<sup>68</sup>

Mimo polnosti, ze kterých se odváděl jednotný úročný plat držely vesnice i jiné polnosti, z nichž odváděly roční úrok. V Rožmitále se jednalo o 11 lánů bez půl prutu, přičemž z každého lánů se odváděl plat ve výši 32 grošů pro zemskou berní. V Božanově držel 3 lány probošt Theodricus a odváděl z nich úrok a berní ve stejné výši jako ostatní. Také v Křinicích držela vesnice 3 a půl prutu půdy, z kterých odváděla 10 grošů na sv. Jiří a 10 grošů na sv. Michala. V Ruprechticích držel doživotně svobodný lán jistý Johannes Psulman. Po jeho smrti byl lán zpoplatněn částkou ve výši 42 grošů na sv. Jiřího a na sv. Havla se z něj platily 4 groše.<sup>69</sup>

### **1.3. Od husitských válek k roku 1850. Nástin událostí.**

Období rozkvětu broumovského kláštera zastavily až husitské války. Dne 22. května 1420 dobyli husité břevnovský klášter v Praze a opat Mikuláš z Jistebnice (1419–1426) se uchýlil do kláštera v Broumově, který měl být jak pro něj, tak i pro mnichy daleko bezpečnější. O rok později vpadlo přes Broumov do Čech slezské vojsko, vedené vratislavským biskupem Konrádem a pustošilo městečka na severovýchodě Čech. Koncem května 1421 se obětí slezského vpádu stala Police nad Metují. Čáslavský sněm svolal na

---

<sup>66</sup> ŠIMÁK, 1\*\*.-7\*\*.

<sup>67</sup> TAMTÉŽ.

<sup>68</sup> TAMTÉŽ.

<sup>69</sup> TAMTÉŽ.

polovinu června východočeskou hotovost do Náchoda. Druhá a ještě početnější slezská výprava, která přišla vratislavskému biskupovi na pomoc, se objevila ve dnech 9. nebo 10. května. Obsadila Broumov a podnikala z něj pustošivé nájezdy.<sup>70</sup> Dne 16. nebo 17. července 1421<sup>71</sup> dorazili do Broumova husité v čele s Čeňkem z Vartenberka a Hynkem Krušinou z Lichtenburka. Po třídním obléhání si vynutili jednání o mír, který byl sice později uzavřen, ale oba dva vrchní velitelé vyšli odpůrcům vstříc bez jakékoliv proti výhody. To rozlítlo Hradecké v čele s knězem Ambrožem, který očekával dobytí Broumova a následný vpád do Slezska.<sup>72</sup>

Slezané toho využili, umístili do Broumova 225 jezdců a opat i broumovští měšťané museli uznat svrchovanost vratislavského biskupa a přispívat na udržování jeho vojska.<sup>73</sup> Tento vývoj nepříznivě ovlivnil celkovou hospodářskou situaci v Broumově. Zápis v městské knize z roku 1424 ukazuje, že Broumovští museli z nouze prodat dokonce i monstanci farního kostela. Až v roce 1446 vratislavský biskup upustil od vymáhání 6 000 uherských zlatých za udržování vojska proti husitům v letech 1421–1428.<sup>74</sup>

Po skončení husitských válek potvrdil císař Zikmund opatu Heřmanovi všechna stará privilegia a držení. Značná část broumovských statků však byla Zikmundem zastavena a opata stálo mnoho úsilí, aby je získal zpět. V roce 1459 uznal opat Jan Gebauer (1449–1460) zvoleného krále Jiřího z Poděbrad, a to i přes odpor konventu i broumovských měšťanů. Opat se cítil být ohrožený, a proto uprchl do Slezska, kde zůstal do doby, než se ocitnul pod ochranou králových vojsk. Opozice pak využila tažení uherského krále Matyáše Korvína proti Jiřímu z Poděbrad a požádala o obsazení Broumova Matyášovým vojskem. K obsazení Broumova Matyášovým hejtmanem Františkem z Háje došlo v roce 1466. Místo toho, aby pomohl, pustošil a drancoval okolní vesnice.

Proto se Broumovští a opat dohodli s knížetem Jindřichem Münsterberským, synem Jiřího z Poděbrad, o obsazení Broumova. Uherská posádka byla z města vyhnána dne 24. dubna 1472. Král Vladislav II. Jagellonský se knížeti odvděčil tím, že mu zastavil patrně po smrti opata Petra (1464–1475) v roce 1475 Broumovsko a Policko jako náhradu za válečné výdaje na dobu jeho života. Broumovsko tak bylo přičleněno ke Kladsku.<sup>75</sup> Tento stav trval až do roku 1488, kdy opat Pavel (1483–1499) panství ze zástavy vykoupil.<sup>76</sup>

---

<sup>70</sup> ŠMAHEL, František. *Husitská revoluce. Kronika válečných let*. Praha, 1996. s. 90. ISBN 80-7184-075-0.

<sup>71</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 15.

<sup>72</sup> ŠMAHEL, s. 90.

<sup>73</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 15.

<sup>74</sup> TRENČANSKÁ, s. 12.

<sup>75</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 16-17.

<sup>76</sup> TRENČANSKÁ, s. 13-14.

Dochována je pak listina ze dne 12. června 1478, kterou Jindřich měšťanům potvrdil dosavadní privilegia, udělil jim právo obchodu se solí (do této doby významný zdroj příjmů kláštera) a vydal dvě privilegia, potvrzující cechovní řád, nejprve pekařům a řezníkům, později i soukeníkům, kterým věnoval platy z valchy, jež se doposud odváděly vrchnosti.<sup>77</sup>

V květnu 1500 vydal král Vladislav II. Jagellonský listinu, kterou přislíbil, že statky broumovského a polického kláštera nebudou už napříště nikomu zastaveny. Právě v této listině nacházel opat Klement III. (1499–1506) oporu pro svou snahu zcela obnovit broumovské panství. Dělo se tak ale utužením poddanství, využíváním sirotků ve službě vrchnosti a odejmutím várečného práva městu Broumovu. Nelze se tedy divit, že proti jeho úsilí rostla nevole mezi měšťany, ale také mezi venkovským obyvatelstvem. Jedno z řady povstání proti vrchnosti na sebe nenechalo dlouho čekat. Stalo se tak v roce 1505. Klement III. byl donucen jednak na nátlak povstalců, jednak samotných mnichů vzdát se svého úřadu a odstoupit. V Břevnově byl pak v lednu 1506 s jeho svolením zvolen nový opat Řehoř IV. (1506–1515). Z iniciativy nově zvoleného opata vzešlo privilegium ze dne 20. dubna 1506 vydané v Broumově a týkající se získání práva odúmrti a volného odkazu pro měšťany s podmínkou, že se závěť bude psát před rychtářem, před dvěma konšely nebo před dvěma sousedy. V případě, že by závěť nebyla, dědili by příbuzní. Pokud by nebyli ani příbuzní, dědictví by připadlo městu. Privilegium také obsahovalo ustanovení ohledně brání sirotků do služeb. Pokud by chtěli u někoho pracovat., měla vrchnost přednostní právo zaměstnat je.<sup>78</sup>

Hospodářský rozvoj pokračoval i v 16. století, kdy broumovští soukeníci zaujali přední místo mezi výrobci a exportéry sukna v Čechách. V průběhu tohoto století docházelo k postupnému přechodu rentového hospodářství na hospodářství režijní, zajišťované určitou částí panskými dvory, na nichž poddaní robotovali. Vrchnost se snažila připoutat poddané více k půdě, aby si zajistila dostatek pracovních sil. Tento způsob hospodaření vedl k tomu, že vrchnost ztrácela zájem o vzdálenější vesnice. Z tohoto důvodu opat Jakub (1515–1537) prodal v roce 1530 vesnice Provodov a Šeřeč u Nového Města nad Metují Vojtěchu z Pernštejna.

Z Broumova se stávalo v této době soukenické město. Přicházelo sem stále více a více soukeníků, zejména ze Slezska. Vlna na výrobu sukna se do Broumova dovážela z náhodského a novoměstského panství, ale také ze slezských oblastí. Každý kámen vlny (10 kg), importovaného ze Slezska, byl zatížen clem ve výši 1 tolaru, kdežto vlna dovážená

---

<sup>77</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 17.

<sup>78</sup> TOMEK, Příběhy, s. 55.

směrem od Náchoda byla od cel osvobozena. V polovině 16. století patřil Broumov k největším střediskům výroby sukna. Své výhradní postavení si udržel až do třicetileté války.

Na konci 16. století začalo na Broumovsko pronikat pěstování lnu a s ním i spojená výroba plátna. Průkopníkem rozptýlených tkalcovských manufaktur se stal opat Wolfgang Seelender (1602–1619). Jasně zmínky o tkalcích se objevují až rokem 1615 a rokem 1616 je datován seznam vesnických tkalců na broumovském panství. V 16 vsích jich bylo 284, přičemž prim držely Verněřovice s 53 tkalci.<sup>79</sup>

Pravděpodobně pod vlivem slezských měst, se kterými broumovští soukeníci obchodovali, proniklo na Broumovsko luteránství. K luteránským bohoslužbám byl od roku 1575 využíván hřbitovní kostel Panny Marie.<sup>80</sup> Opat kláštera se snažili proti protestantskému vyznání bojovat, ale nedařilo se. Opat Martin II. (1575–1602) se pokusil z Broumova vyhnat luteránského kazatele.<sup>81</sup> Jeho nástupce opat Wolfgang Seelender docílil v roce 1612 vrácení hřbitovního kostela katolické faře. Do té doby si evangeličtí měšťané stačili schválit vlastní školu a položili základní kámen k evangelickému kostelu.

K dramatickému obratu došlo v důsledku květnové pražské defenestrace v roce 1618. Klášter byl vypleněn a opat Seelender vyhnán. Následně začali měšťané mezi sebou rozprodávat majetek kláštera. Do držení měšťanů se tak dostaly vesnice Otovice, Velká Ves, Hejtmánkovice, Šonov a Rožmitál. Dne 30. června 1620 byla budova kláštera prodána ve výši 54 000 kop grošů broumovským měšťanům. Ještě v létě téhož roku byla koupě zapsána do zemských desek a broumovské panství se tak stalo majetkem měšťanů.<sup>82</sup>

Po bitvě na Bílé hoře se majetek vrátil benediktinům zpět. Opatem byl zvolen Jan Benno (1621–1646), jenž se zasloužil o znovuoobnovení benediktinských klášterů v českých zemích. Oprava poničeného břevnovského kláštera byla podpořena samotným císařem Ferdinandem II.<sup>83</sup>

Císařská vojska se však na Broumovsku prosazovala velmi obtížně, protože celá tato oblast byla stále v držení protestantských vojsk. Boje zde skončily až po dobytí Kladska v říjnu 1622. Teprve pak byl na rozkaz opata protestantský kostel uzavřen, klíče od města byly předány opatovi a vše vyvrcholilo císařským dekretem ze dne 20. září 1623, jímž byly všechny zápisy v zemských deskách a všechny kupní smlouvy na broumovském panství sepsané v době povstání označené za zrušené a neplatné. Až v roce 1629 tzv. recesem potvrdil

---

<sup>79</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 22 – 31.

<sup>80</sup> Broumov. 650. výročí udělení městských práv, Broumov 1998, s. 5.

<sup>81</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 27.

<sup>82</sup> TAMTÉŽ, s. 32 – 33.

<sup>83</sup> VILÍMKOVÁ – PREISS, s. 53.

císař Broumovu alespoň některé výsady, avšak s omezeními, namířenými proti nekatolickým obyvatelům.

Zdalo by se, že strádání obyvatel Broumovska skončilo, ale v roce 1632 vpadli do Broumova Švédové spolu se saskou jízdou. Byli zde sice jen pár dní, dokud je nevytlačila císařská armáda, ale škody, které napáchali, byly veliké. V Broumově sice zůstala císařská posádka, která měla město chránit před obléháním Švédů, ale i ta působila městu škody. V roce 1645 vyhnal generál zdejší posádky mnichy z kláštera, aby ho mohl obsadit svými vojáky.

Škody způsobené klášternímu panství za třicetileté války se snažili odstranit noví opati. Jenže řemesla byla ochromena, nahradit škody stihla jen čtvrtina obyvatel, navíc Broumovští odmítali přestoupit na katolické vyznání, jak bylo nařízeno v Obnoveném zřízení zemském z roku 1627. Bylo pro ně daleko výhodnější pracovat za hranicemi, ve Slezsku, kde nekatolické vyznání nebránilo v práci.<sup>84</sup>

Hospodářské poměry se ale i přesto začaly pomalu zlepšovat. Zásahu na tom měli jednak samotní poddaní, jednak vrchnost, která dbala na obsazení pustých gruntů. Znovu vyměřila půdu a z té, co přebývala, byly vytvořeny usedlosti nové.

V roce 1662 se stal opatem Tomáš Sartorius (1663–1700), který pokračoval v hospodářském rozvoji. Pokusil se podnikat ve velkém. V roce 1672 zakoupil dvůr Sloupno u Nového Bydžova. Jeho zakoupením se ale přiostrčila situace na Broumovsku. Broumovští poddaní museli do Sloupna vozit dřevo a robotovat s potahem, což pro ně představovalo určitou zátěž.<sup>85</sup>

Hospodářský rozvoj znamenal pro poddané také podřizování se četným privilegiím, jimiž opat zajišťoval klášteru nové příjmy. Byly zavedeny i nové povinnosti pro venkovské obyvatelstvo. Začaly se objevovat spory mezi vrchností a poddanými, které nakonec vyústily v dohodu, tzv. Transakci ze dne 5. května 1666. Touto dohodou uznali broumovští měšťané omezení svých práv jako důsledek své účasti na událostech z roku 1618. Událostmi se myslí spory broumovských protestantských měšťanů s vrchností ohledně uzavření luteránského kostela v Broumově a uvěznění několika broumovských měšťanů v Praze. Ještě v tom samém roce udělil Sartorius soukenickému cechu privilegium, jímž vyhradil jak pro sebe, tak i pro své nástupce právo přijímat učedníky, udílet mistrovství, povolovat nákupy vlny.

---

<sup>84</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 35 – 36.

<sup>85</sup> KOŠTÁL, Zdeněk. *Dějiny Broumova a Broumovska*. Broumov, 1990, s. 34.

V roce 1668 vydal privilegium, jímž zřídil samostatný postřiháčský cech. Postřiháči museli být katolického vyznání, museli být věrní vrchnosti.<sup>86</sup>

V roce 1680 vystoupili nespokojení poddaní. Požadovali odstranění roboty ve Sloupnu, zrušení robot na panských dvorech, zrušení robot při zpracování a svozu dřeva a zrušení robot dětí. Stížnost byla zaslána krajskému hejtmanovi. Po složitých jednáních byl vypracován kompromisní návrh. Jeho přijetí se opat vyhnul tím, že nebyl v Broumově přítomen a požádal Vídeň o vyslání zvláštní komise. Výsledkem činnosti komise bylo několik rozsudků, včetně poprav.<sup>87</sup>

Následné převahy nad měšťany využil opat k vydání nového tkalcovského řádu dne 14. listopadu 1682. Upevnil jím venkovské cechy, zajistil kontrolu výroby. Vytvořil tak z broumovského panství rozptýlenou manufakturu. V řádu bylo stanoveno, že každý tkalcovský mistr musí být zapsán v té vsi, ve které bydlí a robotuje, vrchnost, tedy klášter, udělovala souhlas k vyučení, samozřejmě za poplatek. Dále měla vrchnost právo odejmout oprávnění k provozování samostatné živnosti a obchod s plátnem se orientoval opět na vrchnost, která vykupovala plátna od rychtářů.<sup>88</sup>

Správa panství byla v rukou provizora. Ten jediný mohl od poddaných přijímat peníze. Hospodářský chod nejen celého velkostatku, ale i cechů a obchodních záležitostí zajišťoval správce panství. K nejvýznamnějším patřil Johann Georg Adalbert Hesselius, autor známého broumovského urbáře, jenž panství spravoval do roku 1695. Dalším významným správcem byl mimořádně schopný Jan Deimling, který spravoval panství od roku 1737. Díky svým organizačním schopnostem se stal inspektorem komerčního a manufakturního kolegia pro Hradecký kraj.<sup>89</sup>

Podstatnou část produkce velkostatku tvořil len. Oproti soukeníkům plnili tkalci své povinnosti bez problémů. V roce 1693 musel opat upustit od jmenování inspektora, který měl kontrolovat výrobu sukna v Broumově. Jeho funkce byla převedena na čtyři dohlázele, které vybíral opat z řad starších cechu. V této funkci se střídali každého čtvrt roku. Tím, že opat převedl kontrolu výroby na samotný cech, ztratil možnost bezprostředního zásahu do ní. Cechovní mistři (cechovní starší) dbali především na vlastní obohacení než na kvalitu

---

<sup>86</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 37 – 38.

<sup>87</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 36. Tímto tématem se zabýval podrobněji Jaroslav Čechura: ČECHURA, Jaroslav. *Broumovské rebelie*. Praha, 1997. ISBN 80-7106-215-4.

<sup>88</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 39 – 41.

<sup>89</sup> BOUZA, Erik – VAŇKOVÁ, Věra. Vrchnostenské manufakturní podnikání na Broumovsku v 17. a 18. století. In *Acta Musei Reginaehradecensis* XII, 1970, s. 192.

soukenické výroby. Problémy soukenické výroby řešilo na konci 17. století pražské místodržitelství.<sup>90</sup>

V tendencích opata Tomáše Sartoria pokračoval i jeho nástupce Otmar Zinke (1700–1738). K podstatné změně v klášterním podnikání na broumovském panství došlo ale až za opata Benna II. Löbla (1738 –1751) a za působení již zmíněného Jana Deimlinga. Realizaci jeho plánu však zbrzdila slezská válka, jež měla velmi tíživý dopad na broumovské soukeníky. Z 252 soukeníků v roce 1743/44 jich po válce pracovalo pouze 22. Někteří přestali pracovat, jiní se začali věnovat spřádání vlny. Obtíže s obnovením soukenické výroby nedokázal soukenický cech zcela odstranit.

V roce 1747 předložil Deimling opatu memorandum o výrobě sukna na Broumovsku, které předpokládalo oživení soukenické výroby. Doporučil opatu, aby požádal o bezcelní dovoz slezské vlny, která se dala výhodně koupit v nedaleké Svidnici. Dovoz vlny bez cla byl skutečně povolen, a to do výše 400 centnýřů vlny za opata Grundmanna. Tím byly položeny základy pro činnost opatské manufaktury na poloharasové sukno a cajk. Vlna se nakupovala na opatovo jméno a předli ji vrchnostenští předáci. Následně byla přerozdělena mezi tkalce, kteří podle předpisů tkali sukno. Vypuknutí sedmileté války však znamenalo konec broumovské manufaktury.<sup>91</sup> V roce 1763 Deimling zemřel a novým správcem panství se stal jistý Svoboda, další z řady výborných hospodářů. Zaměřil se na jiná odvětví klášterního velkostatku a na zvyšování poddanských platů.<sup>92</sup>

Za jeho působení na panství vypuklo v roce 1775 povstání. Záminkou se stalo údajné zatajování patentu, který měl upravovat robotu vrchností. Centrum povstání sice bylo ve Rtyni, ale situace na Broumovsku musela být velice tíživá, když broumovští poddaní nečekali na pokyn selského gubernia.<sup>93</sup>

Povstání bylo pro broumovskou správu dozajista varováním, aby napříště své poddané příliš nezatěžovala nadměrnými dávkami. Svoboda a jeho nástupce Kovář museli efektivně využívat přirozené zdroje velkostatku, aby tím nahradili značnou ztrátu robotních dní. Byli úspěšní a po právu se broumovské, ale i polické panství zařadilo na přední místa mezi tehdejšími velkostatky. Pozornost se už nevěnovala jen manufakturám a plátenictví. A právě v této době vznikají první plátenické a soukenické podniky.<sup>94</sup>

---

<sup>90</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 42.

<sup>91</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, Vrchnostenské podnikání, s. 192, 195.

<sup>92</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 63.

<sup>93</sup> KOŠTÁL, s. 45.

<sup>94</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 63.



Kláster podnikání drobných tkalců přestal podporovat tím, že jim přestal dodávat přízi. Proto se jejich počet stále snižoval. Zlom nastal přijetím patentu o zrušení nevolnictví. Ten dovoloval každému poddanému, aby se mohl svobodně stěhovat, hledat práci, ženit se, atd., aniž by k tomu potřeboval svolení vrchnosti. Neřešil ale otázku roboty. Všechny povinnosti, vázané na poddanskou půdu zůstaly zachovány. Robotovat byl povinen ten, kdo měl v držení rustikální půdu, tedy sedlák nebo zahradník. Ostatní venkovské obyvatelstvo bylo od robot zcela osvobozeno.<sup>95</sup> Příliv nového obyvatelstva do Broumova nezůstal bez důsledku. Stoupl počet tkalců, kteří nebyli zatěžováni klášterními povinnostmi. Místo kláštera jim materiál dodávali pláteníci. Soukenický cech stále využíval svůj zastaralý systém.

V roce 1781 zrušil Josef II. kláštery, kromě těch, které vykonávaly charitativní a výchovnou činnost. Nevyhnulo se to ani benediktinskému panství. Klášter v Polici nad Metují byl v roce 1786 zrušen a město začal spravovat magistrát. V Broumově si klášter podržel své výsady jen díky tomu, že spravoval školu. Měšťané se ale chtěli z područí kláštera vymanit. Broumovský purkmistr Jan Nepomuk Linde léta usiloval o to, aby se Broumov stal svobodným královským městem. Opat dlouho vzdoroval. Nakonec došlo v roce 1809 mezi klášterem a městskou radou k novému narovnání. Podle něj byla v Broumově vytvořena správa regulovaného magistrátu, která se vztahovala na měšťany žijící v Broumově. Vrchnostenský úřad a místní soud však nadále zůstaly klášteru.<sup>96</sup>

Zrušení poddanství v roce 1848 znamenalo definitivní konec vrchnostenské správy. Patrimoniální úřady však pokračovaly ve své činnosti ještě do 1. ledna 1850, kdy vstoupila v platnost nová organizace veřejné správy, jejíž základy byly položeny císařským nařízením z 26. června 1849. Základní územní jednotkou se staly politické okresy, v jejichž každém sídle byla zřízena okresní hejtmanství.<sup>97</sup> Podle této nové zemské úpravy bylo zřízeno okresní hejtmanství v Broumově, jakožto sídlo politické správy nejen bývalého klášterního panství, ale i oblasti Policka, Teplicka a Stárkovska.<sup>98</sup> Do kompetence broumovského okresního hejtmanství spadalo 59 katastrálních obcí a členilo se na dva soudní okresy, jeden se sídlem v Broumově, druhý se sídlem v Polici nad Metují. Okresní hejtmanství bylo podřízeno krajské vládě v Jičíně. Pod broumovský okresní soud spadaly tyto samostatné obce s vlastním samosprávným úřadem: Bohdašín, Božanov, Broumov, Březová, Hejtmánkovice, Heřmánkovice, Hynčice, Jetřichov, Křínice, Martínkovice, Meziměstí, Otovice, Ruprechtice,

---

<sup>95</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 65.

<sup>96</sup> KOŠTÁL, s. 49

<sup>97</sup> JANÁK – HLEDÍKOVÁ – DOBEŠ, s. 237, 273.

<sup>98</sup> OTTE, Miroslav. *Historie a kulturní památky*. Broumov, 2002, s. 4.

Rožmitál, Šonov, Velká Ves a Vižňov.<sup>99</sup> Rokem 1850 tak broumovské klášterní panství s konečnou platností zaniká.

## **2. Broumovské panství v 17. století.**

### **2.1. Situace do třicetileté války.**

Dne 20. září 1602 byl skupinou osmi benediktinů v klášteře v Emauzích zvolen nový břevnovsko – broumovský opat Wolfgang Seelender z Prošovic.<sup>100</sup> Svým horlivým přístupem se snažil obyvatelům Broumova ukázat, jak hodlá postupovat v aktuální náboženské otázce. Měl před sebou velmi obtížný úkol – potlačit na Broumovsku rychle se šířící protestantské hnutí a stále častější útoky poddaných na klášter.

Spory náboženského charakteru se na panství objevují již v 15. století, přesněji od roku 1436, od kdy broumovské obyvatelstvo přijímalo podobojí, a to i přes veškeré hrozby kláštera. Protestantské vyznání se na Broumovsko dostalo pravděpodobně díky slezským soukeníkům, přicházejících sem za obchodem v 1. polovině 16. století. V této době se z Broumova stávalo bohaté a významné soukenické město. Jak ve slezských městech, tak i v kladském hrabství, které sousedily s klášterním panstvím, převažovalo v této době luteránské vyznání.<sup>101</sup> Kromě nedalekých Vambeřic (dnešní významné polské poutní místo nedaleko česko-polských hranic) by se nenašel v blízkém okolí Broumova jediný katolický farář. Po roce 1540 působili ve městě již protestantští (luteránští) kazatelé. Poté co císař Maxmilián II. souhlasil s Českou konfesí, začali vést broumovští luteráni bohoslužby v katolickém kostele Panny Marie. Luteránské vyznání se šířilo poměrně rychle, přibývalo stále nových stoupenců, katoličtí kněží odcházeli, protože od opatů se pomoci nemohli dovolat, ti samotní byli bezradní. Sami čelili náboženským nepokojům a útokům proti svému úřadu. Z tohoto důvodu katolická církev vkládala velké naděje právě do nově zvoleného energického opata Seelendera.<sup>102</sup>

Opat se do svého hlavního úkolu pustil s vervou. Za účelem oslabit protestantské hnutí (luterány) začal vydávat různá katolicky zaměřená nařízení, jakým bylo například nařízení o nutnosti katolické zpovědi z roku 1603.<sup>103</sup> Jeho snaha neodpovídala skutečnému stavu situace. Dne 9. července roku 1609 byl vydán Rudolfův majestát, který v českém království

---

<sup>99</sup> KOŠTÁL, s. 49.

<sup>100</sup> WINTERA, Vavřinec. *Odboj broumovských*. Praha, 1904, s. 25.

<sup>101</sup> K otázce náboženské polarizace českých zemí v 16. století více VOREL, Petr. *Velké dějiny země Koruny české. Svazek VII. 152–1618*. Praha a Litomyšl, 2005, s. 381–394. ISBN 80-7185-648-7.

<sup>102</sup> WINTERA, s. 11.

<sup>103</sup> TAMTÉŽ, s. 25 – 26.

uzákonil náboženskou svobodu.<sup>104</sup> Kdo si myslel, že jeho vyhlášením složí katolíci a protestanté na Broumovsku zbraně, hluboce se mylil. Vliv protestantských – luteránských – měšťanů stále více sílil. Dne 29. srpna 1610 si v Broumově vysvětili hřbitov sv. Kryštofa a dne 27. dubna 1611 byl položen základní kámen k výstavbě luteránského kostela.<sup>105</sup>

Opat se proti stavbě ohradil a podal stížnost k dvorské kanceláři do Prahy. Výsledek? Stavba kostela měla být zastavena. Nestalo se tak. Ve výstavbě se pokračovalo dál. Situace se zdála být pro Seelendera takřka bezvýchodnou. V roce 1616 si na něj dokonce Broumovští u císaře stěžovali. Do pražské defenestrace císař několikrát nařídil kostel uzavřít. Jeho nařízení však byla ignorována a vyvolávala další a další vlny nepokojů. Po jednom takovém incidentu opat vůdce nepokojů nahlásil české dvorské kanceláři. Povstanci byli uvězněni a císař již po několikáté nařídil broumovský nekatolický kostel uzavřít. Ustavil komisi, která měla jeho příkaz vyplnit. Jak Wintera uvádí, komise několikrát vyzvala Broumovské k uposlechnutí císařovy vůle, aby uzavřeli kostel. Bylo jim však vyhrožováno. Když se jim nepodařilo kostel uzavřít, odjeli a pověřili tím městskou radu. Nakonec k uzavření kostela nikdy nedošlo.<sup>106</sup>

Vztahy mezi katolickou a protestantskou politickou prezentací nabraly rychlý spád po incidentu ve městě Hroby, kde byl pobořen protestantský kostel, a právě v Broumově, kde měl být protestantský kostel uzavřen. Případ těchto dvou měst byl posledním článkem v řetězu událostí, jimiž se katolická strana snažila o potlačení protestantství. Obě události jsou tradičně vnímány jako jeden z impulsů k zahájení povstání proti panovnickému rodu Habsburků.<sup>107</sup>

Dne 23. května 1618 proběhla pražská defenestrace a následně byla nastolena vláda třiceti direktorů. Opat Wolfgang Seelender byl spolu s dalšími katolickými představiteli vyhnán. Dne 29. dubna 1619 opustil opat broumovský klášter. Odjel do Slezska a odtud pak do kláštera v Rajhradě. Zemřel dne 17. září 1619 na benediktinské faře v Domašově.<sup>108</sup>

S událostmi v prvním desetiletí 17. století úzce souvisí i hospodářský vývoj kláštera. S tím, jak rostla moc broumovských luteránů a soukenických cechů, klesala naopak opatovi možnost získat prostředky na boj proti nim. Řemeslná výroba ve městě byla mimo sféru jeho vlivu, proto se Seelender pokusil o vytvoření cechovní organizace vesnického tkalcovství,

---

<sup>104</sup> JANÁČEK, Josef. *Pád Rudolfa II.* 3. vydání. Praha, 2003, s. 166. ISBN 80-7243-183-8.

<sup>105</sup> WINTERA, s. 42.

<sup>106</sup> WINTERA, s. 42 – 52.

<sup>107</sup> KAFKA, František. *Bílá hora a české dějiny. Prameny k moderní české historiografii.* 2. vydání. Praha, 2003, s. 122. ISBN 80-86379-52-3. Více se nově tématu věnuje ve své monografii KILIAN, Jan. *Zboření kostela v Hrobu. 11. 12. 1617. Na cestě k defenestraci.* Praha, 2007. ISBN 978-80-86515-79-3.

<sup>108</sup> WINTERA, s. 58 – 59.

které mělo konkurovat broumovským soukeníkům ve velkém. Stal se tak průkopníkem rozptýlených tkalcovských manufaktur. První jasné zmínky o vesnických tkalcích pochází teprve z roku 1615 v souvislosti s povolením, které udělil Seelender broumovským a polickým vesnickým tkalcům. Jednalo se o cechovní artikule, jejichž znění známe z přepracování za opata Tomáše Sartoria ze dne 14. 2. 1682. Podle artikulí mohli mít vesničtí tkalci své učedníky a články také určovaly předpisy o kvalitě a množství vyrobeného plátna. Cechy nevedly žádné záznamy. Tkalcovské účty se zapisovaly podle jednotlivých vsí broumovského a polického panství do jediné knihy v opatské kanceláři v Broumově. Poliční tkalci odváděli od roku 1615 každý rok na Štědrý den 5 kop grošů, jeden ubrus a 12 ubrousků. Kolik jich na Policku pracovalo, nelze zjistit. Z roku 1616 pocházel seznam pro Broumovsko. Podle něj zjistíme, kolik tkalců v této době působilo na broumovském panství. Seznam eviduje 284 tkalců v 16 vsích. Nejvíce tkalců, 53, bylo ve Verněřovicích. Nejméně tkalců bylo v obci Hynčice. V roce 1616 jich tam bylo pouze pět. V roce 1618 celkový počet tkalců klesl z 284 v roce 1616 na 241. Největší počet tkalců zůstal i nadále ve Verněřovicích. Z původních 53 tkalců v roce 1616 jich bylo v roce 1618 čtyřicet dva.<sup>109</sup> Jak Čechura uvádí, prodej broumovského plátna spadá již do 2. poloviny 15. století, kdy se objevilo v Linci.<sup>110</sup> Naopak náhodský archivář Erik Bouza je názoru, že samotné pěstování lnu pronikalo postupně v průběhu 16. století nejdříve na Policko, na Broumovsku se výroba plátna objevila teprve na samém sklonku století. Množství dováženého plátna do Prahy nebylo velké: z Police nad Metují se v roce 1597 dovezlo 454 kopy loktů plátna, z Broumova jen 4 kopy, což svědčí o tom, že zde výroba plátna byla teprve v počátcích.<sup>111</sup> Nadějný rozvoj broumovského plátenictví přerušily události let 1618-1620. Lze předpokládat, že cech zanikl souběžně s dočasnou sekularizací kláštera. Po stabilizaci poměrů a navrácení majetku zpátky benediktinům nejsou o tkalcovském cechu doklady.<sup>112</sup> Až v polovině 17. století se objevuje zmínka o jeho obnovení, kterou nacházíme v urbáři z roku 1654.<sup>113</sup>

Broumovské soukenictví si i v této době dokázalo udržet stále výsadní postavení. Svědčí o tom i skutečnost, že soukenický cech zakoupil 23. března 1617 dům za 1 150 kop

---

<sup>109</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ. Vrchnostenské podnikání, s. 185.

<sup>110</sup> ČECHURA, Jaroslav. Broumovsko 1615–1754. Nový rozměr evropské protoindustriie. In *Časopis národního muzea* 164. Praha, 1995, s. 69.

<sup>111</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ. Vrchnostenské podnikání, s. 185.

<sup>112</sup> ČECHURA, Broumovsko 1615-1754, s. 70.

<sup>113</sup> Národní archiv Praha, Benediktini – klášter Břevnov, sign. 21 a, fol. 412, broumovský urbář z roku 1654 (dále U 1654).

míšeňských grošů. Tento dům sloužil až do roku 1659 cechu. Další dům, tzv. mistrovský, koupil cech v roce 1624.<sup>114</sup>

## 2.2. Třicetiletá válka.

Po pražské defenestraci se chopila moci v zemi vláda třiceti direktorů. Správy nad Broumovem a klášterem se ujal Ernst Miltitz<sup>115</sup>, jeden z komisařů, kterého do Broumova vyslali direktori, aby zajistil klášterní panství. Oblast broumovského klášterního panství spravoval od 15. dubna 1619 do 5. března 1620, tedy necelý rok. Spolu s druhým komisařem Janem Kranovou začali se svolením direktoria rozprodávat několik století utvářené panství benediktinů.<sup>116</sup> Vesnice Otovice, Velkou Ves a Hejtmánkovice koupil broumovský měšťan Jakob Seidl a vesnice Rožmitál a Šonov Henrich von Raczin, pán na Mittelsteine.<sup>117</sup> V prodeji klášterních statků se pokračovalo v dalších měsících. Dne 10. dubna 1620 byly prodány louky a pole břevnovského kláštera a dne 30. června 1620 byla za 54 000 kop grošů míšeňských prodána broumovským měšťanům budova kláštera. Aby mohli zaplatit alespoň zálohu, půjčili si na ni od věřitelů. Částku 803 kop grošů si půjčili od jisté paní Bohdancké z Teplic, 514 kop grošů od božanovského pastora Estricha, 2 648 kop od erfurtského starosty Kirchnera, 500 kop od jistého Stocknitzera, 1 000 kop od Jeremiase Wurfa z Friedlantu (dnešní polský Mieroszov), 100 kop od jistého Öhlkruga z Božanova. Předmětem prodeje byl nejen klášter a jeho vedlejší budovy, ale také panský dvůr na předměstí Broumova, poplatky a úroky vrchnosti od soukeníků, ševců, pekařů, řezníků, dále vesnice Božanov a Martínkovice s jedním mlýnem, Křinice s mlýnem, Ruprechtice, Hynčice, Heřmánkovice, Janovice a dolní část Hejtmánkovic – Fojtova ves (Vojtsdorf), Jetřichov s ovčínem, Bohdašín, Březová, Verněřovice, Vižňov, prostřední a dolní mlýn v Broumově, mlýn v dolní části Martínkovic (mlýn na „sandu“), meziměstský panský dvůr, chalupy ve Starostíně, všechny soudní pravomoce s jejich peněžními pokutami a běžnými poplatky, 3 farní kostely (Martínkovice, Ruprechtice, Verněřovice), jeden filiální kostel (Heřmánkovice) a konečně všechna práva vrchnosti. Úhrada dlužní částky byla rozpočítána následovně. Měšťané měli zaplatit 270 kop grošů odhadní komisi a 6 000 kop grošů pražské pokladně, dalších 6 000 kop grošů mělo být vyplaceno benediktinům po půlročních splátkách ve výši 180 kop grošů. Se splácením se mělo začít na Jiřího roku 1620. Čtrnáct dní po podepsání smlouvy měli měšťané dodat 5 000

<sup>114</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 30 – 32.

<sup>115</sup> Bouza uvádí počeštělé jméno Ernsta Miltitze - Jan Arnošt z Miltic.

<sup>116</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 32.

<sup>117</sup> WINTERA, Laurentius. *Braunau und der dreissigjährige Krieg*. Braunau, 1903, s. 42. Bouza uvádí české ekvivalenty: Jakub Sedl a Otto Jindřich Ratzin.

kop grošů a v říjnu téhož roku 7 000 kop grošů. Zbytek sumy, tj. 29 730 kop grošů, měl být splácen v půlročních splátkách po 2 000 kopách. Touto koupí se měšťané stali majiteli celého broumovského klášterního panství. Při koupí byly stanoveny termíny splátek. Broumovští měšťané se splacením pohledávek nijak nespěchali. Navíc neměli v podstatě z čeho dluhy zaplatit.<sup>118</sup> Proto nejvyšší zemští úředníci vydali dne 5. listopadu 1620 listinu, kterou Broumovským připomněli, aby zbývající částku za panství doplatili sukem.<sup>119</sup> Jeho hodnota se pak měla od dluhu odečíst. Došlo ale k bitvě na Bílé hoře a vše dostalo najednou nový rozměr.

Byla zahájena rekatolizace. Nejprve se zaměřila proti nekatolickému duchovenstvu. Farnosti měly být bez výhrady osazovány katolickým duchovenstvem. Celá řada nařízení však nenacházela okamžitou odezvu. Protestantství bylo u nás hluboce zakořeněno.<sup>120</sup> To byl případ i Broumova. Několik měšťanských rodin se vystěhovalo do Saska, jiní naopak zůstali a navštěvovali okolní protestantské modlitebny. Jen zlomek přestoupil na katolickou víru.<sup>121</sup> V roce 1624 byly vydány císařské mandáty, jimiž byli ze země vypovězeni všichni nekatoličtí duchovní. Ve stejném roce byl vydán mandát, který nařizoval obnovení katolického vyznání ve městech i na venkově u všech obyvatel s výjimkou šlechty.<sup>122</sup> V důsledku těchto dvou mandátů odcházelo z Broumova stále více protestantů, zejména do Budyšína, saské Pirny nebo do Slezska a Braniborska. Prázdné fary byly znovu osazeny katolickými faráři.<sup>123</sup>

V roce 1621 byl novým opatem zvolen Jan Benno (1621–1646). Jeho volbu potvrdil dne 26. března 1621 Ferdinand II.<sup>124</sup> Jednou z prvních věcí, kterou musel opat po nástupu do funkce a návratu do Broumova zajistit bylo udělat obyvatelným značně poškozený klášter. Proto ze začátku bydlel v domě Georga Prätoria. Důležité bylo udělat z Broumova opět katolické město. Neváhal a povolal do Broumova konvent. V roce 1631 bylo ve městě 27 duchovních.<sup>125</sup> Snažil se také získat klášterní statky, které byly během stavovského povstání klášteru zabaveny a v neposlední řadě se vypořádal s poddaným obyvatelstvem, které v minulých letech své vrchnosti odepřelo poslušnost.

Za působení opata Jana Benna přibýly na broumovském panství nové dva poplužní dvory, za působení jeho předchůdce jeden, což podporuje domněnku předbělohorského trendu

---

<sup>118</sup> WINTERA, Braunau, s. 41 – 43.

<sup>119</sup> TRENČANSKÁ, s. 17.

<sup>120</sup> MIKULEC, Jiří. *Pobělohorská rekatolizace v českých zemích*. Praha, 1992, s. 13 – 14. ISBN 80-04-26120-5.

<sup>121</sup> WINTERA, Braunau, s. 46.

<sup>122</sup> KAFKA, s. 306.

<sup>123</sup> WINTERA, Braunau, s. 46.

<sup>124</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 33.

<sup>125</sup> WINTERA, Braunau, s. 47.

narůstání dvorového hospodaření zkomplikovaného třicetiletou válkou. V podstatě do roku 1630 nebyly ztráty na vrchnostenském majetku a poddaných tak velké, jako v druhé části války. Dvorové hospodářství tak mělo do jisté míry vzestupnou tendenci.<sup>126</sup> Příkladem může být právě broumovské panství, kde byly do roku 1630 založeny hned tři panské dvory. První z trojice v roce 1614 v Otovicích, druhý v roce 1625 ve Velké Vsi a třetí v roce 1624 (1628) ve Vižňově.<sup>127</sup> Dvorové hospodaření patřilo k nejdůležitějším režijním odvětvím vrchnostenského podnikání vedle pivovarů nebo rybníkářství. Kladlo také velké nároky na pracovní sílu, což způsobovalo vzestup robot, především v 17. století, a odrazilo se v sociální a ekonomické otázce vývoje panství.

Prvním nařízením, ustavená opatem se týkala sirotků. Již v roce 1626 vydal nařízení podle kterého měl připadnout sirotčí majetek vrchnosti, pokud sirotci nepřebývali na panství a v následujících 30 letech se nevrátili. V roce 1629 následovalo další nařízení. Týkalo se opět hlavně sirotků, kteří opustili panství bez povolení vrchnosti. Za takové opuštění měli dostat pokutu ve výši 1/3 svého majetku. Majetek sirotků, jež zemřeli a nebyli ještě plnoletí, měl být taktéž svěřen vrchnosti. Obě tato nařízení znamenala popření původně uznaných privilegií, podle nichž náležely odúmrti v případě, že zemřelí neměli žádné příbuzné, obci. Podle privilegia opata Řehoře z roku 1506 neměli být sirotci bráni do služby, když nechtěli. Teď chodili do služby nejen sirotci, ale i ostatní děti. Dále například vrchnost dávala svůj dobytek pást na obecní pastviny.<sup>128</sup> Dne 9. června 1629 potvrdil císař Ferdinand II. městu Broumovu omezená privilegia, a to na základě několikaletého vyjednávání, která jim byla císařem odňata jako důsledek vzpoury proti vrchnosti a císařskému majestátu.<sup>129</sup>

Boje v této oblasti probíhaly až do října 1622, kdy císařská vojska dobyla Kladsko. Dne 28. listopadu téhož roku opat nařídil městské radě, aby okamžitě uzavřela protestanský kostel, vyhnala protestanské kazatele a vydala klíče od města. Ferdinand II. císařským dekretem z dne 20. září 1623 prohlásil všechny zápisy v zemských deskách a kupní smlouvy, uzavřené během povstání za neplatné. Tímto dekretem se dostal klášterní majetek nazpět benediktinům.

Z hospodářského hlediska byly následující roky třicetileté války pro město Broumov velmi ničující. Broumov téměř celou válku protřpěl pobytem vojsk, ať už se jednalo o císařská vojska Albrechta z Valdštejna v první polovině 20. let nebo o Švédy a Sasy, kteří

---

<sup>126</sup> MAUR, Eduard. *Český komorní velkostatek v 17. století: Příspěvek k otázce „druhého nevolnictví“ v českých zemích*. Praha, 1975. s. 24. K otázce šlechtického velkostatku přehledně VOREL, s. 220-229.

<sup>127</sup> ŠMELHAUS, s. 9, 34, 103. V části věnované panskému dvoru ve Vižňově se objevuje jiné datum zápisu – 1628 (s. 141).

<sup>128</sup> TOMEK, s. 127 – 129.

<sup>129</sup> TRENČANSKÁ, s. 17.

vtrhli do města v roce 1632. Tato vojska byla opět vyhnána valdštejnovými vojáky. Ti se rozhodli ve městě přezimovat. Broumov tak musel na přelomu 1632/33 zásobovat pět císařských pluků.

Situace si vyžádala krutou daň. V létě 1633 vypukl na Broumovsku mor. Denně na něj zemřelo 30 až 40 lidí. Během půldruhého roku zemřelo na mor až 5 000 lidí. Další problém na sebe nenechal dlouho čekat. Postup nemoci byl tak rychlý, že mrtvé nebylo kam pohřbívat. Proto byla celá řada mrtvých pohřbívána na zahradách, v příkopech, na mezích nebo do hromadných hrobů s vojáky.<sup>130</sup> Často také proto, že pozůstalí neměli dostatek prostředků na zaplacení obvyklých poplatků, spojených s procesem pohřbívání.<sup>131</sup> V následujících letech se počet zemřelých na mor postupně snižoval.

Švédská vojska napadla Broumov několikrát – v roce 1632 přímé ohrožení pocítil i samotný opat Jan Benno a spolu s dalšími mnichy broumovský klášter opustil. V následujících letech se broumovské panství potýkalo s působením nepřátelských vojsk. Ta zde operovala v podstatě každý rok.<sup>132</sup> Po vpádu v roce 1642 zůstala ve městě silná císařská posádka, která způsobila zdejším obyvatelům nemalé problémy. V roce 1645 dokonce císařský generál Duclas vyhnal z kláštera mnichy a klášter se svými vojáky obsadil. Celkové škody způsobené Duclasovými vojáky se odhadují na 200 000 zlatých. Do konce války se v Broumově ještě několikrát vystřídala císařská a švédská vojska. Naposledy bylo město vypáleno v únoru 1647.<sup>133</sup> Dne 20. července 1646 zemřel opat Johann Benno.<sup>134</sup> Jeho nástupcem se stal Alex Hübner (1646–1653). Ve funkci opata však působil pouze pět let. Těžké onemocnění mu stěžovalo práci. V lednu roku 1652 zemřel. Novým opatem byl zvolen Augustin Seyffert (1653–1662).<sup>135</sup>

### **2.3. Broumovské panství po válce.**

Stav broumovského klášterního panství po třicetileté válce byl v porovnání s městem Broumov příznivější. Obyvatelé Broumova nestihli škody způsobené válkou nahradit, řemesla byla ochromena, domy zničeny. Podle informací z berní ruly tvořil stav škod osídlení vesnic panství necelá tři procenta oproti 28% pustých usedlostí ve městě. Pouze devět vesnic z devatenácti nebylo ušetřeno následkům třicetileté války, jak dokazuje 18 pustých

---

<sup>130</sup> WINTERA, s. 58.

<sup>131</sup> ČÁŇOVÁ, Eliška. K problematice rekonstrukce rodin na základě matričních zápisů ve farnosti Broumov. In *Historická demografie*, 2003. s. 244. ISSN 0323-0937.

<sup>132</sup> TOMEK, s. 115 – 120.

<sup>133</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 35.

<sup>134</sup> WINTERA, s. 78.

<sup>135</sup> TOMEK, s. 129.



hospodářství. Maximální počet pustých usedlostí na vesnici byl tři, a to ve třech vesnicích, Božanově, Křinicích a Ruprechticích. V dalších třech vesnicích bylo po dvou pustých staveních, v Otovicích, Vižňově a Hejtmánkovicích. Ve zbylých třech vsích bylo po jednom pustém hospodářství. Patřily sem vesnice Šonov, Hejtmánkovice a Hynčice.<sup>136</sup> Broumovské klášterní panství mělo podle berní ruly 405 rolnických usedlostí, 139 chalupnických a 228 zahradnických, z nichž 29 berní rula označuje jako „hospodářové bez dobytka, to jest zahradníci“.<sup>137</sup>

Broumov si zachoval i po válce charakter soukenického města. Opat Augustinus Seyffert (1652–1663) provedl na Broumovsku rozsáhlý soupis všech domů, živností a usedlostí. Z celkového počtu 264 cechovních mistrů zapsaných v roce 1656 ve městě působilo 146 soukeníků. K nim ještě přistupovali dva postřihači sukna a jeden barvíř sukna, jeden tkadlec a jeden barvíř plátna. Z ostatních řemesel bylo nejvíce řezníků 21, dále 16 ševců, 10 krejčích, 9 kovářů, 7 pekařů, 4 truhláři a 9 obchodníků, z toho byli 4 obchodníci se sukrem a jeden obchodník s punčochami. Ani taková města s rozvinutou soukenickou výrobou jako byl Frýdlant nebo Rychnov nad Kněžnou se počtem soukenických mistrů nerovnal Broumovu. Z tohoto důvodu bylo třeba po válce soukenickou výrobu co nejdříve obnovit.<sup>138</sup> Díky společnému úsilí vrchnosti a měšťanů se v Broumově dne 17. dubna 1651 konal čtvrtý výroční trh, který měl ve městě zvýšit obchod a výrobu. Nepříjemností bylo, že mladí soukeníci, tovaryši a jejich pomocníci v důsledku rekatolizačních snah kláštera odcházeli do sousedního Slezska, kde je nikdo nenutil k přestupu na katolickou víru.

Rozvoj venkovského plátenictví přerušila třicetiletá válka. První zmínky se objevují až v polovině 17. století. Tuto skutečnost dokládá zápis v urbáři z roku 1654, kterým opat Augustinus obnovuje tkalcovský cech. Všichni tkalci měli úročit z každé lavice 18 krejcarů k sv. Jiří. Zápis je datován k 19. červenci roku 1655.<sup>139</sup> Čechura uvádí, že z toho samého roku, tedy z roku 1655, pochází i soupis tkalců sepsaný klášterní vrchností, jenž opakuje výše zmíněnou povinnost a eviduje 185 tkalců pracujících na 204 stavech. Podle soupisu pracovalo nejvíce tkalců ve vesnici Vižňov (22 tkalců na 27 stavů), v jediné vesnici, ve které počet tkalců přesáhnul dvacítku. Naopak nejméně tkalců je zaznamenáno pro vesnici Hynčice, kde se výrobou plátna živil pouze jeden tkadlec na jednom tkalcovském stavu. Mezi další centra

---

<sup>136</sup> BR, s. 101-145.

<sup>137</sup> TAMTÉŽ s. 119. Příklad vesnice Hejtmánkovice.

<sup>138</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, Vrchnostenské podnikání, s. 186.

<sup>139</sup> U 1654, fol. 412.

plátenictví na panství patřily vesnice Ruprechtice, Březová, Verněřovice, Bohdašín nebo Heřmánkovice.<sup>140</sup>

Nástupcem opata Augustina se stal v roce 1663 opat Tomáš Sartorius (1663–1700), který přebíral úřad v době, kdy byly poměry na panství stabilizované.

## **2.4. Klášterní panství za opata Tomáše Sartoria.**

V roce 1663 se stal opatem Tomáš Sartorius (obr. 1). Narodil se v Broumově, a než si své příjmení přeložil do latiny, jmenoval se Schneider. Právě Sartorius stojí za všestranným rozvojem kláštera a hospodářského podnikání na panství. Do činnosti jednotlivých řemeslníků a řemeslnických odvětví zasahoval bezohledně a ve vydávání privilegií různého charakteru byl neúnavný. Těmito privilegii zajistil klášteru nové příjmy a získal právo zasahovat do obchodního i výrobního podnikání měšťanů. Zaměřil se především na soukenickou výrobu. Nové povinnosti se nevyhnuly ani obyvatelům na vesnicích. Se stavem vesnického tkalcovství byl ze začátku celkem spokojen. Počet tkalců stoupl v roce 1666 více než na dvojnásobek stavu z roku 1655. Ani v následujících letech se jejich počet nesnížil.<sup>141</sup> Jak už jsem výše uvedla, pěstování lnu se na Broumovsko dostalo na konci 16. století. Len se předl podomácku, stejně tak se i bělilo – na louce, takže bylo šedé. Plátno vyrobené na venkově bylo na rozdíl od plátna vyrobeného ve městě levnější. Bylo to z toho důvodu, že plátenictví nebylo jedinou obživou venkovských obyvatel. Tkalci si podrželi svá hospodářství, a tak nebyli závislí pouze na jednom zdroji obživy. Zvyšující se počet tkalců dokazuje i rok 1669, ve kterém požádalo 29 osob o povolení vyučit se tkalcovství, za co museli opatu zaplatit 81 zlatých 52 krejcarů.<sup>142</sup> V roce 1680 bylo již zúročeno 285 stavů. Je však třeba zdůraznit, že někteří tkalci byli od poplatků osvobozeni a někteří, jak bývá zvykem, se placení vyhýbali.<sup>143</sup>

Svým nekompromisním přístupem si opat Sartorius oblibu u poddaných zajistit nemohl. Poddaní a zejména měšťané se k silicímu omezování postavili po svém. Když Sartorius v roce 1663 nastupoval do opatského úřadu, odmítli mu složit přísahu poslušnosti. Trvalo několik let, než se to podařilo. Přísahu měšťané složili v roce 1667.<sup>144</sup> V roce 1666 si opat vynutil tzv. „Transakci“. Jednalo se o dohodu mezi broumovskou radou a benediktinskou vrchností o práva a svobody po povstání z roku 1618. Jejím prostřednictvím měšťané uznali omezení svých práv jako důsledek podílu na již zmíněném povstání. Na listině bychom našli

---

<sup>140</sup> ČECHURA, Broumovsko 1615-1654, s. 70.

<sup>141</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 37.

<sup>142</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, Vrchnostenské podnikání, s. 187.

<sup>143</sup> ČECHURA, Broumovsko 1615-1654, s. 71.

<sup>144</sup> ČECHURA, Broumovská rebelie, s. 22.

pečet' opata Sartoria, broumovského převora Maura, broumovského purkmistra a prvního královehradeckého biskupa Matyáše Ferdinanda Sobka z Bílenberka, dále rajhradského opata Bernarda a pečeti dalších čtyř šlechticů jako svědků.<sup>145</sup> Ještě téhož roku stihl vydat soukenickému cechu privilegium, jímž prakticky zrušil všechny jeho dosavadní výsady a vyhradil si pro sebe a své nástupce právo rozhodovat o přijímání učedníků, udělování mistrovství, povolování nákupu vlny a jmenování cechovního inspektora. Ten měl dohlížet na kvalitu vyráběného sukna. Stanovil také nové platy za vodu pro soukenickou valchu i za vodu na barvení sukna. Od této chvíle musel cech každoročně klášteru odevzdávat z valchy postavené na pozemcích kláštera 14 kop míšeňských, za vodu pro valchu 7 kop míšeňských a za vodu potřebnou k barvení sukna 5 kop míšeňských.

Důležitým privilegiem, vydaným v roce 1668, založil opat postřihovačský cech. Jeho patronem se stal sv. Václav. Mistři, brusiči a tovaryšové museli být katolíci a byli povinni zachovávat vrchnosti naprostou věrnost. Se soukeníky museli uzavírat smlouvy. Jejich porušení nebo špatně vykonaná práce se trestala pokutou ve výši 3 kop grošů. Další postřihačské privilegium bylo vydáno o dva roky později. Sám Sartorius získal v roce 1674 koupí od postřihačského mistra Tomáše Pfeiffera právo vykonávat postřihačskou živnost za 50 kop grošů. Živnost vykonával pomocí šesti tovaryšů. Tím se stal z opata Tomáše podnikatel.<sup>146</sup>

Díky hospodářskému růstu kláštera si mohl opat dovolit koupit v roce 1672 statek Sloupno nedaleko Bydžova, vzdáleného od Broumova asi 70 kilometrů. Jedním z hlavních důvodů byla nutnost zajistit levnější pšenici pro vrchnostenský pivovar, který byl v této době hlavním zdrojem příjmů kláštera.<sup>147</sup> Na výrobu piva se spotřebovalo velké množství pšenice. Její pěstování na panských dvorech nebylo dostačující. Ve Sloupnu byly naopak podmínky pro pěstování výborné. Zdejší pole dala až 800 korců obilí, takže tamější pivovar jeho nedostatkem netrpěl. Do broumovské sladovny se dováželo až 60 korců pšenice.<sup>148</sup> Další zdroj příjmů kláštera představovalo povoznictví. V druhé polovině 17. století mělo k dispozici panství broumovské i polické na tisíc potahů. Nebylo výjimkou zajet si z Broumova pro víno do Vídně, Řezna nebo Vratislavi.<sup>149</sup>

V roce 1678 vydal Sartorius opatskou rezoluci, která nařizovala brusičům, že musí nést všechna městská břemena jako každý jiný cechovní řemeslník. Cílem opata bylo

---

<sup>145</sup> TRENČANSKÁ, 18.

<sup>146</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ s. 37 – 38.

<sup>147</sup> ČECHURA, Selské rebeli, s. 242.

<sup>148</sup> ŠMELHAUS, s. 144.

<sup>149</sup> ČECHURA, Broumovská rebelie, s. 25.

ovládnutí soukenické výroby a její přeměna na manufakturu. Když klášter vykupoval jednotlivé soukenické živnosti a vedl je ve vlastní klášterní režii, narážel při tom na značné překážky, ať už byly vyvolané administrativními potížemi nebo samotnými soukeníky.<sup>150</sup>

Rok 1680 je v českých zemích spjat nejen s morovou epidemií, ale především s hromadným rolnickým hnutím, vyústujícím v řadu povstání, která se soustředila v severních, západních a východních Čechách a poněkud upozadila pobyt císaře Leopolda I. v zemi. Události na broumovském a polickém panství patřily k posledním projevům poddanských nepokojů, ke kterým došlo na několika panstvích v Čechách.<sup>151</sup> Podrobně se o průběhu nepokojů nejen z oblasti Broumova a Policka, ale i z dalších míst dovídáme v pracích Jaroslava Čechury, který se tomuto tématu podrobně věnoval.

Důsledkem těchto poměrně dramatických událostí, vyvolaných zaváděním novot do hospodářství a tíživými robotami na vzdáleném statku Sloupno u Nového Bydžova,<sup>152</sup> byla celková změna zdejšího klima. Poddaní byli osvobozeni od roboty na statku ve Sloupnu, vrchnost se zavázala, že veškeré roboty měly být napříště stanoveny ve shodě s příslušným císařským patentem. Pokud by takový patent nebyl, měla být roboty regulovány podle starých zvyklostí. Na třech panských dvorech se vrchnost zavázala, že začne chovat tažné koně, aby sedlákům pomohli, dále, že nebude dodávat více jak 30 kusů hovězího dobytka do vsí (na Policko deset kusů) v době od sv. Jiří do sv. Martina. Vrchnost se také zavázala, že nebude prodávat sůl dražší než o jeden zlaták nad nákupní cenu a sůl směli prodávat jen rychtáři. Obilí se mělo prodávat za obvyklou cenu na trhu. Poddaní dále nemuseli pro vrchnost pěstovat len ani příst. Upravily se povinnosti pro tesaře, poplatky za dřevo, podmínky těžby vápna. Nakonec vrchnost slíbila, že rychtáře vždy seznámí s berními kvótami a patenty, jakmile je obdrží, a poddaní za odvedenou berní dostanou řádné potvrzení. Kvóta byla rozdělena tak, aby bohatí platili více než chudí.<sup>153</sup>

Jakousi opožděnou reakcí na události roku 1680 bylo vyhlášení tkalcovského (plátenického) řádu pro broumovské a polické panství dne 14. listopadu 1682, kterým opat založil venkovský tkalcovský cech. Jeho realizací v podstatě vytvořil rozptýlenou manufakturu, v níž měl každý tkadlec přesně své místo.<sup>154</sup> Tkalcovský řád měl celkem 22 artikulí a kladl důraz hlavně na evidenci venkovských tkalců. Dále určoval, že každý tkadlec musí být evidován v té vesnici, ve které žije a ve které robotuje a musí být zapsán také

---

<sup>150</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 38 – 39.

<sup>151</sup> ČECHURA, Selské rebelie, s. 8.

<sup>152</sup> ČECHURA, Broumovsko 1615-1754, s. 64.

<sup>153</sup> ČECHURA, Broumovská rebelie, s. 121.

<sup>154</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 39 – 40.

podle toho, zda se jednalo o sedláka, chalupníka nebo zahradníka. Poddaní odváděli nejen poplatky vyplývající z jejich postavení, ale také poplatky, které souviseli s tkalcovstvím. Značné prostředky plynuly do klášterní pokladny díky učňovským poplatkům. Vesničtí tkalci mohli volně přijímat učedníky, pokud byl zaplacen poplatek ve výši dvou tolarů za každého učně. K přijímání docházelo každý rok na třetí neděli adventní. Přijatý učně musel dát do tkalcovského cechu čtvrt libry vosku a 18 krejcarů. Vyučení trvalo rok a o třetí neděli adventní se rozdával výuční list. Za jeho vystavení museli učni zaplatit 9 krejcarů vrchnosti a 35 krejcarů cechu. Připomeňme, že každá vesnice byla samostatnou cechovní tkalcovskou jednotkou. Vrchnost si osobovala udělovat právo cechovního mistra, a to v případě, že tovaryš pracoval určitou dobu u některého tkalce, tkal kvalitní plátno, měl-li vlastní tkalcovský stav a vykonával-li řádně poddanské roboty. Vrchnost měla také právo odejmout oprávnění k provozování samostatné tkalcovské živnosti, pokud zjistila, že neprobíhá vše v pořádku. Z každého stavu šlo do klášterní pokladny čtvrtletně 18 krejcarů. Na kvalitu příze a plátna dohlíželi starší mistři. Výkup hotového plátna byl pak výhradně v rukou vrchnosti, která plátno vykupovala prostředním šolců a cechovních starších. Řád také ukládal, aby byl dvakrát ročně všem tkalcům přečten a jednou ročně byli povinni účastnit se bohoslužby v klášterním kostele.<sup>155</sup>

Jak rychle se tkalcovství na venkově uchytilo, dokazuje počet tkalců z jednotlivých let. Tak například v roce založení cechu bylo tkalců 200, v roce 1694 jich bylo 660<sup>156</sup> a před rokem 1710 měl cech dokonce téměř tisíc členů.<sup>157</sup> Vzrůstající počet tkalců se samozřejmě příznivě odrazil v příjmech vrchnostenské kasy. Shrňme-li předchozí povídání, zjistíme, že značné příjmy plynuly vrchnosti ze stanovených poplatků za souhlas k vyučení. Peníze do pokladny plynuly také z roboty a ostatních poddanských platů, souvisejících s jeho příslušností k určitému poddanskému stavu (sedlák, chalupník, podruh), a z dalších dávek, souvisejících s výrobou plátna.<sup>158</sup> Proto měla vrchnost eminentní zájem na tom, aby se plátenictví rozvíjelo i nadále, důvodem bylo také to, že přadlákům prodávala len vypěstovaný na panských dvorech. Značných zisků docílil klášter také tím, že z prodeje vyloučil obchodníky a plátno prodával sám. Dosažené výsledky soukeníků byly daleko menší. Právě na nátlak soukeníků se musel Sartorius v roce 1693 vzdát kontroly nad výrobou sukna. Jmenování inspektora sice přenesl na čtyři dohlížitele, ale z řad cechovních starších je vybíral sám. Jejich funkce trvala tři měsíce a postupně se v ní vystřídali všichni starší cechu. Délku

---

<sup>155</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, Vrchnostenské podnikání, s. 189 – 190.

<sup>156</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 41.

<sup>157</sup> ČECHURA, Selské rebelie, s. 242.

<sup>158</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 39 – 40.

jednotlivých kusů sukna kontrolovali čtyři měřici a značkou je opatřovali čtyři značkovači.<sup>159</sup> Od roku 1693 bylo do cechovních rejstříků zapisováno jejich jmenování. Skutečnost, že opat ztratil kontrolu nad soukenickým cechem a soukeníci mysleli více na sebe než na cech, se brzy projevila poklesem kvality soukenické výroby. Problémy soukenické výroby projednávalo na konci 17. století také pražské místodržitelství. Dosud stačilo domácí soukenictví pokrýt nejen zdejší spotřebu, ale stačilo i vyvážet. Teď se do Čech dováželo sukno například z Holandska, Španělska, Hamburku nebo Míšně. V této souvislosti byl přímo zmíněn Broumov. Upozornilo se také na skutečnost, že cechovní zřízení brzdí výrobu tím, že se brání příchodu nových odborníků ze zahraničí. Diskutovalo se o případném zrušení soukenických cechů. Jejich zrušením by však hrozila zemi další povstání. Na Broumovsku k povstání soukenického cechu přece jen došlo, a to za Sartoriova nástupce, neméně významného opata Otmara Zinkeho (1700–1738).<sup>160</sup>

### **3. Urbář jako pramen a metoda studia.**

#### **3.1. Formování studia urbářů.**

Důležité místo mezi prameny evidenčního typu zastávají urbáře, jejichž význam spočívá zejména v poznání hospodářského a sociálního života příslušného panství. Podnět k založení urbářů dávala vrchnost, která tímto způsobem vedla evidenci přímých povinných platů a dávek poddaných. Jejich studium podává také cenné údaje o pozemkovém vlastnictví konkrétní vrchnosti nebo o sociálním rozvrstvení daného panství. Na následujících stránkách se budeme věnovat charakteristice urbáře jako pramene, českému bádání věnující se tomuto specifickému druhu pramene, připomeneme některé zahraniční práce týkající se studia urbářů, resp. jejich edic.

Podle Františka Grause se urbáře zakládaly zcela z praktických potřeb vrchností v souvislosti s přechodem k peněžní formě feudální renty. K určité evidenci docházelo i v případě převahy úkonové a naturální renty, zaměřující se však spíše na menší území. Jakmile došlo k výše zmíněnému přechodu, bylo sepisování urbářů nutností, zvláště tam, kde se často střídali majitelé statků. Z množství dochovaných zlomků různých urbářů vyplývá, že urbáře byly u nás ve 2. polovině 14. století a na počátku století patnáctého běžným jevem.<sup>161</sup>

---

<sup>159</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, *Vrchnostenské podnikání*, s. 190.

<sup>160</sup> BOUZA – VAŇKOVÁ, s. 190.

<sup>161</sup> GRAUS, Frantisek. *Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské II. Dějiny venkovského lidu od poloviny 13. století do roku 1419*. Praha, 1957. s. 321.

K prvním dochovaným pramenům tohoto typu lze zařadit urbaniální záznam tepelského kláštera z 2. poloviny 13. století, nejstarší urbaniální zlomek urbáře pražského arcibiskupství z doby kolem roku 1290, urbář kláštera v Roudnici z roku 1338, urbář cisterciáckého kláštera ve Zbraslavi z roku 1342, zlomek urbáře kláštera Pohledy z poloviny 14. století, atd. Zbylý výčet je k dispozici na stránkách „Dějiny“ Františka Grause.<sup>162</sup>

Období poloviny 16. století a počátku století sedmnáctého se výrazně hospodářsky odlišovalo od období 14. a 15. století, kdy vznikaly první urbáře na našem území. Změna spočívala v přechodu rentového velkostatku na režijní a projevila se v obsahu urbářů, které v době rentového velkostatku zaznamenávaly údaje o poddaných, výši jejich zatížení a pozemkovém vlastnictví. Tyto údaje jsou od poloviny 16. století doplňovány o zprávy o vrchnostenském hospodaření, proto můžeme říci, že se od této doby urbář rozděluje na dvě části. Jedna část informuje o samotných poddaných, druhá část se věnuje vrchnostenskému hospodaření.<sup>163</sup> Zavádění režijních forem výroby na panstvích zvyšovalo jejich výnos a zatím nepodléhalo zdanění ze strany panovníka. Výše stálých platů byla pevně stanovena a evidována právě v urbářích.<sup>164</sup> Důvodem zakládání nových urbářů v této době byly jak již zmíněné hospodářské změny, staré urbáře se staly nevyhovujícími, protože nezachycovaly nový změněný stav, tak i jiné podněty. Jmenujme například sepisování nových urbářů na základě poškození předchozích, pro potřeby vrchnostenských úředníků nebo v důsledku prodeje panství.<sup>165</sup>

Zájem o studium pramenů statistické povahy, do nichž řadíme i urbáře, úměrně rostl se zájmem o studium hospodářských dějin, tj. od 2. poloviny 19. století, nejen u nás, ale i v dalších evropských zemích. Zůstaneme v německy mluvících oblastech, které nám jsou nejbližší. Teoretické základy studia urbářů byly pokládány vydáváním nejstarších tyrolských, porýnských, štyrských a rakouských urbářů a speciálními studii, jakou byla například práce rakouského historika Karla Theodora von Inama-Sternegga.<sup>166</sup> V souvislosti s vydáváním edic je třeba připomenout ediční řadu Österreichische Urbare nebo Rheinische Urbare vycházející na počátku 20. století.<sup>167</sup> Německá poválečná historiografie se zabývala hlavně strukturou nebo všeobecnými problémy vývoje raně středověkých statků, tento zájem trvá i v dnešní době. Jedním z mnoha pramenů využívaného k řešení otázek hospodářského

---

<sup>162</sup> TAMTÉŽ, s. 327-328.

<sup>163</sup> JIRÁSEK, Jiří. Urbáře jako pramen pro poznání předbělohorské vesnice. In *Časopis matice moravské*, 1960, s. 112-113.

<sup>164</sup> VOREL, s. 224.

<sup>165</sup> JIRÁSEK, s. 114.

<sup>166</sup> NOVÝ, Rostislav. Studie o předhusitských urbářích. In *Sborník historický* 13, Praha, 1965, s. 9.

<sup>167</sup> TAMTÉŽ.

charakteru byly právě urbáře, považované a nadále považující za jeden z nejdůležitějších pramenů pro výzkum hospodářské a sociální otázky ve vývoji velkostatků. Jmenovat můžeme přední autory těchto prací, mezi něž patřil například Wolfgang Metz, který rozlišoval několik typů soupisů povinností a dávek, tzv. Hubenlisten, Hubenrollen, inventáře a polyptycha (prameny západofranckého původu).<sup>168</sup> Jeho členění převzal další významný historik Dieter Hägermann.<sup>169</sup> Uvést můžeme i Wenera Rösnera také se věnujícímu hospodářským otázkám raného středověku. Studium hospodářských dějin na základě pozdně středověkých dokumentů zvláště, je stále intenzivní a výzkumy jsou doprovázeny dílčím edičním zpracováním pramenů.

První prací u nás, zabývající se urbářem jako historickým pramenem, byl rozbor urbáře strahovského kláštera z roku 1410, který zpracoval Václav Vladivoj Tomek v roce 1857. Práci s tímto typem pramene považoval za důležitou pro poznání postavení poddaných k vrchnosti a také místopisu oblasti.<sup>170</sup> V poslední čtvrtině 19. století se soustředil zájem na vydávání edic listinných materiálů a pramenů normativního rázu a znamenal také objevení urbářů a jejich zveřejnění. V této době vydává Josef Emler svoji práci o deseti českých urbářích z předhusitské doby.<sup>171</sup> Následuje edice rožmberského urbáře od Josefa Truhláře z roku 1880<sup>172</sup>, Emlerova edice mnichovohradištského urbáře z roku 1884<sup>173</sup> a další práce podobného tématu.<sup>174</sup>

Koncem 19. století se začali studiu hospodářských dějin věnovat i členové Gollovy historické školy, především ti, kteří se setkali s novými proudy na studiích v zahraničí. Patřil sem zejména Josef Šusta. Z jeho pera pochází teoretická práce řešící problematiku urbářů v kontaktu s prostředím, z něhož písemnosti vzešly, a ve vývojových souvislostech.<sup>175</sup> K systematickému bádání v oblasti hospodářských dějin pak dochází na počátku 20. let 20. století. Pozornost urbářům věnoval František Vacek, i když v jeho práci<sup>176</sup> jde spíše o popis jednotlivých urbářů bez výraznějšího kritického pohledu, nebo Josef Salaba.<sup>177</sup>

---

<sup>168</sup> TAMTÉŽ, s. 11.

<sup>169</sup> GRÜNEBERG, Norman. Die neuere Forschung zu den karolingischen Urbaren. Hausarbeiten, 2000 [cit. 2009-30-01]. URL: <<http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/105176.html#>>.

<sup>170</sup> NOVÝ, s. 12.

<sup>171</sup> EMLER, Josef. *Decem registra censuum Bohemica compilata aetate bellum hissiticum praecedente*. Praha, 1881, s. 435.

<sup>172</sup> TRUHLÁŘ, Josef. *Urbář zboží rožmberského z roku 1379*. Praha, 1880.

<sup>173</sup> EMLER, Josef. *Zlomek urbáře kláštera hradištského*. Praha, 1884.

<sup>174</sup> NOVÝ, s. 12.

<sup>175</sup> TAMTÉŽ, s. 8. ŠUSTA, Josef. *Zur Geschichte und Kritik der Urbarialaufzeichnungen*. Wien, 1898.

<sup>176</sup> VACEK, František. Urbáře a pozemkové knihy. In *Časopis pro dějiny venkova* 13, 1926.

<sup>177</sup> NOVÝ, s. 14.



Druhá polovina 20. let 20. století byla ve znamení doznívání ediční práce pramenů statistické povahy. Výjimku tvořila edice žďárského urbáře z roku 1407 nebo Bretholzova edice urbáře lichtenštejnského panství z roku 1414 publikovaná v roce 1930.<sup>178</sup> Na delší dobu pak ediční činnost v této pramenné oblasti ustala. Několik let po skončení Druhé světové války vycházely další edice urbářů, především moravské<sup>179</sup>, popř. některé další prameny, např. doplněná reedice karlštejnských purkrabských účtů nebo urbář a účty třeboňského kláštera z 2. poloviny 14. století.<sup>180</sup> Uvést můžeme také edici nejstaršího moravskotřebovského urbáře z let 1535-1548.<sup>181</sup> Významným počinem však bylo vydání tří nejstarších žďárských urbářů z let 1407, 1462 a 1483 z roku 1961.<sup>182</sup>

Poválečná historiografie hospodářských dějin se orientovala na studium ekonomicko-sociální struktury venkova nebo na problematiku řemeslné výroby a sociální skladby měst. Nové předměty bádání si vyžádaly i nový pohled na kritické poznání pramenů statistické povahy. Principy kritiky si však vytvářeli badatelé sami. Metodicky podnětný výklad o využití statistické metody při studiu pramenů k hospodářským dějinám podává výše zmíněný František Graus především exkurzem o urbářích, účetních materiálech a inventářích uvedeným v druhém díle *Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské*.<sup>183</sup>

V posledních desetiletích se problematikou studia urbářů zabýval především Rostislav Nový<sup>184</sup>, jehož studie jsou obecně uznávány a které spolu s drobnými edicemi byly publikovány již od počátku 60. let. Typická byla pro tyto studie velmi podrobná charakteristika pramene a zasazení do širších souvislostí na základě znalosti naší i zahraniční literatury.<sup>185</sup> Z východočeských urbářů zpracovaných edičně na počátku 20. století a v meziválečném období můžeme uvést např. dva nejstarší urbáře pardubického panství z let 1506 a 1521 zpracované Františkem Dvorským nebo urbář panství Hrubá Skála z roku 1602

---

<sup>178</sup> TAMTÉŽ, s. 14-15. BRETHOLZ, Berthold. *Das Urbar der Liechtensteinischen Herrschaften Nikolsburg, Dürnholz, Lundenburg, Falkenstein, Feldsberg, Rabensburg, Mistelbach, Hagenberg und Gnadendorf aus dem Jahre 1414* [Urbář lichtenštejnských panství Mikulov, Drnholec, Břeclav, Falkenstein, Valtice, Ranšpurk, Mistelbach, Hagenberg a Gnadendorf z roku 1414]. In *Sudetendeutsche Geschichtsquellen* 3. Reichenberg – Komotau, 1930.

<sup>179</sup> HAUBERTOŤ, Květoslava - HOFMANN, Gustav - LEŠICKÝ, Ladislav. *Soupis západočeských urbářů. 2. polovina 13. století - 1773*, Plzeň, 1993, s. 8. ISBN 80-85254-30-1.

<sup>180</sup> NOVÝ, s. 15. KREJČÍK, Ludvík. *Urbář z roku 1378 a účty kláštera třeboňského z let 1367-1407*. Praha, 1949.

<sup>181</sup> KORKISCH, Gustav. Die Mährisch-Trübauer Stadtlandschaft auf Grund des Ältesten Urbars von 1535-1548. In *Collegium Carolinum* 5, 1960. s. 108.

<sup>182</sup> ZEMEK, Metoděj – POHANKA, Josef. *Nejstarší žďárské urbáře. 1407, 1462, 1483*. Brno, 1961. s. 172.

<sup>183</sup> GRAUS, František. *Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské II: Dějiny venkovského lidu od poloviny 13. století do roku 1419*. Praha, 1957.

<sup>184</sup> NOVÝ, Rostislav. Ostrovské urbáře z let 1388 a 1390. K situaci venkovského lidu v době předhusitské, In *Sborník Národního muzea A* 15, 1961, s. 1–44.

<sup>185</sup> GRAUS, Inventář, s. 2.

od Josefa Vítězslava Šimáka.<sup>186</sup> Vratislav Šmelhaus představil v roce 1976 odborné i širší veřejnosti edici broumovského urbáře z roku 1676, prohlášeného o rok později díky formě zpracování a hlavně doprovodnému mapovému zobrazení krajiny za kulturní památku. Na počátku 90. let byl zpracován urbář heřmanoměsteckého panství z roku 1572 Petrem Vorlem nebo urbář semilského panství z roku 1687 od I. Navrátila atd.<sup>187</sup> K dějinám broumovského panství se ještě vztahuje studie Jaroslava Čechury a Marie Ryantové o břevnovském urbáři z roku 1406, který podrobili podrobnému rozboru.<sup>188</sup> Ve výčtu bychom mohli dále pokračovat, ale není cílem uvést všechny autory edic urbářů nejen pro oblast východních Čech, přehled starších edic a literatury je k dispozici.<sup>189</sup> Proto bych uvedla práce, jejichž cílem bylo představit soupisy urbářů z určité lokality. Takových soupisů bylo v minulých letech vydáno několik. Uvést můžeme soupis ostravských urbářů od Adolfa Turka z roku 1954<sup>190</sup>, své místo zde bezpochyby mají soupisy jihočeských urbářů z roku 1977, západočeských urbářů z roku 1993 a východočeských urbářů z roku 1997.<sup>191</sup> K tématu této práce se vztahuje posledně jmenovaný soupis východočeských urbářů, který eviduje na 268 urbářů bývalého Východočeského kraje v rozmezí 13. až 18. století.

Pro historika je písemný pramen souhrnem nejrůznějších faktů. Abychom mohli pramen správně interpretovat, je důležité ho podrobit správné kritice. Již zmíněný František Graus formuloval základy kritického využití urbářů jako: *“...pramenů pro poznání struktury feudálního pozemkového vlastnictví a současně jako pramenů k analýze ekonomického vztahu venkovského obyvatelstva vůči vrchnostem“*.<sup>192</sup> Urbáře můžeme definovat jako soupisy, vytvářené vrchnostmi za účelem evidence pozemkového majetku a z něho plynoucích povinných platů a dávek pravidelně odváděných poddanými. Při rozboru pramene tohoto typu je důležité zodpovědět si otázku, do jaké míry je spolehlivý, reálný (v našem případě, nejedná-li se o opis předchozích urbářů). František Graus poukazuje na skutečnost, že v některých urbářích není uveden celkový majetek vrchnosti. Je také známé, že nepodávají popis dominikální půdy a panských podniků. Ty se objevují v předhusitských urbářích jen výjimečně v souvislosti s uvedením robot vázících se ke konkrétnímu režijnímu statku. Zřídka

---

<sup>186</sup> KUBA, Jiří - ŠIMEK, Tomáš - ZAHŘÁDKA, František. *Soupis východočeských urbářů. 2. polovina 13. století-1776*. Zámorsk, 1997, s. 11. ISBN 80-238-1483-4. Autoři uvádí další publikované edice.

<sup>187</sup> Více KUBA – ŠIMEK - ZAHŘÁDKA, s. 11.

<sup>188</sup> ČECHURA, Jaroslav - RYANTOVÁ, Marie. Urbář kláštera Břevnov z roku 1406. In *Časopis Národního muzea* 161, 1992, s. 79-107.

<sup>189</sup> KUBA – ŠIMEK - ZAHŘÁDKA, s. 11. Autoři odkazují na publikovanou studii: ŘEZNIČEK, Jan. Soupis českých a moravských urbářů. In *Archivní časopis* 2, 1972, s. 73-86.

<sup>190</sup> TUREK, Adolf. *Soupis urbářů Ostravského kraje. 15.-18. století*, Opava, 1954.

<sup>191</sup> KALNÝ, Adolf. *Soupis urbářů jihočeských archivů 1378-1773 I-II*, České Budějovice, 1976.

<sup>192</sup> NOVÝ, s. 16.

se objevuje například královská daň.<sup>193</sup> Z hlediska vybírání platů a dávek lze urbář označit jako soupis přímých povinností poddaných vůči vrchnosti. Nebyly do nich zahrnuty povinnosti a dávky, které vrchnost za prvé někomu postoupila, zejména rychtáři, za druhé patřily k nějakému samostatnému panskému dvoru, který byl pronajat, za třetí prodala někomu peněžitý úrok (nájemce, kostel) a ponechala si jen rentu v úkonech nebo v naturáliích, popř. obojí.<sup>194</sup>

Jaké informace můžeme ze studia urbářů získat. Důležité údaje se týkají především pozemkové držby poddaných. Většina urbářů uvádí u jednotlivých poddaných její velikost na základě lánového systému (jeden lán, půl lán, čtvrt lán). V případě námi sledovaných urbářů byla držba pozemků uváděna v kopách záhonů. Na základě studia urbářů můžeme sledovat sociální strukturu poddanského obyvatelstva. Z urbáriálních dat lze provést například srovnání struktury zemědělské držby poddaných, nebo zjistit, jaká místa byla vhodná pro zakládání rybníků.<sup>195</sup> Vedle usedlých poddaných, sedlácích, se objevují také neusedlí, tj. chalupníci a zahradníci. Obyvatelstvo rozdělujeme do několika následujících skupin, vedle osedlých a neosedlých to jsou výsadní skupiny obyvatelstva, např: rychtáři, dvořáci, mani, krčmáři, řemeslníci) nebo skupina lidí bez jakýchkoliv výrobních prostředků – podruzi.<sup>196</sup>

Urbáře, jak už jsem uvedla výše, jsou soupisem povinností poddaných vůči vrchnosti. Zaměříme se tedy právě na tyto povinnosti, vyplývající z pozemkové držby a mající podobu peněžní, naturální a robotní. Analyzujeme-li zatížení poddanského obyvatelstva, jsou právě urbáře tím rozhodujícím pramenem. Záznamy o výši peněžních a robotních povinností je třeba porovnat s jinými prameny. Spolehlivě však informují o naturálních dávkách, které vykazovaly větší stálost a měly charakter rekogničních, tj. uznávacích, dávek. Peněžní platy se odváděly většinou ve dvou termínech, na jaře a na podzim, výjimkou není odvádění platů na třetí termín – Vánoce. Robotní povinnost nabyla pro vrchnost většího významu v období přechodu rentového hospodářství k režijnímu. Poddaní vykonávali buď robotu potažní, nebo pěší, obvykle k vrchnostenským podnikům, zejména panským dvorům, pivovarům, rybníkům. Roboty se rozlišují na řádné (předepsané) a mimořádné, související s mimořádnými událostmi na panstvích. Jednalo se například o stavební roboty, daleké fůry, opravy cest, atp.<sup>197</sup> K zvláštním typům platů, často se objevujících v urbářích, patřily tzv. platy přídatné v podobě naturální nebo peněžní. Mezi přídatné platy patřila hlavně odúmrt', hláska, dávky za povinný

---

<sup>193</sup> GRAUS, s. 321-322.

<sup>194</sup> TAMTÉŽ, s. 323-324.

<sup>195</sup> PETRÁŇ, Josef. *Poddaný lid v Čechách na prahu třicetileté války*. Praha, 1964, s. 53-70.

<sup>196</sup> JIRÁSEK, s. 114-115.

<sup>197</sup> JIRÁSEK, s. 117-118, 121.

výčep panského vína, dávky za používání panských pozemků, atd. Dostatek informací přináší urbáře také o církevním desátku, zejména pokud získala vrchnost desátek sama pro sebe, popř. se o něj podělila s místním farářem. Desátek se odevzdával z obilí, výjimkou však nejsou ani desátky z hrachu, pohanky, zelí nebo řepy. Své místo mezi desátky zastával i desátek vinný, vybíraný ve vinařských oblastech a zastávající desátou část stočeného vína. I v tomto případě existovala možnost stálé peněžní náhrady.<sup>198</sup>

Opusťme teď část, která se zabývala údaji o poddaném obyvatelstvu a věnujme se části vrchnostenského režijního hospodaření. Urbáře nepodávají o stavu hospodaření stejné údaje, liší se. Někdy bývá zaznamenán podrobný popis hospodaření, jindy je zmíněn pouze okrajově, kdy jsou vyjmenována jména vrchnostenských podniků bez podrobnějšího popisu. Z vrchnostenských podniků urbáře nejčastěji informují o panských dvorech, pivovarech, rybnících, lesích.<sup>199</sup> Nejdůležitějším odvětvím režijního hospodářství byla zemědělská produkce provozovaná již zmíněnými panskými dvory, která poskytovala surovinu nejen pro trh, ale i pro vrchnostenské podniky, jakým byly především pivovary, základní potraviny pro zaměstnance velkostatku nebo krmivo pro tažný a užitkový dobytek.<sup>200</sup> Záznamy o pivovarech se v urbářích objevují daleko v menším rozsahu než u panských dvorů. Většinou nás urbáře informují o tom, že na panství pivovar byl, ale bez jeho bližšího popisu. Jen v minimálním počtu případů se uváděl jejich výnos.<sup>201</sup> K výrazným vrchnostenským podnikům patřily také rybníky. Zprávy o nich se v urbářích vyskytují v různém rozsahu. K nejpodrobnějším patří ty záznamy, které uvádějí množství chovaných ryb a jejich peněžní výnos. O dalších odvětvích vrchnostenského hospodaření urbáře sice informují, avšak nepřikládají jim z hlediska výnosu takovou pozornost jako v případě výše jmenovaných. Určité pozornosti se dostávalo lesnímu hospodářství, zatímco záznamy o mlýnech, cihelnách, vápenkách nebo lomech jsou skromné. Kromě údajů o poddaných a vrchnostenském režijním hospodaření, se v urbářích vyskytují doplňující záznamy, které rozšiřují okruh poznatků při studiu tohoto pramene. Patří sem především údaje o mzdách, cenách, mýtních tarifech nebo topografických údajích.<sup>202</sup>

Veškeré zápisy, obsažené v urbářích nám umožňují získat cenné poznatky a podklady při zkoumání hospodářských a sociálních poměrů obyvatel určitého panství.

---

<sup>198</sup> TAMTÉŽ, s. 118-119.

<sup>199</sup> TAMTÉŽ, s. 120.

<sup>200</sup> MAUR, s. 19.

<sup>201</sup> JIRÁSEK, s. 120.

<sup>202</sup> TAMTÉŽ, s. 120-122.

### 3.2. Urbáře broumovského klášterního panství.

Pro oblast broumovského klášterního panství se dochovalo sedm urbářů, zahrnujících období 15. až 18. století. Soupis východočeských urbářů eviduje urbář z roku 1406, dále urbář z roku 1631, z roku 1654 a jeho výtah, urbář z roku 1676, kulturní památku, urbáře z let 1754-1757 a urbáriální fasi z roku 1773. Ještě před několika desetiletími byl dostupný urbář z roku 1602, bohužel, dnes je nezvěstný.<sup>203</sup> Jak je z uvedených dat sepsání urbářů patrné, nejvíce jich vrchnost založila v 17. století. Když bychom počítali i s dnes ztraceným urbářem z roku 1602, představují data jejich pořízení zlomové okamžiky v dějinách broumovského kláštera i českých zemích. Na následujících řádcích si přiblížíme okolnosti založení dochovaných urbářů.

Rok 1602 byl ve znamení volby nového opata, horlivého Wolfganga Seelendera, jehož hlavním úkolem bylo vypořádat se na Broumovsku s rychle se šířícím protestanským hnutím. Můžeme předpokládat, že motivem pro založení urbáře byl právě nástup nového opata, který chtěl mít o veškerém dění na Broumovsku přehled. V roce 1631 byl sepsán první dochovaný urbář z tohoto století. Urbář nechal sepsat opat Jan Benno, aby zaznamenal veškeré důchody, úroky a příjmy kláštera po jeho navrácení zpátky benediktinům. V roce 1653 se stal opatem Augustin Seyfert a následující rok nechal pořídit urbář. Jeho pořízení zdůvodňuje nejen aktualizací zápisů, protože mnohé z nich doznaly určitých změn, zejména v držbě usedlostí, ale také změnou oběživa.<sup>204</sup> Právě tuto změnu bychom mohli považovat za hlavní důvod pořízení urbáře. Bylo nutné zaznamenat výši peněžních příjmů nejen v groších, ale také ve stále více se prosazujících krejcarech. Urbář z roku 1676 již uvádí základní peněžní příjmy v krejcarech. Urbář byl pořízen za opata Tomáše Sartoria, opata, s jehož jménem je spojen všeobecný hospodářský růst a rozkvět břevnovsko-broumovského kláštera, vyjádřený barokními sakrálními stavbami slovných architektů otce a syna Dientzenhoferových.<sup>205</sup>

Z roku 1406 pochází urbář břevnovského kláštera, zachycující majetky břevnovského kláštera v Čechách a na Moravě, jehož součástí jsou i proboštská panství Broumov a Police nad Metují. V kapitole 1.2. jsem čtenáře seznámila s obsahem části urbáře, týkajícího se broumovského panství. Urbář byl sepsán v době, která z hlediska několika set let trvajícího vývoje majetkové državy břevnovského kláštera představovala období jeho vrcholné prosperity. Rozsahem držav, kterou tvořilo město Broumov, městečko Chlumín, Police nad

---

<sup>203</sup> KUBA-ŠIMEK-ZAHRÁDKA, s. 12, 43-46.

<sup>204</sup> U 1654, fol. 2.

<sup>205</sup> HORYNA, Mojmír-UHER, Vladimír. *Kryštof Dientzenhofer (1655-1722). K 350. výročí narození génia českého baroka*. Praha, 2005. ISBN 80-86234-69-X. s. 130.

Metují a Rajhrad a téměř 90 vesnic patřil klášter na počátku 15. století mezi největší klášterní pozemkové držitele v Čechách.<sup>206</sup> S obsahem tohoto jedinečného pramene nás seznamuje již zmíněná edice Josefa Emlera z roku 1880. Zachoval se v opise z poloviny 15. století, který byl ještě v 18. století uložen v broumovském klášteře. V současnosti je uložen v Národním archivu ve fondu Benediktini – klášter Břevnov. Pro svoji mimořádnou obsahovou hodnotu byl urbář v roce 1982 prohlášen za kulturní památku.<sup>207</sup> K práci jsem využila text urbáře z roku 1406 týkající se broumovského panství ve Šmelhausově edici urbáře z roku 1676, kde je součástí textových příloh.

Zprávy o urbáři z roku 1602, v současné době nezvěstném, pochází ze 30. let 20. století, kdy Emil Janoušek publikoval zprávu o patrimoniálních archivech bývalého Hradeckého kraje v Časopise archivní školy. Na základě akce tehdejšího Zemědělského muzea probíhaly prohlídky archivů a registratur na soukromých velkostatkách. Díky této akci se Emil Janoušek seznámil s obsahem tzv. opatského archivu, uloženým v tehdejší době v broumovském klášteře a zahrnujícím již zmíněný urbář z roku 1602.<sup>208</sup> Tímto článkem zřejmě stopy urbáře končí. Je možné, že byl ztracen v době přestěhování archivu.

Součástí předkládané práce jsou i edice urbářů z let 1631 a 1654, které jsou podrobeny rozboru a jsou čtenáři představeny v samostatné příloze. Níže si oba urbáře a jejich edice trochu přiblížíme.

Urbář z roku 1631 je součástí rozsáhlého fondu Velkostatek Broumov ve Státním oblastním archivu v Zámrsku, stejně jako výtah z urbáře z roku 1654 a urbář z roku 1676. Součástí archivního fondu Benediktini – klášter Břevnov, dříve Řádový archiv benediktinů – Břevnov, je urbář z roku 1654 uložený v Národním archivu v Praze. Urbář z roku 1631 byl pořízen za opata břevnovsko–broumovského kláštera Jana Benna z Falkenberka, v čemž nás utvrzují iniciály IBAB a opatův znak na úvodní straně urbáře a následný opis písemnosti o založení urbáře (obr. 2).<sup>209</sup> Na titulní straně je zaznamenán plný název urbáře: Neu Reformirtes Vrbariu. Aller und Ider des Stiefts. Jährlicher Einkommen von Stadt und Braunische Dorfschaften. Anno Reparata Salutis 1631.<sup>210</sup> Na hřbetě knihy na papírovém štítku napsáno: Urbarium Brau:noviense. Von Jahr 1631. Pod tímto podtrženým označením knihy modře dopsáno XXXVI. A. 17. Stejně označení se nachází i na titulním listu. Kniha má

---

<sup>206</sup> ČECHURA-RYANTOVÁ, s. 80-81.

<sup>207</sup> KUBA-ŠIMEK-ZAHRÁDKA, s. 43. V soupisu uveden fond Benediktini-klášter Břevnov jako Řádový archiv benediktinů-Břevnov.

<sup>208</sup> JANOUŠEK, Emil. Další zprávy o patrimoniálních archivech. In *Časopis archivní školy* XII, Praha, 1936. s. 160.

<sup>209</sup> KUBA-ŠIMEK-ZAHRÁDKA, s. 43-45.

<sup>210</sup> U 1631, Fol. 3.

formát 20 x 33, 5 cm. Původní vazba byla kožená prkénková, zdobená slepotiskem. Soupis východočeských urbářů uvádí 419 listů.<sup>211</sup> Jazykem urbáře je němčina, místy se objevují latinská slova. Základní text je psán rukou jednoho písaře, opravy a doplňky pochází z pera dalších písařů. Do knihy jsou vepsány zápisy, které nemají s urbářem nic společného. Jedná se o vpisky na volných stranách pramene, týkajících se válečného období. Urbář tvoří titulní list s opisem písemnosti o založení urbáře a soupisy povinností osmnácti vesnic a předměstí města Broumov v následujícím pořadí: Vorstadt Braunaw (Broumov – předměstí), Großdorf (Velká Ves), Rosenthal (Rožmitál), Schönaw (Šonov), Ottendorf (Otovice), Bartzdorf (Božanov), Mertzdorf (Martínkovice), Weckhersdorf (Křínice), Voitsdorf (pozdější součást Hejtmánkovic), Hauptmansdorf (Hejtmánkovice), Ditterßpach (Jetřichov), Bürckhicht (Březová), Bodisch (Bohdašín), Wernerßdorf (Verněřovice), Wiesen (Vižňov), Rupperßdorf (Ruprechtice), Heintzendorf (Hynčice), Hermbßdorf (Heřmánkovice), Joannesbergk (Janovice, dnes Janovičky). Zápisy vesnic začínají názvem vsi, následuje jmenný seznam poddaných podle vybíraných dávek s jejich výší. Jednotlivé vsi jsou pak ještě rozčleněny podle termínů, ke kterým se dávky odváděly. Jaké dávky v urbáři najdeme. Zejména to byly úroční platy ke sv. Jiří, Janu a Michalu (Zins), šacování ke sv. Vavřinci a sv. Mikuláši (tzv. Schatzung), lesní plat (Forstgeld), lesní oves a slepice (Forsthafer und Hünner), plecné (Schulter), vejce (Ayer) a desátek (Tatzemb). Jsou zde zaznamenány platy od svobodníků (Freye Huben) a robota, která je ve formě peněz odváděna k sv. Janu, vodné (Wasserzins) a úroční platy k tzv. Dreiding. Na konci seznamu platů a povinností jednotlivých vesnic je uveden celkový sumář.

Urbář z roku 1654 byl pořízen za opata břevnovsko–broumovského kláštera Augustina Seyferta, tuto skutečnost opět dokládá barevný znak kláštera na titulní straně a zakládací listina urbáře. Pramen nese označení *Urbarium reverendissimi domini domini Augustini abbatis Brzevnoviensis de anno 1654. No. 33.* Na hřbetě je napsáno: *Urbarium Braunoviense II. No 33 von Jahr 1654 F3.* Titulní list nese označení urbáře: *Urbarium aller und jeder des Stiffts jährlicher Einkommen von Stadt und Braunischen Dorfschaften. Im Jahr unsers Heils 1654.* Pramen má podobu knihy o rozměrech 31,5 x 22,5 cm. Vazba knihy je prkénková, potažená kůží a zdobená slepotiskem. Rozsah pramene je 485 listů, poslední písemný záznam se nachází na listu 483.<sup>212</sup> Jazykem textu je němčina, místy doplněná latinskými slovy. Písař základního textu je stejný s písařem urbáře z roku 1631. Opravy a doplňky v textu urbáře jsou psány již jinou rukou. Urbář začíná stejně jako v případě urbáře z roku 1631 titulním listem

<sup>211</sup> KUBA-ŠIMEK-ZAHRÁDKA, s. 44.

<sup>212</sup> KUBA-ŠIMEK-ZAHRÁDKA, s. 44. srovnej s U 1654, fol. 483.

opata, kterým zdůvodňuje jeho založení a následují soupisy povinností osmnácti vesnic a předměstí města Broumov v následujícím pořadí: Vorstadt Braunaw (Broumov – předměstí), Croßdorf (Velká Ves), Rosenthal (Rožmitál), Schönawer (Šonov), Ottendorf (Otovice), Bartzdorf (Božanov), Mertzdorf (Martínkovice), Weckhersdorf (Křinice), Voitsdorf (pozdější součást Hejtmánkovic), Hauptmansdorf (Hejtmánkovice), Ditterßpach (Jetřichov), Bürckhicht (Březová), Bodisch (Bohdašín), Wernerßdorf (Verněřovice), Wiesen (Vižňov), Rupperßdorf (Ruprechtice), Heintzendorf (Hynčice), Hermbßdorf (Heřmánkovice), Joannesbergk (Janovice, dnes Janovičky). Zápisy jednotlivých vsí jsou vedeny stejným způsobem jako u urbáře z roku 1631, evidují se i stejné dávky. Nové je však vyúčtování dovozu vína z rajhradského kláštera z let 1659-1760, seznamy zahradníků z roku 1662, projednání pokuty v podobě odvodu vosku za neplacení tzv. turecké berně z Heřmánkovic v letech 1663-1698, odstoupení kusu pole a louky města Broumov klášterní vrchnosti pro vystavění vodovodu. Součástí je i text věnující se obnovení tkalcovského cechu na vesnicích.<sup>213</sup>

V obou urbářích se setkáváme s několika časovými vrstvami zápisů. Původní jméno držitele usedlosti bývá přeškrtnuté. Každé další jméno nového držitele usedlosti je vepsáno buď vedle původního jména, nad nebo pod něj. Většinou se setkáváme jen se dvěma nebo třemi časovými vrstvami, výjimečně je časových vrstev pět, šest. Poslední jméno držitele zůstává nepřeškrtnuto.

Pro ediční zpracování pramene jsem zvolila tabulkový záznam, který je z hlediska jeho charakteru přehlednější a umožňuje snadnou orientaci. Při přepisu jsem se držela doporučených rámcových pravidel pro dokumenty psané v německém jazyce.<sup>214</sup> V originálním textu je česká spojka „a“ zachycena jako „vnd“ nebo též „vnnd“. V obou případech přepisují na „und“. S nefunkčním zdvojením souhlásek se setkáváme nejen v případě spojky „a“, ale také v dalších slovech, např: u názvů vesnic, které končí na „-dorff“. Doporučuje se jejich zjednodušení. Proto jsou v edici tato slova zachycena s jedním na místo původně dvojitých písmen (Ottendorff-Ottendorf). Zdvojení hlásek, které vyjadřují krátkost samohlásky ponechávám (Plagkwitz, Rosenbergk). Je nutné podotknout, že písař urbářů používal ke zkrácení slov značky, jednalo se o tečku, dvojtečku nebo ligaturu. V edici jsem tyto značky ponechala (Janu: - Januar, Gnad. - Gnade, S: Sankt, Garthē - Garthen). Stejně tak v případě určitých členů, kde písař ponechával pouze písmeno „d“ (von d Mühle, von d Wüstung).

<sup>213</sup> TAMTÉŽ, s. 44, srovnej U 1654 fol. 412-479.

<sup>214</sup> ŠTOVÍČEK, Ivan. *Zásady vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti: Příprava vědeckých edic dokumentů ze 16.-20. století pro potřeby historiografie*. Praha, Archivní správa MVČR 2002, s. 61. ISBN 80-86466-00-0.



První jméno v zápise udává vždy jméno původního držitele, poté následují jména dalších držitelů. Systém oprav jmen držitelů usedlostí probíhal takto: s každým novým držitelem bylo jméno jeho předchůdce přeškrtnuto. Poslední jméno v zápise udává poslední změnu v držbě usedlosti, zůstává proto nepřeškrtnuto. Pokud byl celý zápis včetně odváděné částky přeškrtnut, uvedla jsem ho do seznamu i s pořadovým číslem, přesně tak, jak je zapsán v urbáři, s tím, že je uveden kurzívou. Kurzívou jsem též označila části jmen, které byly později přeškrtnuty. Jednalo se většinou o jejich zkrácení (*Waltzembergin – Waltzembergin*). Nastala – li situace, že majitel měl stejné příjmení, ale rozdílné křestní jméno, zapisovala jsem pouze jiné křestní jméno (*Hanß Grabner – Martin*). Pokud se situace otočila a majitelé měli pouze různá příjmení, zapsala jsem plné jméno (*George Scholtze – George Haußdorf*). V závorkách vedle jmen najdete jejich další varianty, které se v textu objevují. Většinou se jedná o trochu jinak psaná příjmení nebo zkrácená křestní jména (*Matthes/Matz, Michael/Michel, Rosenbergk/Rosenbrigg*).

Na konci přehledů držitelů usedlostí a jejich dávek v jednotlivých vsích, resp. předměstí, je příslušný sumář. Pokud nedošlo během let ke změně ve výši dávek, zůstala výsledná suma ve shrnujícím sumáři v edici na konci vesnice pouze tučně zvýrazněna. Pokud byla suma několikrát opravována, promítla se tato skutečnost i do edice následujícím způsobem. První číselný údaj označuje původní součet dávek a je zvýrazněn tučně. Další údaje již udávají výslednou výši odváděných dávek po opravách. Poslední údaj v tabulce odkazuje na poslední změnu v urbáři ve výši dávek.

Stránky v urbářích jsou očíslovány, v každém z nich však jiným způsobem. V urbáři z roku 1631 jsou číslovány jednotlivé strany listu. Naopak v urbáři z roku 1654 jsou číslovány jednotlivé listy. Počet držitelů usedlostí na stránku se různí, ale jejich jmenný seznam je dodržován pro všechny dávky s tím, že některá jména jsou popřípadě vynechána nebo nová dopsána. Označení čísel stran textu urbářů jsem uvedla vždy u konkrétního majitele a u příslušné dávky. Pořadí údajů v urbářích zaznamenaných do tabulek začíná výměrou a šacováním, následují úroční platy k sv. Jiří, Janu a Michalu, lesní plat s počty koní, lesní oves a počet kusů slepic a nakonec desátek. Za tabulkou je umístěn sumář s vyčíslením výše dávek za celou vesnici. Záznamy pro konkrétní vesnici zakončují naturální dávky v podobě plecného a počtu vajec.

Je důležité také uvést zkratky, které se v předkládaných edicích, popř. v práci objevují. Pro kopy záhonů autoři urbářů používají znak „ß“, který jsem převzala a používám jej také. Stejný znak odpovídá také kopám grošů. Setkat se s ním můžeme pouze v souvislosti s výší peněz v podobě, kterou uvádím jednak v tabulkách, jednak v samotných edicích. Znaky, které

využívám při peněžních poplatcích jsou následující:  $\beta$  – kopa grošů, gr – groše, kr – krejčary, de – denáry, fl – florény (zlaté rýnské). Pro názvy poplatků a dávek jsem vytvořila tyto zkratky: Sch. – Schatzung – šacování, Z. – Zins – úrok, FG. – Forstgeld – lesné, FH – Forsthaber – lesní oves, TK., TH. – Tazemb Korn, Tazemb Haber – desátek v žitu, v ovsu, Pfr. – Pferd – kůň, H. – Hünner – slepice (Forsthünner – lesní slepice). K určení objemu odevzdávaného obilí jsem použila tyto znaky: Sch. – Scheffel – korec, V – Viertel – čtvrt', Ma. – Mass – máz, Rt. – Rutmass – prut. Znaky pro termíny odvádění plateb, popř. dávek jsou: S: - Sankt – svatý, L. – Laurenti – Vavřinec, N. – Nicolaj – Mikuláš, G. – Georgi – Jiří, J. – Joannis – Jan, M. – Michaelis – Michal, G. – Galli – Havel.

Ze „Soupisu východočeských urbářů“ se dovídáme o urbářích z let 1754-1757, uložených ve Sbírce Eduarda Langera Broumov ve Státním okresním archivu v Náchodě. Informují nás o osmi vsích broumovského panství – Heřmánkovicích, Janovicích/Janovičkách, Otovicích, Křinicích, Hynčicích, Šonově, Martínkovicích a Božanově. Součástí urbářů jsou popisy kostelů, škol, dvorů, mlýnů a jiných vrchnostenských podniků, dále zahrnují potvrzení rychtářů, odběr vrchnostenského piva a pálenky, narovnání ohledně vodních toků, vyměření daně podle rolárního extraktu. Peněžní a naturální dávky měly stejnou podobu jako u předchozích urbářů, tj. šacování se platilo ke sv. Vavřinci a Mikuláši, úroční platy k sv. Jiří, Janu a Michalovi, dále se platil lesní poplatek, plecné k sv. Jiří, povozné o Vánocích, Richterdienst, platy od svobodníků. Naturální dávky se odváděly v podobě lesního ovsa, slepic, vajec. Roboty jsou uvedeny buď v úkonech, a to potažní, pěší nebo kácení a dovoz dřeva, nebo převedeny na peníze (předení, nahánění na honech). Text urbáře je psán v německém jazyce.<sup>215</sup>

Ve sbírce Eduarda Langera se dochovala i urbariální fase z roku 1773, přesné datování spadá do 3. února 1773. Fase nejsou podepsány ani stvrzeny a svým obsahem odpovídají urbářům z let 1754-1757. Celkem zahrnují sedmáct vesnic broumovského panství a město Broumov. Text je samozřejmě psán německy. Vedle stabilních platů, jakým bylo šacování, úroční platy, lesní plat nebo plecné uvádí fase ještě přadné, krmné, honebné, povozné, robotní plat ke sv. Jakubovi, plat za pastvu. V Broumově byly úroční platy zapsány sumárně, zápisy obsahují sumáře platů a dávek od řemeslníků. Je zde uvedena také výměra a výše zdanění. Naturální dávky jsou ve stejné formě jako u předchozích urbářů, tj. lesní oves, slepice, vejce. Z konané roboty můžeme jmenovat zajisté potažní a pěší, dále sklizeň sena a otav, kácení a

---

<sup>215</sup> KUBA-ŠIMEK-ZAHRÁDKA, s. 46.

odvoz dříví do pivovaru a palírny, sklizeň a sušení lnu, pálení vápna, draní peří a práci na panských dvorech.<sup>216</sup>

### 3.3. Metodika rozboru broumovských urbářů.

Jak už bylo výše předesláno, studium urbářů se soustředilo především na nejstarší dochované urbáře, tj. urbáře pocházející hlavně ze 14. a 15. století, a raně novověké byly upozaděny a nevěnovala se jim příliš velká pozornost, přestože právě ony poskytují cenné informace o změně v hospodářství, ve kterém začal hrát rozhodující roli režijní velkostatek. Pro oblast broumovského klášterního panství se dochovalo několik urbářů ze 17. století, mapujících určité časové období a podávající nám důležité zprávy o stavu hospodářství v době válečné, poválečné a době vrcholného rozkvětu kláštera v příhraniční oblasti. Díky nim jsme schopni vytvořit si určitou představu o výši příjmů kláštera a jeho podnikání na pozadí historických událostí. Již několikrát jsem zmínila, že urbáře z roku 1631 a 1654 jsou součástí práce jako edice. Nejdříve bych se věnovala popisu postupu při rozboru urbářů, poté bych přešla k popisu uvedených edic.

Urbáře z roku 1631 a z roku 1654 mají shodnou úpravu zápisů. Začínají titulním listem, ve kterém jsou vysvětleny důvody, proč byly založeny a následuje výčet vesnic s uvedenou výši povinností. Seznam začíná předměstím města Broumov a následuje popis jednotlivých vesnic a jejich povinnostmi řazených geograficky od východní části panství, bližší městu, k západní části panství. Jednotlivé zápisy se drží zavedeného formálního úzu. Výčet povinností zahajovaly ve většině případů úroční platy (Zins) k sv. Jiří, Janu a Michalovi. V levé části strany je veden jmenný seznam držitelů usedlostí s doplňky dalších hospodářů a platebních termínů, pravá část je rozdělena do tří sloupců, které odpovídají odevzdávaným penězům, tj. do prvního sloupce se zapisovala výše poplatků v kopách grošů, ve druhém v groších a ve třetím v denárech. Tomu odpovídá i značení:  $\beta - gr - de$  (obr. 4). U urbáře z roku 1654 přibyly ještě další tři sloupce, které ukazovaly přepočet na krejcary (obr. 5). Měna v krejcarech se značila:  $\beta - kr - de$ . Na konci seznamu se nacházel sumář, který představoval celkovou výši odváděných poplatků k jednotlivým termínům. Tento model byl zachován i pro další peněžní poplatky a naturální dávky, zařazenými za úročními platy. Většinou za úročními platy následovalo lesné (Forstgeld), pokud ale vesnice odváděla desátek (Tezemb), bylo lesné až za desátkem. U lesného se zapisoval ještě počet koní hospodáře. Objem obilí (žito, oves) odevzdávaného desátku je zaznamenán v korcích, čtvrtích a prutech

---

<sup>216</sup> TAMTÉŽ.

(Scheffel, Viertel, Rutmass). Dále lesní oves a lesní slepice. V pravé části stránky byly zakresleny opět tři sloupce, první dva zaznamenávaly objem ovsa v korcích a čtvrtích (Scheffel, Viertel), do třetího se zapisoval počet kusů slepic (Hünner). Následovalo šacování (Schatzung) a přehled naturálních dávek – plecného, vajec. Zápisy týkající se šacování jsou doplněny o velikost vyměřené půdy, výměra je uváděna v kopách záhonů. Na to navazují další povinnosti poplatné na zasedání výročního soudu (Dreiding), popřípadě nově zavedené, jakým byl Weinfuhrgeld v urbáři z roku 1654. U plecného je poznamenána jeho reluiční hodnota, tj. v jakém poměru byl převod jednoho kusu plecného na peníze. Jiné informace, mám teď na mysli hlavně záznamy o hospodářských aktivitách kláštera, v těchto dvou urbářích nenalzáme. O nich se dovídáme z dalšího urbáře z roku 1676, k jehož rozboru jsem využila dostupnou Šmelhausovu edici. Zápisy města a jednotlivých vesnic kopírují zápisy předešlých dvou urbářů, tzn. zápisy jsou vedeny ve stejném geografickém pořadí. Co je v urbáři nového, je popis jednotlivých vesnic před uvedením povinností poddaných, rozdělení usedlostí na selské, chalupnické a zahradnické a především údaje o vrchnostenském hospodaření v souvislosti s existencí panských dvorů, vrchnostenského pivovaru, rybníků a využití lesů. Na druhou strany chybí záznamy o velikosti vyměřené půdy. Zápisy jednotlivých hospodářů ukazují způsob nabytí konkrétní usedlosti, popř. polí, luk, a jejich cenu, ale výměru ne. Celkově je tento urbář daleko propracovanější než ty předešlé. Výši odváděných základních poplatků doplňuje stanovená císařská daň (Kaiserliche Steuer). Poplatky jsou uváděny již jen v krejcarech, popřípadě se objevuje zlatý rýnský, říšský tolar.

Hlavním úkolem práce je postihnout předpokládané roční příjmy broumovského kláštera na základě údajů obsažených ve zmiňovaných třech urbářích a na jejich příkladu ukázat hospodářskou politiku kláštera v 17. století. Jako metodické východisko mi posloužila studie Jaroslava Čechury a Marie Ryantové o urbáři břevnovského kláštera z roku 1406, jejichž komplexní postup při analýze urbáře považuji za příkladný. Základní příjmy broumovského kláštera plynoucí z jeho pozemkové držby jsem rozdělila na dvě části, část věnující se peněžním příjmům a část týkající se naturálních dávek a roboty. Samostatně se pak věnuji předměstí Broumova u urbářů z let 1631 a 1654, resp. městu Broumov podle urbáře z roku 1676. V první části, tedy části věnující se peněžním příjmům, jsem se zaměřila nejen na základní poplatky (šacování, úroční platy, lesné), ale i na poplatky dílčí (z hlediska jejich výše v porovnání se základními poplatky), avšak neméně významné. Jednalo se o platy z mlýnů, krčem, kováren. Vyměření držené půdy bylo udáváno v kopách záhonů. Z jedné kopy záhonů se odváděl poplatek ve výši 1 groše a 3 denárů. Tento stav platil i v roce 1654. Podobným způsobem jsem postupovala i v případě naturálních dávek a roboty. Díky

podrobnému zpracování nabízí urbář z roku 1676 daleko více údajů, vážících se na tehdejší podobu klášterního hospodaření. Abych docílila kýženého výsledku, musela jsem je zohlednit. Základní platy a naturální dávky zůstaly stejné, přibyla císařská daň a některé další poplatky, zmizely údaje o výměře jednotlivých držitelů usedlostí. Z tohoto důvodu jsem porovnávala údaje stejné pro všechny tři urbáře. Ostatní poplatky jsem podle urbáře z roku 1676 uvedla v kapitole o něm pojednávající. Součástí tohoto urbáře jsou i záznamy věnující se klášternímu podnikání, jejichž údaje sumarizuji v samostatné části. Týkaly se především sedmi panských dvorů, pivovaru, rybníků a lesů. Je zajímavé, že klášter dovršil zřizování panských dvorů v podstatě v první polovině 17. století, ale tato situace se do prvních dvou urbářů nepromítla. Na závěr analýzy každého z urbářů jsem uvedla předpokládané příjmy kláštera za určité období.

### **3.4. Urbář z roku 1654 a berní rula.**

Do období založení broumovského urbáře z roku 1654, tedy do 50. let 17. století, spadá i založení prvního soupisu berních povinností, tzv. berní ruly. Využijeme tohoto jedinečného pramene pro doplnění již známých skutečností, vyplývajících z rozboru urbářů. Berní rula zachycuje rozsah obdělávané i pusté poddanské půdy, stavu dobytka na jednotlivých hospodářstvích, případně zjišťuje i jiné zdroje obživy, jakým byla řemesla a živnosti. Podle rozsahu hospodářství, jeho vnitřního vybavení a kvality půdy měla být určena berní platební schopnost jednotlivých osad. Předpokladem pro úspěšné provedení byl stav obdělávané půdy, u pustých usedlostí se zjišťoval vedle rozsahu půdy i celkový stav usedlostí, ve kterém se nacházely v době návštěvy komise.<sup>217</sup>

Na příkladu vesnice Božanov si ukážeme, do jaké míry odpovídají záznamy v urbáři záznamům v berní rule a povídání rozšíříme o srovnání se skutečnou držbou usedlostí podle příslušné pozemkové knihy.

Na základě sondy ve vesnici Božanov, kterou jsem provedla podle záznamů ve sledovaných urbářích, jsem došla k závěru, že urbáře z let 1631 a 1654 evidují pouze držitele selských usedlostí, ve výjimečných případech i zahradníky. Tuto skutečnost dokládá urbář z roku 1676. Usedlosti jsou v něm rozděleny na selské, chalupnické a zahradnické a právě držitelům selských usedlostí odpovídají držitelé uvedení v obou předchozích urbářích, tzn. držitel usedlosti v urbáři z roku 1631 má svého pokračovatele v urbáři z roku 1654 i v urbáři z roku 1676. Jsme tak schopni určit následnost držitelů selských usedlostí od roku 1631 do

---

<sup>217</sup> BR, s. 5.

roku 1676. Příklad: Georg Hausdorf, vedený v evidenci v urbáři z roku 1676 zakoupil v roce 1651 usedlost od svého otce Valtina Hausdorfa. Georg Hausdorf je tedy veden jako držitel selské usedlosti v urbářích z roku 1676 a 1654, předchozím držitelem byl jeho otec Valtin Hausdorf zaznamenaný v urbáři z roku 1631.<sup>218</sup> Jméno Georga Hausdorfa najdeme i v berní rule v počeštěné formě jako Jiříka Heuslera.<sup>219</sup> Poznátky týkající se držby usedlostí můžeme kombinovat s dalším typem pramene, jakým je pozemková kniha, sloužící k evidenci poddanských nemovitosti. Pro vesnici Božanov se dochovaly dvě pozemkové knihy spadající do 17. století.<sup>220</sup> Díky tomu můžeme provést kontrolu, zda údaje v urbářích korespondují s údaji v pozemkové knize a můžeme určit držitele konkrétní usedlosti od 2. poloviny 16. století do konce 17. století. Získáme tak důležité informace z hlediska geneze pozemkové držby poddaných na určitém panství, v našem případě broumovského klášterního panství. Nabízí se tak možnost dílčího výzkumu v širších souvislostech v rámci českých zemí.

Na konkrétním příkladu si ověříme, zda údaje ohledně pozemkové držby v urbářích souhlasí se zápisy v pozemkové knize, popřípadě v berní rule. V urbáři z roku 1631 byl držitelem konkrétní selské usedlosti Georg Rosenberg, který ji koupil od své matky a sourozenců za 325 kop grošů v roce 1610.<sup>221</sup> Držel ji až do roku 1637, kdy ji prodal za 84 kop grošů bratrovi Michaelu Rosenbergovi.<sup>222</sup> Michaela Rosenberga eviduje jak urbář z roku 1654,<sup>223</sup> tak berní rula (Michal Rozenbrik).<sup>224</sup> V roce 1674 zakoupil tuto usedlost Casper Teuber za 230 kop grošů, o čemž nás informuje nejen příslušná pozemková kniha,<sup>225</sup> ale i urbář z roku 1676.<sup>226</sup> V následujících letech, tedy do konce 17. století, k dalším majetkovým transakcím v rámci této selské usedlosti nedošlo.

Berní rulu můžeme využít k porovnání v ní uvedených jmen berních poplatníků se jmény v urbáři z roku 1654. Počet poplatníků v urbáři přibližně odpovídá seznamu jmen v berní rule. Urbář eviduje 61 jmen, berní rula 58. Jména berních poplatníků z ruly jsou zaznamenaná v češtině. Nepovažuji tuto skutečnost za příliš šťastnou, protože podoba překladu německých jmen je nepřesná a v některých případech lze jen stěží identifikovat konkrétního poplatníka. Pro představu uvádím pár příkladů, nejprve jméno poplatníka

---

<sup>218</sup> ŠMELHAUS, s. 40, edice U1654, s. 60, edice U1631, s. 57.

<sup>219</sup> BR, s. 113.

<sup>220</sup> Státní oblastní archiv Zámorsk, Velkostatek Broumov, Náchod, inv. č. 2a, kniha č. 5 černá, Schöppen Buch vom 1573 Jahr (dále PK 5). Státní oblastní archiv Zámorsk, Velkostatek Broumov, Náchod, inv. č. 2a, kniha č. 6 černá, Bartzdorfer Schöppen Buch de Anno 1675 (dále PK 6).

<sup>221</sup> PK 5, fol. 306.

<sup>222</sup> PK 5, fol. 262.

<sup>223</sup> U1654, fol. 127, 136, 145.

<sup>224</sup> BR, s. 113.

<sup>225</sup> PK 6, fol. 5.

<sup>226</sup> ŠMELHAUS, s. 41.

z urbáře, poté jeho český ekvivalent z berní ruly: Hanß Leyer – Jan Layer, George Groer – Jiřík Kroher, Martin Teuber – Martin Tauber, Georg Pötz – Jiřík Pác, Georg Öhlkrug – Jiřík Elbruk, atd. Ve většině případů se k sobě paralelní jména shodují, zejména pokud se jedná o selské usedlosti, některá jména uvedená v berní rule však v urbáři nenajdeme i přesto, že oba prameny pochází ze stejného roku, tj. z roku 1654. Například poplatníci zaznamenaní v rule jako zahradníci se v urbáři vůbec nevyskytují. Naopak jediný zahradník uvedený v urbáři (Hanß Borman) je v berní rule veden jako chalupník (Jan Purman). V čem tedy spočíval tento rozdíl? Tento konkrétní zahradník držel podle urbáře pozemek o velikosti 4 kop záhonů, tj. 24 korců, ze kterého plynuly vrchnosti určité příjmy. Velikost takto vyměřené půdy však neznamenal, že se jednalo pouze o ornou půdu. Mohla zahrnovat například pastviny. Podle berní ruly však neměli zahradníci žádnou půdu. Hanß Borman/Jan Purman jakožto držitel orné půdy o pěti korcích je tedy veden jako chalupník.<sup>227</sup> Z tohoto příkladu vyplývá, že kategorie zahradníků v urbáři klášterního panství byla jinak chápána než kategorie zahradníků v berní rule.

---

<sup>227</sup> BR, s. 113.

#### **4. Zdroje příjmů broumovského kláštera.**

Broumovský výběžek se nachází v severovýchodních Čechách při hranicích s Polskem. Tehdejší klášterní panství se rozkládalo v Broumovské kotlině, ohraničené z jedné strany pásmem Broumovských stěn a ze strany druhé Javořími horami, které tvoří přírodní hranici a oddělují tak české a polské území (obr. č. 5).

Prameny pro studium hospodářských poměrů jsou na zkoumaném území velmi bohaté. Dochovalo se několik desítek pozemkových knih, díky nimž můžeme prakticky bez přerušení sledovat změny v držení nemovitostí na panství od druhé poloviny 16. století, k dispozici je také bohatý úřední materiál, berní rula a tři, resp. čtyři urbáře.<sup>228</sup> Podle berní ruly patřilo broumovské klášterní panství, v rule se pod broumovským panstvím označuje část broumovská a polická, k druhému největšímu panství v Královohradeckém kraji, hned za panstvím Opočno.<sup>229</sup>

Urbáře dochované pro sledované období a vážící se k rokům 1631, 1654 a 1676 jsou schopné ilustrovat stav hospodářství broumovského klášterního panství jako celku v průběhu 17. století. Na základě studia těchto pramenů, zejména peněžních příjmů a naturálních dávek, jsme schopni určit nejen orientační výši příjmů kláštera, ale také vytvořit si představu o hospodářských poměrech zdejšího poddanského obyvatelstva. Edice urbářů z let 1631 a 1654 jsou součástí práce jako přílohy. Urbář z roku 1631 nechal sepsal opat Jan Benno z Falkenberka poté, co se benediktini vrátili zpět do Broumova. Urbář podává informace o povinnostech a poplatcích v sedmnácti vsích a městě Broumov. Připomeňme například úroční platy, šacování, plecné, lesní plat, naturální dávky (obilí, lesní oves, lesní slepice). Text je psán německy a u některých zápisů je doplněn, popřípadě opraven. Podobně je tomu tak i v případě urbáře z roku 1654, který nechal vyhotovit opat Augustin Seyfert. Ten obsahuje ještě další soupisy, např: vyúčtování dovozu vína z Rajhradu, seznam zahradníků z roku 1662, odvod vosku za neplacení turecké berně ve vsi Heřmánkovice v letech 1663–1698.

Více informací o stavu hospodaření na broumovském panství získáváme z broumovského urbáře z let 1676/77, sepsaného Johannem Georgem Adalbertem Hesseliem (1630–1695). Pro formu zpracování byl v roce 1977 prohlášen za kulturní památku.<sup>230</sup> Osoba autora urbáře je nesmírně zajímavou osobností. Věnujme mu krátkou pozornost. Hesselius pocházel z vážené měšťanské rodiny. Jeho otec Baltazar působil v klášteře jako úředník a

---

<sup>228</sup> Prameny uloženy ve Státním oblastním archivu Zámrsk ve fondu Vs Broumov. V současné době není fond badatelský přístupný z důvodu reinventarizace. Z urbáře z roku 1654, uloženého v Národním archivu v Praze, byl vytvořen výtah, uložený v SOA v Zámrsku.

<sup>229</sup> BR, s. 9 – 10. KUBA-ŠÍMEK-ZAHRÁDKA, s. 46.



v době třicetileté války jako správce klášterního panství. Mladý Johann vystudoval broumovské klášterní gymnázium. V roce 1651 začal Hesselius pracovat jako městský úředník, ve stejném roce se stal písařem a výběřčím daním. Od roku 1665 působil jako císařský výběřčí cla a současně od roku 1665 do roku 1670 zastával funkci městského fojta. V tom samém roce se stal městským písařem a také správcem broumovského panství, jímž zůstal až do své smrti v roce 1695. Během své aktivní úřednické činnosti sepsal několik rukopisů, z nichž nejvýznamnější a nesmírně cenný je právě již zmíněný urbář broumovského panství. Z jeho pera pochází další zajímavá práce, vztahující se k nepokojům v roce 1680, Kronika poddanské rebelie na Broumovsku v roce 1680. Knihu zpracoval edičně Aleš Chalupa, který v roce 1984 vydal její regestovou edici, celý text kroniky však vydán nebyl.<sup>231</sup>

Urbář má dvě části. Textovou část doplňuje část obrazová. Jedná se o barevné vyobrazení jednotlivých vesnic, které náležely ke klášternímu panství. Najdeme v nich zakreslené všechny důležité budovy – šolcovna, kostel, mlýn atd. a také všechny statky a domy obyvatel vesnice. Každá stavba je označena číslem nebo písmenem, popř. je opatřena značkou, která je v textu vysvětlena.

Zápis u jednotlivé vesnice obsahuje úvod, v němž se čtenář seznámí se stručnými dějinami konkrétní vesnice nebo města Broumova a jejich popisem. Následuje přehled vlastníků nemovitostí a jejich povinností a na konec je zařazen jmenovitý seznam usedlých - sedláků, chalupníků i zahradníků, a také povinností na daních a robotách vesnice.

Součástí urbáře je ještě popis zdejšího pivovarnictví, rybníkářství a chov ryb, dále také popis krajiny Broumovska a přehled vrchnostenských daní a povinností v horizontu celého roku, měsíc po měsíci.

---

<sup>231</sup> KOŠŤÁL, Zdeněk. Významný broumovský spisovatel ze 17. století. In *Broumovsko* IV, 1990, č. 3, s. 6.

#### 4.1. Broumovský urbář z roku 1631.

Broumovský urbář z roku 1631 byl napsán v době třicetileté války, tedy v době, která nebyla pro hospodářský život kláštera příznivá. Připomeňme, že benediktini přišli v průběhu 20. let 17. století o klášterní budovu a državy, které byly rozprodány místním měšťanům, aby se po bitvě na Bílé hoře navrátily zpět klášteru, pod císařskou ochranou se vrátil nový opat, jež nařídil uzavřít protestantský kostel a v neposlední řadě přišli broumovští měšťané o všechna svá práva. Později bylo toto rozhodnutí pozměněno a byla jim přiznána alespoň stará privilegia, ale v omezeném množství. Nový opat Jan Benno začal s obnovou klášterního majetku a nechal sepsat nový urbář, který měl zaznamenat roční příjmy panství, jak uvádí text na začátku urbáře. Titulní list odkazuje na iniciály opata a jeho znak, za kterého byl pořízen a nese název *Neu reformirtes Urbariu aller und ieder des Stiefts jährlicher Einkommen von Stadt und braunische Dorffschaften. IB AB. Anno reparata salutis 1631.*<sup>232</sup> Na hřbetě ručně napsáno *Urbarium Braunoviense von Jahr 1631*. Text urbáře je napsán v německém jazyce, místy je doplněn, popř. opraven. Poslední zápis se nachází na foliu 819.

Panství Broumov zahrnovalo v roce 1631 sedmnáct poplatných vsí a předměstí Broumov, z toho ves Hejtmánkovice měla dvě části: samotné Hejtmánkovice a Fojtovu ves (Voigtsdorf). Ve srovnání s urbářem z roku 1406 se počet vesnic zvýšil o pět vsí, přibyla Březová, Bohdašín, Verněřovice, Vižňov a Janovice. Panství plynuly příjmy z Broumova – předměstí (Vorstadt Braunaw) a vesnic Velká Ves (Großdorf), Rožmitál (Rosenthal), Šonov (Schönaw), Otovice (Ottendorf), Božanov (Bartzdorf), Martínkovice (Mertzdorf), Křinice (Weckhersdorf), Fojtova Ves a Hejtmánkovice (Voitsdorf und Hauptmannsdorf), Jetřichov (Ditterßpach), Březová (Bürckhicht), Bohdašín (Bodisch), Verněřovice (Wernerßdorf), Vižňov (Wiesen), Ruprechtice (Rupperßdorf), Hynčice (Heintzendorf), Heřmánkovice (Hermbßdorf) a Janovice (Joanesbergk), viz. mapa č. 3.

---

<sup>232</sup> SOA Zámorsk, Vs Broumov, inv. č. 836, kniha č. 360, fol. 3, broumovský urbář z roku 1631.



Mapa č. 3  
Grafické znázornění klášterního panství podle urbářů z roku 1631 a 1654.

#### 4.1.1. Peněžní příjmy.

Hlavní zdroj příjmů kláštera tvořily odhadní peníze, tzv. Schatzung (šacování, odhady, daně) a úroční platy (Zins). Poplatky kláštera se odváděly vždy k určitým termínům. Šacování (obr. 6) mělo stanovené dva termíny, poplatky se odváděly na sv. Vavřince (Laurenti) a na sv. Mikuláše (Nicolaj), úroční platy byly odváděny ke sv. Jiří (Georgi), sv. Janu (Joannes) a k sv. Michalu (Michaelis). Ve všech vsích broumovského panství je výměra uváděna v kopách záhonů a vázána na odhadní peníze (Schatzung), které jsou uváděny v kopách grošů, groších a denárech. Podle toho, jaké množství půdy se vyměřilo, stanovila se i odvodní částka. Výše poplatků byla pevně stanovená, závislá na velikosti vyměřené půdy a platná pro všechny vesnice, tzn. že klášter vybíral u konkrétní výměry stejnou částku ve Velké Vsi, stejně tak jako třeba v Šonově. Na oba termíny se vybírala stejná částka. Z jedné kopy záhonů se platilo 1 groš a 3 denáry. Jaké bylo rozložení vyměřené půdy. Nejmenší výměra, která je v urbáři uvedena je jedna kopa záhonů a vztahuje se k ní povinnost ve výši jednoho groše a tří denárů. Naopak největší rozsah půdy měl 200 kop záhonů a výše částky vztahující se k tomuto rozsahu 4 kopy grošů 45 grošů a 5 denárů. Nejvíce je v urbáři zastoupena výměra o rozsahu 10 kop záhonů s platební povinností 14 grošů a 2 denáry, druhé místo v rozsahu výměry půdy zaujímá 12 kop záhonů s odvodní částkou 17 grošů a jeden denár a pomyslné třetí místo má výměra 6 kop záhonů, z kterých se odvádělo 8 grošů a čtyři denáry. Z uvedených čísel jasně vyplývá, že na panství převažovaly usedlosti spíše s menší výměrou půdy než s větší. Následující tabulka ukazuje přehled výměry uvedené v urbáři a k ní příslušné vybírané částky.

Tabulka č. 5. Přehled výměry a vybírané částky u šacování podle urbáře z roku 1631.

<b>VÝMĚRA β</b>	<b>ŠACOVÁNÍ (Vavřinec, Mikuláš) β – gr - de</b>
1	0 – 01 – 3
2	0 – 02 – 6
3	0 – 04 – 2
4	0 – 05 – 5
5	0 – 07 – 1
6	0 – 08 – 4
7	0 – 10 – 0
8	0 – 11 – 3
9	0 – 12 – 6
10	0 – 14 – 2
11	0 – 15 – 5
12	0 – 17 – 1

14	0 – 20 – 0
15	0 – 21 – 3
16	0 – 22 – 6
17	0 – 24 – 2
18	0 – 25 – 5
19	0 – 27 – 1
20	0 – 28 – 4
22	0 – 31 – 3
24	0 – 34 – 2
25	0 – 35 – 5
26	0 – 37 – 1
26 ½	0 – 37 – 6
28	0 – 40 – 0
30	0 – 42 – 6
32	0 – 45 – 5
34	0 – 48 – 4
36	0 – 51 – 3
38	0 – 54 – 2
40	0 – 57 – 1
42	1 – 00 – 0
44	1 – 02 – 6
45	1 – 04 – 2
48	1 – 08 – 4
50	1 – 11 – 3
54	1 – 17 – 1
60	1 – 25 – 5
66	1 – 34 – 2
70	1 – 40 – 0
72	1 – 42 – 7
80	1 – 54 – 2
82	1 – 57 – 1
84	2 – 00 – 0
86	2 – 02 – 6
88	2 – 05 – 5
100	2 – 22 – 6
110	2 – 37 – 1
112	2 – 40 – 0
118	2 – 48 – 3
120	2 – 51 – 3
170	4 – 02 – 6
200	4 – 45 – 5

V této souvislosti můžeme zmínit rozdělení poplatníků, kteří jsou v urbáři uvedeni. Celkový počet jmenných, měšťanských a cechovních poplatníků je 784 s celkovou výměrou 15 613 kop záhonů. Ve sledovaném urbáři jsou uvedeny skupiny zahradníků (Gärtner),

chalupníků (Heusler), sedláků (Pawren), broumovských měšťanů (Braunawer) a svobodníků (freye Huben). Několikrát se objevuje termín Auffang, tj. neplatič daní. Jak velkou výměru měly jednotlivé vsi, ukazuje následující tabulka. Město Broumov je zastoupeno v urbáři předměstím, jehož zaevidované pozemky dosahují výměry třiceti šesti kop záhonů.

**Tabulka č. 6. Výměra jednotlivých vsí klášterního panství.**

<b>VES</b>	<b>CELKOVÁ VÝMĚRA VSI záhony</b>
Velká Ves	2467
Rožmitál	824
Šonov	2074
Otovice	1866
Božanov	1262
Martínkovice	834
Křinice	1397
Hejtmánkovice (Fotjova Ves + Hejtmánkovice)	1819
Jetřichov	336
Březová	0
Bohdašín	270
Verněřovice	485
Vižňov	97
Ruprechtice	389
Hynčice	201
Heřmánkovice	1256
Janovice	0

Jak z výše uvedené tabulky vyplývá, byly na panství dvě vsi, u kterých není uvedena výměra. Ve vsi Březové neodváděli poplatníci poplatky z šacování, tudíž nám není známa ani výměra. Naopak ves Janovice (dnes známá jako Janovičky) odváděla poplatek z šacování, ale výměra u ní není uvedena. Podle výše odváděné částky lze výměru jednotlivých hospodářů odvodit podle tabulky č. 5. Poplatky pro ves Janovice jsou pro všechny hospodáře stejné,

tj. 20 grošů z každého ze dvou termínů určených pro šacování. Tato částka v tabulce odpovídá výměře 14 kop záhonů.

Následující tabulka představuje celkovou výši odváděných poplatků z šacování jednotlivých obcí a ukazuje sumu připadající klášteru z tohoto poplatku. Celkový příjem kláštera z odhadních peněz, tj. šacování činil podle urbáře z roku 1631 722 kop grošů 23 grošů a 5 denárů.

**Tabulka č. 7. Výše odváděných poplatků z obou termínů (Vavřinec, Mikuláš) z šacování.**

<b>VES</b>	<b>ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA</b> <b>ß – gr – de</b>
Velká Ves	98 – 38 – 4
Rožmitál	39 – 14 – 2
Šonov	98 – 45 – 5
Otovice	89 – 01 – 3
Božanov	60 – 05 – 5
Martínkovice	39 – 42 – 6
Křinice	61 – 40 – 0
Hejtmánkovice <sup>233</sup>	46 – 29 – 3 38 – 45 – 5
Jetřichov	16 – 00 – 0
Březová	0
Bohdašín	12 – 51 – 3
Verněřovice	19 – 17 – 1
Vižňov	04 – 37 – 1
Ruprechtice	18 – 31 – 3
Hynčice	09 – 34 – 2
Heřmánkovice	59 – 48 – 4
Janovice	09 – 20 – 0
<b>Suma celkem</b>	<b>722 – 13 – 5</b>

<sup>233</sup> Hejtmánkovice tvořily podle urbáře z roku 1631 dvě části, z tohoto důvodu jsou v tabulce uvedena dvoji čísla. První řada patří broumovským měšťanům, kteří drželi ve vsi pozemek, druhá již představuje poplatky hejtmánkovických selských usedlostí.

Dalším zdrojem příjmů kláštera byly úroční platy (Zins), vybírané ve třech termínech na sv. Jiří (Georgi), Jana (Joannes) a Michala (Michaelis), přičemž nejvyšší částka se vybírala na sv. Michala, tj. na třetí termín, a byla přibližně třikrát vyšší než nejnižší suma, odváděná na sv. Jana, tj. na druhý termín, a dvakrát vyšší než na sv. Jiří. Jak vysoké byly odváděné částky jednotlivých vsí, ukazuje tabulka č. 8.

Tabulka č. 8. Výše úročních platů jednotlivých vsí panství.

VES	ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA		
	JIŘÍ ß – gr – de	JAN ß – gr – de	MICHAL ß – gr – de
Velká Ves	06 – 09 – 2	03 – 27 – 4	10 – 54 – 2
Rožmitál	03 – 43 – 2	01 – 28 – 0	05 – 58 – 4
Šonov	08 – 53 – 3	04 – 37 – 2	20 – 08 – 4
Otovice	08 – 19 – 2	04 – 26 – 4	16 – 57 – 5
Božanov	08 – 38 – 4	03 – 24 – 2	17 – 16 – 2
Martínkovice	05 – 47 – 4	03 – 01 – 3	11 – 23 – 0
Křinice	07 – 12 – 3	02 – 25 – 3	11 – 37 – 4
Hejtmánkovice <sup>234</sup>	02 – 44 – 5	02 – 28 – 4	06 – 11 – 3
	04 – 47 – 4	02 – 09 – 4	08 – 44 – 3
Jetřichov	04 – 36 – 3	01 – 49 – 5	07 – 03 – 3
Březová	02 – 10 – 0		2 – 10 – 0
Bohdašín	03 – 42 – 0		3 – 42 – 0
Verněřovice	09 – 43 – 0		09 – 43 – 0
Vižňov	04 – 12 – 0	02 – 10 – 6	09 – 07 – 3
Ruprechtice	03 – 06 – 0	02 – 06 – 0	09 – 35 – 2
Hynčice	01 – 02 – 5	00 – 25 – 1	01 – 51 – 5
Heřmánkovice	07 – 21 – 0	03 – 18 – 4	12 – 26 – 2
Janovice			
<b>Suma</b>	<b>90 – 09 – 2</b>	<b>37 – 19 – 0</b>	<b>162 – 51 – 0</b>
<b>Suma celkem</b>	<b>290 – 19 – 2</b>		

<sup>234</sup> Hejtmánkovice tvořily podle urbáře z roku 1631 dvě části, z tohoto důvodu jsou uvedena dvojitá čísla. První řada patří broumovským měšťanům, kteří drželi ve vsi pozemek, druhá již představuje poplatky hejtmánkovických selských usedlostí.



V urbáři se objevují informace o dalších příjmech kláštera, vyplývajících z povinností poddaných nebo držby kovárny, krčmy, mlýnů atp. Zdrojem příjmů byl úroční plat vodného, tzv. Wasserzins. Tento poplatek za odběr vody odváděla jen ves Otovice. Ve vsi byli tři poplatníci vodného, jež zahrnovalo celkovou sumu ve výši 2 kopy grošů 37 grošů a 5 denárů. Hans Tölgk platil ze Schwarzbachu (Černý potok) o sv. Jiří 1 kopu grošů a 12 grošů, Matthes Treutler taktéž ze Schwarzbachu o sv. Jiří 25 grošů a 5 denárů. Krčma platila vodné ve dvou termínech, na sv. Jiří to bylo 30 grošů a na sv. Michala stejně tak. Zvláštní poplatek šesti kop grošů platila na sv. Michala vesnice Hynčice. Vižňovský šolc platil na sv. Jiří a Michala po jedné kopě grošů ze svobodného statku, dále platili svobodní pekaři 18 grošů na sv. Michala a stejnou částku taktéž na sv. Michala se odvádělo z kovárny.

Následují úroční platy, které klášter přijímal v době zasedání výročního soudu, tzv. Dreyding (obr. 7). Takových poplatků bylo několik a tvořily spíše menší platební položky, než byly příjmy předešlé. Z těch významnějších můžeme jmenovat tzv. Richterdienst, což byla finanční náhrada za povinnost šolce vykonávat služby a poskytovat pohoštění během konání soudu. Šolcové a soudci měly povinnost odvádět vrchnosti roční poplatek ve stejné výši vždy na termín konání soudu. V urbáři z roku 1631 byla stanovena jednotná částka na 45 grošů a 5 denárů na jednotlivého šolce. Poplatek odvádělo třináct vsí ze sedmnácti. Mezi šolce, kteří neplatili Richterdienst patřil šolc z Bohdašína, Březové, Vižňova a Janovic. Celkem si klášterní pokladna přišla díky tomuto poplatku na 9 kop grošů 54 grošů a 2 denáry.

V téměř každé vsi byl alespoň jeden mlynář, na kterého se vztahovaly stejné platební povinnosti jako na ostatní poddané. Některé mlýny na vsích drželi i šolcové, kteří odváděli poplatek vrchnosti (von der Mühlen zinsen). Jednalo se o rychtáře těchto čtyř vsí – Božanov, Martínkovice, Verněřovice a Heřmánkovice. Celková částka odváděného platu činila 1 kopu grošů 22 grošů a 4 denárů. Kolik který šolc musel platit ukazuje tabulka.

**Tabulka č. 9. Úroční platy šolců z mlýnů.**

<b>VES</b>	<b>ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA</b> <b>ß – gr – de</b>
Božanov	1 – 00 – 0
Martínkovice	0 – 06 – 6
Verněřovice	0 – 09 – 1
Heřmánkovice	0 – 06 – 4
<b>Suma celkem</b>	<b>1 – 22 – 4</b>

Podobně tomu tak bylo i v případě šolců ze vsí Šonov, Božanov, Jetřichov a Ruprechtice odvádějících úroční plat z držení kovárny (von der Schmidten). Odváděná částka nebyla ani zde konstantní, tzn. šolcové odváděli různě vysoké poplatky. Nejmenší poplatek odváděl šolec z Ruprechtic, a to ve výši 20 grošů a 4 denárů, naopak nejvíce odváděl šolec z Šonova, jednu kopu grošů. Dohromady činil poplatek z kováren 2 kopy grošů a 32 grošů.

Tabulka č. 10. Úroční platy šolců z kovárny.

<b>VES</b>	<b>ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA</b> <b>ß – gr – de</b>
Šonov	1 – 00 – 0
Božanov	0 – 25 – 5
Jetřichov	0 – 45 – 5
Ruprechtice	0 – 20 – 4
<b>Suma celkem</b>	<b>2 – 32 – 0</b>

Jedinou vsí, jejíž šolec byl povinen odvádět plat z krčmy (Kretschambs) byl Šonov. Výše poplatku z dolní krčmy činila 1 kopy grošů a 30 grošů. K dalším poplatkům, lišících se víceméně ves od vsi, patřil poplatek z roboty osvobozených statků v Šonově ve výši 38 grošů a 5 denárů a ve stejné vsi ještě z roboty a úroků dědičného statku ve výši 1 kopy grošů 56 grošů a 2 denáry. Křinický David Scholtze platil o sv. Janu Křtiteli z roboty 1 kopy grošů.

Verněřovický šolec platil poplatek z olejny (Öhlmühl) a mlýna (Mehlmühl) ve výši 30 grošů, dále vysokou částku ve výši 4 kop grošů z „Brewen“, 30 grošů z „zwone Hasen“ a 1 kopy grošů z klášterem zakoupené půdy, stejný poplatek ve stejné výši odváděl také jistý Lorenz Weiser. V Ruprechticích odváděli držitelé rozděleného dědičného statku každý k sv. Havlu (Galli) ½ čtvrt' žita a ½ čtvrt' ovsa. Heřmánkovický Christoph Bürcke platil 30 grošů z pily a Jacob Grabner z Rožmitálu odváděl do klášterní pokladny plat ve výši 41 grošů a 1 denáru ze svobodného statku. Brig Pfeiffer z Broumova platil 3 groše a 3 denáry z místního potoka (Schwartzbach). Velkoveský Georg Scholz platil ze svobodného statku 1 kopy grošů 8 grošů a 4 denáry. Celkový příjem kláštera z úročních platů placených v období Vánoc činil 28 kop grošů a 11 grošů a v naturáliích ½ čtvrt' žita a ½ čtvrt' ovsa.

Tabulka č. 11. Přehled úročních platů placených k výročnímu soudu u jednotlivých vesnic.

<b>VES</b>	<b>ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA ß – gr – de</b>
Šonov	5 – 50 – 5
Božanov	2 – 11 – 3
Martínkovice	0 – 52 – 4
Křinice	1 – 45 – 5
Hejtmánkovice	0 – 45 – 5
Jetřichov	1 – 31 – 3
Verněřovice	7 – 54 – 6
Ruprechtice	1 – 06 – 2
Hynčice	0 – 45 – 5
Heřmánkovice	1 – 22 – 2
Rožmitál	1 – 30 – 2
Velká Ves	1 – 54 – 2
Otovice	0 – 45 – 5
<b>Suma celkem</b>	<b>28 – 11 – 0</b>

Mezi peněžní plat můžeme řadit ještě lesní plat, tzv. Forstgeld, tj. poplatek za užívání lesa. Výběrem poplatků byli pověřeni šolcové (rychtáři), kteří předávali vrchnosti vybranou částku na výročním soudu. V urbáři najdeme pod tímto pojmem informace dvojího typu. Zaprvé jsou to údaje o počtu koní, zadruhé výše odváděných poplatků. Počet koní, kterými jednotliví hospodáři disponovali, se pohyboval od jednoho koně až po pět koní na jednoho hospodáře. Ve vztahu kůň – poplatek platila přímá úměra. Čím více koní, tím vyšší byla odváděná částka. Po prostudování pramene si dovoluji tvrdit, že výše poplatků se neodvíjela od výměry hospodáře. Rozhodujícím elementem byl počet koní, i přesto jsem zaznamenala odlišnou částku vybíraných poplatků u stejného počtu koní, nezávisle na velikosti vyměřené půdy.

Tabulka č. 12. Výše poplatků u Forsgeld.

POČET KONÍ	VÝŠE POPLATKŮ ß – gr – de	PŘÍKLAD VÝMĚRY záhony
1	0 – 01 – 4	6
1	0 – 02 – 2	6, 12, 16, 42
1 ½	0 – 03 – 3	15, 30, 42
2	0 – 03 – 0	12, 15, 80
2	0 – 04 – 2	36
2	0 – 04 – 4	42, 48, 60, 84
3	0 – 04 – 0	15
3	0 – 06 – 6	4, 36, 60, 112
4	0 – 06 – 0	20
4	0 – 09 – 1	72, 90, 100
5	0 – 11 – 3	45

Tabulka ukazuje stanovenou výši poplatků k odpovídajícímu počtu koní. Je patrné, že výměra zde nehrála moc velkou roli. Maximální uvedený počet koní byl pět s poplatkem ve výši 11 grošů a 3 denárů. Větší počet koní se na panství neobjevuje. Naopak držení jednoho koně bylo na panství velmi časté, odpovídalo mu odvádění buď jednoho groše a čtyř denárů nebo dvou grošů a dvou denárů. Celkový počet držných koní zpoplatněných na panství byl 681 ½, tomu odpovídá vybíraná částka stanovená na 26 kop grošů 6 grošů a 1 denár. Tabulka ukazuje počet koní na ves a vybíranou částku.

Tabulka č. 13. Výše poplatků a počet koní u lesních poplatků jednotlivých vsí.

VES	POČET KONÍ	ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA ß – gr – de
Velká Ves	60	2 – 14 – 6
Rožmitál	37	1 – 29 – 1
Šonov	0	0
Otovice	66	2 – 48 – 0
Božanov	74	2 – 50 – 1
Martínkovice	64	2 – 26 – 2
Křinice	52	1 – 56 – 4
Hejtmánkovice <sup>235</sup>	10 ½	0 – 26 – 2
	17	1 – 29 – 1
Jetřichov	44	1 – 40 – 4
Březová	0	0
Bohdašín	0	0
Verněřovice	60	1 – 29 – 3
Vižňov	59	1 – 58 – 0
Ruprechtice	49	1 – 54 – 2
Hynčice	12	0 – 27 – 3
Heřmánkovice	77	2 – 56 – 0
Janovice	0	0
<b>Celkem</b>	<b>681 ½</b>	<b>26 – 06 – 1</b>

#### 4.1.2. Naturální dávky a robota.

Naturální renta se vyskytuje v urbáři několikerá. Můžeme do ní zařadit lesní oves (Forsthaber), lesní slepice (Forsthünner), z obilí pak oves (Haber) a žito (Korn), dále vejce (Ayer) a plecne (Schulter). Některé z položek byly reluovány, tj. převedeny z naturální renty na rentu peněžní. Zápis je nejdříve zachycen v naturální rentě, poté je proveden převod na rentu peněžní. Lesní oves byl poplatek za užívání lesa a odvádějí se v naturálii ovsu. Zápis

<sup>235</sup> Hejtmánkovice tvořily podle urbáře z roku 1631 dvě části, z tohoto důvodu jsou uvedena dvojitá čísla. První řada patří broumovským měšťanům, kteří drželi ve vsi pozemek, druhá již představuje poplatky hejtmánkovických selských usedlostí.

se skládá ze dvou částí. Nejprve udává, jak vysoká byla povinnost odvádění tohoto poplatku, poté počet odváděných slepic. Poměr mezi těmito dvěma položkami byl následující. Platilo to samé, co v případě vybírání lesného. Stejně jako u lesného platilo, že čím vyšší byly odváděné dávky, tím vyšší byl i počet slepic. Podle kterého kritéria vrchnost určovala, kdo kolik odvede, není zřejmé. Například sedlák z Otovic s výměrou 48 kop záhonů odváděl 1 korec ovsa a 2 slepice, naopak sedlák z Křinic se stejnou výměrou odváděl 2 čtvrtě a 1 slepici. Nabízí se varianta rozdělení výše těchto poplatků podle velikosti určité vsi. Takových podobných příkladů bychom v urbáři našli vícero. Tabulka zobrazuje přehled všech odvodních povinností vzhledem k počtu slepic.

Tabulka č. 14. Přehled vybírané renty z lesního ovsa a lesních slepic.

POČET SLEPIC	VYBÍRANÁ RENTA Sch. – V. – Ma.
1	0 – 0 – 2
1	0 – 0 – 2 ½
1	0 – ½ – 0
1	0 – 1 – 0
1 ½	0 – 1 – ½
1	0 – 1 – 1
1	0 – 1 – 2
1	0 – 1 ½ – 0
1	0 – 1 – 1 ½
1 ½	0 – 3 – 0
2	0 – 1 – 0
2	0 – 1 – 1
2	0 – 1 – 2
2	0 – 2 – 0
2	0 – 2 – ½
2	0 – 2 – 2
2	1 – 0 – 0
3	0 – 3 – 0
3	0 – 3 – 1
3	1 – 0 – 0
3	1 – 2 – 0
4	0 – 1 – 0
4	2 – 0 – 0
5	2 – 2 – 0

Naturální renta v podobě „Forsthaber“ a „Forsthünner“ se vyskytuje téměř u všech vsí broumovského klášterního panství. Rentu neodváděla ves Bohdašín a Janovice, ves Březová

jen slepice. Klášter si v konečném součtu přišel z této renty na 870 slepic a na 385 korců dvou čtvrtí a dvou máz ovsa.

Tabulka č. 15. Lesní oves a počet slepic.

<b>VES</b>	<b>LESNÍ OVES Sch. – V. – Ma.</b>	<b>SLEPICE</b>
Velká Ves	30 – 0 – 0	60
Rožmitál	19 – 2 – 0	43
Šonov	39 – 1 – 2	132
Otovice	36 – 3 – 0	73 ½
Božanov	37 – 0 – 0	74
Martínkovice	33 – 0 – 0	66
Křinice	25 – 2 – 0	51
Hejtmánkovice <sup>236</sup>	5 – 3 – 0	11 ½
	22 – 0 – 0	44
Jetřichov	22 – 0 – 0	44
Březová	0	13
Bohdašín	0	0
Verněřovice	15 – 0 – 0	60
Vižňov	29 – 2 – 0	59
Ruprechtice	25 – 3 – 0	50
Hynčice	6 – 0 – 0	12
Heřmánkovice	38 – 2 – 0	77
Janovice	0	0
<b>Celkem</b>	<b>385 – 2 – 2</b>	<b>870</b>

Plecné, tzv. Schulter (v urbáři se vyskytuje varianta Schulter), nebo-li kus vepřového masa odevzdávaly jednotlivé vsi k sv. Jiří. Právě renta plecného byla reluována. Urbář uvádí údaj o odvodu v plecném, doplněném o peněžní převod určené naturálie. Výpočet byl proveden takto: ve většině případů odpovídalo 1 plecnému 30 grošů u vsi Vižňov byla částka stanovena na 16 grošů. Opět tuto rentu odváděly téměř všechny vsi na panství kromě

<sup>236</sup> viz výše.

Březové, Bohdašína, Verněřovic a nejmenší vsi na panství Janovic. Celková částka pak v přepočtu činila 72 kop grošů 2 groše a  $\frac{1}{3}$  denáru.

Tabulka č. 16. Plecné.

<b>VES</b>	<b>PLECNÉ</b>	<b>RELUOVANÉ PLECNÉ ß – gr – de</b>
Velká Ves	11 $\frac{1}{2}$	5 – 48 – 5 $\frac{1}{4}$
Rožmitál	6 $\frac{1}{2}$	3 – 15 – 0
Šonov	20	10 – 00 – 0
Otovice	18	9 – 00 – 0
Božanov	12	6 – 45 – 0
Martínkovice	12 $\frac{1}{2}$	6 – 15 – 0
Křinice	11	5 – 30 – 0
Hejtmánkovice	10 $\frac{3}{4}$	5 – 22 – 3 $\frac{1}{2}$
Jeřichov	8	4 – 00 – 0
Březová	0	0 – 00 – 0
Bohdašín	0	0 – 00 – 0
Verněřovice	0	0 – 00 – 0
Vižňov	9 $\frac{3}{4}$	2 – 36 – 0
Ruprechtice	9	4 – 30 – 0
Hynčice	2	1 – 00 – 0
Heřmánkovice	14	7 – 00 – 0
Janovice	0	0 – 00 – 0
<b>Celkem</b>	<b>147 <math>\frac{1}{8}</math></b>	<b>72 – 02 – 1/3</b>

Souběžně s plecným odváděnou naturálií byla vejce. Položka byla zaznamenána nejprve v plecném, přičemž jednomu plecnému odpovídalo 12 vajec. Následoval celkový počet plecného a nakonec převod na vejce. Stejně jako tomu bylo u plecného, tak ani odváděním vajec nebyly povinny vsi Březová, Bohdašín, Verněřovice a Janovice. Celkem odváděly všechny vsi panství, kromě již výše uvedených, 1760 vajec, tj. 29 kop a 20 vajec.



Tabulka č. 17. Přehled odváděných vajec.

VES	PLECNÉ	POČET VAJEC
Velká Ves	11 ½ a ½ čvrti	154
Rožmitál	6 ½	78
Šonov	20	240
Otovice	18	186
Božanov	14	168
Martínkovice	12 ½	150
Křinice	11	132
Hejtmánkovice	10 ¾	129
Jetřichov	8	96
Březová	0	0
Bohdašín	0	0
Verněřovice	0	0
Vižňov	9 ¾	117
Ruprechtice	9	108
Hynčice	2	24
Heřmánkovice	14	178
Janovice	0	0
<b>Celkem</b>	<b>147 ⅛</b>	<b>1760, tj. 29 kop 20 vajec</b>

V obilné naturálii, v ovsu a žitu, byl odevzdáván i desátek, tj. odvádění desátého dílu úrody. Našli bychom jej ale jen v několika vsích panství – ve Velké Vsi, Rožmitále, Křinicích a Hejtmánkovicích. Vždy se odváděl stejný díl ovsa i žita. Velká Ves odváděla 15 korců a 1 čtvrť ovsa, stejnou míru i v žitu. Rožmitál v ovsu i žitu 9 korců a 2 čtvrtě, Křinice 12 korců jeden a půl čtvrtě a půl prutu a Hejtmánkovice 13 korců 2 čtvrtě a půl prutu. Celkem tedy tyto čtyři vsi odváděly 101 korců 1 čtvrť a 2 pruty obilí (oves i žito dohromady).

K platům úročeným v období konání výročního soudu patřila robota převedená na peněžní plat. Škála robotních povinností na panství není v urbáři uvedena. Urbář zaznamenává pouze peněžení náhradu za robotu ve vsi Křinice ve výši 1 kopy grošů v termínu na sv. Jana Křtitele. Šonovský šolc odváděl 38 grošů a 5 denárů z usedlostí

osvobozených od roboty (vom Robbotfreyen Güttel) a dále 1 kopy grošů a 56 grošů jako náhradu za robotu na jiných dědičných usedlostech (Robottt und Zinsen eines andern Erbegüttel). Na sv. Jana odváděli broumovští v Hejtmánkovicích úhrnem 1 kopy grošů 56 grošů a 6 denárů. Hejtmánkovice navíc odváděly ještě ze svobodných lánů na svatomichelský úrok ve výši 2 kopy grošů 49 grošů a 3 dny.

### 4.1.3. Broumovské předměstí.

V urbáři nacházíme informace týkající se broumovského předměstí „Vorstadt Braunaw“. Záznamy se týkají soupisu chalupníků na předměstí, soupisu cechu ševců, cechu pekařů, cechu řezníků. Chalupníci byli povinni odvádět poplatky z šacování, které byly stanoveny v neměnné výši 10 grošů pro všechny uvedené poplatníky a celkově činily 8 kop grošů a 20 grošů. Úroční platy se odváděly na sv. Jiří a Michala, v obou termínech stejná suma, avšak rozdílná pro konkrétní poplatníky. Na sv. Jiří se platilo 13 kop grošů 23 grošů a 6 denárů a na sv. Michala 12 kop grošů 1 groš a 6 denárů, celkem 25 kop grošů 25 grošů a 5 denárů. Součástí chalupníků na předměstí byl i cech soukeníků, který odváděl poplatek z šacování ve výši 10 grošů a úročního platu na sv. Jiří a Michala 7 kop grošů. Pod chalupníky najdeme také zápis týkající se lázní. Zápis uvádí, že opat Heřman zakoupil lázně i s výčepem od jistého Simona a jeho syna Benesche v roce 1434. Z lázně se platilo každoročně 5 grošů a 5 denárů z šacování a 2 kopy grošů ze svatojiřského a svatomichelského úroku.

Ševcovský cech odváděl pouze úroční platy vždy 4 groše a 4 denáry v termínu na sv. Jiří a Michala. Cech zahrnoval dvacet devět poplatníků, kteří odváděli z obou termínů 4 kopy grošů 25 grošů a 1 denár.

Cech pekařů odváděl úroční platy ve výši 9 grošů a 1 denárů v termínech na sv. Jiří a Michala. Pekařský cech měl 6 lavic a 13 poplatníků, kteří z obou termínů odváděli 3 kopy grošů 57 grošů a 5 denárů.

Poplatných řezníků bylo na broumovském předměstí dvacet jedna, každý z nich odváděl na sv. Jiří 13 grošů a 5 denárů, na sv. Michala stejnou částku. Dohromady úroční plat řezníků činil 4 kopy grošů 48 grošů.

Urbář udává údaj o poplužním dvoře (Aussin Forwerckhe), záznam je však později přeškrtnutý. Podle urbáře byli zpoplatněni 4 chalupníci, kteří z šacování platili 5 grošů a 5 denárů, dohromady částka činila 45 grošů a 5 denárů.

Celkové příjmy kláštera z broumovského předměstí činily 47 kop grošů 42 grošů 2 denáry.

#### **4.1.4. Výnos kláštera podle urbáře z roku 1631.**

Urbář podrobený analýze představuje soupis peněžních platů, naturálních dávek a robotních povinností, které umožňují určit pravděpodobné a zároveň nejnižší roční zisky kláštera. Proč pravděpodobné a nejnižší. Analyzovaný urbář zaznamenává pouze základní příjmy kláštera, není zde uvedeno vrchnostenské hospodaření, ačkoliv máme pro tuto dobu písemné doklady o existenci několika panských dvorů, není v něm zmínka o robotních povinnostech, což však neznamená, že se na panství nerobotovalo. Existenci roboty dokládá termín „Robotfrey Gütel“, tedy od roboty osvobozený statek. Můžeme také předpokládat, že některé pozemky mohly být klášterem pronajaty.

Klášteru tedy plynuly především peněžní příjmy a naturální dávky. Přičemž nejvíce získal odhadními penězi, kterými se z obou termínů vybralo 722 kop grošů 13 grošů a 5 denárů. Ani úroční platy nepřispěly nezanedbatelnou částkou. Ze tří termínů se celkem vybralo 290 kop grošů 19 grošů a 2 denáry. Podstatně nižší příjem pak tvořila částka plynoucí s lesného nebo z broumovského předměstí. Jejich výše se pohybovala v několika desítkách kop grošů. Po sečtení veškerých peněžních položek, které jsou v urbáři z roku 1631 zaznamenány, dojdeme k číslu 1 125 kop grošů 46 grošů a 1 denár. Do peněžních příjmů pak můžeme ještě započítat reluovanou naturální dávku převedenou na peníze podle reluiční taxy uvedené v urbáři. Jednomu plecnému odpovídalo 30 grošů. Reluované plecné tak činilo 72 kop grošů 2 groše a 1/3 denáru. Celkové příjmy kláštera broumovského kláštera podle urbáře z roku 1631 činily tedy 1 197 kop grošů 48 grošů a 1 1/3 denáru. Objem naturálních dávek zahrnoval 1 760 vajec a 447 korců a 3 čtvře obilí, dále 681 1/2 koně a 870 kusů slepic.

#### **4.2. Broumovský urbář z roku 1654.**

Označení urbáře napovídá, do jaké doby spadá jeho založení. Období po třicetileté válce bylo ve znamení konsolidace hospodářských i sociálních poměrů v zemi, značně postižených během války. Ani broumovskému panství se válka nevyhnula. Nejvíce postižené však bylo samotné město Broumov, okolní vsi patřící k panství patřily k nejméně postiženým vsím v Královéhradeckém kraji, viz. kap. 2. 1. 3.

V roce 1652 se stal opatem Augustin Seyffert (1652 – 1663). Nový opat nechal sepsat urbář, který by mapoval situaci poválečného panství z hlediska povinností poddaných a z nich plynoucích příjmů. Jedním z důvodů byla i aktualizace předchozího urbáře z roku 1631, který byl do vzniku nového urbáře několikrát opravován. Průvodní list urbáře zaznamenává také

informaci o měně, ve které byly roční platby klášteru vypláceny. Platební povinnosti se udávaly v groších, ty jsou však přepočítány na krejčary.

Titulní list nese název *Urbarium aller und jeder dess Stiffts jährlicher Einkommen von Stadt und Braunischen Dorffschaften. Im Jah unsers Heils 1654*.<sup>237</sup> Text urbáře je psán s německý jazykem a podle písma můžeme soudit, že písař textu je shodný s písařem dokumentu z roku 1631. Zápisy jsou opět doplňovány, popř. opraveny, tzn. písaři doplnili záznamy změny majitelů až do poloviny 18. století. Poslední zápis se nachází na listu foliu 479. Tento zápis však pochází z roku 1740 a byl do urbáře dopsán na volné listy.

Součástí urbáře jsou i zápisy z pozdějších let. Urbář se zmiňuje o obnovení plátenického cechu v roce 1655. Text uvádí, že všichni pláteníci byli povinni na sv. Jiří odvádět z každého stavu poplatek ve výši 18 krejcarů.<sup>238</sup> Mezi zápisy vyniká vyúčtování dovozu vína z moravského Rajhradu v letech 1659 – 1760,<sup>239</sup> seznam zahradníků jednotlivých vesnic z roku 1662, trest ve výši 5 liber vosku ročně pro vesnici Heřmánkovice v letech 1663 – 1697 za neuposlechnutí nástupu svobodných mladíků do války s Turky, dále odstoupení pastvin a kusu louky od města klášteru z důvodu výstavby potřebného vodovodu.<sup>240</sup>

Panství Broumov zahrnovalo v roce 1654 sedmnáct vsí a předměstí Broumov, z toho ves Heřmánkovice měla dvě části, tak jako v urbáři z roku 1631: samotné Heřmánkovice a Fojtovu ves (Voigtsdorf). Panství tvořil Broumov – předměstí (Vorstadt Braunaw), Velká Ves (Großdorf), Rožmitál (Rosenthal), Šonov (Schönaw), Otovice (Ottendorf), Božanov (Bartzdorf), Martínkovice (Mertzdorf), Křinice (Weckhersdorf), Fojtova Ves a Heřmánkovice (Voitsdorf und Hauptmannsdorf), Jetřichov (Ditterßpach), Březová (Bürckhicht), Bohdašín (Bodisch), Verněřovice (Wernerßdorf), Vižňov (Wiesen), Ruprechtice (Rupperßdorf), Hynčice (Heintzendorf), Heřmánkovice (Hermbßdorf) a Janovice (Joanesbergk).

Postup při analýze urbáře bude stejný jako v případě urbáře z roku 1631. Umožňuje to i skutečnost, že systém vedení obou urbářů byl totožný. Všechny příjmy kláštera jsou řazeny ve stejném pořadí a mají i shodné odváděné platy.

---

<sup>237</sup> KUBA – ŠIMEK, s. 44.

<sup>238</sup> U 1654, fol. 412.

<sup>239</sup> TAMTÉŽ, fol. 413.

<sup>240</sup> V urbáři jsou k této záležitosti zapsány opisy listin, vztahující se k jednání mezi vrchností a městem o odstoupení zmíněné půdy pro stavbu vodovodu.

### 4.2.1. Peněžní příjmy.

Způsob členění platebních a naturálních povinností držitelů usedlostí je stejný jako v případě předchozího urbáře. Mezi hlavní zdroje příjmů broumovského klášterního panství zařadíme opět odhadní peníze (Schatzung), které i v tomto urbáři představovaly nezanedbatelnou částku, a úroční platy (Zins). Veškeré poplatky se vybíraly ke konkrétním termínům. Výběr poplatků se vázal na určité dny v roce, byl rozložen do celého roku a termíny byly pro všechny vesnice i předměstí města stejné.

Na Broumovsku se šacování, tj. odhadní peníze, vybíralo vždy ke dvěma termínům: na sv. Vavřince (Laurenti) a na sv. Mikuláše (Nikolaj). Úroční platy se odváděli ve třech termínech: ke sv. Jiří (Georgi), sv. Janu (Joannes) a sv. Michalu (Michaelis). Naturálie se odváděly v podobě plecného vždy na sv. Jiří, předpokládám, že tomu tak bylo i v případě vajec, jejichž počet se odvozoval právě z plecného. Další peněžitý úrok se vybíral v době konání výročního soudu o Vánocích, tzv. Dreyding. Sem patřil poplatek Richterdienst, z krčem, z kováren, z mlýnů, z roboty osvobozených statků, atd. Zpoplatněny byly skupiny zahradníků (Gärtner), chalupníků (Heusler), sedláků (Pawren), broumovských měšťanů (Braunawer) a svobodníků (freye Huben). Zpoplatněny byly i cechy a neplatiči daní (Auffang).

Stejně jako tomu bylo u urbáře z roku 1631, tak se i v tomto urbáři uváděla výměra v kopách záhonů a vázala se na odhadní peníze (Schatzung). Peněžní poplatky jsou uváděny ve dvou obězivech, jak v kopách grošů, groších a denárech, tak v kopách grošů, krejcarech a denárech. Pro větší přehlednost se budu držet varianty první, druhou variantu použiji jako doplňující informaci. Výše poplatků byla neměnná, platná pro všechny vesnice na panství a závislá na velikosti vyměřené půdy. Klášter získal od určité vyměřené půdy v konkrétní vesnici stejnou částku jako v dalších vsích. Vybíraná částka byla shodná v obou termínech. Nejmenší výměru uvedenou v urbáři představuje 1 kopa záhonů a vztahuje se k ní platební povinnosti ve výši jednoho groše a tří denárů, tj. jeden krejcar a čtyři denáry. Naopak největší výměra představuje 200 kop záhonů a vztahuje se na něj vybíraná částka ve výši 4 kop grošů, 45 grošů a 5 denárů, tj. 4 kopy grošů, 53 krejcarů a 2 denáry. Uvedené sumy jsou totožné s částkami uvedenými v předcházejícím urbáři. Podobně tomu tak je i v případě nejvíce zastoupených usedlostí s výměrou 10 kop záhonů a s platební povinností 14 grošů a 2 denáry, tj. 16 krejcarů a 4 denáry. Pomyslnou druhou příčku obsadila výše výměry o 12 kopách záhonů s platební povinností 17 grošů a jeden denár, tj. 20 krejcarů. Třetí nejčastěji

zaznamenanou výměru představuje 6 kop záhonů, ze kterých se platilo 8 grošů a 4 denáry, tj. 10 krejcarů. Následující tabulka ukazuje přehled výměry uvedené v urbáři a k ní příslušné vybírané částky v groších a krejcarech.

Tabulka č. 18. Výměra a z ní plynoucí platební povinnosti.

<b>VÝMĚRA – 1654</b>	<b>POVINNOST - SCHATZUNG (L. a N.)</b> <b>ß – gr – de</b> <b>ß – kr – de</b>
1	0 – 01 – 3 0 – 01 – 4
2	0 – 02 – 6 0 – 03 – 2
3	0 – 04 – 2 0 – 05 – 0
4	0 – 05 – 5 0 – 06 – 4
5	0 – 07 – 1 0 – 08 – 2
6	0 – 08 – 4 0 – 10 – 0
7	0 – 10 – 0 0 – 11 – 4
8	0 – 11 – 3 0 – 13 – 2
9	0 – 12 – 6 0 – 15 – 0
10	0 – 14 – 2 0 – 16 – 4
11	0 – 15 – 5, 0 – 11 – 3 0 – 18 – 2, 0 – 13 – 2
12	0 – 17 – 1 0 – 20 – 0
14	0 – 20 – 0 0 – 23 – 2
15	0 – 21 – 3 0 – 25 – 0
16	0 – 22 – 6 0 – 26 – 4
17	0 – 24 – 2 0 – 28 – 2
18	0 – 25 – 5 0 – 30 – 0
19	0 – 27 – 7 0 – 31 – 4
20	0 – 28 – 4 0 – 33 – 2

22	0 - 31 - 3 0 - 36 - 4
24	0 - 34 - 2 0 - 40 - 0
25	0 - 35 - 5 0 - 41 - 4
26	0 - 37 - 1 0 - 43 - 2
26 ½	0 - 37 - 6 0 - 44 - 1
28	0 - 40 - 0 0 - 46 - 4
30	0 - 42 - 6 0 - 50 - 0
32	0 - 45 - 5 0 - 53 - 2
34	0 - 48 - 4 0 - 56 - 4
36	0 - 51 - 3 0 - 60 - 0
38	0 - 54 - 2 0 - 63 - 2
39	0 - 42 - 6 0 - 50 - 0
40	0 - 57 - 1 0 - 66 - 4
42	1 - 00 - 0 1 - 00 - 0
44	1 - 02 - 2 1 - 03 - 2
45	1 - 04 - 2 1 - 05 - 0
48	1 - 08 - 4 1 - 10 - 0
50	1 - 11 - 3 1 - 13 - 2
54	1 - 17 - 1 1 - 20 - 0
60	1 - 25 - 5 1 - 30 - 0, 1 - 29 - 3
66	1 - 34 - 2 1 - 40 - 0
70	1 - 40 - 0 1 - 46 - 4
72	1 - 42 - 6 1 - 50 - 0
80	1 - 54 - 2 1 - 63 - 2
84	2 - 00 - 0

	2 – 00 – 0
86	2 – 02 – 6 2 – 03 – 2
88	2 – 05 – 5 2 – 06 – 4
100	2 – 22 – 6 2 – 26 – 4
110	2 – 37 – 1 2 – 43 – 2
112	2 – 40 – 0 2 – 46 – 4
118	2 – 48 – 3 2 – 56 – 3
120	2 – 51 – 3 2 – 60 – 0
170	4 – 02 – 6 4 – 03 – 2
200	4 – 45 – 5 4 – 53 – 2

Díky těmto údajům se nám nabízí porovnání plateb z konkrétního vyměření půdy s urbářem z roku 1631. Z porovnání údajů vyplývá, že se systém určování výše odváděných poplatků nezměnil a zůstal stejný. Stále platí rozdíl 1 groše a 3 denárů, popř. 1 krejcar a 4 denáry u za sebou jdoucích výměr.

Celkovému počtu jmenných, měšťanských a cechovník poplatníků je 843<sup>241</sup> s celkovou výměrou 15 131 kop záhonů. Oproti předchozímu urbáři se počet poplatníků zvýšil, naopak výměra se snížila zhruba o čtyři sta kop záhonů. Můžeme tedy soudit, že půda byla vyměřena znovu, tím se vytvořily nové parcely, které byly dány k užití. Z níže uvedené tabulky vyplývá, že byly na panství dvě vsi, u kterých nebyla uvedena výměra. Přesto obě vsi odváděly konkrétní poplatky. V případě Janovic šlo o šacování, ale tedy bez uvedení výměry, Březová odváděla úroční platy na sv. Jiří a na sv. Michala a naturální dávky lesní oves a slepice. Jak se změnila výměra v porovnání obou urbářů? U některých se nezměnila, zůstala stejná (Šonov, Božanov, Martínkovice, Jetřichov, Bohdašín, Vižňov a Hynčice), u některých se zvětšila (Rožmitál, Hejtmánkovice a Heřmánkovice) nebo naopak zmenšila (Velká Ves, Otovice, Křinice a Verněřovice). Jak velkou výměru měly jednotlivé vsi, ukazuje následující tabulka. Předměstí města Broumova zahrnovalo výměru 10 kop záhonů.

<sup>241</sup> Uvažují poplatníky v jednotlivých vsích.



Tabulka č. 19. Výměra jednotlivých vsí klášterního panství.

<b>VES</b>	<b>VÝMĚRA záhony</b>
Velká Ves	2377
Rožmitál	833
Šonov	2074
Otovice	1672
Božanov	1262
Martínkovice	834
Křínice	1275
Hejtmánkovice (Fojtova Ves + Hejtmánkovice)	1859
Jetřichov	336
Březová	0
Bohdašín	270
Verněřovice	384
Vižňov	97
Ruprechtice	389
Hynčice	201
Heřmánkovice	1258
Janovice	0
<b>Celkem</b>	<b>15 121</b>

Jak už jsem dříve uvedla, tvořily odhadní peníze (šacování) podstatnou část příjmů broumovského kláštera. Poplatky se odváděly ke dvěma termínům – sv. Vavřinec (Laurentius) a sv. Mikuláš (Nikolaj) a celkově z nich plynulo klášteru 707 kop grošů 10 grošů a 6 denárů, tj. 707 kop grošů 12 krejcarů a 4 denáry. Jedinou vesnicí, který tento poplatek neplatila byla ves Březová. Nejvyšší částku odváděla ves Šonov, nejnižší naopak ves Vižňov. Další tabulka představuje výši odváděných odhadních peněz.

Tabulka č. 20. Výše odváděných poplatků z šacování.

VES	ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA
	ß – gr – de ß – kr - de
Velká Ves	47 – 22 – 1 47 – 25 – 5
Rožmitál	19 – 37 – 1 19 – 43 – 2
Šonov	49 – 22 – 6 49 – 26 – 4
Otovice	39 – 48 – 4 39 – 56 – 4
Božanov	30 – 02 – 6 30 – 03 – 2
Martínkovice	19 – 51 – 3 19 – 60 – 0
Křinice	30 – 21 – 3 30 – 25 – 0
Hejtmánkovice (Broumovští, sedláci)	23 – 14 – 5, 19 – 22 – 6 23 – 17 – 1, 19 – 26 – 4
Jetřichov	8 – 00 – 0 8 – 00 – 0
Březová	0
Bohdašín	6 – 25 – 5 6 – 30 – 0
Verněřovice	9 – 10 – 0 9 – 11 – 4
Vižňov	2 – 18 – 4 2 – 21 – 4
Ruprechtice	9 – 15 – 5 9 – 18 – 2
Hynčice	4 – 47 – 1 4 – 55 – 0
Heřmánkovice	29 – 54 – 2 29 – 63 – 2
Janovice	4 – 40 – 0 4 – 46 – 4
<b>Suma celkem</b>	<b>353 – 35 – 3, tj. 707 – 10 – 6<sup>242</sup></b> <b>353 – 41 – 2, tj. 707 – 12 – 4</b>

Další zdroj příjmů kláštera tvořily úroční platy (Zins), vybírané ve třech termínech: o sv. Jiří (Georgi), o sv. Janu (Joannes) a o sv. Michalu (Michaelis). Nejvyšší peněžitý plat se vybíral na sv. Michala, druhý nejvyšší pak na sv. Jiří a nejnižší plat na sv. Jana. Příjem, který

<sup>242</sup> Celková částka z obou termínů.

plynul klášteru z tohoto úročního platu, činil 285 kop grošů 19 grošů a 1 denár, tj. 287 kop grošů a 5 krejcarů.

Tabulka č. 21. Výše úročních platů jednotlivých vsí panství.

VES	ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA		
	JIRÍ	JAN	MICHAL
	ß – gr – de ß – kr – de	ß – gr – de ß – kr – de	ß – gr – de ß – kr – de
Velká Ves	5 – 33 – 1	3 – 29 – 2	10 – 15 – 4
	5 – 38 – 4	3 – 34 – 1	10 – 18 – 1
Rožmitál	3 – 43 – 2	1 – 28 – 0	5 – 58 – 4
	3 – 50 – 3	1 – 32 – 4	5 – 68 – 2
Šonov	8 – 02 – 3	4 – 37 – 2	20 – 06 – 4
	8 – 02 – 5	4 – 43 – 3	20 – 07 – 4
Otovice	8 – 19 – 2	3 – 49 – 3	16 – 35 – 1
	8 – 22 – 3	3 – 57 – 4	16 – 41 – 0
Božanov	7 – 14 – 4	3 – 24 – 2	14 – 45 – 3
	7 – 17 – 0	3 – 28 – 2	14 – 53 – 0
Martínkovice	5 – 47 – 4	3 – 01 – 3	11 – 23 – 0
	5 – 55 – 3	3 – 01 – 4	11 – 26 – 5
Křinice	6 – 12 – 3	2 – 25 – 3	10 – 37 – 4
	6 – 14 – 3	2 – 29 – 4	10 – 43 – 5
Hejtmánkovice (Broumovští, sedláci)	2 – 44 – 5, 4 – 47 – 4	2 – 28 – 4, 2 – 09 – 4	6 – 11 – 3, 8 – 44 – 3
	2 – 56 – 3, 4 – 55 – 3	2 – 25 – 2, 2 – 11 – 1	6 – 17 – 0, 8 – 51 – 5
Jetřichov	4 – 36 – 3	1 – 49 – 5	7 – 03 – 3
	4 – 42 – 3	1 – 58 – 0	7 – 04 – 0
Březová	2 – 10 – 0	0	2 – 10 – 0
	2 – 11 – 4		2 – 11 – 4
Bohdašín	3 – 42 – 0	0	3 – 42 – 0
	3 – 49 – 0		3 – 49 – 0
Verněřovice	9 – 43 – 0	0	9 – 43 – 0
	9 – 50 – 1		9 – 50 – 1
Vižňov	4 – 12 – 0	2 – 10 – 6	9 – 07 – 3
	5 – 14 – 0	2 – 12 – 4	10 – 08 – 4
Ruprechtice	4 – 06 – 4	2 – 06 – 0	8 – 35 – 2
	4 – 07 – 4	2 – 07 – 0	8 – 41 – 1
Hynčice	1 – 02 – 5	0 – 25 – 1	1 – 51 – 5
	1 – 03 – 1	0 – 29 – 2	1 – 60 – 2
Heřmánkovice	7 – 21 – 0	3 – 18 – 4	12 – 26 – 2
	7 – 24 – 3	3 – 21 – 4	12 – 30 – 4
Janovice	0	0	0
<b>Suma</b>	<b>89 – 18 – 5</b>	<b>36 – 43 – 4</b>	<b>159 – 16 – 6</b>
	<b>90 – 25 – 5</b>	<b>36 – 42 – 5</b>	<b>160 – 06 – 2</b>
<b>Suma celkem</b>	<b>285 – 19 – 1</b> <b>287 – 05 – 0</b>		

K úročním platům patřil také poplatek za odebírání vody, tzv. vodné (Wasserzinsen), zaznamenané v urbáři u Otovic. Poplatníci vodného byli ve vsi celkem tři. Jistý Hanß Tölgk, který platil ze Schwarzbachu (Černý potok) o sv. Jiří 1 kopy grošů a 12 grošů, Matthes Trutler taktéž ze Schwarzbachu o sv. Jiří 25 grošů a 5 denárů a zdejší krčma na „Sandu“ a z polí odváděla na sv. Jiří 30 grošů a na sv. Michala stejně tak. Dohromady činila výše poplatků 2 kopy grošů a 37 grošů, tj. 2 kopy grošů 44 krejcarů.

Stejně jako v urbáři z roku 1631, tak byly i v urbáři z roku 1654 zachyceny poplatky z vesnice Vižňov, které nebyly součástí zápisů spadajících pod tuto ves a byly tudíž uvedeny na konci soupisu platů držitelů usedlostí. Patří sem zápis šolce Georga Küntzela, který držel svobodný statek a odváděl ve dvou termínech – na sv. Jiří a na sv. Michala jednu kopy grošů. Další zápis se týkal svobodných pekařů, kteří platili v době konání výročního soudu 18 grošů, ve stejný termín se odvádělo z kovárny taktéž 18 grošů. Kromě platů evidovaných v soupisu odváděla ves Vižňov klášteru ještě tedy 2 kopy grošů a 34 grošů, tj. 2 kopy grošů a 42 krejcarů.

Ostatní úroční platy, jež jsou v urbáři zaznamenány, se platily na konání výročního soudu v období Vánoc, tzv. Dreyding a jsou rozděleny podle vesnic. Tyto poplatky představovaly spíše nižší zisk kláštera. Zejména sem patřila finanční náhrada za povinnost šolce vykonávat služby a poskytovat pohoštění během konání soudu, tzv. Richterdienst. Šolcové a soudci povinně odváděli vrchnosti roční poplatek ve stejné výši vždy k termínu konání soudu. Tento poplatek odváděli téměř všichni šolcové na panství, vyjma šolce z Březové, Bohdašína a Janovic. Výše poplatku byla stanovena na 45 grošů a 5 denárů, tj. 53 krejcarů a 2 denáry. Příjem kláštera z Richterdienst byl 9 kop grošů 54 grošů a 2 denáry, tj. 9 kop grošů 63 krejcarů a 2 denáry.

Klášteru plynuly příjmy dále ještě z mlýnů, krčem, kováren. Z mlýnů odváděly poplatky jen dvě vesnice – Martínkovice a Heřmánkovice. Martínkovice platily 6 grošů a 6 denárů<sup>243</sup>, Heřmánkovice o dva denáry méně, tj. 6 grošů a 4 denáry. Celková suma činila 13 grošů a 3 denáry, tj. 15 krejcarů a 4 denáry. Z krčmy platil pouze Šonov, a to 1 kopy grošů a 30 grošů, tj. 1 kopy grošů a 35 krejcarů. Z kovárny platily čtyři vsi – Šonov, Božanov, Jetřichov a Ruprechtice. Vsi Otovice a Rožmitál měly poplatek z kovárny spojený s robotou (von Schmidten und Robott). Šonov odváděl poplatek ve výši 1 kopy grošů, Božanov ve výši 25 grošů a 5 denárů, Jetřichov odváděl 15 grošů a 5 denárů a Ruprechtice 20 grošů a 4 denáry. Celkem ty vsi odváděly z kovárny dvě kopy grošů a dva groše, tj. dvě kopy grošů, dva

---

<sup>243</sup> Martinkovický mlýn koupila od šolce Thobiase Weissera v roce 1674 vrchnost za 105 kop grošů.

krejcarů a dva denáry. Pokud k nim připočítáme i poplatek dvou kop grošů, který odváděly Otovice a dvou kop grošů z Rožmitálu, zvýšila by se odváděná částka na 6 kop grošů a 2 groše, tj. 6 kop grošů 2 krejcarů a 2 denáry.

Mezi další poplatky spadající k úročním platům patřily poplatky z roboty osvobozených statků v Šonově. Poplatek činil 38 grošů a 5 denárů. Šonovský dědičný statek v dolní části vesnice zatížený robotou<sup>244</sup> odváděl 1 kopu grošů 56 grošů a 2 denáry. O sv. Janu Křtiteli odváděl Daudid Scholtze z Křinic ze stoupy na mletí a lisování lněného semene (Öhlmühl) jednu kopy grošů, podobný poplatek odváděly ještě Verněřovice ve výši 30 grošů. Jednu kopy grošů ročně platil Georg Hantshel z Verněřovic z klášterem zakoupených polí, stejnou částku ze stejného poplatku odváděl Georg Weýsser. Heřmánkovice odváděly z pily (Brettmühlstell) 30 grošů. Ze svobodného statku v Rožmitále platil Valtin Bürcke 41 grošů a 1 denár a ze svobodného statku ve Velké Vsi platil Georg Scholtze 1 kopy grošů 8 grošů a 4 denáry. Broumovský měšťan Brig Pfeiffer platil ze Schwarzbachu v Rožmitále 3 groše a 3 denáry.

Celkem klášter získal na výše uvedených úročních platech 26 kop grošů 7 grošů a 6 denárů, tj. 26 kop grošů 9 krejcarů a 1 denár. Následující tabulka ukazuje přehled úročních poplatků odváděných v době konání výročního soudu.

Tabulka č. 22. Přehled úročních platů placených k výročnímu soudu.

VES	ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA
	ß – gr – de ß – kr - de
Šonov	5 – 50 – 5 5 – 59 – 1
Božanov	1 – 11 – 3 1 – 13 – 2
Martínkovice	0 – 52 – 4 0 – 61 – 2
Křinice	1 – 45 – 5 1 – 53 – 2
Hejtmánkovice	0 – 45 – 5 0 – 53 – 2
Jetřichov	1 – 01 – 3 1 – 01 – 4
Verněřovice	3 – 15 – 5 3 – 18 – 2
Ruprechtice	1 – 06 – 2 1 – 07 – 2

<sup>244</sup> Vor die Robot und zinsen eines niedern andern Erbegüttels.

Hynčice	0 – 45 – 5 0 – 53 – 2
Heřmánkovice	1 – 22 – 2 1 – 25 – 6
Rožmitál	3 – 30 – 2 3 – 35 – 2
Velká Ves	1 – 54 – 2 1 – 63 – 2
Otovice	2 – 45 – 5 2 – 53 – 2
<b>Suma celkem</b>	<b>26 – 07 – 6</b> <b>26 – 09 – 1</b>

K peněžním platům se řadil ještě poplatek za užívání lesa, lesní plat (Forstgeld). Výběr poplatků spočíval na šolcích jednotlivých vesnic, kteří odevzdávali vybranou částku vrchnosti na výročním soudu v období kolem Vánoc. V urbáři se nachází pod tímto pojmem informace dvojího druhu. Zaprvé se údaje týkají počtu koní chovaných držiteli usedlostí, zadruhé informuje o výši odváděných poplatků vzhledem k počtu koní. Důležitou roli hrála také velikost té či oné vesnice. Počet koní, kterými jednotliví hospodáři disponovali, se pohyboval od jednoho koně až po pět koní na jednoho hospodáře. Ve vztahu kuň – poplatek platila přímá úměra. Čím více koní, tím vyšší byla odváděná částka. Ani v tomto případě není určujícím klíčem pro stanovení velikosti poplatků velikost výměry hospodáře. Tím rozhodujícím byl počet koní a velikost vesnice. Zaznamenala jsem několik možných variant výše poplatků vzhledem k počtu koní. U chovu jednoho koně to byly tři varianty, stejně tak tomu bylo v případě chování dvou a tří koní. Chov čtyř koní zaznamenal dvě možnosti. Po jedné možnosti pak chov 1 a půl koně a pěti koní.

Tabulka č. 23 ukazuje výši poplatků stanovenou k odpovídajícímu počtu koní. Maximální uvedený počet koní byl pět s poplatkem ve výši 11 grošů a 3 denárů, tj. 13 krejcarů a 2 denáry. Větší počet koní se na panství neobjevuje. Naopak nejméně hospodář odváděl za jednoho koně ve výši jednoho groše a čtyř denárů, tj. jeden krejcar a 5 denárů. Jak je z tabulky patrné, objevují se příklady, kdy stejná výše poplatků odpovídá různému počtu chovaných koní. Například částku 4 grošů platili hospodáři jak se dvěma koňmi, tak i se třemi. Podobně tomu tak je i v případě placení šesti grošů, kterému odpovídalo chování tří i čtyř koní. Podle zápisů můžeme určit, která výše poplatků patřila k sobě. Nejvíce se objevuje následující možnost: 1 kuň – 2 groše a 2 denáry, 2 koně – čtyři groše a 4 denáry, 3 koně – 6 grošů a 6 denárů, 4 koně – 9 grošů a 1 denár, 5 koní – 11 grošů a 3 denáry. Další možností je:

1 kůň – 1 groš a 4 denáry, 2 koně – 3 groše, 3 koně – 4 groše, 4 koně – 6 grošů. Třetí a poslední možnost: 1 kůň – 2 groše, 2 koně – 4 groše, 3 koně – 6 grošů. Celkový počet držených koní zpoplatněných na panství byl 706, tomu odpovídá vybíraná částka stanovená na 25 kop grošů 45 grošů a 6 denárů, tj. 25 kop grošů 53 krejcarů a 1 denár.

**Tabulka č. 23. Výše poplatků u Forstgeld.**

POČET KONÍ	VÝŠE POPLATKŮ
	ß – gr – de ß – kr - de
1	0 – 01 – 4 0 – 01 – 5
1	0 – 02 – 0 0 – 02 – 2
1	0 – 02 – 2 0 – 02 – 4
1 ½	0 – 03 – 3 0 – 04 – 0
2	0 – 03 – 0 0 – 03 – 3
2	0 – 04 – 0 0 – 04 – 4
2	0 – 04 – 4 0 – 05 – 2
3	0 – 04 – 0 0 – 04 – 4
3	0 – 06 – 0 0 – 07 – 0
3	0 – 06 – 6 0 – 08 – 0
4	0 – 06 – 0 0 – 07 – 0
4	0 – 09 – 1 0 – 10 – 4
5	0 – 11 – 3 0 – 13 – 2

Následující tabulka sumarizuje výši poplatků a počet koní u lesních poplatků u jednotlivých vsí.

Tabulka č. 24. Výše poplatků a počet koní u lesních poplatků jednotlivých vsí.

VES	POČET KONÍ	ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA
		ß – gr – de ß – kr - de
Velká Ves	56	2 – 08 – 6 2 – 09 – 2
Rožmitál	39	1 – 29 – 1 1 – 34 – 0
Šonov	0	0
Otovice	67, 5	2 – 34 – 2 2 – 40 – 0
Božanov	73	2 – 50 – 1 2 – 58 – 3
Martínkovice	64	2 – 26 – 2 2 – 30 – 4
Křinice	48	1 – 56 – 4 1 – 66 – 0
Hejtmánkovice <sup>245</sup>	11½	0 – 26 – 2 0 – 30 – 4
	17	1 – 29 – 1 1 – 34 – 0
Jetřichov	44	1 – 40 – 4 1 – 47 – 2
Březová	0	0
Bohdašín	0	0
Verněřovice	60	1 – 29 – 3 1 – 34 – 2
Vížňov	59	1 – 58 – 0 1 – 67 – 4
Ruprechtice	51	1 – 54 – 2 1 – 63 – 2
Hynčice	12	0 – 27 – 3 0 – 32 – 0
Heřmánkovice	77	2 – 56 – 0 2 – 65 – 2
Janovice	0	0
<b>Celkem</b>	<b>679</b>	<b>25 – 45 – 6</b> <b>25 – 53 – 1</b>

<sup>245</sup> Viz výše.



#### 4.2.2. Naturální dávky a robota.

Naturální renta je podle urbáře na broumovském panství různého druhu. Stejně jako u předchozího urbáře do ní spadá lesní oves (Forsthaber), lesní slepice (Forsthünner), z obilí pak oves (Haber) a žito (Korn), dále vejce (Ayer) a plecné (Schulter). Některé z dávek byly i zde reluovány, převedeny z naturální renty na rentu peněžní. Zápis je nejdříve zachycen v naturální rentě, poté je proveden převod na rentu peněžní. Naturální dávky odváděly téměř všechny vesnice panství, vyjma vsí Bohdašín a Janovice. Obě vsi patřily k těm nejmenším na panství. Níže charakteristika jednotlivých naturálií.

Lesní oves byl poplatek za užívání lesa odváděný v ovsu. Zápis se skládá ze dvou částí. Nejprve informuje o tom, jak vysoká byla povinnost odvádění této dávky, následuje zmínka o počtu odváděných lesních slepic. Poměr mezi těmito dvěma položkami byl podobný tomu, co platil v případě vybírání lesného. Stejně jako u lesného platila přímá úměra, tedy, čím vyšší byly odváděné dávky, tím vyšší byl i počet slepic. Jaké kritérium vrchnost stanovila pro určení, kdo kolik toho odvede, není zřejmé. Lesní oves a slepice nacházíme v urbáři u patnácti vsí, z toho jedna – Březová – odváděla jen slepice. Následující tabulka ukazuje přehled jednotlivých vsí a jejich povinností vzhledem k odvádění naturální renty v podobě lesního ovsa a slepic.

Tabulka č. 25. Přehled odváděných dávek z Forsthaber z jednotlivých vsí panství.

VES	LESNÍ OVES Sch. – V. – Ma.	SLEPICE
Velká Ves	28 – 0 – 0	56
Rožmitál	19 – 2 – 0	43
Šonov	39 – 1 – 2	132
Otovice	33 – 3 – 0	67 ½
Božanov	37 – 0 – 0	74
Martínkovice	33 – 0 – 0	66
Křinice	25 – 2 – 0	51
Hejtmánkovice <sup>246</sup>	5 – 3 – 0	11 ½
	22 – 0 – 0	44
Jetřichov	22 – 0 – 0	44
Březová	0	13
Bohdašín	0	0

<sup>246</sup> Viz. výše.

Verněřovice	15 – 0 – 0	60
Vižňov	29 – 2 – 0	59
Ruprechtice	25 – 3 – 0	50
Hynčice	6 – 0 – 0	12
Heřmánkovice	38 – 2 – 0	77
Janovice	0	0
<b>Celkem</b>	<b>380 – 2 – 2</b>	<b>860</b>

Jak z tabulky vyplývá nejvíce korců ovsa odváděla ves Šonov s 39 korci 1 čtvrtí a 2 mázy. Naopak nejméně odváděli broumovští měšťané v Hejtmánkovicích. Ti dohromady odváděli 5 korců ovsa a 3 čtvrtě. Podobně tomu tak je i v počtu slepic. Nejvíce slepic získal klášter z Šonova – 132 slepic, nejméně opět od broumovských měšťanů z Hejtmánkovice, tj. 11 ½ slepice. Pokud porovnáme údaje s údaji z urbáře z roku 1631 zjistíme, že se celkový objem obilní dávky snížil o 5 korců ovsa a počet slepic o 10 kusů. K poklesu došlo u vesnic Velká Ves a Otovice. S poklesem objemu obilní dávky koresponduje u obou vsí i pokles kusů slepic. Ve Velké Vsi se snížil o čtyři kusy, v Otovicích o šest kusů. Zbylé údaje jsou shodné.

Stejně jako u urbáře z roku 1631, tak i zde odpovídal stejnému počtu vesnic odlišný objem ovsa. Nejčastějším modelem zastoupeným u většiny vesnic byl tento: 1 slepice – 2 čtvrtě ovsa, 2 slepice – 1 korec ovsa, 3 slepice – 1 korec a 2 čtvrtě ovsa, 4 slepice – 2 korce ovsa. Další model byl následující: 1 slepice – 1 čtvrt' ovsa, 2 slepice – 2 čtvrtě ovsa, 3 slepice – 3 čtvrtě ovsa, 4 slepice – 1 korec ovsa. Tento model se uplatňuje u vsi Verněřovice. Následující tabulka ukazuje, jakému objemu ovsa odpovídal počet slepic, tzn. kolik variant odpovídalo konkrétnímu počtu kusů slepic. Jedné slepici odpovídaly tři varianty, dvěma slepicím čtyři varianty, třem slepicím dvě varianty, stejně jako u čtyř slepic.

Tabulka č. 26. Přehled vybírané renty z lesního ovsa a lesních slepic.

<b>POČET SLEPIC</b>	<b>OBJEM DÁVKY V OVSU Sch. – V. – Ma.</b>
1	0 – 1 – 0
1	0 – 1 – 2
1	0 – 2 – 0
1 ½	0 – 3 – 0

2	0 – 2 – 0
2	0 – 2 – 2
2	1 – 0 – 0
2	1 – 1 ½ – 0
3	0 – 3 – 0
3	1 – 2 – 0
4	1 – 0 – 0
4	2 – 0 – 0

Reluovanou naturálií, odváděnou vždy na sv. Jiří, bylo plecné (Schulter), což byl kus vepřového masa (obr. 8). Záznamy týkající se plecného uvádí kolik kusů masa která vesnice odváděla, převod plecného na peníze a celkovou reluovanou sumu masa s přepočtem na krejcarů. Přepočet byl u většiny vesnic stanoven na 30 grošů z jednoho plecného, tj. 35 krejcarů. U vsi Vižňov byl stanoven na 16 grošů. Odvádět plecné bylo povinno 14 vesnic. Mezi již dvě zmíněné vsi, které neodváděly žádnou naturální dávku patřila i ves Březová a Verněřovice. Největší množství plecného odváděla ves Šonov s 20 kusy masa, tj. 10 kop grošů. Nejmenší naopak Hynčice se dvěma kusy masa, tj. 1 kopa grošů. Tabulka ukazuje přehled vesnic

Když porovnáme údaje s údaji z urbáře z roku 1631 zjistíme, že i v případě plecného zůstaly v některých případech shodné. Změny registrujeme u dvou vsí. U vesnice Otovice se povinnost dávky plecného snížila z 18 kusů na 15 ½ kusů, u vesnice Božanov se naopak zvýšila z 12 na 14 kusů. Celkově se zisky kláštera z plecného snížily.

Tabulka č. 27. Plecné.

VES	PLECNÉ	RELUOVANÉ PLECNÉ ß – gr – de ß – kr – de
Velká Ves	11 ½ a ½ čtvrti	5 – 48 – 5 ¼ 5 – 56 – 5 ¼
Rožmitál	6 ½	3 – 15 – 0 3 – 17 – 3
Šonov	20	10 – 00 – 0
Otovice	15 ½	7 – 45 – 0 7 – 52 – 3

Božanov	14	7 – 00 – 0
Martínkovice	12 ½	6 – 15 – 0 6 – 16 – 3
Křinice	11	5 – 30 – 0 5 – 35 – 0
Hejtmánkovice	10 ¾	5 – 22 – 3 ½ 5 – 26 – 1 ½
Jetřichov	8	4 – 00 – 0
Březová	0	0
Bohdašín	0	0
Verněřovice	0	0
Vižňov	9 ¾	2 – 36 – 0 2 – 42 – 0
Ruprechtice	9	4 – 30 – 0 4 – 35 – 0
Hynčice	2	1 – 00 – 0
Heřmánkovice	14	7 – 00 – 0
Janovice	0	0
<b>Celkem</b>	<b>144 ⅝</b>	<b>70 – 01 – 1 ¾</b> <b>70 – 00 – 3 ¾</b>

Na plecné úzce navazovaly dávky v podobě vajec. Jejich vzájemný vztah určoval přepočít plecného na vejce. Jednomu kusu plecného odpovídalo 12 vajec. Stejně jako u plecného, tak ani vsi Březová, Bohdašín, Verněřovice a Janovice nebyly povinny odvádět naturální dávku v podobě vajec. Nejvíce vajec odváděla vesnice Šonov – čtyři kopy vajec, tj. 240 kusů. Nejméně naopak Hynčice, které odváděly jenom 24 kusů vajec.

Tabulka č. 28. Přehled odváděných vajec.

VES	PLECNÉ	POČET VAJEC
Velká Ves	11 ½ a ½ čtvrti	142
Rožmitál	6 ½	78
Šonov	20	240

Otovice	15 ½	186
Božanov	14	168
Martínkovice	12 ½	150
Křinice	11	132
Hejtmánkovice	10 ¾	120
Jetřichov	8	96
Březová	0	0
Bohdašín	0	0
Verněřovice	0	0
Vížňov	9 ¾	117
Ruprechtice	9	108
Hynčice	2	24
Heřmánkovice	14	168
Janovice	0	0
<b>Celkem</b>	<b>144 ⅝</b>	<b>1729, tj. 28 kop 49 vajec</b>

Ve srovnání s předešlým urbářem zjistíme, že i v případě odvádění naturálie v podobě vajec se její počet snížil ze 1 760 kusů na 1 729 kusů vajec. Pokles zaznamenáváme u vesnice Velká Ves, kde rozdíl činil 12 kusů, dále ve vsi Hejtmánkovice, kde se údaje lišily o 9 kusů a konečně ve vsi Heřmánkovice s rozdílem 10 kusů vajec. Celkový rozdíl byl podle údajů z obou urbářů 31 kusů vajec.

K obilní naturálii patřil také desátek, odevzdávaný v ovsu a žitu z konkrétní vesnice. Z celého broumovského klášterního panství jej odváděly jen čtyři vesnice, které korespondovaly s vesnicemi uvedenými v roce 1631 v předchozím urbáři. Jednalo se o Velkou Ves, Rožmitál, Křinice a Hejtmánkovice. Z ovsa i z žita se odváděl stejný objem. Velká Ves odváděla 15 korců a 1 čtvrt' ovsa, to samé v žitu, Rožmitál z obou zmíněných obilí z každého po devíti korcích a dvou čtvrtí, Křinice odváděly 12 korců jeden a půl čtvrtě a půl prutu v ovsu, stejný podíl byl v žitu a Hejtmánkovice 13 korců 2 čtvrtě a půl prutu z ovsa i z žita. Celkový objem obilí odváděný v desátku činil 101 korců 1 čtvrt' a 2 pruty. V porovnání s výší objemu desátku v urbáři z roku 1631 k žádným změnám nedošlo.

Informacemi o desátku končíme výčet naturálních dávek, obsažené v urbáři z roku 1654. Robotní renta, které se budeme níže věnovat, je zaznamenána pouze v souvislosti

s úročnými platy. Urbář neříká, kdo kdy byl povinen robotou, ukazuje převod robotní povinnosti na peněžní plat, jež byl úročný v době zasedání výročního soudu. Pouze u čtyř vesnic panství se setkáváme se záznamem o robotní rentě. Jedná se o vsi Šonov, Křinice, Rožmitál a Otovice. Vesnice Šonov odváděla z roboty osvobozených statků 38 grošů a 5 denárů, tj. 45 krejcarů a 1 denár, a dále 1 kopy grošů a 56 grošů a 2 denáry, tj. 1 kopa grošů 65 krejcarů a 4 denáry, jako náhradu za robotu na jiných dědičných usedlostech. Křinický jirchář David Scholtze odváděl ze stoupy na mletí lněného semena (Öhlmühl) k sv. Janu Křtiteli peněžní náhradu z roboty ve výši jedné kopy grošů. Vesnice Rožmitál a Otovice odváděly stejný poplatek z kovárny a roboty ve výši dvou kop grošů.

### **4.2.3. Broumovské předměstí.**

První informace, které nám urbář předkládá, se týkají předměstí města Broumova (Vorstadt Braunaw). Záznamy se týkají soupisu chalupníků u mlýnského náhonu (Mühlgraben), soupisu cechu ševců, cechu pekařů, cechu řezníků, dále platy soukeníků, platy z lázní. Chalupníci od mlýnského náhonu platily úroční platy v termínu na sv. Jiří a sv. Michala, v obou termínech stejnou částku, rozdílnou však pro konkrétní poplatníky. Úhrnem tak chalupníci platili na sv. Jiří 14 kop grošů 24 grošů a 5 denárů, tj. 14 kop grošů 28 krejcarů a 5 denárů a k sv. Michalu 13 kop grošů 57 grošů a 2 denáry, tj. 14 kop grošů 12 krejcarů a 4 denáry. Mezi chalupníky jako poplatníky je uveden i cech soukeníků, který platil po 7 kopách grošů z obou termínů. Z lázně se platilo každoročně 5 grošů a 5 denárů tj. 6 krejcarů a 4 denáry z šacování na sv. Vavřince a Mikuláše s výměrou 4 kop záhonů a 2 kopy grošů ze svatojiřského a svatomichelského úroku.

Ševcovský cech, který tvořilo 28 lavic, platil úroční plat ve výši 2 kop grošů a 8 grošů, tj. 2 kopy grošů 9 krejcarů a 2 denáry. Každý švec odváděl poplatek ve výši 4 grošů a 4 denárů, tj. 5 krejcarů a 2 denáry.

Cech pekařů odváděl sumu ve výši 2 kop grošů 53 grošů a 5 denárů, tj. 2 kopy grošů 62 krejcarů a 4 denárů. Pekařský cech tvořilo 19 lavic. Každý z nich platila 9 grošů a 1 denár, tj. 10 krejcarů a 4 denáry, stejnou sumu v obou termínech.

Cech řezníků zahrnoval v Broumově 14 lavic, z nichž každá odváděla 13 grošů a 5 denárů. Dohromady cech odváděl 3 kopy grošů 12 grošů, tj. 3 kopy grošů a 14 krejcarů.

Celkové příjmy kláštera z broumovského předměstí činily 44 kop grošů 54 grošů, tj. 44 kop grošů 64 krejcarů a 2 denáry. V porovnání s celkovými příjmy z broumovského předměstí z urbáře z roku 1631 zjistíme, že se snížili o 3 kopy grošů a 48 grošů.

#### 4.2.4. Výnos kláštera podle urbáře z roku 1654.

Na základě peněžních platů a naturálních dávek jsme schopni vytvořit si určitou představu o velikosti ročních příjmu broumovského kláštera. Urbář z roku 1654 zachycuje stav klášterního hospodaření po ukončení třicetileté války a postupné stabilizace poměrů. Přesto zde platí to samé, co u předešlého urbáře. K zásadním změnám v povinnostech nedošlo, ani v případě roboty, v jejímž případě opět můžeme říci, že na panství robota byla, ale nebyla předmětem zápisů v urbáři. K určitým dílčím změnám však došlo. Kromě stejných peněžních platů a naturálních dávek je zde zaznamenána povinnost rychtářů dovážet víno z moravského rajhradského kláštera platného od roku 1659. Urbariální zatížení poddaných se nezměnilo, je totožné s údaji z urbáře z roku 1631. Je možné, že se jedná o opis povinností právě z již zmíněného předchozího urbáře, doplněného o přepočty grošů na krejcarů a aktualizování držitelů usedlostí. Je také třeba připomenout, že urbář byl pořízen v době, kdy byla vytvořena berní rula. Z tohoto důvodu se nabízí skutečnost porovnání obou pramenů.

Povinnosti držitelů usedlostí nedoznaly žádných změn a minimální změny jsem zaznamenala pouze v držbě usedlostí. Projevilo se to samozřejmě na celkovém předpokládaném ročním příjmu kláštera, který činil 1 164 kop grošů 57 grošů a  $4\frac{3}{4}$  denáru, tj. 1 166 kop grošů 51 krejcarů a  $1\frac{3}{4}$  denáru. Do této celkové sumy je započítán i reluovaný plat plecného. Přepočty na peněžní částku platil ve stejné výši jak v urbáři z roku 1631, tak v urbáři z roku 1654, tj. jednomu plecnému odpovídalo 30 grošů. Výše reluovaného plecného tak činila 70 kop grošů 1 groš a  $1\frac{3}{4}$  denáru. Vedle peněžních příjmů byli poddaní povinni odevzdávat naturální dávky. Odevzdávalo se 1 729 vajec (28 kop 49 vajec) a 482 korců obilí. Chovalo se 679 koní a 870 kusů slepic.

### 4.3. Broumovský urbář z roku 1676.

Broumovský urbář z roku 1676 byl pořízen za opata břevnovsko-broumovského kláštera Tomáše Sartoria (1663-1700), autorem byl správce klášterního panství Johann George Adalbert Hesselius, což dokládá jeho barevný znak s podpisem. Pro formu zpracování byl urbář prohlášen dne 7. července 1977 za kulturní památku.<sup>247</sup> Jako jediný z uvedených urbářů byl vydaný edičně.<sup>248</sup>

Pro období vzniku urbáře je charakteristická stabilizace, všestranný rozvoj kláštera a hospodářského podnikání na panství, se kterým je však spojeno i postupné utužování poddanských poměrů. Úvod urbáře pojednává o jeho vzniku, následuje soupis platů a povinností počínaje městem Broumov a vesnicí Janovice konče. Usedlosti autor rozděluje na selské, chalupnické a zahradnické. Zápisy jednotlivých poddaných obsahují nejprve majitele usedlosti, způsob nabytí, datum, cenu, následuje výčet povinností. Na konci vesnice je vždy uveden sumář s celkovou výší příjmů kláštera. Na úvod každé vesnice, resp. města je uveden její krátký popis. Soupis držitelů usedlostí doplňuje pojednání o vrchnostenských dvorech v Broumově, Otovicích, Jetřichově, Meziměstí, Vižňově, Martínkovicích a Velké Vsi, popis broumovského vrchnostenského pivovaru, seznam vrchnostenských i poddanských rybníků. Ve výčtu můžeme pokračovat s uvedením hranic panství podle čtyř světových stran a přehledem o odváděných platech a povinnostech uspořádaných podle měsíců v roce.

Součástí urbáře je i 24 barevných vyobrazení vesnic, města Broumov, hraničních pásem. Vyobrazení je cenné tím, že jsou v něm znázorněni vesničané při práci, povozy, je v nich zobrazeno rozdělení usedlostí – selské číslicemi, chalupnické písmeny (obr.9).

Vzhledem k velkému množství informací, která nám urbář podává v porovnání s předchozími, jsem se rozhodla, že budu při jeho zpracování postupovat podobným způsobem, zaměřím se na stejné platební povinnosti, jaké jsem podrobila výzkumu v předešlých sledovaných urbářích a doplním informace o vrchnostenském hospodaření na panských dvorech, o vrchnostenském pivovaru a rybnících.

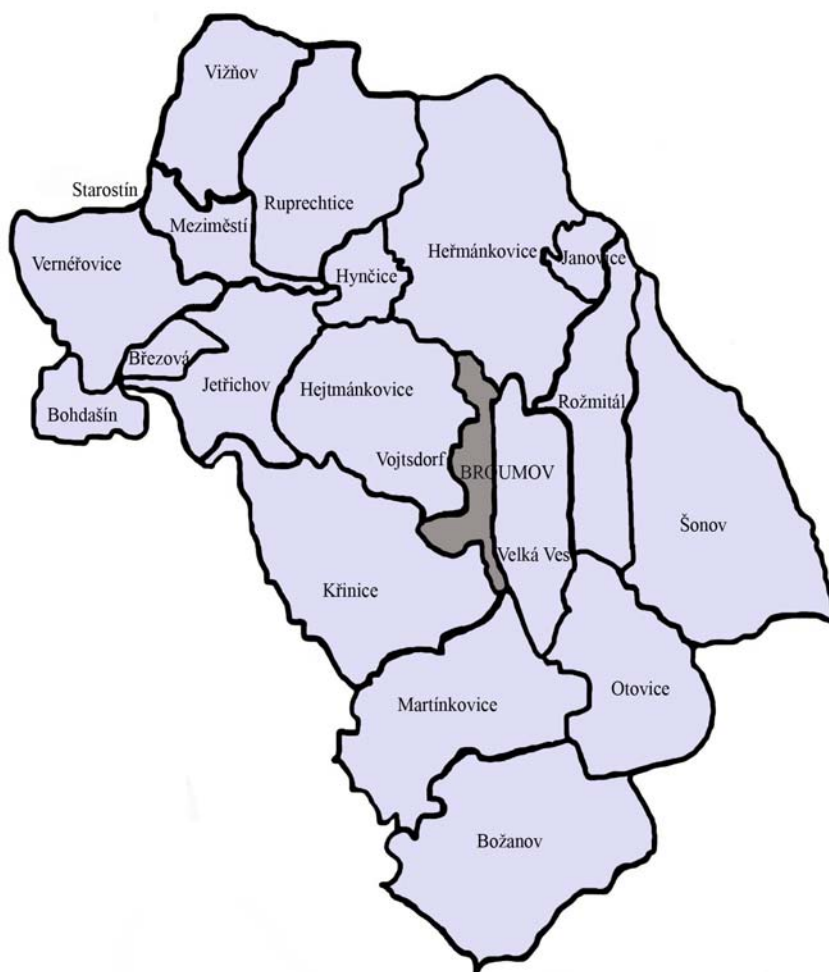
Panství Broumov zahrnovalo v této době devatenáct vsí a město Broumov, z toho ves Hejtmánkovice měla stále dvě části. Tvořily ji samotné Hejtmánkovice a Fojtova Ves (Voigtsdorf). V porovnání s předchozím urbářem se počet vesnic zvýšil o dvě vsi, přibýlo Meziměstí (Halbstadt) a Starostín (Neusorge). Panství tedy tvořilo město Broumov (Stadt Braunau), Velká Ves (Großdorf), Rožmitál (Rosenthal), Šonov (Schönaw), Otovice (Ottendorf), Božanov (Bartzdorf), Martínkovice (Mertzdorf), Křinice (Weckhersdorf),

<sup>247</sup> KUBA-ŠIMEK-ZAHRÁDKA, s. 45-46.

<sup>248</sup> Viz. výše Vratislav Šmelhaus.



Fojtova Ves a Hejtmánkovice (Voitsdorf und Hauptmannsdorf), Jetřichov (Ditterßpach), Březová (Bürckhicht), Bohdašín (Bodisch), Verněřovice (Wernerßdorf), Vižňov (Wiesen), Ruprechtice (Rupperßdorf), Hynčice (Heintzendorf), Heřmánkovice (Hermbßdorf) a Janovice (Joanesbergk).



Mapa č. 4

Grafické znázornění klášterního panství podle urbáře z roku 1676.

### 4.3.1. Peněžní příjmy.

Ve výčtu jednotlivých platebních a naturálních povinností držitelů usedlostí budeme postupovat stejným způsobem jako u předešlých dvou urbářů. Rozdíl bude spočívat hlavně v doplnění informací o hospodářském podnikání samotného broumovského kláštera na panských dvorech a dalších dílčích hospodaření v podobně chování ryb a výroby vrchnostenského piva v klášterním pivovaru. Autoři předchozích urbářů se věnovali předměstí města Broumov, Hesselius se zaměřil na samotné město. Výčet povinností bude tedy ve větším rozsahu.

Způsob členění platebních a naturálních povinností držitelů usedlostí je stejný jako v případě předchozích dvou urbářů. Proto budeme ve sledování výše příjmů kláštera postupovat stejným způsobem.

K významným zdrojům příjmů stále patřily odhadní peníze (Schatzung) a úroční platy (Zins). Termíny pro jejich odvádění se nijak nelišily od předešlých urbářů. Šacování se vybíralo stále ke dvěma termínům, k sv. Vavřinci (Laurenti) a k sv. Mikuláši (Nikolaj), odváděná suma byla shodná v obou termínech. Úroční platy se odváděly ve třech termínech, na sv. Jiří (Georgi), na sv. Jana (Joannes) a na sv. Michala (Michaelis). Naturální dávky se odváděly v podobě plecného, reluovaného na peníze, vždy na sv. Jiří, lze předpokládat, že tomu tak bylo i v případě vajec, jejichž počet se odvozoval právě z plecného. Další peněžitý úrok se vybíral v době zasedání výročního soudu, tzv. Dreiding, jehož začátek byl stanoven na první pondělí po sv. Tří králů. Řadil se sem poplatek Richterdienst, dále platy z kováren, z mlýnů, z roboty osvobozených statků, atd.

Informace ohledně výměry se v urbáři nenachází. Můžeme ji však odhadnout podle ceny jednotlivých usedlostí. Počet poplatníků se v porovnání s předešlým urbářem zvýšil na 1054 poplatníků. Nárůst je dán tím, že jsou v urbáři evidováni i chalupníci, což u předešlých dvou urbářů nebylo. Peněžní poplatky jsou uváděny v kopách grošů, krejcarech a denárech, v sumáři se objevuje přepočítání z kop grošů, krejcarů a denárů na zlaté rýnské, krejcare a denáry.

Platy z šacování plynuly klášteru z šestnácti vesnic. Ves Březová, Meziměstí a Starostín poplatky z odhadních peněz neodváděly. Nejvyšší částku odváděla vesnice Šonov ve výši 97 kop grošů a 10 krejcarů z obou termínů, z jednoho pak 48 kop grošů a 40 krejcarů. Naopak nejméně odváděla ves Vižňov se 4 kopami grošů 43 krejcare a 2 denáry, tj. 2 kopami grošů 21 krejcarů a 4 denáry z jednoho termínu. Tabulka představuje celkovou výši

odváděných poplatků z šacování jednotlivých obcí a ukazuje sumu připadající klášteru z tohoto poplatku z obou termínů.

**Tabulka č. 29. Výše odváděných poplatků z obou termínů (Vavřinec, Mikuláš) z šacování.**

<b>VES</b>	<b>ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA ß – kr – de</b>
Velká Ves	94 – 51 – 4
Rožmitál	39 – 16 – 4
Šonov	97 – 10 – 0
Otovice	79 – 43 – 2
Božanov	60 – 06 – 4
Martínkovice	39 – 50 – 0
Křinice	60 – 40 – 0
Hejtmánkovice <sup>249</sup>	85 – 08 – 0
Jetřichov	16 – 00 – 0
Březová	0
Bohdašín	12 – 60 – 0
Verněřovice	18 – 23 – 2
Meziměstí	0
Starostín	0
Vižňov	04 – 43 – 2
Ruprechtice	18 – 36 – 4
Hynčice	09 – 40 – 0
Heřmánkovice	59 – 56 – 4
Janovice	09 – 23 – 2
<b>Suma celkem</b>	<b>705 – 19 – 4</b>

Dalším zdrojem příjmů kláštera byly úroční platy (Zins), vybírané ve třech termínech k sv. Jiří (Georgi), k sv. Janu (Joannes) a k sv. Michalu (Michaelis). Z celkového počtu 19

<sup>249</sup> Hejtmánkovice tvořily podle urbáře z roku 1676 stále dvě části, v tabulce jsem uvedla již výsledný součet peněžitého platu z obou částí.

vesnic nebyly povinny odvádět úroční plat v uvedených termínech pouze dvě vesnice, Starostín a Janovice, další čtyři vesnice platily pouze na dva termíny, na sv. Jiří a na sv. Michala, po oba dva termíny stejnou sumu peněz. Jednalo se o vesnici Březová, Bohdašín, Verněřovice a Meziměstí.

Tabulka č. 30. Výše úročních platů jednotlivých vsí panství.

VES	ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA		
	JIRÍ ß – kr – de	JAN ß – kr – de	MICHAL ß – kr – de
Velká Ves	5 – 38 – 4	3 – 34 – 1	10 – 18 – 1
Rožmitál	3 – 50 – 3	1 – 32 – 4	5 – 68 – 2
Šonov	8 – 02 – 5	4 – 43 – 3	20 – 07 – 4
Otovice	8 – 42 – 3	3 – 57 – 4	16 – 41 – 0
Božanov	7 – 17 – 0	3 – 28 – 2	14 – 53 – 0
Martínkovice	5 – 55 – 3	3 – 01 – 4	11 – 26 – 5
Křinice	5 – 56 – 3	2 – 29 – 4	10 – 43 – 5
Hejtmánkovice	7 – 41 – 4	4 – 36 – 3 ½	14 – 68 – 5
Jetřichov	3 – 32 – 3	1 – 58 – 0	7 – 04 – 0
Březová	2 – 11 – 4	0	2 – 11 – 4
Bohdašín	3 – 49 – 0	0	3 – 49 – 0
Verněřovice	9 – 50 – 1	0	9 – 50 – 1
Meziměstí	7 – 35 – 0	0	7 – 35 – 0
Starostín	0	0	0
Vižňov	5 – 14 – 0	2 – 12 – 4	10 – 08 – 4
Ruprechtice	4 – 07 – 4	2 – 07 – 0	8 – 41 – 1
Hynčice	1 – 03 – 1	0 – 29 – 2	1 – 60 – 2
Heřmánkovice	7 – 24 – 3	3 – 21 – 4	12 – 30 – 4
Janovice	0	0	0
<b>Suma</b>	<b>96 – 42 – 5</b>	<b>36 – 42 – 5 ½</b>	<b>167 – 58 – 2</b>
<b>Suma celkem</b>	<b>301 – 02 – ½</b>		

Jak tabulka uvádí, celkem plynulo do klášterní pokladny 301 kop grošů 2 krejcarů a ½ denáru.

K úročním platům podle urbáře patřily i jiné platy, zejména Richterdienst. Tento poplatek hradili šolcové v lednu v době zasedání výročního soudu. Každý šolc měl platit 53 krejcarů a 2 denáry. Celková částka pak v součtu činila 9 kop grošů 53 krejcarů a 2 denáry, v přepočtu pak 11 zlatých rýnských 23 krejcarů a 2 denáry.<sup>250</sup>

Někteří šolcové platily úroční plat z kovárny (Schmiedzins). Výše platů se u jednotlivých šolců u tohoto poplatku na rozdíl od Richterdienst, kde byly konstantní, lišila. Kovárnu drželo na panství pět šolců – šolc šonovský, božanovský, jetřichovský, vižňovský a ruprechtický. Heřmánkovický a verněřovický šolc drželi sice kovárnu, ale díky rozhodnutí vrchnosti byli od poplatku osvobozeni. V přehledu je zahrnut chalupník z Otovice, který odváděl poplatek ve výši 2 kop grošů a sedlák z Bohdašina, jež platil 35 krejcarů. Dohromady zmínění šolcové odváděli 5 kop grošů a 9 krejcarů, tj. 5 zlatých rýnských a 59 krejcarů.<sup>251</sup> Přehled plateb ukazuje následující tabulka.

Tabulka č. 31. Přehled úročních platů z kovárny.

<b>VES</b>	<b>ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA</b> <b>β – kr – de</b>
Šonov	1 – 00 – 0
Božanov	0 – 30 – 0
Jetřichov	0 – 18 – 0
Vižňov	0 – 42 – 0
Ruprechtice	0 – 24 – 0
Otovice	2 – 00 – 0
Bohdašín	0 – 35 – 0
<b>Suma Celkem</b>	<b>5 – 09 – 0, tj. 5 fl. 59 kr.</b>

Úroční platy odváděli i někteří poplatníci z roboty osvobozených statků. Jednalo se o šonovského šolce, který platil 1 kopu grošů 65 krejcarů a 4 denáry, dále dva svobodní zahradníci z Verněřovic platící každý po jedné kopě grošů, svobodný sedlák z Rožmitálu

<sup>250</sup> ŠIMÁK, s. 176

<sup>251</sup> ŠIMÁK, s. 176.

platil 46 krejcarů a zahradník 4 krejcarey a konečně svobodný sedlák z Velké Vsi, který platil 1 kopy grošů a 70 krejcarů. Součtem nám vyjde suma 6 kop grošů 45 krejcarů a 4 denáry.<sup>252</sup>

Urbář řadí k úročním platům, hrazeným v době „Dreidingu“ i platy z mlýnů, které odváděli šolcové konkrétních vsí. Jednalo se o verněřovického šolce platícího z mlýnu 35 krejcarů, heřmánkovický šolec platil 7 krejcarů a určitý sedlák 35 krejcarů. Dohromady činil plat z mlýnů 1 kopy grošů 7 krejcarů, tj. 1 zlatý rýnský a 17 krejcarů.

Lesní plat patřil k dalším dávkám společných pro všechny tři urbáře. Náhradu za užívání lesa odvádělo třináct vsí kromě Šonova, Březové, Bohdašina, Meziměstí, Starostína a Janovic. Ve výsledném součtu činil příjem z lesného 25 kop grošů 65 krejcarů a 5 denáry, tj. 27 zlatých rýnských 15 krejcarů a 5 denáry.<sup>253</sup> Když porovnáme údaje z urbáře z roku 1654 zjistíme, že sumární částky jednotlivých vesnic jsou shodné, kromě vesnice Hetjmánkovice, kde došlo k posunu vybírané částky směrem nahoru, tzn. odváděná částka se z obou částí zmiňované vesnice zvýšila.

K peněžním příjmům kláštera řadíme císařskou daň (Kaiserliche Steuer), která se u dříve sledovaných dvou urbářů nevyskytuje. Císařskou daň byli povinni platit všechny skupiny obyvatel, tzn. sedláci, chalupníci i zahradníci. Celková suma císařské daně činila 108 kop grošů 8 krejcarů a 5½ denáru, tj. 109 zlatých rýnských 28 krejcarů a 5½ denárů.<sup>254</sup> Urbář dále uvádí, že generální vizitaci v roce 1653, jejímž cílem bylo zjistit přesný počet usedlých obyvatel na panství a jejich platební možnosti, a jejíž výsledky jsou známé jako berní rula, bylo zjištěno 665 skutečných usedlých (effective Angenessenen) na broumovském panství.<sup>255</sup>

Následující tabulka ukazuje přehled císařské daně. Nejvyšší sumu císařské daně odváděla vesnice Šonov, která platila úhrnem 13 zlatých rýnských 53 krejcarů a 3 denáry. Naopak nejmenší částku odváděly dvě vesnice, Starostín a Meziměstí, každá vesnice po 30 krejcarech.

---

<sup>252</sup> ŠIMÁK. Urbář však zaznamenává souhrnný údaj 5 kop grošů 57 grošů a 4 denáry, tj. 6 fl. 47 kr. 4 denáry.

Údaje se nám tedy podstatně liší. S tímto problémem se setkáváme na stránkách urbáře na několika místech.

<sup>253</sup> Urbář uvádí opět jinou výslednou sumu: 25 kop grošů 40 krejcarů a 5 ½ denáru, tj. 29 kop grošů 50 krejcarů a 5 ½ denáru.

<sup>254</sup> ŠIMÁK, s. 185. I v případě vybírání císařské daně se celková částka panství liší. Urbář uvádí částku 109 zlatých rýnských 40 krejcarů a 5 ½ denáru.

<sup>255</sup> TAMTÉŽ, s. 184.

Tabulka č. 32. Císařská daň podle urbáře z roku 1676.

<b>VESNICE</b>	<b>ODVÁDĚNÁ ČÁSTKA fl – kr – de</b>
Velká Ves	5 – 48 – 4 ½
Rožmitál	6 – 04 – 0
Šonov	13 – 53 – 3
Otovice	7 – 10 – 0
Božanov	9 – 05 – 1 ½
Martínkovice	7 – 26 – 0
Křinice	11 – 40 – 3
Hejtmánkovice	7 – 14 – 1 ½
Jetřichov	5 – 27 – 0
Březová	0 – 36 – 0
Bohdašín	1 – 35 – 3
Verněřovice	7 – 10 – 3
Meziměstí	0 – 30 – 0
Starostín	0 – 30 – 0
Vižňov	3 – 50 – 0
Ruprechtice	7 – 28 – 3
Hynčice	2 – 28 – 3
Heřmánkovice	10 – 43 – 4
Janovice	0 – 47 – 3
<b>Celkem</b>	<b>109 – 29 – 2 ½</b>

#### 4.3.2. Naturální dávky a robota.

Naturální dávky z urbáře z roku 1676 se výrazně nelišily od dávek z předešlých urbářů. Vybíraly se z obilí, z žita a ovsa, dále z plecného, slepic a vajec, nově také z vosku, popř. voskových svící. Naturální dávka v podobně plecného byla reluována, tzn. převedena na peněžní rentu. Naturálie odváděly téměř všechny vesnice na panství kromě vsí Březová, Bohdašín, Meziměstí, Starostín a Janovice.



Naturální dávka za užívání vrchnostenského lesa v ovsu se označovala jako lesní oves. Tuto povinnost nemělo pět výše uvedených vesnic. Zbylých 14 vesnic odvádělo dohromady 379 korců  $1\frac{1}{2}$  čtvrtě obilí – ovsu. V první a druhém urbáři byla dávka lesní oves uváděna ve společném zápise s lesními slepicemi. Z toho důvodu s tím počítám i v tomto případě, i když z urbáře není zřejmé, jestli obě dávky byly uváděny společně. Lesní slepice odevzdávalo také 14 vesnic, tzn. pět vesnic ne, avšak neodpovídají těm, které neodevzdávaly lesní oves. Ke změně došlo u vesnice Březová, která odváděla 13 kusů slepic, ale lesní oves ne, naopak vesnice Hynčice odevzdávala 6 korců ovsu, ale slepice ne. Zmíněných 14 vsí odvádělo dohromady  $845\frac{3}{4}$  kusů slepic.

V urbáři se dále setkáváme s desátkem, vybíraným v obilí - v žitu a ovsu, z každého druhu obilí stejný objem. Desátkem, určeným pro vrchnost, byly zatíženy pouze čtyři vesnice. Jednalo se o Velkou Ves, Rožmitál, Křinice a Hetjmánkovice. U některých zbylých vesnic je doplněna poznámka, že určitá vesnice odevzdávala desátek místní faře, nebo faře v jiné vesnici, což byl například případ Jetřichova, jehož obyvatelé odevzdávali desátek verněřovické faře. Z ovsu odevzdávaly tyto čtyři vesnice 50 korců  $1\frac{1}{2}$  čtvrti a  $\frac{1}{2}$  prutu, stejně tak z žita. Dohromady objem těchto dávek činil 100 korců 3 čtvrti a 1 prut obilí.

Obyvatelé broumovského panství vykazovali klášteru i dávku v podobě plecného, u kterého lze sledovat převod dávky na peněžní plat. Můžeme předpokládat, že i v případě tohoto urbáře se plecné odevzdávalo k sv. Jiří jako v předešlých dvou urbářích a platil následující převod: jeden kus plecného odpovídal 35 krejcarům v penězích. Z odvádění plecného bylo vyňato šest vesnic – Březová, Bohdašín, Verněřovice, Meziměstí, Starostín a Janovice. Na plecném získal klášter 70 kop grošů 2 krejcarey a 3 denáry z celkového počtu  $144\frac{5}{8}$  kusů masa. Údaje jsou shodné s údaji z urbáře z roku 1654, tzn. stejným vesnicím odpovídá stejné množství odváděného masa ve stejné sumě peněz s výjimkou vesnice Martínkovice, kde se údaje mírně odlišují. Proto není ani výsledná částka shodná s částkou plecného podle urbáře z roku 1654.

Na plecné i v případě tohoto urbáře navazovaly dávky v podobě vajec. Jejich vzájemný vztah opět určoval přepočítání plecného na vejce. Stále platilo, že jednomu kusu plecného odpovídalo 12 vajec. Stejně jako v případě plecného, bylo z povinnosti odevzdávat vejce vyňato výše zmíněných šest vesnic. Nejvíce vajec odváděla vesnice Šonov – čtyři kopy vajec, tj. 240 kusů. Nejméně naopak Hynčice, které odváděly jenom 24 kusů vajec. Dohromady odevzdávaly zbylé vesnice panství 1729 kusů vajec, tj. 28 kop a 49 kusů. Stejnou sumu udává i urbář z roku 1654.

Robotní povinností bylo na broumovském klášterním panství zatíženo všech devatenáct vesnic. Robotou byly zatíženy určité skupiny obyvatelstva, zejména sedláci, kteří byli povinni potažní robotou (Pferdrobot). Z roboty byli vyňati rychtáři jednotlivých vsí a některé další usedlosti. Setkáváme se s ní v několika podobě. Z roboty se platilo ke třem termínům, k sv. Janu, k sv. Michalu a na Dreiding. Na sebe byly vázány termíny k sv. Janu a Michalu. Buď se platilo z termínu k sv. Janu a Michalu, nebo jen z jednoho termínu, většinou k sv. Janu. Úkolová robota byla spojená s prací na režijních dvorech, těch bylo podle urbáře na broumovském panství sedm. Takovou robotou byli povinni obyvatelé Otovic, kteří pracovali na martínkovickém dvoře, a obyvatelé Meziměstí a Starostína, pracujících na panském dvoře v Meziměstí. Ruční robota (Handrobot) je uvedena přímo jako práce ve dvou vesnicích – ve Verněřovicích a v Ruprechticích. V několika vesnicích se setkáváme i s robotou pěší (Fussrobot). Společně se sedláky vykonávali tuto robotu zahradníci následujících vesnic – Božanov, Martínkovice a Křinice. Časová robota, jejíž povinnosti byly omezeny určitým počtem dnů, je písemně doložena pouze ve vsi Otovice, kde jistý Georg Fridrich musel vykonat dva dny ruční roboty na martinkovickém panském dvoře<sup>256</sup> Vedle těchto robot měli obyvatelé panství jiné povinnosti ve formě výkrmu vepřů mlynáři, dovozu stavebního, palivového dřeva, kamení z kamenolomu atd. K větším povinnostem patřila povinnost rychtářů dovážet víno z moravského benediktinského kláštera v Rajhradě, tzv. Weinfuhrgeld. Poprvé se s touto povinností setkáváme v urbáři z roku 1654, kde je zaznamenáno jeho vyúčtování v rozmezí let 1659 – 1760 a rozhodnutí o vykonání této povinnosti z 13. prosince roku 1659.<sup>257</sup> Dovážet víno z Rajhradu se nevztahovalo jen na některé rychtáře určitých vesnic panství, ale i na některé od roboty osvobozené sedláky (Freipauer). Do Rajhradu nemuseli jezdit, pokud zaplatili možnou peněžní náhradu., která celkem činila 80 kop grošů.

**Tabulka č. 33. Weinfuhrgeld jako peněžní náhrada.**

<b>VESNICE</b>	<b>PENĚŽNÍ NÁHRADA</b> <b>ß – kr - de</b>
Velká Ves, šolc	4 – 00 – 0
Rožmitál, šolc	3 – 00 – 0
Šonov, šolc	5 – 00 – 0
Otovice, šolc	3 – 35 – 0

<sup>256</sup> ŠIMÁK, s. 33. „2 Tage Handrobot aufs Vorwerk zu Merzdorf.“

<sup>257</sup> Urbář 1654, fol. 413.

Božanov, šolc	5 – 00 – 0
Martínkovice, šolc	4 – 00 – 0
Křinice, šolc	4 – 00 – 0
Hejtmánkovice, šolc	4 – 00 – 0
Jetřichov, šolc	4 – 00 – 0
Bohdašín, šolc	2 – 35 – 0
Verněřovice, šolc	5 – 00 – 0
Vižňov, šolc	3 – 00 – 0
Ruprechtice, šolc	4 – 35 – 0
Hynčice, šolc	4 – 00 – 0
Heřmánkovice, šolc	5 – 35 – 0
Velká Ves, sedlák	3 – 00 – 0
Rožmitál, sedlák	3 – 00 – 0
Šonov, sedlák	3 – 00 – 0
Křinice, sedlák	2 – 00 – 0
Fojtova Ves, sedlák	4 – 00 – 0
Ruprechtice, sedlák	4 – 00 – 0
<b>Celkem</b>	<b>80 – 00 – 0</b>

### 4.3.3. Město Broumov.

Ze stručného úvodního popisu získáme informace o městě Broumov a jeho dějinách dovedených do roku 1666,<sup>258</sup> udělení městských práv a jejich potvrzení benediktinskými opaty. Následuje přehled povinností města vůči klášterní vrchnosti. Jako první je uveden poplatek 20 kop míšeňských grošů k sv. Janu a 20 kop míšeňských grošů k Vánocům podle privilegia opata Siegfrieda z roku 1419 o udělení práva svobodného dědictví. Dále pak městská obec odevzdávala ve dvou termínech částku 50 kop míšeňských grošů na sv. Jiří a stejně tak na sv. Havla v důsledku výsledků podepsání Transakce mezi vrchností a obcí. Další poplatky plynuly do klášterní pokladny ze sádek na ryby, k sv. Michalu 5 ½ denáru.

<sup>258</sup> K tomuto datu se váže tzv. Transakce, tj. dohoda mezi městskou radou a klášterní vrchností o právech a svobodách města po povstání v roce 1618. Broumov uznal touto dohodou omezení svých dosavadních práv.

Určité prostředky získával klášter i z řemeslných cechů, kterých bylo v Broumově na osmnáct. Pařil sem cech soukeníků, postřihovačů, řezníků, pekařů, ševců, krejčích, kovářů a zámečníků, truhlářů, kožešníků, hrnčírů, kuchařů, lékárníků, lazebníků, koželuhů, mlynářů, umělců a drobných řemeslníků. Zvlášť jsou vedeny také soukeničtí tovaryši.

Cech soukeníků odevzdával ročně dvě těžká sukna, žluté sukno zvané „poy“ a dvě voskové svíce, každá po 4 librách, dále platil poplatek vycházející z využití vody pro valchu ve dvou termínech a z držení barvírny taktéž ve dvou termínech. Termíny byly stanoveny k sv. Jiří a k sv. Michalu. Z obou poplatků platili soukeníci 6 kop grošů k sv. Janu a 6 kop grošů k sv. Michalu. Poplatek odváděný v kopách grošů míšeňských se vztahoval na vrchnostenské pozemky, na kterých stála soukeníky využívaná valcha. Plat se odváděl ročně ke sv. Jiří ve výši 7 kop míšeňských a na sv. Michala stejně tak.<sup>259</sup>

Postřiháčský cech odváděl poplatek k sv. Jiří ve výši 5 kop grošů míšeňských, na sv. Havla stejně tak. Na sv. Všech svatých odevzdávaly dvě voskové svíce, každá měla po dvou librách a na žádost kláštera 8 kusů sukna. Pokud chtěl mistr postřihovač z cechu vystoupit, musel být jeho odchod schválen vrchností a uhrazen poplatek ve výši 5 kop grošů. Nově příchozí mistr pak platil 3 kopy grošů.

Řezníci odváděli ročně klášteru 30 kusů hovězího jazyka a 60 kusů skopového jazyka. V termínu Velikonoc odevzdávali dvě staré svíce, stejně tak o Vánocích (každá svíce po dvou librách). Cech řezníků zahrnoval 14 lavic, které odváděly v termínu sv. Jiří částku ve výši 3 kop grošů 14 krejcarů, stejně tak k sv. Michalu.

Pekařský cech odevzdával o Velikonocích dvě staré svíce, stejně tak o Vánocích (každá svíce po dvou librách). Cech zahrnoval 19 lavic, které odváděly poplatek ve dvou termínech. Na sv. Jiří částku ve výši 2 kop grošů 62 krejcarů a 4 denáry, na sv. Michala stejně tak.

Stejně jako cech řezníků a pekařů, tak i cech ševců odevzdával k Velikonocům 2 staré svíce a k Vánocům stejné množství, každá svíce měla mít 2 libry. Ševcovský cech zahrnoval 28 lavic, které dohromady platily k sv. Janu 2 kopy grošů 9 krejcarů a 2 denáry, k sv. Michalu stejně tak. Jednu svíci po půl libře měl odvádět každý ševcovský tovaryš.

Krejčí odevzdávali svíce ve třech termínech, na Velikonoce 2 svíce, na sv. Václava 2 svíce a na Vánoce také 2 svíce, každá měla mít po dvou librách. Povinnosti odevzdávat svíce se nevyhnuli ani tovaryši, kteří dávali každý po jedné půl librové svíci od roku 1677.

---

<sup>259</sup> ŠIMÁK, s. 4.

Každý kovářský a zámečnický mistr platil ročně k sv. Jiří 5 krejcarů a odevzdával klášternímu kostelu po dvou dvoulibrových svících v termínu na sv. Jiří a na sv. Martina. Továři odevzdávali každý po jedné půl librové svíci, také od roku 1677.

Na Zelený čtvrtek odevzdávali truhláři v klášterním kostele každý dva kusy jedno librové svíce. Každý nový mistr odevzdával 2 libry vosku, nebo uhradil poplatek ve výši 3 kop grošů míšeňských.

Kožešníci měli odevzdávat ročně kvalitně vypracovanou kůži vydry a na Zelený čtvrtek každý dva kusy jednolibrové svíce, popřípadě za odpracovaný rok 3 slezské toлары.

Každý hrnčířský mistr odevzdával v průběhu roku 10 kusů nádob a na svátek apoštola Šimona 2 kusy voskové jeden a půl librové svíce. Každý nový mistr pak odevzdával 2 libry vosku. Za využívání hliniště, místa, kde probíhala povrchová těžba hlíny, odevzdával každý hrnčířský mistr k sv. Janu 52 kusů nádob. Stejně jako u tovaryšů předešlých cechů, tak i hrnčířští tovaryši museli od roku 1677 odevzdávat po jedné půl librové voskové svíci.

Kuchaři odevzdávali o Velikonocích 6 liber čistého vosku, na Vánoce stejně tak. Drobní řemeslníci odevzdávali také dávku z vosku – každý řemeslník po jedné libře. Lékárník dával vrchnosti na Nový rok dárek. Lazebník platil vrchnosti úroční plat z klášterních pozemků, na kterých stály lázně, ve výši 2 kop grošů na sv. Jiří a 2 kop grošů na sv. Michala a dále odhadní peníze ve výši 6 krejcarů a 4 haléřů na sv. Vavřince a na sv. Mikuláše stejně tak.

Koželuhové platili úroční plat ve výši jedné kopy grošů na sv. Jiří a jedné kopy grošů na sv. Michala.

Mlynáři odevzdávali na sv. Havla 6 kusů starých svící, každou po jedné libře vosku. Povinností mlynářů bylo vykrmit vepře. Od této povinnosti se ustoupilo a přešlo k peněžní náhradě. Platilo, že z každého kusu museli platit 3 kopy grošů. Celkem najdeme v urbáři informace o 19 vrchnostenských mlýnech v deseti vesnicích panství a městě Broumov, přičemž jeden mlýn v Broumově patřil městu a neodváděl tedy žádný stály roční poplatek. Zpoplatněných mlýnů bylo tedy osmnáct. Počet náhonů se různil, nejčastěji se vyskytovaly mlýny s jedním náhonem. Dva náhony se objevují u Crockerova mlýnu v Otovicích, u blíže nespecifikovaného mlýnu – Holzmöller – a u mlýnu v Meziměstí. Tři náhony měly dva mlýny ve městě a martinkovický mlýn na „Sandu“. Součástí některých mlýnů byla i pila (Brettmühl), kterou bychom hledali u Crockerova mlýnu v Otovicích, u mlýnu v Meziměstí a Heřmánkovicích. Dohromady si klášterní pokladna přišla z těchto mlýnů na 894 kop grošů. Jak je výše uvedeno, povinností mlynářů bylo vykrmit pro vrchnost vepře. Původní naturální dávka se nahradila peněžním poplatkem, tzv. Schweinmastung nebo Mastgeld, tj. krmné – peněžní náhrada za výkrm vepřů. Ne všechny mlýny byly povinny tímto poplatkem. Z urbáře

se dovídáme, že krmné neplatil mlynář z šonovského dolního mlýna, martinkovického středního mlýna a křinického horního mlýna. Klášter získal z krmného finanční prostředky ve výši 132 kop grošů.<sup>260</sup>

Určité příjmy klášter získal od broumovských měšťanů z předměstí, kteří dědičně drželi domy na klášterních pozemcích v okolí dolní městské brány. Roční poplatky, stejné pro všechny, platili ke dvěma termínům, k sv. Jiří 17 krejcarů a 3 denáry, k sv. Michalu také 17 krejcarů a 3 denáry. Dohromady činila výše poplatků 10 kop grošů 13 krejcarů a 6 denárů k sv. Jiří a 10 kop grošů 19 krejcarů a 2 denáry k sv. Michalu.<sup>261</sup>

Zanedbatelnou částku odváděli chalupníci v okolí panského dvora. Chalupníci platili sumu ve stejné výši 17 krejcarů a 3 denárů k sv. Jiří a k sv. Michalu stejně tak. Celkem odváděná částka činila 1 kopy grošů 17 krejcarů a 3 denáry k sv. Jiří, to samé k sv. Michalu.

Větší zisky plynuly klášterní vrchnosti od měšťanů, kteří měli zahrady, louky nebo pole v okolí Velké Vsi. Urbář zaznamenal 34 měšťanů, odvádějících odhadní peníze k sv. Vavřinci a k sv. Mikuláši, vždy ve stejné částce. Všech těchto třicet čtyři měšťanů zaplatilo dohromady k sv. Vavřinci 9 kop grošů 27 krejcarů a 5 denárů, k sv. Mikuláši také.<sup>262</sup>

Určitý poplatek, jen k sv. Jiří, odváděla také skupina sedmi broumovských měšťanů v okolí tzv. Niedersandu ve Velké Vsi. Poplatek ve výši několika krejcarů se platil z kusu pole, který se nacházel za domy měšťanů v katastru zmíněné vsi. Broumovští tak platili 37 krejcarů a 2 denáry.<sup>263</sup>

Po tomto výčtu finančních zdrojů kláštera z města Broumov, můžeme přistoupit k orientačnímu určení jejich celkové výše. Proč orientační. Důvodem je samotný obsah urbáře a vedení jeho zápisů, týkajících se města. V některých zápisech je uvedeno, kolik by měl který mistr odvádět peněz, ale není určen jejich počet, něco podobného se vyskytuje i v případě sádek na ryby, z každé sádky se odváděl určitý poplatek, ale není uvedeno, z kolika sádek. Je zřejmé, proč autor neuvedl přesný počet, mohl se každý rok měnit. Přibližný příjem kláštera z města Broumova činil 221 kop grošů 66 krejcarů a 4 denárů.

---

<sup>260</sup> ŠIMÁK, s. 6.

<sup>261</sup> TAMTÉŽ.

<sup>262</sup> TAMTÉŽ, s. 6-8.

<sup>263</sup> TAMTÉŽ, s. 8.

#### 4.3.4. Vrchnostenské hospodaření.

Pod tímto slovním spojením si představme hospodářskou aktivitu kláštera, která zajišťovala chod a prosperitu panství. Režijní hospodaření panství v této době zahrnovalo sedm panských dvorů, pivovar, několik desítek rybníků, rozsáhlé lesy a také výše uvedených devatenáct mlýnů. Zdroj příjmů představovalo také povoznictví, o něm se ale urbář nezmiňuje. K nejvýznamnějšímu odvětví klášterního hospodaření patřily panské dvory. Předešlé dva urbáře dvory nezmiňují, pouze urbář z roku 1631 uvádí pojem „Aussin Forwerke“, který je však přeškrtnutý, avšak u několika zápisů v urbáři jednotlivých dvorů v urbáři z roku 1676 je uvedeno, kdy a jakým způsobem je klášter získal. Dovídáme se, že většina z nich byla zakoupena v první třetině 17. století. Velkoveský dvůr byl dříve selskou usedlostí patřící jistému Casperu Bürckenovi. Po jeho smrti odkoupil v roce 1625 tuto usedlost od pozůstalých opat Jan Benno za 400 říšských tolarů.<sup>264</sup> Otovický dvůr, původně šlechtické sídlo, koupil v roce 1614 opat Wolfgang Selender od šlechtice Bernarda Crockera.<sup>265</sup> Martínkovický dvůr byl nejstarším dvorem na panství. Připomínal se již v urbáři z roku 1406. Jeho existenci potvrzuje transakce z roku 1560 zaznamenaná v urbáři a týkající se prodeje části jeho pozemků opatem Janem z Chotova krčmě na „Sandu“.<sup>266</sup> Panský dvůr ve Vižňově byl dříve svobodným statkem, patřícím jistému Christophu Ruferovi. V roce 1628 (1624) jej ještě s jedním menším statkem koupil za 1 200 kop grošů opat Jan Benno.<sup>267</sup> Meziměstský panský dvůr sloužil dříve jako šlechtické sídlo. Autor urbáře uvádí, že v kanceláři kláštera nebyly v době vzniku urbáře k nalezení písemnosti, které by uváděly kdy a jak klášter vesnici získal. O existenci zbylých dvou dvorů – na předměstí a v Jetřichově – se z urbáře nedovídáme.

---

<sup>264</sup> ŠIMÁK, s. 9.

<sup>265</sup> TAMTÉŽ, s. 37.

<sup>266</sup> TAMTÉŽ, s. 50.

<sup>267</sup> TAMTÉŽ, s. 103.



Mapa č. 5

Grafické znázornění sedmi vrchnostenských dvorů podle urbáře z roku 1676.



Význam panských dvorů (Vorwerk, Meierhof) spočíval v poskytování surovin pro další vrchnostenské podniky, např. pivovary, v zásobování potravinami a jinými naturáliemi zaměstnance, krmení tažného (koně) nebo užitkového (skot, ovce) zvířectva a v neposlední řadě kladly velké nároky na pracovní sílu. Právě s rozvojem režijního dvorského hospodářství v 17. století je spjat vzestup robot i se svými ekonomickými a sociálními důsledky.<sup>268</sup> I v případě broumovského panství tomu nebylo jinak. Jak urbář uvádí, bylo robotou na příslušných dvorech povinno obyvatelstvo vesnic Otovice, Meziměstí a Starostín. Předpokládám, že tomu tak bylo i v případě dalších dvorů, i když se o tom urbář nezmiňuje. Panských dvorů na panství bylo tedy sedm: panský dvůr se nacházel na předměstí Broumova, ve Velké Vsi, Otovicích, Martínkovicích, Jetřichově, Meziměstí a Vižňově. Využívaly se zejména k pěstování obilí (pšenice, žito, ječmen, oves), lněného a konopného semene, chmelu, hrachu a k chování hovězího dobytka, ovcí, koz, koní, vepřů a drůbeže. Z obilí se nejvíce pěstovalo žito a oves, až několik desítek korců. Naopak pšenice se pěstovala jen velmi málo, např. v Martínkovicích, Jetřichově a Vižňově vůbec. Pěstování lněného semene zajišťovalo pět dvorů, konopného dva dvory, hrachu dvůr v Martínkovicích a chmele dvůr ve Velké Vsi. Urbář uvádí, že pole byla oseta 32 korci pšenice, sklídilo se necelých 46 kop a výmlat činil 103 korců. Výsev žita činil 422 korců, sklídilo se 469 kop a výmlat činil 1 197 korců. Výsevek ječmene byl 52 korců, sklídilo se 75 kop a výmlat byl 208 korců. Výsevek ovsa činil 458 korců, sklídilo se 311 kop a výmlat byl 1668 korců. Celkem se tedy ročně vyselo 964 korců obilí, sklídilo se 900 kop a vymlátilo se 3 175 korců.<sup>269</sup>

Nejčastěji se choval hovězí dobytek, buď k užítku, nebo k prodeji. Autor zaznamenal na 280 kusů hovězího dobytka v pěti panských dvorech. Zajímavé číslo přináší i počet dojných krav – 137 – každá kráva dala mléka na 3 měřice másla nebo se z jedné krávy platily 4 fl. 30 krl., tj. celkem 616 fl. 30 krl. Na panství se dále chovalo kolem 25 kusů koz (kozího mléka se vyráběl sýr), uvedených je také 16 koní, z toho 4 plemenici a 500 ovcí, které se chovaly pouze na panském dvoře v Martínkovicích a v Jetřichově. Počet drůbeže není blíže konkretizován.<sup>270</sup>

Dalším odvětvím režijního vrchnostenského hospodaření bylo pivovarnictví. Urbář nás seznamuje s procesem výroby piva, kde se vrchnostenská sladovna a pivovar nacházel, z jakého množství obilí se pivo připravovalo atd. Sládek byl za svoji práci placen, roční výdělek činil 36 fl. 30 krejcarů, k tomu dostal až 6 korců chleboviny a jeden sud piva. Při

---

<sup>268</sup> MAUR, s. 19-20.

<sup>269</sup> ŠIMÁK, s. 142.

<sup>270</sup> TAMTÉŽ.

práci mu měl pomáhal čeledín, o které se měl postarat. Pivo se vařilo z pšenice a z ječmene. K výrobě jedné várky piva bylo potřeba 19 korců pšeničného sladu nebo 28 korců ječmenného sladu. Každá várka měla obsahovat 24 sudů piva, a jeden sud čtyři vědra. Vařilo se buď stáčené pivo nebo tzv. Baba, což bylo pivo z posledního převaření sladu.

Výroba piva spotřebovala velké množství obilí. Pěstování pšenice na panství bylo pro potřeby pivovaru nedostačující. Z tohoto víceméně pragmatického hlediska byl v roce 1672 opatem Sartoriem zakoupen statek ve Sloupnu nedaleko Nového Bydžova. Zdejší půda byla vhodná pro pěstování obilí, byla schopná vyprodukovat až 800 korců obilí. Statek Sloupno, na kterém museli později broumovští obyvatelé robotovat, dodával broumovskému klášteru až 60 korců obilí ročně. Důležitou surovinou pro výrobu piva byl samozřejmě chmel. Vrchnost získávala tuto surovinu hlavně ze zdejších zdrojů, jednalo se zejména o panský dvůr ve Velké Vsi, a vykupovala ji za 7, 8, nebo 9 stříbrných zlatek. K výrobě piva se mohl také využít chmel ze země, z vnitrozemí, který byl lepší než chmel zdejší, za to byl však dražší. Záleželo tedy na vrchnosti, jestli zakoupí chmel lepší, ale cenově méně dostupný. Na přípravu jedné pšeničné várky se potřebovaly 3 korce chmelu. Urbář uvádí, že vrchnostenský pivovar vyprodukoval na 54 várek pšeničného a ječmenného piva, tj. 1 296 sudů piva. Pivovar dodával pivo šolcům a šenkýřům broumovského a polického panství (množství piva k prodeji se odhadovalo na tisíc sudů). Konvent v Broumově ročně spotřeboval kolem cca 125 sudů piva, polický klášter spotřeboval 50 sudů piva a vrchnostenské dvory až 90 sudů piva. Jaká byla prodejní cena broumovského vrchnostenského piva. Jeden sud pšeničného piva se prodával za 7 fl. 36 krejcarů a jeden sud ječmenného piva za 7 florénů. Sklepmistr, který pivo prodával, získal za každý prodaný sud piva 6 krejcarů.<sup>271</sup>

K výrazným hospodářským aktivitám patřilo také rybolov, zajišťovaný několika desítkami rybníků, řekou Stěnavou a potoky. Rybníční soustavu bychom našli téměř ve všech vesnicích panství, kromě několika vesnic, kde nebyly dostatečně vhodné podmínky pro založení a využití rybníků (Rožmitál, Božanov, Martínkovice, Starostín, Hynčice a Janovice). Rybníky byly osazeny několika druhy ryb, zejména kapry, pstruhy, ale i štikami nebo malými blíže nespecifikovanými rybami. K lovu ryb se využívali vedle řeky Stěnavy i větší potoky, např. v Božanově nebo Martínkovicích. Urbář u několika rybníků zaznamenává objem osazení rybníka rybami, který činil, pouze orientačně, 126 kop ryb. Číslo není přesné, protože autor nezaznamenal objem vysazených ryb u všech funkčních rybníků. Nejvíce rybníků měla suverénně vesnice Křinice, 14 rybníků v jedné vesnici bylo na panství maximem.<sup>272</sup>

---

<sup>271</sup> ŠIMÁK, s. 144-145.

<sup>272</sup> TAMTĚŽ, s. 146-154.

Broumovské klášterní panství, rozkládající se v severovýchodní části Čech při česko-polské hranici, zahrnovalo území Broumovské vrchoviny, jejíž charakter dotvářel soubor pískovcových skalních měst a hojně zalesnění, které pokrývalo v této době bezmála třetinu plochy panství.<sup>273</sup> Lesy měly převážně smrkový a jedlový charakter, ale rostly zde i borovice, buky, duby, břízy. Dřevo autor urbáře rozděloval do několika skupin podle jeho funkce – stavební dřevo, trámové, srubové, na podlahu, šindelové, štěpinové, na topení, dřevo vhodné do mlýna, atd. Cena prodeje konkrétního typu se pohybovala od jednoho krejcarů (latě na chmel) až po 18 krejcarů a 4 denáry (srubové dřevo). Některá pole a louky v lesích nebo u lesa vrchnost pronajímala. Roční úrok se platil vždy k sv. Michalu. Celkový příjem z pronájmu činil 179 florénů 42 krejcarů. Některé vesnice platily poplatek v termínu sv. Jana Křtitele, celková výše byla 39 florénů 7 krejcarů. Během roku se prodalo až 800 sáhů štěpin, z každého sáhu se platilo 18 krejcarů. Ročně tedy suma činila 240 florénů. Broumovské lesy byly plné zvěře, zejména divokých prasat, jelenů, srnců, zajíců, ale i lišek. Výjimkou nebyla ani přítomnost vlků a byl zaznamenán i pohyb medvěda. Pískovcové skály se využívaly k těžbě kamene, jeho těžbou se tak vytvořilo několik lomů – Božanov, Křinice, Vernětovice. Kámen se využíval hlavně na stavbu domů, na kamennou podlahu (jeden kvádr za 45 krejcarů), popřípadě jako běhoun (jeden běhoun stál 1 florén 30 krejcarů) jej využívali mlynáři ve svých mlýnech.<sup>274</sup>

#### **4.3.5. Výnos kláštera podle urbáře z roku 1676.**

Urbář z roku 1676 byl sepsán v době, kdy došlo k výraznému rozvoji kláštera. Hospodářský rozvoj kláštera byl spojen zejména se jménem opata Tomáše Sartoria, iniciátora a průkopníka manufakturního podnikání na broumovském panství v 2. polovině 17. století. Na základě dostupných údajů, jsme schopni určit přibližnou výši příjmů kláštera, doplněnou o údaje režijního hospodářství. Součástí urbáře je i jedinečný rozpis platů a dávek podle měsíců v roce. Pokud se ho budeme držet, zjistíme pravděpodobný roční příjem kláštera. Do rozpisu není zahrnuta část vrchnostenského podnikání. Stejně jako v případě předešlého urbáře, můžeme i tady říci, že se výše základních povinností (šacování, úroční platy, Richterdienst, lesní plat, lesní oves, desátek) nezměnila, viz. analýza vzorové vesnice. Při určení výše příjmů kláštera se budeme držet záznamů z rozpisu, i když v několika

---

<sup>273</sup> ČECHURA, Broumovská rebelie. s. 22.

<sup>274</sup> ŠIMÁK, s. 156-174.

případech se částky s mými výpočty liší. Nejdříve se zaměřím na peněžní příjmy kláštera, poté se zaměřím na zbylé povinnosti, o kterých se rozpis zmiňuje.

Za měsíc leden se odvádělo na šest různých poplatků, které se odevzdávaly v době konání výročního soudu, tzv. Dreiding. K těm důležitějším patřil Richterdienst, který odváděli pouze rychtáři. Celková částka činila 9 kop grošů 53 krejcarů a 2 denáry, tj. 11 florénů 23 krejcarů a 2 denáry. Větší peněžní obnos získala vrchnost lesním poplatkem, tzv. Forstgeld. Sumář uvádí částku 25 kop grošů 40 krejcarů a  $5\frac{1}{2}$ , tj. 29 florénů 50 krejcarů a  $\frac{1}{2}$  denáru. Někteří šolcové úročili z držení kovárny. Celková částka byla vyčíslena na 5 kop grošů a 9 krejcarů, tj. 5 florénů a 59 krejcarů. Úroky se odváděly také z několika svobodných statků, což bylo dáno určitou tradicí. Suma činila 5 kop grošů 57 krejcarů a 4 halěře, tj. 6 florénů 47 krejcarů a 4 halěře. Někteří šolcové odváděli úrok z mlýnů, který dohromady představoval 1 kopu grošů a 7 krejcarů, tj. 1 florén a 17 krejcarů. K tomu také připočítáme částku ve výši 6 florénů, odváděnou v průběhu zasedání výročního soudu, v tomto případě soud trval 12 dní, ve výši 30 krejcarů jednotlivými šolci a představiteli obecní samosprávy, kteří ji za celou obec složili v kanceláři. Každý den předstupovali před opata a jeho úředníky představitelé jiné vesnice.<sup>275</sup> Za měsíc leden si klášter přišel na 52 kop grošů 37 krejcarů a  $5\frac{1}{2}$  denáru, tj. 61 florénů 17 krejcarů a  $5\frac{1}{2}$  denárů.

V měsíci únoru se odevzdávalo jen přadné (Spinngeld), které představovalo částku 300 florénů.<sup>276</sup>

V březnu se odváděl poplatek z tkalcovských lavic (Stuhlgeld), který zahrnoval částku 18 krejcarů z každé lavice. V zápise je zdůrazněno, že někdy odvádělo poplatek více tkalců, jindy méně, v době sepsání urbáře činila výše vybraných peněz 300 florénů. Na vesnicích broumovského panství působilo i několik řemeslníků např: ševci, krejčí, kováře, atd., kteří byli povinni odvádět úrok z řemesla. V roce 1676 odváděli venkovští řemeslníci dohromady 50 florénů.<sup>277</sup>

Měsíc duben byl ve znamení úročních platů z města, které se odváděli k termínu sv. Jiří v celkové výši 86 kop grošů 23 krejcarů a 1 denár, tj. 100 florénů 43 krejcarů a 1 denár, viz. město Broumov. Stále častějším jevem na panství bylo prodávání usedlostí novým držitelům. Důvodů bylo několik. Většinou se jednalo o již staré hospodáře, kteří již nestačili na práci, nebo byly usedlosti zatíženy dluhem, popř. k prodeji docházelo z jiných dalších příčin. Prodej usedlosti byl podmíněn zajištěním bydlení na usedlosti na dožití původním

---

<sup>275</sup> ŠMELHAUS, s. 175-176.

<sup>276</sup> TAMTÉŽ, s. 177.

<sup>277</sup> TAMTÉŽ, s. 178.

držitelům. Ti měli k dispozici k osetí kus pole, louky pro pastvu dobytka, dále slepice, vejce, dřevo na topení. Prodejem tak přešly jejich veškeré povinnosti, i robotní, na nové držitele jejich usedlosti. Proto vrchnost toto jednání podmínila taxou, která se rok od roku měnila a měla být složena každý rok. V roce 1676 činil zisk z těchto prodejů až 80 florénů.<sup>278</sup>

V měsíci červnu se vybíral dvojí úroční plat v termínu k sv. Janu. Jednalo se o úrok z města (Stadtzins) a ze vsí panství (Landzins). Město Broumov odevzdalo k sv. Janu částku ve výši 22 kop grošů 25 krejcarů a 2½ denáru, tj. 26 florénů 5 krejcarů a 2½ denáru. Okolní vsi pak úhrnem částku ve výši 34 kop grošů 17 krejcarů a 3 denárů, tj. 39 florénů 57 krejcarů a 3 denáry.

V souvislosti s prodejem výše uvedených usedlostí se z původních držitelů stali výměnkáři, pokud tedy zůstali na statku, který jim dříve patřil. Jak ale zápis zdůrazňuje, bylo jejich poddanskou povinností robotovat, konkrétně je zde zmíněna práce na poli. Vrchnost jim však umožnila zaplatit poplatek z roboty (Robotgeld) vždy k sv. Jakubu a vyplatit se tak z práce na poli. Celková částka těchto „robotních peněz“ se pohybovala mezi 50 až 70 florény ročně.<sup>279</sup>

Šacování, tj. odhadní peníze, odváděli nejen sedláci, ale i broumovští měšťané a lazebníci vždy ke dvěma termínům, k sv. Vavřinci a k sv. Mikuláši. V měsíci srpnu se platilo k sv. Vavřinci. Broumovští odváděli částku ve výši 31 kop grošů 68 krejcarů a 2 denárů, tj. 37 florénů 18 krejcarů a 2 denáry a sedláci 329 kop grošů 37 krejcarů a 1 denár, tj. 384 florénů 27 krejcarů a 1 denár.<sup>280</sup>

Měsíc září patřil k měsícům, během kterého se odvádělo větší množství poplatků. Jednalo se o úroční plat z města a vesnic k sv. Michalu, na stejný termín se platil úrok z krčem a šenku (výčepu). Město platilo k sv. Michalu úrok ve výši 26 kop grošů a 67 krejcarů, tj. 31 florénů a 27 krejcarů. Z vesnic se pak vybrala částka 154 kop grošů 6 krejcarů a 2 denáry, tj. 179 florénů 46 krejcarů a 2 denáry. Částku 18 kop grošů, tj. 21 florénů platily čtyři heřmánkovičtí chalupníci. Celková částka plynoucí z úročního platu z krčem a šenku činila 9 kop grošů 35 krejcarů, tj. 10 florénů a 65 krejcarů.<sup>281</sup>

V říjnu se odváděly poplatky k termínu sv. Havla. Město Broumov odvádělo částku 55 kop grošů, tj. 64 florénů 10 krejcarů. Úroční plat z mlýnů činil 450 kop grošů, tj. 522 florénů

---

<sup>278</sup> ŠMELHAUS, s. 180.

<sup>279</sup> TAMTÉŽ.

<sup>280</sup> TAMTÉŽ, s. 181.

<sup>281</sup> TAMTÉŽ, s. 182.

40 krejcarů a konečně na masném (Mastgeld) získal klášter částku ve výši 66 kop grošů, tj. 77 florénů.<sup>282</sup>

V listopadu se žádné peněžní poplatky neplatily až zase v prosinci. Jednalo se o šacování k sv. Mikuláši. Broumovští platili částku ve výši 31 kop grošů 68 krejcarů 2 denáry, tj. 37 florénů 18 krejcarů a 2 denáry. Sedláci naopak 329 kop grošů 37 krejcarů 1 denár, tj. 384 florénů 27 krejcarů 1 denár. Město Broumov ještě odvádělo tzv. devoluční plat (Devolutionsgeld) ve výši 20 kop grošů, tj. 23 florénů 20 krejcarů. Vrchnost své poddané zásobovala solí. Potřebná sůl se k lidem dostala prostřednictvím rychtářů, kteří ji pak mezi obyvatele rozdělili a zpeněžili. Každá vesnice obdržela 2 kameny soli, z každého kamene se účtovalo 9 florénů. Měsíčně bylo tímto způsobem přerozděleno 18 kamenů soli (někdy i 19) v ceně 162 florénů. Roční spotřeba soli se pohybovala kolem 216 kamenů soli v celkové výši 1 944 florénů. Šolcové jednotlivých vsí byli povinni odvádět tzv. Weinfuhrgeld, viz. výše, v celkové částce 80 kop grošů. V prosinci se také platila císařská daň, která pro celé panství představovala částku 109 florénů 40 krejcarů 5½ denáru.<sup>283</sup>

Po sečtení dostupných aktiv kláštera zaznamenaných ve speciálním rozpise dojdeme k výsledku 4 226 kop grošů 64 krejcarů a 1½ denáru, tj. 4 929 florénů 7 krejcarů a 3½ denáru.

Jak je z přehledu povinností patrné, nejvíce peněžních prostředků získala vrchnost prostřednictvím úročních platů a šacování. Výrazný nárůst oproti předešlým urbářům zaznamenal finanční zdroj plynoucí z města, kde vzrostl počet platících řemeslných cechů. Pokud bychom porovnali peněžní údaje, které jsou pro všechny tři urbáře stejné (šacování, úroční platy, Richterdienst, kovářny, mlýny, svobodné statky, lesní plat, příjmy z města), u prvních dvou představují omezené roční příjmy kláštera, zjistíme, že nedošlo k zásadnímu posunu příjmů směrem nahoru. Rozdíl mezi vypočítaným příjmem kláštera podle urbáře z roku 1654 a podle urbáře z roku 1676 se zvýšil přibližně o 150 kop grošů. K navýšení o zhruba 180 kop grošů došlo také v případě údajů podle urbáře z roku 1631.

K hlavním zdrojům příjmu kláštera však patřily příjmy z jeho podnikatelských aktivit. Jako hlavní zdroj můžeme označit klášterní pivovar. Z prodeje piva, počítejme pšeničného (z jednoho sudu 7 fl. 36 krl.), plynulo do klášterní pokladny až 9 849 florénů 36 krejcarů. Jak je patrné, tato částka několikanásobně převyšuje jiné zdroje příjmů. Mezi další výrazné zdroje, avšak s porovnáním s příjmy z prodeje piva nízké, patřil poplatek z 19 vrchnostenských mlýnů, který činil 894 kop grošů a také tzv. krmné, jehož výše činila 132 kop grošů, platy z pronájmů lesní půdy a luk a z prodeje dřeva pak činily 458 florénů 49 krejcarů. Celková

---

<sup>282</sup> ŠMELHAUS, s. 182.

<sup>283</sup> ŠMELHAUS, s. 183-184.

výše peněžních příjmů po sečtení příjmů z vrchnostenského podnikání a stálých a nestálých ročních platů činila 14 088 kop grošů 49 krejcarů a 1½ denárů, tj. 16 434 florénů 32 krejcarů a 3½ denáru.

Nejvíce půdy se z pěstovaných druhů obilí osévalo ovsem, celkem 887 korců 3 čtvrti a ½ mázu. Daleko v menší míře se osévalo pšenicí a ječmenem, potřebných pro výrobu piva. Úhrnem se na panství pěstovalo 1 444 korců ½ čtvrtě a 1 máz obilí.

Z dalších naturálních dávek se odevzdávalo 1 729 vajec (stejně množství jako v urbáři z roku 1654), na panských dvorech se chovalo 500 ovcí, 137 dojných krav, 130 telat, 25 koz a 16 koní<sup>284</sup>. Z mléka od dojných krav se získalo na 411 měřic másla.

---

<sup>284</sup> Konečný počet koní nelze blíže určit, ale byl daleko vyšší. Dokládá to skutečnost, že koně byli využívání k robotě.

## Závěr

Hlavním cílem práce bylo zjištění předpokládaných ročních výnosů broumovského kláštera na základě rozboru tří urbářů a ze získaných závěrů určit směr vývoje klášterního panství v 17. století. Rozsah panství břevnovsko-broumovského kláštera představoval souvislý pás vesnic vyplňující severovýchodní část výběžku. Díky existenci urbáře z počátku 15. století můžeme s jeho informacemi porovnat výsledky našeho šetření.

Jestliže se vesnice broumovského panství v 15. století vyznačovaly rozlohou 10-20 lánů, v některých případech i více, tak v 17. století byla jejich velikost podstatně větší. Pokud přepočítáme výměru uváděnou v námi analyzovaných urbářích v kopách záhonů na lány,<sup>285</sup> dojdeme k překvapivému závěru. Většina vesnic držela více než 100 lánů půdy, v některých případech se rozloha blížila až k dvěma stům lánů. Porovnáme-li údaje o velikosti vsí podle urbáře z roku 1406 a sledovaných urbářů ze 17. století, narážíme na veliký rozdíl, který si vyžaduje vysvětlení v jiné studii. Jak velké procento z velikosti vsí analyzovaných urbářů patřilo orné půdě, zjistíme podle záznamů z berní ruly. Podle berní ruly, zůstaneme-li u již zmíněné vesnice Božanov, disponovala vesnice přibližně 869 korci orné půdy, což představuje necelých 12% z celkové zaznamenané velikosti vesnice. Rozdíl je tedy značný a zajisté je ovlivněn klimatickými podmínkami, jejichž horský charakter znesnadňoval zemědělskou produkci v dané oblasti.

Z hlediska správního k žádným podstatným změnám nedošlo. Na počátku 15. století měla každá vesnice svého šolce, i město Broumov, s jedinou výjimkou, a tou byla v této době ještě vesnice Fojtova Ves, tzv. Foitsdorf.<sup>286</sup> Ve všech vesnicích tehdejšího klášterního panství držel šolc jeden lán půdy osvobozený od všech platů i berně (viz. kap. 1. 2.). Urbáře z roku 1631 a z roku 1654 nám poskytují z hlediska správy vsí jen kusé informace. Dovídáme se pouze, zda vesnice šolce měla, nebo neměla, jaké měl povinnosti a jak velká byla jím obhospodařovaná usedlost. Naopak urbář z roku 1676 nás celkem podrobně informuje o povinnostech místních rychtářů, o jejich svobodách, platech, pozemkové držbě, dokonce se i dovídáme, v jakých místech se případná šolcovna (rychta) nacházela. Podle dostupných údajů, které nám první dva urbáře poskytují, dojdeme k zjištění, že šolcovny byly ve všech zaznamenaných vsích, opět s výjimkou Fojtovy Vsi, která byla již v této době součástí Hejtmánkovic a příslušela tak k hejtmánkovické šolcovně. Stejný stav se opakuje i podle záznamů z urbáře z roku 1676, kde se navíc nově objevují dvě vsi – Meziměstí a Starostín.

---

<sup>285</sup> Přepočítáno podle poměru: 1 kopa záhonů=6 korců, 1 lán=72 korců. Tento převod odpovídá také poměru: 12 kop záhonů=1 lán královský.

<sup>286</sup> ŠMELHAUS, s. 6\*\*.



Úřad šolce byl však vykonáván jen v jedné z nich, a to ve Starostíně. Sumarizujme tedy údaje ze zmíněných tří urbářů v porovnání s údaji z urbáře z roku 1406. Jak jsem již výše uvedla, na počátku patnáctého století držel každý šolc na broumovském panství jeden svobodný lán půdy. Povinnosti šolcům plynuly až s držbou dalších různě velkých pozemků. Byli povinni berní, v jednom případě se setkáváme s odvodem několika korců obilí, někteří drželi mlýn. O dvě století později se situace trochu změnila. Jednotliví šolcové drželi větší či menší kus pozemku, záleželo o jak rozlehlou vesnici se jednalo. Platilo, že každý šolc držel největší usedlost s pozemky na vesnici. Zůstaneme-li u vesnice Božanov, tak zdejší šolc držel usedlost o velikosti 120 kop záhonů, tj. 10 lánů. Součástí šolcovny byli dvě chalupnické usedlosti, kovárna a svobodné zahrady. Všichni šolcové byli osvobozeni od roboty a drželi svobodný výčep, někteří navíc ještě disponovali kovárnou, mlýnem, holičstvím nebo třeba ševcovstvím a svobodným pekařstvím, drželi svobodné usedlosti nebo zahrady, byli povinni odvádět Richterdienst, Weinfuhrgeld a císařskou daň.

K určitému posunu pak došlo v hospodářském a sociálním systému panství, zejména co se týče dvorového hospodaření, které zaznamenalo během dvou set let velký rozvoj. Počet dvorů se během této doby zvýšil ze dvou na sedm, přičemž většina byla založena právě v sedmnáctém století. Urbář z roku 1406 nám dvory blíže nespecifikuje, urbář z roku 1676 je naopak v tomto směru daleko podrobnější. Systém dvorového hospodaření na broumovském panství se členil v podstatě na dvě oblasti. Jedna oblast se soustředila kolem města a zahrnovala oba dva nejstarší dvory panství, v Broumově a Martínkovicích, a dále pak první dva dvory založené na počátku 17. století, v Otovicích a Velké Vsi. Druhou oblast potom tvořily dvory nejmladší, u dvou z nich by se dalo říci i nejmenší, Jetřichov, Vižňov a Meziměstí. Důležitost některých dvorů spočívala také v možnosti rekreačního pobytu vrchnosti. Z jakých hledisek si vrchnost vybírala místa k založení panských dvorů, nemůžeme s jistotou určit. Určitou roli zde jistě hrály přírodní podmínky. Každý dvůr měl svá specifika a svoje hospodaření zaměřoval na jinou produkci než ty ostatní. Svědectvím expanzivních snah velkostatku a zároveň i krizi drobného šlechtického majetku v 2. polovině 17. století bylo skupování drobných šlechtických statků a jejich přeměna na vrchnostenské dvory.<sup>287</sup> S tímto způsobem získávání dvorů se setkáváme i na Broumovsku, kde vznikly hned dva panské dvory na místě bývalých šlechtických sídel (Otovice, Meziměstí). Další dva panské dvory byly založeny ze selských usedlostí (Jetřichov, Vižňov), u zbylých dvorů se k okolnostem jejich založení urbář nevyjadřuje. S rozvoj dvorů skupováním majetku drobné šlechty

---

<sup>287</sup> MAUR, s. 28.

Z popisu dvorů je však patrné, že význam některých dvorů rostl na úkor jiných. Takovým příkladem mohl být dvůr ve Vižňově, jehož význam klesal s tím, jak rostl význam sousedního dvoru v Meziměstí, jejichž pozemky spolu sousedily. V době sepsání urbáře se již využíval jen k drobnému zemědělství a chovu menšího počtu dobytka určeného pouze k prodeji.

Jak bylo z šetření urbářů patrné, rozšířil klášter svoji panství o další dvě vesnice, Meziměstí a Starostín. I když slovo „rozšířil“ je v tomto případě zavádějící, protože víme, že vesnice Meziměstí byla součástí panství od roku 1434, kdy byla přikoupena společně s Verněřovicemi a Vižňovem, a stejně jako Starostín je uváděna jako součást panství v berní rule. Proč tedy nebyla zaznamenána v obou urbářích a Starostín alespoň v urbáři z roku 1654? Vysvětlení je nasnadě. Jak jsem v práci výše uvedla, evidují urbáře z let 1631 a 1654 pouze držitele selských usedlostí, výjimečně registrují i zahradníky. Podle berní ruly byli v Meziměstí a Starostíně jen chalupníci, v Meziměstí devět, ve Starostíně o jednoho více. Situaci osvětluje i urbář z roku 1676, který se v úvodu o Meziměstí zmiňuje, že v roce 1662 prodal opat Augustinus chalupnické usedlosti poddaným dědičně.<sup>288</sup> Z toho lze usuzovat, že vesnice Meziměstí byla do této doby součástí dominikálu. Předpokládejme, že tomu tak bylo i v případě Starostína. Touto transakcí chalupníkům vyvstala povinnost odvádět císařskou daň, stejně jako v případě ostatních chalupnických usedlostí na panství, a povinnost robotovat výhradně na meziměstském dvoře. Podobně tomu tak mohlo být i v případě Starostína, o kterém nás urbář informuje, že zde byli pouze chalupníci, kteří své usedlosti drželi dědičně a robotu vykonávali na panském dvoru v Meziměstí, poplatná byla pouze půda a pastviny.<sup>289</sup> Do celkových příjmů kláštera se tato situace promítla pouze ve výši císařské daně, kterou byli povinni odvádět všechny skupiny držitelů usedlostí, tj. sedláci, chalupníci i zahradníci, kteří jsou v urbáři zaznamenáni.

Na základě údajů analyzovaných urbářů můžeme rekonstruovat rustikální držbu posuzovaného broumovského klášterního dominia v průběhu 17. století a výsledky konfrontovat s údaji z urbáře z počátku 15. století. Na počátku patnáctého století tvořilo rustikální držbu broumovského panství 13 vesnic. Následovalo období rozšiřování dominia, v jehož průběhu byly v roce 1434 připojeny vesnice Verněřovice a Vižňov, v roce 1603 vesnice Bohdašín.<sup>290</sup> O situaci během třicetileté války a krátce po ní podávají zprávy urbáře

---

<sup>288</sup> „Im Jahr 1662 verkaufte Titul. H. Abt Augustinus die vorhero zinsbare Häuser zu Halbstatt den Untertanen erblichen.“ ŠMELHAUS, s. 100.

<sup>289</sup> TAMTÉŽ, s. 102.

<sup>290</sup> TAMTÉŽ, s. 91. Urbář z roku 1676 nás informuje o tom, jak se zmíněná vesnice stala součástí klášterního panství. Broumovský fojt Niklas Kuznerz zakoupil Bohdašín v roce 1407 od Matyáše Salavy pána z Lipé, majitele Katzensteinu (dnešní Bischofstein), a okamžitě jej prodal opatu Divišovi II. Bohdašín byl ze správního

z let 1631 a 1654, které uvádějí shodný počet vesnic, tj. sedmnáct. Rustikál se tedy během dvou století rozšířil o dalších pět vsí. V 70. letech 17. století dosáhlo rozšiřování vrcholu, součástí rustikálních držav se staly vesnice Meziměstí a Starostín. V této době došlo k úplnému překrytí dominikálu rustikálem, tzn. že všechny vesnice broumovského panství, i ty původně dominikální, podléhaly urbáriálním povinnostem. Z tohoto vývoje je patrná snaha kláštera postupně získávat stále více finančních prostředků a zvyšovat robotní zatížení poddaných, i když ne tak markantně. K hlavnímu rozšíření došlo podle dostupných pramenů do 1. poloviny 17. století.

Na počátku 15. století bylo broumovské klášterní panství oblastí, kde se z urbáriálních povinností odváděl především peněžní úrok, naturální dávky jej spíše jen doplňovaly a robotní povinnosti byly vzhledem k absenci většího počtu dvorů zanedbatelné. Rybníky nejsou v urbáři přímo zmíněny, ale z mnoha vsí plynul užitek z řeky a mlýnů. Skupina řemeslníků je zaznamenána pouze ve městě Broumov.<sup>291</sup> O dvě stě let později nebyla situace, jak nás urbáře informují, o poznání jiná. Hospodáři odváděli převažující peněžní platy, část naturálních dávek byla reluována a robotou byli povinni bezmála všichni hospodáři selských usedlostí na panství, jak se dovídáme z urbáře z 2. poloviny 17. století. Některá řemesla pronikla už i na vesnice, jednalo se zejména o tkalce, jejichž výrobu podporoval samotný opat kláštera, dále o krejčí, tesaře, truhláře, ševce, kováře, bednáře, koláře, sklenáře, atp. Můžeme předpokládat, že tyto nezemědělské aktivity venkovského obyvatelstva doplňovaly hlavní zdroj obživy hospodářů, jakým bylo zemědělství. Rybníků bylo na panství několik desítek, z velké většiny plynul klášteru užitek stejně jako z řeky a dalších menších vodních toků.

Porovnáme-li rozsah povinností podle posuzovaných urbářů, zjistíme, že k výraznému posunu v této věci nedošlo. Urbáře zachycují stav panství v období válečném, poválečném a v období jeho rozvoje. Očekávali bychom, že dojde ke změně v rozsahu urbáriálních povinností poddaných hlavně v období poválečném, kdy se vrchnost snažila vyrovnat s důsledky třicetileté války. Z výsledků analýzy urbářů však vyplývá, že k žádným změnám ve velikosti zatížení poddaných nedošlo. Je možné, že vrchnost neměla ani potřebu zvyšovat urbáriální povinnosti vzhledem k tomu, že byly vsi na panství ušetřeny následků války, jak nás o tom přesvědčuje nízký počet pustých usedlostí. Dávky, ať již peněžní, či naturální, zůstaly tedy v průběhu sledovaného období neměnné. Otázku robotního zatížení poddaných nám urbáře neosvětlují, s výjimkou urbáře z roku 1676 (viz. níže). Tato situace signalizuje

---

hlediska přiřazen ke klášteru v Polici nad Metují. Součástí broumovského panství se stal v roce 1603, kdy jej opat Wolfgang Selender převedl pod správu kláštera v Broumově.

<sup>291</sup> ČECHURA-RYANTOVÁ, s. 102.

skutečnost, že stanovení výše urbaniálních povinností provedla vrchnost v rámci založení urbáře z roku 1631. Následující dva urbáře můžeme považovat za jeho opisy opatřené doplňky a aktualizováním držitelů usedlostí, popř. zaváděním a evidencí dalších povinností (Weinfuhrgeld, císařská daň). Právě Weinfuhrgeld, jako nově zavedená povinnost, odkazuje na určité navýšení platebních povinností poddaných.

Hospodářská aktivita kláštera vzrostla až ve 2. polovině 17. století a je spojená s nárůstem robotních povinností poddaných, vázaných na vzdálený statek Sloupno u Nového Bydžova a na podnikatelské aktivity kláštera, které určité robotní zatížení přímo vyžadovalo. Přesto můžeme říci, že robotní zatížení poddaných nemělo tak zmáhající charakter a vzniklé konflikty byly spíše reakcí na zavádění něčeho nového.<sup>292</sup> Jak jsem již uvedla, o rozsahu robotních povinností se první dva urbáře nezmiňují. Více informací nám poskytuje urbář z roku 1676. Sama vrchnost rozvoj kláštera aktivně podporovala, připomeňme založení tkalcovského cechu na počátku 17. století opatem Wolfgangem Selenderem a položení jeho nových základů v roce 1682 opatem Thomasem Sartoriem.

Vývoj pozemkové držby broumovského kláštera se během dvou století dotvořil a stabilizoval. Expanzivní politika kláštera skončila na samém počátku 17. století, kdy se součástí panství stala malá vesnice Bohdašín, do roku 1603 patřící pod správu kláštera v Polici nad Metují. Základní podoba broumovského klášterního panství tím byla ustálena a zůstala v této podobě s dílčími změnami, mezi které patřilo například založení osady Studená Voda v Božanově v roce 1784, až do roku 1850.

---

<sup>292</sup> ČECHURA, Broumovsko 1615-1714, s. 82.

## **Prameny a edice pramenů**

PEŠÁK, Václav (ed.). *Berní rula 12. Kraj hradecký 1*. Praha, 1951, s. 365.

ŠMELHAUS, Vratislav (ed.). Broumovský urbář 1676/1677. Text a textové přílohy. In *Prameny a studie 14. K dějinám osídlení*. Praha, 1976, s. 185.

Státní oblastní archiv Zámorsk, Velkostatek Broumov, Náchod, inv. č. 2a, kniha č. 5 černá, Schöppen Buch vom 1573 Jahr.

Státní oblastní archiv Zámorsk, Velkostatek Broumov, Náchod, inv. č. 2a, kniha č. 6 černá, Bartzdorfer Schöppen Buch de Anno 1675.

Státní oblastní archiv Zámorsk, Velkostatek Broumov, Náchod, inv. č. 836, kniha 4. 360, broumovský urbář z roku 1631.

Národní archiv Praha, Fond Benediktini – klášter Břevnov, sign. 21 a, broumovský urbář z roku 1654.

## **Literatura**

BOBKOVÁ, Lenka – BARTLOVÁ, Milena. *Velké dějiny země Koruny české. Svazek IV. b 1310 – 1402*. Praha a Litomyšl, 2003. ISBN 80-7185-551-0.

BOUZA, Erik – VAŇKOVÁ, Věra. *Osm století textilní výroby na Broumovsku*. Hradec Králové, 1972.

BOUZA, ERIK – VAŇKOVÁ, Věra. Vrchnostenské manufakturní podnikání na Broumovsku v 17. a 18. století. In *Acta Musei Reginaehradecensis XII*, 1970, s. 183-199.

BRETHOLZ, Berthold. *Das Urbar der Liechtensteinischen Herrschaften Nikolsburg, Dürnholz, Lundenburg, Falkenstein, Feldsberg, Rabensburg, Mistelbach, Hagenberg und Gnadendorf aus dem Jahre 1414* [Urbář lichtenštejnských panství Mikulov, Drnholec, Břeclav, Falkenstein, Valtice, Ranšpurk, Mistelbach, Hagenberg a Gnadendorf z roku 1414]. In *Sudetendeutsche Geschichtsquellen 3. Reichenberg – Komotau*, 1930.

Broumov. 650. výročí udělení městských práv, Broumov, 1998.

ČÁŇOVÁ, Eliška. K problematice rekonstrukce rodin na základě matričních zápisů ve farnosti Broumov. In *Historická demografie*, 2003. s. 244.

ČÁŇOVÁ, Eliška. Úmrtnost šestinedělek ve farnosti Broumov v letech 1632-1700. In *Historická demografie 26*, 2003, s. 29-35.

ČÁŇOVÁ, Eliška. Výzkum úmrtnosti na Broumovsku. In *Archivní časopis* 4, 1976, s. 197-208.

ČECHURA, Jaroslav – RYANTOVÁ, Marie. Urbář kláštera Břevnov z roku 1406. In *Časopis Národního muzea* 161, 1992, s. 79-107. ISSN 1214-0627.

ČECHURA, Jaroslav. *Broumovské rebelie*. Praha, 1997. ISBN 80-7106-215-4.

ČECHURA, Jaroslav. Broumovsko 1615–1754. Nový rozměr evropské protoindustriie. In *Časopis národního muzea* 164. Praha, 1995, s. 61-88.

ČECHURA, Jaroslav. *Selské rebelie roku 1680. Sociální konflikty v barokních Čechách a jejich každodenní souvislosti*. Praha, 2001. ISBN 80-7277-064-0.

ČECHURA, Jaroslav – ČECHUROVÁ, Jana (edd). *Josef Pekař. Příběh knihy o kosti*. Praha, 2005. ISBN 80-7203-685-8.

EMLER, Josef. *Decem censuum bohemia compilata aetate bellum husiticum praedente*. Praha, 1881.

EMLER, Josef. *Zlomek urbáře kláštera hradištského*. Praha, 1884.

GRAUS, Frantisek. *Dějiny venkovského lidu v Čechách v době předhusitské II: Dějiny venkovského lidu od poloviny 13. století do roku 1419*. Praha, 1957.

HAUBERTOVIÁ, Květoslava - HOFMANN, Gustav - LEŠICKÝ, Ladislav. *Soupis západočeských urbářů. 2. polovina 13. století - 1773*, Plzeň, 1993. ISBN 80-85254-30-1.

HORYNA, Mojmír – UHER, Vladimír. Kryštof Dientzenhofer (1655-1722). K 350. výročí narození génia českého baroka. Praha 2005. ISBN 80-86234-69-X.

HRUBÝ, Václav. Falsa Břevnovská. In *Český časopis historický*, 1920, s. 102-126.

JANÁČEK, Josef. *Pád Rudolfa II*. 3. vydání. Praha, 2003. ISBN 80-7243-183-8.

JANÁK, Jan – HLEDÍKOVÁ, Zdeňka – DOBEŠ, Jan. *Dějiny správy v českých zemích: Od počátků státu po současnost*, Praha, 2005. ISBN 80-7106-709-1.

JANOUSEK, Emil. Další zprávy o patrimoniálních archivech. In *Časopis archivní školy* XII. Praha, 1936. s. 159-170.

JIRÁSEK, Jiří. Urbáře jako pramen pro poznání předbělohorské vesnice. In *Časopis matice moravské*, 1960, s. 112-128.

KAFKA, František. *Bílá hora a české dějiny. Prameny k moderní české historiografii*. 2. vydání. Praha, 2003. ISBN 80-86379-52-3.

KALNÝ, Adolf. *Soupis urbářů jihočeských archivů 1378-1773 I-II*. České Budějovice, 1976.

KILIÁN, Jan. 11.12. 1617. Zboření kostela v Hrobu. Na cestě k defenestraci. Praha, 2007. ISBN 978-80-86515-79-3.

KORKISCH, Gustav. Die Mährisch-Trübauer Stadtlandschaft auf Grund des Ältesten Urbars von 1535-1548. In *Collegium Carolinum* 5, 1960.

KOŠŤÁL, Zdeněk. *Dějiny Broumova a Broumova*. Broumov, 1990.

KOŠŤÁL, Zdeněk. Významný broumovský spisovatel ze 17. století. In *Broumovsko IV*, Broumov, 1990, s. 6.

KREJČÍK, Ludvík. *Urbář z roku 1378 a účty kláštera treboňského z let 1367-1407*. Praha, 1949.

KUBA, Jiří – ŠIMEK, Tomáš – ZAHŘÁDKA, František. *Soupis východočeských urbářů. 2. polovina 13. století – 1776*. Zámorsk, 1997.

MAUR, Eduard. *Český komorní velkostatek v 17. století. Příspěvek k otázce „druhého nevolnictví“ v českých zemích*. Praha, 1975.

MIKULEC, Jiří. *Pobělohorská rekatolizace v českých zemích*. Praha, 1992. ISBN 80-04-26120-5.

NOVÝ, Rostislav. Ostrovské urbáře z let 1388 a 1390. K situaci venkovského lidu v době předhusitské, In *Sborník Národního muzea A* 15, 1961, s. 1–44.

NOVÝ, Rostislav. Studie o předhusitských urbářích I. In *Sborník historický* 13, Praha, 1965, s. 5-63.

OTTE, Miroslav. *Historie a kulturní památky*. Broumov, 2002.

PETRÁŇ, Josef. *Poddaný lid v Čechách na prahu třicetileté války*. Praha, 1964.

ŘEZNÍČEK, Jan. Soupis českých a moravských urbářů. In *Archivní časopis* 2, 1972, s. 73-86.

SEMOTANOVÁ, Eva. *Atlas zemí Koruny české*. Praha, 2002. ISBN 80-86493-04-0.

ŠIMÁK, Josef Vítězslav. *Historický vývoj Čech severovýchodních do XV. věku*. Česká Skalice, [1931-1932].

ŠIMÁK, Josef Vítězslav. *České dějiny I. 5. Středověká kolonizace v zemích českých*. Praha, 1938.

ŠMAHEL, František. *Husitská revoluce 1. Doba vymknutá z kloubů*. Praha, 1996. ISBN 80-7184-075-0.

ŠUSTA, Josef. *Dvě knihy českých dějin. Kus středověké historie našeho kraje. Poslední Přemyslovci a jejich dědictví 1300-1308. Počátky lucemburské*. 2. vydání. Praha, 2001. ISBN 80-7201-376-X.

- ŠUSTA, Josef. *Zur Geschichte und Kritik der Urbarialaufzeichnungen*. Wien, 1898.
- ŠTOVÍČEK, Ivan. *Zásady vydávání novověkých historických pramenů z období od počátku 16. století do současnosti. Příprava vědeckých edic dokumentů ze 16.-20. století pro potřeby historiografie*. Praha, 2002. ISBN 80-86466-00-0.
- TOMEK, Václav Vladivoj. *Älteste Nachrichten über die Herrschaften Braunau und Politz bis zur Zeit Hussitenkrieges*. Praha, 1857.
- TOMEK, Václav Vladivoj. *Příběhy kláštera a města Police nad Metují*. Praha, 1881.
- TRENČANSKÁ, Barbora. *750 let Broumova v archivních dokumentech*. Broumov, 2006.
- TRUHLÁŘ, Josef. *Urbář zboží rožmberského z roku 1379*. Praha, 1880.
- TUREK, Adolf. *Soupis urbářů Ostravského kraje. 15.-18. století*, Opava, 1954.
- VACEK, František. Urbáře a pozemkové knihy. In *Časopis pro dějiny venkova* 13, 1926.
- VILÍMKOVÁ, Milada – PREISS, Pavel. *Ve znamení břevna a růží: historický, kulturní a umělecký odkaz benediktinského opatství v Břevnově*. Praha, 1989. ISBN 80-7021-013-3.
- VOREL, Petr. *Velké dějiny země Koruny české. Svazek VII. 152 –1618*. Praha a Litomyšl, 2005. ISBN 80-7185-648-7.
- WINTERA, Laurentius. *Braunau und der Dreissigjährige Krieg. Abwehr einer protestantischen Geschichtslüge*. Warnsdorf, 1905.
- WINTERA, Laurentius. *Braunau und der dreissigjährige Krieg. Geschichtliche Studie*. Braunau, 1903.
- WINTERA, Vavřinec. *Odboj broumovských*. Praha, 1904.
- ZEMEK, Metoděj – POHANKA, Josef. *Nejstarší žďárské urbáře. 1407, 1462, 1483*. Brno, 1961.

### **Jiné zdroje**

- GRÜNEBERG, Norman. Die neuere Forschung zu den karolingischen Urbaren. Hausarbeiten,2000[cit.20093001].URL:<<http://www.hausarbeiten.de/faecher/vorschau/105176.html#>>.
- Muzeum Broumova, Broumoský urbář, 14. květen 2008 [cit. 5. 3. 2009]. URL:<<http://muzeum.broumovsko.cz/stranky3/broumovsky-urbar.htm>>.



## **Seznam příloh**

Mapa č. 1. Grafické znázornění založení vesnic, popřípadě jejich zakoupení k broumovskému klášternímu panství.

Mapa č. 2. Grafické znázornění klášterního panství podle urbáře z roku 1406.

Mapa č. 3. Grafické znázornění klášterního panství podle urbářů z roku 1631 a 1654.

Mapa č. 4. Grafické znázornění klášterního panství podle urbáře z roku 1676.

Mapa č. 5. Grafické znázornění sedmi vrchnostenských dvorů podle urbáře z roku 1676.

Obr. 1. Opat Tomáš Sartorius (převzato: ČECHURA, Jaroslav. Broumovská rebelie. Praha, 1997, s. 94. ISBN 80-7106-215-4.)

Obr. 2. Titulní list urbáře z roku 1631.

Obr. 3. Zápis z urbáře z roku 1631. Úroční platy k sv. Jiří, Janu a Michalu ve vesnici Otovice.

Obr. 4. Zápis z urbáře z roku 1654. Úroční platy k sv. Jiří, Janu a Michalu ve vesnici Otovice.

Obr. 5. Broumovské panství zobrazené v rámci zemí Koruny české v 17. a 18. století. (Rekonstrukční mapa převzata SEMOTANOVÁ, Eva. *Atlas zemí Koruny české*. Praha, 2002, s. 46. ISBN 80-86493-04-0.)

Obr. 6. Zápis z urbáře z roku 1631. Šacování k sv. Vavřinci a Mikuláši ve vesnici Otovice.

Obr. 7. Zápis z urbáře z roku 1631. Úroční platy k výročnímu soudu.

Obr. 8. Zápis z urbáře z roku 1654. Plecné platné pro vesnici Hejtmánkovice.

Obr. 9. Kolorované vyobrazení vesnice Meziměstí, jak jej zachytil J. G. Hesselius v urbáři z roku 1676. (Převzato Muzeum Broumova, Broumovský urbář, 14. květen 2008 [cit. 5. 3. 2009]. URL:< <http://muzeum.broumovsko.cz/stranky3/broumovsky-urbar.htm>>).



Obr. 1. Opat Tomáš Sartorius (převzato: ČECHURA, Jaroslav. Broumovská rebelie. Praha, 1997, s. 94. ISBN 80-7106-215-4.)



Obr. 2. Titulní list urbáře z roku 1631.

197

**Otendorf.**  
Zinsen zu S. Georgi, Johannis,  
und Michaelis, als volgt.

113. 12. 28.

Laßner	Georgi	13.	1.
<del>George</del> Paßdorf	S. Johann	6.	0.
	Michael	20.	2.
George Martin Priebitz	Georgi	13.	1.
Alexander Rehmer	S. Johann	6.	0.
	Michaelis	20.	2.
	Georgi	12.	—
Matthes Simpter	S. Johann	6.	4.
	Michaelis	25.	1.

Obr. 3. Zápis z urbáře z roku 1631. Úroční platy k sv. Jiří, Janu a Michalu ve vesnici Otovice.

1654.

**Ottendorf.**

Zinsen zu S. Georgi, Johannis,  
vnd Michaelis, als volgt.

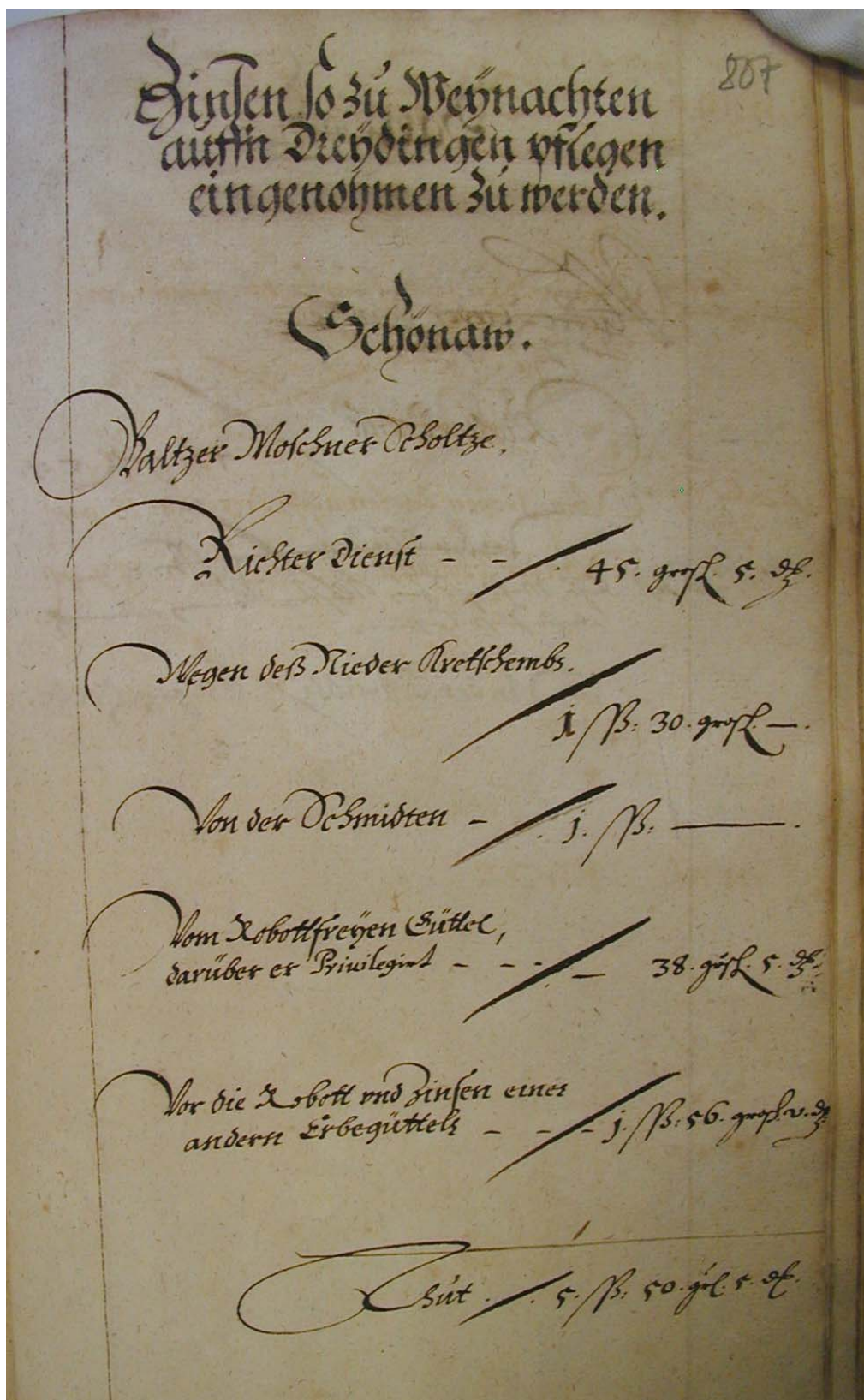
	fl. gr. Sch.		fl. Sch. Sch.	
Georgy	-	13, 1.	-	15, 2.
Sister Hansdorf S. Johannis	-	6, 6.	-	8, -.
Michaelis	-	26, 2.	-	30, 4.
Georgy	-	13, 1.	-	15, 2.
George Friedrich S. Johannis	-	6, 6.	-	8, -.
Michaelis	-	26, 2.	-	30, 4.
Georgy	-	12, -.	-	14, -.
Matthias Dingster S. Johannis	-	6, 4.	-	7, 4.
Michaelis	-	25, 1.	-	29, 2.

Obr. 4. Zápis z urbáře z roku 1654. Úroční platy k sv. Jiří, Janu a Michalu ve vesnici Otovice.



Otschdorf.			
Schätzung S. S. Laurentij und Nicolaj einen Termin sündel als den andern, von etlichen Braunnawern so in selbiger Lech Acker, Gartz, und Wiesen haben.			
<del>Dans Dürcke.</del>			
<del>Michael Döhl, Döhlzein Erbst.</del>	<del>15. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>15. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>21. 1/2</del>
Daniel Follgen Dölzer Jan Dörff	12 1/2 1/2 1/2		
<del>Dans Dürcke.</del>			
<del>Michael Döhl, Döhlzein Erbst.</del>	<del>10. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>10. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>14. 1/2</del>
Jelena Daniel Follgen wirt	12 1/2 1/2 1/2		
<del>Georg Constantin Fractorius</del>	<del>10. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>10. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>14. 1/2</del>
<del>Dans Ger.</del>			
<del>Georg Constantin Fractorius</del>	<del>10. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>10. 1/2 1/2 1/2</del>	<del>14. 1/2</del>
Dans Sebastian Junier	6. 1/2 1/2 1/2		8. 1/2 1/2 1/2
D. Michael Döhlzein			

Obr. 6. Zápis z urbáře z roku 1631. Šacování k sv. Vavřinci a Mikuláši ve vesnici Otovice.



Obr. 7. Zápis z urbáře z roku 1631. Úroční platy k výročnímu soudu.



## Schultern.

Seben Jährlich zu S. Georgi die Pächtraiser  
 Jacob Maier 1. Schultern.  
 Genrich John 1. Schultern.

Die Lützen 8  $\frac{3}{4}$  Schultern thut  
 in allem Jährlich 10  $\frac{3}{4}$  Schultern mit nicht  
 itzo noch ieden Schulden am gelde 30. gr. gegeben.  
 Das 15. p.

Zeit 5. p. 22. gr. 3  $\frac{1}{2}$  unner

Das 11. 5. p. 20. un. 1  $\frac{1}{2}$  unner

Obr. 8. Zápis z urbáře z roku 1654. Plecné platné pro vesnici Hejtmánkovice.



Obr. 9. Kolorované vyobrazení vesnice Meziměstí, jak jej zachytil J. G. Hesselius v urbáři z roku 1676. (Převzato Muzeum Broumova, Broumovský urbář, 14. květen 2008 [cit. 5. 3. 2009]. URL:< <http://muzeum.broumovsko.cz/stranky3/broumovsky-urbar.htm>>).

## Resume

Das 17. Jahrhundert wird in der böhmischen Geschichte für einen Zeitraum voller Brüche gehalten, die einen großen Einfluss auf die politische, wirtschaftliche und soziale Entwicklung des Landes hatten. Die Ausnahme war nicht einmal das Braunaue Gebiet. Die Braunaue Klosterherrschaft hat im 17. Jahrhundert zwischen die größten geistlichen Herrschaften im damaligen Königgrätzer Kreis gehört. Diese Diplomarbeit stellt eine Genese der Braunauen Klosterherrschaft im Laufe des 17. Jahrhunderts auf dem Grund einer Analyse drei überlieferten Urbare aus dem Jahr 1631, 1654 und 1676 dar.

Der erste Teil widmet sich dem Einfluss und der Formung der Benediktinerherrschaft bis in die zweite Hälfte des 19. Jahrhunderts und stellt den Braunauen Teil des Urbare aus Břevnov aus dem Jahr 1406 vor. Es war und weiter ist die einzige Quelle für die Erkenntnis der wirtschaftlichen Struktur des Klosters am Anfang des 15. Jahrhunderts.

Zweites Kapitel nähert politische und wirtschaftliche Verhältnisse der Braunauen Klosterherrschaft im 17. Jahrhundert. Es widmet sich den historischen Begebenheiten wie z.B. dem Dreißigjährigen Krieg, dem Kriegsdrama, der Pestepidemie, dem Nachkriegsgeschehen, der Wirtschaftsentwicklung und Begebenheiten des Jahres 1680. Das Ziel ist, die Klosterherrschaft mit dem Kontext vorzustellen und zeigen, unter welchen Bedingungen die Obrigkeit wirtschaftet und die analysierten Urbare gegründet hat.

Mit dem Urbar als dem Typ der Evidenzquelle für die Erkenntnis der Wirtschafts- und Sozialverhältnisse in der gegebenen Herrschaft und mit der Studiumsmethodik macht das dritte Kapitel bekannt.

Das letzte Kapitel widmet sich schon der Analyse des Urbare der Braunauen Klosterherrschaft aus dem Jahr 1631, 1654 und 1676. Die Bemühung ist, aufgezeichnete jährliche Grundeinkommen des Braunauen Klosters festzulegen, in der Geld- und Naturalform, und aus den Angaben über die Regiewirtschaft, die uns nur Urbar aus dem Jahr 1676 leistet, ihre vorausgesetzte jährliche Höhe festzulegen. Anhand dieser Angaben versuche ich eine Änderung in der Entwicklung des Rustikalbesitzes des Braunauen Benediktinerdominiums zu entwerfen und vergleiche die Kriegs- und Nachkriegssituation.

Neben den erwähnten Urbaren habe ich in dieser Diplomarbeit andere Angaben aus den weiteren Quellen benutzt. Es ging vor allem um die Steuerrolle und Schöppenbücher. Gerade die Schöppenbücher wurden der Ausgangspunkt für die Teilsonde auf dem Beispiel eines konkreten Dorfes. Das Ziel war die Bemühung, die Besitzerfolge der Gehöfte anhand der betrachteten Urbare im Laufe des 17. Jahrhunderts zu überprüfen. Der Bestandteil der

Diplomarbeit ist auch die Editionsanhang von zwei Urbaren aus dem Jahr 1631 und 1654, die somit das weitere wertvolle Material zur Erkenntnis der reichen Geschichte des Braunauer Landes bringt.

# **EDIČNÍ PŘÍLOHA**

Broumovský urbář z roku 1631

Broumovský urbář z roku 1654

Broumovský urbář z roku 1631

<b>Die Vorstadt Braunaw.</b> .....	<b>4</b>
<b>Großdorf.</b> .....	<b>18</b>
<b>Rosenthal.</b> .....	<b>31</b>
<b>Schönaw.</b> .....	<b>37</b>
<b>Ottendorf.</b> .....	<b>50</b>
<b>Bartzdorf.</b> .....	<b>56</b>
<b>Mertzdorf.</b> .....	<b>67</b>
<b>Weckhersdorf.</b> .....	<b>76</b>
<b>Voitsdorf und Hauptmannsdorf.</b> .....	<b>87</b>
<b>Ditterßpach.</b> .....	<b>109</b>
<b>Bürckhicht.</b> .....	<b>115</b>
<b>Bodisch.</b> .....	<b>117</b>
<b>Wernerßdorf.</b> .....	<b>120</b>
<b>Wiesen.</b> .....	<b>126</b>
<b>Rupperßdorf.</b> .....	<b>133</b>
<b>Heintzendorf.</b> .....	<b>140</b>
<b>Hermbßdorf.</b> .....	<b>143</b>
<b>Joannesbergk.</b> .....	<b>153</b>
<b>Ottendorfer Wasserzinsen</b> .....	<b>156</b>
<b>Heintzendorf</b> .....	<b>157</b>
<b>Wiesen</b> .....	<b>157</b>
<b>Zinsen so zu Weÿnachten Aufsin Dreydingen pflegen eingenommen zu werden.</b> .....	<b>158</b>
<b>Schultergeld</b> .....	<b>165</b>

Neu Reformirtes Urbariu.

Aller und Ieder des Stiefts Jährlicher Einkommen von Stadt und Braunische Dorfschaften.

IB AB

Anno Reparata Salutis

1631



Fol. 5

Wir Joannes Benno auß göttlicher Vorschung Abt des Gestiefts Breune Herr auf Braunaw des heil: Ordens S. Benedicti durch Böheimb und Mähren Visitator Fr: Michael, Prior und ganze Convent daselbst.

Bekhenen hirmit offentlichen und thuen Khundt allermänniglich. Nach dem bey dero vor Jahren abscheulich vorgangene Rebellion und Unruh neben anderer des Klosters ruinit: Plünder: und Verterbung ds Ordentlich und rechte Urbari Register aller und ieder unsers Stiefts Braunaw jährlicher Rent und Einkommen von denen damahlig rebellich Böhmischen Ständen und Directoren, in originali nach Prag [zuschneken] erzwungen, dessen extract aber bey der Braunawer unordentlichen selbst eingedrungenen Regiment [...] welcher gestalt auch vollent verrecht und nachmabs bey eintrett: nach Annehmung unser Regirung auß ein anders auß unterschiedliches Schartecken colligit, in welchen viel und wichtige errata, auß deren Unfleiß und Unachtsambkeit da zum Theil unß und dem Stiefts merkliche Kürz und Abbruch, Theibs auch den Untertanen zuviel und unrecht geschehen befunden, eingantwort und übergeben worden.

Fol. 6

Wann wir den solch des Klosters Kürz und Abbruch langer zu entrathen nicht gemainet, dabey auch von etlich viellen Unterthanen von denen bießher ein mehrers als so von alters hero schuldig Inhalt ernant falsches Urbari aufgedrungen werden wollen um gl: einstehen und [abkgennen] dessen, gehersambist angeflagen worden, dahero deren petito zur teferiren und mehr gemaltes Urbari zur reformiren. Wir bewogen und unß abgelegen sein lassen. Und auß Theibs bey unter Canzley nach erfundenen Sechzig Jährigen, Theibs auch auß anderen alt in den Schöppladen gelegenen Registern, wie gleichfahls auf Scholz und geschwornen., sowol alt Verlobeter gemein Leuth., bey ihnen gewissen außgesagten Bericht, dieses Urbari mit möglichen Fleiß zusammen colligirt, reformiret und erneuret; Reformiren und erneuren dasselbe hirmit [wolfoissende] wollen und befehlen in [Krass] dieses, das hinfuro all und iede unser und des Stiefts Rent, Zinß und Einkommen, dieses Urbari als volgt im allem gemeß eingehnomen und abgeföhret worden sollen. Da sich aber über einander dahero zu wird

Fol. 7

zu leben, aber solches unterstehen würde! Sol selbigen mit ernsthansser [...] begegnet worden. Zur welches Urkhundt, wir mit unter eignen subscription dieß verfertigen lassen. So geschehen und geben in unseren Stiefts Braunaw, dem Denstag nach dem Neuen Jahres Tage, war der ander January. Nach Christi unsers heilanses Geburth im Sechzehn Hundert un Ein und Dreissichsten Jahre.

# DIE VORSTADT BRAUNAW.<sup>1</sup>

## Heusern.

	Výměra	Sch. S: L. <sup>2</sup>	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
				Fol. 9		Fol. 12					
1. Tuchmacher Zechen <sup>3</sup>				7 - 00 - 0		7 - 00 - 0					
				Fol. 9		Fol. 12					
2. Casper Bürckhens <sup>4</sup>				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
				Fol. 9		Fol. 12					
3. Marg Scholtzin <sup>5</sup>				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
Matthes Heintze											
Casper Werner											
Venzel											
				Fol. 9		Fol. 12					
4. Daud Seidel				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
Georg Teuber <sup>6</sup>											
Martin Rosenberg											

<sup>1</sup> Zinsen von Heusern oberm Mühlgraben in der Vorstadt Braunaw gelegen. Daß β: Prof[?] 60 grl. und der grl: P: 7 de: geraisset[?].

<sup>2</sup> Schätzung von etlichen beÿ der Stadt Brauna SS: Laurenti und Nicolai, eine Termin souil als den andern von idem β: 10 denar gerechnet.

<sup>3</sup> Tuchmacher Zechin, von der Walckmühle

<sup>4</sup> Casper Bürckhens, waise Erben, vom Saisschause. Poznámka písaře: Ist dem Kloster eingemebt. A<sup>o</sup> 1638, den 28. Aprilis.

<sup>5</sup> Marg Scholtzin, vom Saiss und Wohnhause

<sup>6</sup> U druhého jména v pořadí – Georg Teuber – dopsáno „Obermühle“.

		Fol. 21	Fol. 21	Fol. 10		Fol. 12					
5. Der Bader <sup>7</sup>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	2 - 00 - 0		2 - 00 - 0					
				Fol. 10		Fol. 13					
6. Jakob Heußler, Schuster Michäel Salomon Kitner				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
				Fol. 10		Fol. 13					
7. Hans Brandiß Matthes Schrolle Michael Fabricius Hans Hoffman				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
				Fol. 10		Fol. 13					
8. Christoph Rössel, Tieschler Jacob Scholtze Hanß Schiel				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
				Fol. 10		Fol. 13					
9. Adam Liebischer Michäel George				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
				Fol. 10		Fol. 13					
10. Georg Tölgin Martin Hiersel Daniel Püschel				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					

<sup>7</sup> Der Bader, laut seines Priuilegÿ. Pozn: Vermög eines Uraltes befunden in [...amerti] hat herr Abbt Hermannach 1434. Die Baad Stuben mit dem Schanck von dem Simon [Z...nise] und dessen Sohn Benesch erkaufft. Doplním ještě informaci o šacovaní (daních) – Schätzung von etlichen bey der Stadt Brauna SS. Laurenti und Nicolaj, eine Termin soviel als den andern, von iedem ß: 10 denar gerechnet (stejná poznámka u Davida Seidelina – č. 16).

				Fol. 11		Fol. 13					
11. Martin Hiersel				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
Daniel Püschel											
Hans Neuman											
				Fol. 11		Fol. 14					
12. Peter Brandisin Erben				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					
				<i>Fol. 11</i>		<i>Fol. 14</i>					
13. <i>Daniel Weltzemberg</i>				<i>0 - 15 - 0</i>		<i>0 - 15 - 0</i>					
						Fol. 14					
14. Braunischer Rats <sup>8</sup>						0 - 04 - 4					
						Fol. 14					
15. Simon Taupitz, Schmied <sup>9</sup>						0 - 04 - 4					
George Brottsorge Töpffer											
		Fol. 21	Fol. 21			Fol. 14					
16. <i>Dauid Seidelin</i> <sup>10</sup>	6	<i>0 - 08 - 4</i>	<i>0 - 08 - 4</i>			<i>1 - 00 - 0</i>					
<i>Matthes Schindler</i>											

<sup>8</sup> Braunischer Rats, von ihren Heldern

<sup>9</sup> Simon Taupitz, Schmied, vom Haus und Garten. U Schatzung poznámka: Ist zum Kloster erkauf.

<sup>10</sup> Dauid Seidelin, vom Kalckhgrunde. Dodatek: Ist zum Kloster erkauf. Doplním ještě informaci o šacování: Schatzung von etlichen bey der Stadt Brauna SS. Laurenti und Nicolaj, eine Termin soviel als den andern, von iedem ß: 10 denar gerechnet.

				Fol. 11		Fol. 14					
17. Hanß John <sup>11</sup>				0 - 07- 5		0 - 07- 5					
Caspar Plagkwitz											
				Fol. 11		Fol. 14					
18. Jonas Hentschel <sup>12</sup>				1 - 00 - 0		1 - 00 - 0					
				Fol. 11							
19. Melchior Tschaud <sup>13</sup>				0 - 02 - 0							
				Fol. 11							
20. Hanß Schubert				0 - 01 - 5							
				Fol. 11							
21. Michäel Hofman				0 - 05 - 0							
Melchior Hirte											
				Fol. 11							
22. Fridrich Mätzner				0 - 07 - 0							
Baltzer Janckhe[?]											
				Fol. 11							
23. Casper Riediger				0 - 06 - 0							

<sup>11</sup> Hanß John, von einer Wiesen in Großdorf:

<sup>12</sup> Jonas Hentschel, Schwartzfarber laut Priuilegÿ

<sup>13</sup> U následujících jmen je uvedeno umístění jejich usedlostí – am Nidern Sande – Melchior Tschaud, Hanß Schubert, Michael Hofman, Friedrich Mätzner, Caspar Riediger a též poznámka: Von ihren Stückeln beim Hausern. So allezeit? dabey bleiben sollen laut Croßdorfer Schöppenbuch ab dato 5. Juny 1653.

				Fol. 11							
24. Benisch Burckhart				0 - 06 - 0							
				Fol. 11							
25. Caspar Schimman				0 - 03 - 3							

### Schuster Zechenn.<sup>14</sup>

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
				Fol. 15		Fol. 15					
1. George Wiedman				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
2. Andreas Brandiß				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
3. Michael Scholtze				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
4. Michael Kitner				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					

<sup>14</sup> Die Schuster Zinsen jährlich aufs S: Georgi ieder 4 gr: 4 denar. Zu S: Michaelis auch soviel.

				Fol. 15		Fol. 15					
5. Matthes Schroll				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
6. Melchior Scholtze				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
7. Daidt Tholhosin				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
8. Caspar Kratlig				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
9. Matthes Patzelt				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
10. Martin Kosel				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
11. Hans Grabner				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
12. Hans Scholtze				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					



				Fol. 15		Fol. 15					
13. Jacob Heußler der Alter				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
14. Thomas Herden				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
15. George Hitschfelin				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
16. Daidt Hoffman				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
17. Melchior Brandiß				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
18. Hans Scholtze				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
19. Michael Schön				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
20. Michael Scholtze				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					

				Fol. 15		Fol. 15					
21. Joachimb Kolbin				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
22. Hans Hoffman				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 15		Fol. 15					
23. Salomon Kitner				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 16		Fol. 16					
24. Hanß Scholtze				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 16		Fol. 16					
25. George Wiedman				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 16		Fol. 16					
26. Daniel Reich				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 16		Fol. 16					
27. Hans Grabner				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					
				Fol. 16		Fol. 16					
28. Heinrich Weller				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					

				Fol. 16		Fol. 16					
29. Jacob Heußler				0 - 04 - 4		0 - 04 - 4					

### Beckher Zinsenn.<sup>15</sup>

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
				Fol. 17		Fol. 17					
1. Leonhard Regen Prig				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
2. Melchior Jäschke				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
3. George Heintze d Alter				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
4. Hanß Heintze				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
5. Paul Grabner				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					

<sup>15</sup> Poznámka. Es werde nach 6 Bänke geben.

				Fol. 17		Fol. 17					
6. Salomon Hickhe				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
7. Casper Walper				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
8. Melchior Herdenin				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
9. Matthes Regen Prigin				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
10. Hanß Meistnerin				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
11. Hanß Schalnerin				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
12. Moritz Hickhin				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					
				Fol. 17		Fol. 17					
13. George Heintze d Jünger				0 - 09 - 1		0 - 09 - 1					

Fleischhacker Zinsen.<sup>16</sup>

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
				Fol. 19		Fol. 19					
1. Lorentz Beil				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
2. Brig Pfeiffer				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
3. Hanß Göhlig				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
4. George Khurstadt				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
5. Martin Trautman				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
6. Hanß Thörin				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
7. Hanß Trautman d Jüng				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					

<sup>16</sup> Poznámka. Würdt aber itzo anstadt des Michaelis Zinß, ein gewisses von Unterthan geben.

				Fol. 19		Fol. 19					
8. David Patzelt				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
9. Benisch Beil				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
10. Hanß Brandissin				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
11. Gottfried Beil				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
12. Hanß Thör d Jüng				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
13. Hanß Walperin				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
14. Leonhard Walperin				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
15. Daniel Hoffman				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					

				Fol. 19		Fol. 19					
16. Daud Trautman				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
17. Daud Brandiß d Jünger Gottfried Beill				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
18. Hans Walper Junior				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
19. Leonhard Pfeiffer				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
20. Hans Schneider				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					
				Fol. 19		Fol. 19					
21. Baltzer Hampel				0 - 13 - 5		0 - 13 - 5					

**Aussin Forwerckhe**

		Fol. 21	Fol. 21									
1. <i>Hanß Brandiß</i>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5									
		Fol. 21	Fol. 21									
2. <i>Nickel Tolde</i>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5									
		Fol. 21	Fol. 21									
3. <i>Hanß Keller</i>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5									
		Fol. 21	Fol. 21									
4. <i>Hanß Patzelt</i>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5									



## GROßDORF.

	Výměra	Sch. S: L. <sup>17</sup>	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		Fol. 26	Fol. 26								
1. Michael Scholtz, Schlotz	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3								
Hanß Bürckhe	12 ½										
Daniel Polley											
Baltzer Haußdorf											
		Fol. 26	Fol. 26								
2. Michäel Scholtz, Scholtze	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
Hanß Bürckhe	12 ½										
Daniel Polleyen wittib											
Helena											
		Fol. 26	Fol. 26								
3. Georg: Constantin: Pratorius	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
Hanß Ther											
		Fol. 26	Fol. 26								
4. Hanß Schimman	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
Georg: Constantin: Pratorius											
Fr.[?] Margareth											
Michäel Hofman junior											
		Fol. 27	Fol. 27								
5. Hanß Franckhe, Schmid	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								

<sup>17</sup> Schatzung S. S. Laurenti und Nicolaj einen Termin soviel als den andern von etlichen Braunawern so in selbiger Lech, Äcker, Gärtt und Wiesen haben.

		Fol. 27	Fol. 27								
6. Wentzel Grabner Leonhard Pozelt	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3								
		Fol. 27	Fol. 27								
7. Carl Langer, Färber vō Gartten Heinrich Glaser Jonas Hentschel	28	0 - 40 - 0	0 - 40 - 0								
		Fol. 27	Fol. 27								
8. Hanß Franckhe, Schmidt	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3								
		Fol. 27	Fol. 27								
9. George Keller Andreas John	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
		Fol. 28	Fol. 28								
10. Benisch Michel zu Großd. Christoph Rössel, Tischler Paul Sommer Andreas John	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
		Fol. 28	Fol. 28								
11. Michael Heußlerin Martin Straube, Satler	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								

		Fol. 28	Fol. 28								
12. Michael Zinckhe, Schmidt	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
Christoph Rössel, Tischler											
Thobias Schreiber											
Hanß Fochler											
George Zinckhe											
Hanß Scholtz											
		Fol. 28	Fol. 28								
13. Michäel Zinckhe, Schmidt	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
Christoph Rössel, Tischler											
Thobias Schreiber											
Hanß Fochler											
George Zinckhe											
Hanß Scholtze											
		Fol. 28	Fol. 28								
14. Marg Scholtzes waise	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1								
Matthes Heintzel											
Jonas Hentschel											
		Fol. 29	Fol. 29								
15. Daidt Brandiß	9	0 - 12 - 6	0 - 12 - 6								
Samuel Gatschin											
		Fol. 29	Fol. 29								
16. Daidt Brandis	9	0 - 12 - 6	0 - 12 - 6								

		Fol. 29	Fol. 29										
17. Hanß Zinckhe	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2										
Dauid Dainhart													
Michäel Dainhart													
		Fol. 29	Fol. 29										
18. Hanß Zinckhe, Schmid	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3										
Dauid Hoffman													
		Fol. 29	Fol. 29										
19. Dauidt Brandis	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5										
George Hitschfel													
		Fol. 29	Fol. 29										
20. Michael Trautmanin	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2										
Martin Welzembergins tochter	5	0 - 07 - 1	0 - 07 - 1										
		Fol. 29	Fol. 29										
21. Hanß Georg Hesselius	5	0 - 07 - 1	0 - 07 - 1										
		Fol. 30	Fol. 30										
22. Caspar Krimbel	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6										
Andreas von der Linden													
		Fol. 30	Fol. 30										
23. Matthes Schindtler, Möller	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2										
Heinrich John													
George Heintze d Jünger													

		Fol. 30	Fol. 30									
24. Carl Tangerin Brig Pfeiffer Heinrich Glaser	10	0 - 14 - 0	0 - 14 - 0									
		Fol. 30	Fol. 30									
25. Hanß Zinckhe, Schmid weise Dauidt	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1									
		Fol. 30	Fol. 30									
26. Hanß Jacob Zinckhe Wiesen Hanß Schimman d Jüng Balthazar Hessel	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5									
		Fol. 30	Fol. 30									
27. Matthes Hoffman, Schulm. Melchior Harttmanin	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5									
		Fol. 31	Fol. 31									
28. Dauidt Brandiß Hanß Schimman d Jüng Daniel Gutsche[?]	32	0 - 45 - 5	0 - 45 - 5									
		Fol. 31	Fol. 31									
29. George Keller Paul Tischerin Hanß Zinckhe George Hoffmanin	19	0 - 27 - 1	0 - 27 - 1									

		Fol. 31	Fol. 31										
30. Hanß Zinckhe, Schmidt Caspar	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3										
		Fol. 31	Fol. 31										
31. Benisch Zinckhe, Schmidt George Zinckhe	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4										
		Fol. 31	Fol. 31										
32. Michäel Teuber zu Großdorf Hanß Zinckhe, Schmidt Hanß Trauttman Junior	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4										
		Fol. 32	Fol. 32										
33. Peter Hoffmanin	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2										
		Fol. 32	Fol. 32										
34. Andreas von der Linden Georg Thomas Töpffer	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2										
		Fol. 32	Fol. 32										
35. Michael George Dauid Hoffman	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1										
		Fol. 32	Fol. 32										
36. Martin Kahlert zu Croßdorf Matthes	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3										

		Fol. 32	Fol. 32								
37. Michael Teuber Zu Croßd. <sup>18</sup>	9	0 - 12 - 6	0 - 12 - 6								
Hanß Zinckhe Schmidt											
Hanß Trautman Junior											
		Fol. 33	Fol. 33								
38. Michäel Haman vom Klemp Boden <sup>19</sup>		0 - 07 - 5	0 - 07 - 5								

### Schatzung von Pawren auß gemelte beede Termin.

	Výměra	Sch. S: L. <sup>20</sup>	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	ß - grl - de	ß - grl - de	ß - grl - de	ß - grl - de	ß - grl - de	Pfr.	ß - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
		Fol. 34	Fol. 34	Fol. 41	Fol. 41	Fol. 41		Fol. 51	Fol. 57		Fol. 65
1. Benisch Thör <sup>21</sup>	82	1 - 57 - 1	1 - 57 - 1	0 - 26 - 2	0 - 13 - 5	0 - 52 - 4	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	1 - 0 - 0
		Fol. 34	Fol. 34	Fol. 41	Fol. 41	Fol. 41		Fol. 51	Fol. 57		Fol. 65
2. Michael Scholtze, d Scholtz <sup>22</sup>	100	2 - 22 - 6	2 - 22 - 6	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 4	1	0 - 00 - 0	0 - 2 - 0	0	1 - 1½ - 0
Hanß Bürckhe											

<sup>18</sup> Michael Teuber Zu Großd. von einem von Simon Scholzen erkaufte Ackerstückhe.

<sup>19</sup> NB. Dieße Schatzung wird so lang gegeben, alß daß Stückh ausser des Michael Tölgs Erbegutt sein wirdt.

NB. 14. Martý 1669 hat dieße Condition weilen der Clembts Baden wird zum pavper[?] Gutt Kaufsweiß transferiert worden , expirert[?].

<sup>20</sup> Schatzung S. S. Laurenti und Nicolaj einen Termin soviel als den andern von etlichen Braunawern so in selbiger Lech, Äcker, Gärtt und Wiesen haben.

<sup>21</sup> Ist zum Kloster erkaufte.

<sup>22</sup> Weil zu der Scholtze Auffang giebt und richterdienst erlegt wie andern Scholtzen, sollen ihren [...] diese Zinse und Forsthaber cahriret worden.

		Fol. 34	Fol. 34	Fol. 41	Fol. 41	Fol. 41		Fol. 51	Fol. 57		Fol. 65
3. Christoph Erbe Michäel	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 15 - 2	0 - 08 - 0	0 - 30 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 1
		Fol. 34	Fol. 34	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 51	Fol. 57		Fol. 65
4. Hanß Scholtzen Christoph Paul Thör Caspar	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 17 - 3	0 - 09 - 1	0 - 30 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 2
		Fol. 35	Fol. 35					Fol. 51	Fol. 57		Fol. 66
5. Adam Schramb Jacob	86	2 - 02 - 6	2 - 02 - 6				3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	0 - 2 - 2
		Fol. 35	Fol. 35	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 52	Fol. 58		Fol. 66
6. George Tölgk Matthes Kahlert	84	2 - 00 - 0	2 - 00 - 0	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 1
		Fol. 35	Fol. 35					Fol. 52	Fol. 58		Fol. 66
7. George Scholtze	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6				2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 35	Fol. 35	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 52	Fol. 58		Fol. 66
8. Michael Scholtze Thobias	88	2 - 05 - 5	2 - 05 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	0 - 2 - 2
		Fol. 35	Fol. 35	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 52	Fol. 58		Fol. 66
9. Nickel Haußdorf Thobias Scholtze	112	2 - 40 - 0	2 - 40 - 0	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	0 - 1 - 2



		Fol. 36	Fol. 36	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 52	Fol. 58		Fol. 67
10. Hanß Tölgkin Baltzer Folckhe	66	1 - 34 - 2	1 - 34 - 2	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	3	0 - 1 - 2
		Fol. 36	Fol. 36	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 53	Fol. 59		Fol. 67
11. Benisch Michäel (Michel)	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 36	Fol. 36	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 53	Fol. 59		Fol. 67
12. Matthes Kahlertin <i>Erben</i> Michael	66	1 - 34 - 2	1 - 34 - 2	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
					Fol. 44						
13. Nickel Hausdorf, von d W. Thobias Scholtze					0 - 11 - 3						
		Fol. 36	Fol. 36	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 53	Fol. 59		Fol. 67
14. Simon Scholtze Martin Straube Balz (Balthazar) Scholze	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 26 - 2	0 - 13 - 5	0 - 52 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	1 - 0 - 0
		Fol. 36	Fol. 36	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 53	Fol. 59		Fol. 67
15. Baltzer Kohber Nickel Waltzel	66	1 - 34 - 2	1 - 34 - 2	0 - 16 - 4	0 - 08 - 4	0 - 30 - 3	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	0 - 2 - 1
		Fol. 37	Fol. 37	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 53	Fol. 59		Fol. 68
16. Jacob Scholtze Michael Teuber	100	2 - 22 - 6	2 - 22 - 6	0 - 11 - 4	0 - 06 - 0	0 - 23 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	3	0 - 2 - 0

		Fol. 37	Fol. 37								
17. Martin Khalert Hanß Zinckhe Schmidt Michel Teuber gastgab[?]	54	1 - 17 - 1	1 - 17 - 1								
		Fol. 37	Fol. 37	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 54	Fol. 60		Fol. 68
18. Matz (Matthes) Haußdorf Georg Tölgk Hanß Tölgin	100	2 - 22 - 6	2 - 22 - 6	0 - 04 - 3	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	0 - 3 - 0
		Fol. 37	Fol. 37	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 54	Fol. 60		Fol. 68
19. Valtin Tölgk	70	1 - 40 - 0	1 - 40 - 0	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 37	Fol. 37	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 54	Fol. 60		Fol. 68
20. Michael Tölgk	100	2 - 22 - 6	2 - 22 - 6	0 - 24 - 5	0 - 12 - 4	0 - 48 - 0	4	0 - 09 - 1	2 - 0 - 0	4	1 - 0 - 0
		Fol. 38	Fol. 38	Fol. 46	Fol. 46	Fol. 46		Fol. 54	Fol. 60		Fol. 68
21. Nickel Waltzelin Michael Tölgk	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 17 - 4	0 - 09 - 1	0 - 35 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
					Fol. 46						
22. Hanß Tölgin: der W. Baltzer Folckhe					0 - 16 - 3						
		Fol. 38	Fol. 38	Fol. 46	Fol. 46	Fol. 46		Fol. 54	Fol. 60		Fol. 69
23. Michäel Teuber Melchior	66	1 - 34 - 2	1 - 34 - 2	0 - 12 - 4	0 - 06 - 4	0 - 25 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0

		Fol. 38	Fol. 38	Fol. 46	Fol. 46	Fol. 46		Fol. 55	Fol. 61		Fol. 69
24. Martin Kahlert Mattheß	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 12 - 4	0 - 06 - 4	0 - 25 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 38	Fol. 38	Fol. 47	Fol. 47	Fol. 47		Fol. 55	Fol. 61		Fol. 69
25. Matthes Haußdorf George	84	2 - 00 - 0	2 - 00 - 0	0 - 18 - 4	0 - 09 - 5	0 - 27 - 2	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	0 - 2 - 2
		Fol. 38	Fol. 38	Fol. 47	Fol. 47	Fol. 47		Fol. 55	Fol. 61		Fol. 69
26. Baltzer Khalert Martin	118	2 - 48 - 3	2 - 48 - 3	0 - 28 - 0	0 - 14 - 4	0 - 55 - 6	4	0 - 09 - 1	2 - 0 - 0	4	1 - 0 - 0
		Fol. 39	Fol. 39	Fol. 47	Fol. 47	Fol. 47		Fol. 55	Fol. 61		Fol. 69
27. Hanß Scholtzin Teuber	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1½ - 0
		Fol. 39	Fol. 39	Fol. 47	Fol. 47	Fol. 47		Fol. 55	Fol. 61		Fol. 70
28. Matthes Haußdorf Caspar	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
				Fol. 48	Fol. 48	Fol. 48					
29. Daidt Hoffman <sup>23</sup>				0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 2					
		Fol. 39	Fol. 39		Fol. 48						
30. Georg: Constantin Praetorius Hanß Ther	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6		0 - 04 - 4						

<sup>23</sup> Daidt Hoffman in Braunaw vom Gartenstück.

				Fol. 48	Fol. 48	Fol. 48					
31. Martin Khalert, vom Brandißstückh				0 - 10 - 2	0 - 10 - 2	0 - 10 - 2					
				Fol. 48	Fol. 48	Fol. 48					
32. Caspar Frimbel <sup>24</sup> Andreas von der Linden				0 - 10 - 2	0 - 10 - 2	0 - 10 - 2					
				Fol. 48		Fol. 48					
33. Hanß Zinckhe <sup>25</sup> Hanß Trautung Jüng				0 - 12 - 6		0 - 12 - 6					
								Fol. 56	Fol. 62		Fol. 70
34. Martin Khalert vom Popel Hanß Zinckhe Michael Teuber, Gastgeb							1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
								Fol. 56	Fol. 62		
35. Daid Brandiß <sup>26</sup> Hanß Schimman d Jünger Daniel Gutsche							1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

<sup>24</sup> Casper Frimbel von seine Acker: und wiesenstück unter Nidsande.

<sup>25</sup> Hanß Zinckhe, von de Stückh so Georg Plackwitzes und Lorentz Bürckes gewesen.

<sup>26</sup> Daid Brandiß von Äckhern der Majen genandt.

## Summa

		Fol. 40	Fol. 40	Fol. 49	Fol. 49	Fol. 49		Fol. 56	Fol. 63		Fol. 71
		<b>49 - 19 - 2</b>	<b>49 - 19 - 2</b>	<b>6 - 05 - 6</b>	<b>3 - 27 - 4</b>	<b>10 - 54 - 2</b>	<b>60</b>	<b>2 - 14 - 6</b>	<b>30 - 0 - 0</b>	<b>60</b>	<b>16 - 1 - 0</b>
		47 - 22 - 1	47 - 22 - 1	6 - 0 9 - 2	3 - 43 - 1	11 - 27 - 5	57	2 - 08 - 6	28 - 0 - 0	57	15 - 1 - 0
				5 - 43 - 0	3 - 34 - 2	10 - [...] - [...]					
				5 - 33 - 0	3 - 29 - 2	10 - 15 - 4					

Fol. 72

### Schultern.

eind in Germain schuldig  $11\frac{1}{2}$  Schultern und ein halb viertel der Schulder und wird vor ieder Schulder an Geld gegeben 30 Grosch.

Thut an Gelde: *6ß 48 gr. 5¼ denar.* 5ß 48 gr. 5¼ denar.

Fol. 73

### Aÿer.

Und wird zut ieder Schulder 12 Aÿer gegeben.

Thut von  $11\frac{1}{2}$  Schuldern und ein halbe viertel: *154 Aÿer.* 142 Aÿer.

## ROSENTHAL.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
		Fol. 107	Fol. 107	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75		Fol. 83	Fol. 91		Fol. 99
1. Martin Kochler	84	2 - 0 - 0	2 - 0 - 0	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
Georg Knittel	48										
		Fol. 107	Fol. 107	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75		Fol. 83	Fol. 91		Fol. 99
2. George Scholtze	40	0 - 57 - 1	0 - 57 - 1	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
Michael Grünwald											
		Fol. 107	Fol. 107	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75		Fol. 83	Fol. 91		Fol. 99
3. Martin Scholtze	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 107	Fol. 107	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76		Fol. 83	Fol. 91		Fol. 99
4. Jacob <i>Kluge</i> Grünwald	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 1
		Fol. 108	Fol. 108	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76		Fol. 83	Fol. 92		Fol. 100
5. Hanß Knittel	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 2
		Fol. 108	Fol. 108	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76		Fol. 84	Fol. 92		Fol. 100
6. Hanß Mätz d Scholtze	84	2 - 00 - 0	2 - 00 - 0	ist Zinsen frey			0	0 - 00 - 0	0 - 0 - 0	0	1 - 0 - 0
Jacob											
		Fol. 108	Fol. 108	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76		Fol. 84	Fol. 92		Fol. 100
7. Jacob Grabner, vom Freygut	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	ist Zinsen frey			4	0 - 09 - 1	2 - 0 - 0	4	1 - 0 - 0
Caspar Tolde											
Valtin Bürckhe											

		Fol. 108	Fol. 108	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76		Fol. 84	Fol. 92		Fol. 100
8. Hanß Knittel	26	0 - 37 - 1	0 - 37 - 1	zinst dem Scholtzen			2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 108	Fol. 108	Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77		Fol. 84	Fol. 92		
9. Matz Knittel Caspar Grabner	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	zinst dem Scholtzen			1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 00 - 0
		Fol. 109	Fol. 109	Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77		Fol. 84	Fol. 93		Fol. 101
10. Hanß Schneider Valtin Knittel Michael Fochler	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 109	Fol. 109	Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77		Fol. 85	Fol. 93		Fol. 101
11. Valtin Knittel Michael Fochler	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 109	Fol. 109	Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77		Fol. 85	Fol. 93		Fol. 101
12. Thomas Knittel George Kleiner	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 109	Fol. 109	Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77		Fol. 85	Fol. 93		Fol. 101
13. Hanß Khaler Michäel Fochler Paul Teuber	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 109	Fol. 109	Fol. 78	Fol. 78	Fol. 78		Fol. 85	Fol. 93		Fol. 101
14. Hanß Meistner Baltzer Christoph Opiz	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 2

		Fol. 110	Fol. 110	Fol. 78	Fol. 78	Fol. 78		Fol. 85	Fol. 94		Fol. 102
15. Valtin Khüntzel Michael Khaler Jacob Scholtze Valtin Knittel	40	0 - 57 - 1	0 - 57 - 1	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 2
		Fol. 110	Fol. 110	Fol. 78	Fol. 78	Fol. 78		Fol. 86	Fol. 94		Fol. 102
16. Bernhardt Scholtzin Christoph	42	1 - 0 - 0	1 - 0 - 0	0 - 12 - 0	0 - 06 - 2	0 - 24 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 2½
		Fol. 110	Fol. 110	Fol. 78	Fol. 78	Fol. 78		Fol. 86	Fol. 94		Fol. 102
17. Valtin Scholtze Jacob	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
								Fol. 86	Fol. 94		Fol. 102
18. Hanß Pötz, vom Garten <sup>27</sup> Michael Scholtze							1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 0
		Fol. 110	Fol. 110	Fol. 79	Fol. 79	Fol. 79		Fol. 86	Fol. 94		Fol. 102
19. Michael Scholtze Jacob	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 110	Fol. 110	Fol. 79	Fol. 79	Fol. 79		Fol. 86	Fol. 95		Fol. 102
20. George Frantze	22	0 - 31 - 3	0 - 31 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 111	Fol. 110	Fol. 79	Fol. 79	Fol. 79		Fol. 87	Fol. 95		Fol. 103
21. Valtin Knittel Jacob Scholtze	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	zinst dem Scholtzen			1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 1

<sup>27</sup> Doplněk u Forsthabern: NB. Der Forsthabern hat d Pötz von Valtin Scholtzen wird einzunehmen.



		Fol. 111	Fol. 110	Fol. 79	Fol. 79	Fol. 79		Fol. 87	Fol. 95		Fol. 103
22. Christoph Scholtze Michael Tolde Caspar Henig	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	zinst dem Scholtzen			1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 1
		Fol. 111	Fol. 111	Fol. 80	Fol. 80	Fol. 80		Fol. 87	Fol. 95		Fol. 103
23. Paul Scholtze George Erbe	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	zinst dem Scholtzen			1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 111	Fol. 111	Fol. 80	Fol. 80	Fol. 80		Fol. 87	Fol. 95		Fol. 103
24. Melchior Tolde Michael Opitz	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - ½ - 0
		Fol. 111	Fol. 111	Fol. 80	Fol. 80	Fol. 80		Fol. 87	Fol. 96		Fol. 103
25. Urban Scholtze	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	0	0 - 00 - 0	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 1
		Fol. 112	Fol. 112	Fol. 80	Fol. 80	Fol. 80		Fol. 88	Fol. 96		Fol. 104
26. Adam Nasse (Naß) <sup>28</sup> George Michael George Jacob Grabner	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 112	Fol. 112	Fol. 80	Fol. 80	Fol. 80		Fol. 88	Fol. 96		Fol. 104
27. George Dimpter George Michel Jacob Grabner	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0

<sup>28</sup> Společná poznámka pro zápis Adam Nasse (č. 26) a George Dimpter (č. 27): Diese beyde (u dalších poplatků nahrazena formulace „diese beyde“ spojením „diese zwey Gütter“) von Ihr Gnad vor einer Robott gelassen worden. A. 1639.

		Fol. 112	Fol. 112	Fol. 80	Fol. 80	Fol. 80		Fol. 88	Fol. 96		Fol. 104
28. Caspar Scholtze Jacob Mätz Christoph Scholtze	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 2	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
									Fol. 96		
29. Jacob Grabner Caspar Tolde Valtin Bürckhe									0 - 0 - 0	4	
		Fol. 112	Fol. 112	Fol. 81							
30. Martin Böhme Brig Pfeiffer Hanß Frantze	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 54 - 6							

**Von den Oberscharen.**

						Fol. 81					
31. George Frantze						0 - 06 - 6					
						Fol. 81					
32. Mehr von einer Wustung						0 - 04 - 4					
						Fol. 81					
33. Item George Frantze						0 - 03 - 3					

		Fol. 112	Fol. 112			Fol. 81					
34. Martin Böhme, vom Schwartzberge	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2			0 - 05 - 5					
Brig Pfeiffer											
Hanß Frantze											

### Summa

		Fol. 113	Fol. 113	Fol. 82	Fol. 82	Fol. 82		Fol. 89	Fol. 97		Fol. 105
		19 - 37 - 1	19 - 37 - 1	3 - 43 - 2	1 - 28 - 0	5 - 58 - 4	37	1 - 29 - 1	19 - 2 - 0	43	9 - 2 - 0

Fol. 114

#### **Schultern.**

Geben in Gemein zue S. Georgi 6½ Schulter und wird itzo vor jeder Schulter gegeben 30 grl:

Thut. Am Gelde 3ß 15 grl.

Fol. 115

#### **Aÿer.**

Und wird Zu ieder Schulter 12 Aÿer gegeben.

Thut von 6½ Schultern. 78 Aÿer.

# SCHÖNAW.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Andreas Pollen George	60	Fol. 155 1 - 25 - 5	Fol. 155 1 - 25 - 5	Fol. 117 0 - 17 - 4	Fol. 117 0 - 09 - 1	Fol. 117 0 - 35 - 1			Fol. 137 0 - 2 - 2	2	
2. Michäel Scholtze Matz	60	Fol. 155 1 - 25 - 5	Fol. 155 1 - 25 - 5	Fol. 117 0 - 17 - 4	Fol. 117 0 - 09 - 1	Fol. 117 0 - 35 - 1			Fol. 137 0 - 2 - 2	2	
3. Andreas Sagner George Lange George Schönin	48	Fol. 155 1 - 08 - 4	Fol. 155 1 - 08 - 4	Fol. 117 0 - 12 - 0	Fol. 117 0 - 06 - 2	Fol. 117 0 - 24 - 1			Fol. 137 0 - 2 - 2	2	
4. Hanß Junger	48	Fol. 155 1 - 08 - 4	Fol. 155 1 - 08 - 4	Fol. 118 0 - 13 - 1	Fol. 118 0 - 06 - 6	Fol. 118 0 - 26 - 2			Fol. 137 0 - 2 - 2	2	
5. Adam Ormbler Matz Meÿer Michael Meißner Hanß	30	Fol. 156 0 - 42 - 6	Fol. 156 0 - 42 - 6	Fol. 118 0 - 06 - 4	Fol. 118 0 - 03 - 3	Fol. 118 0 - 13 - 1			Fol. 138 0 - 2 - 2	2	
6. Martin Rutter Jacob Erbe Balzer	36	Fol. 156 0 - 51 - 3	Fol. 156 0 - 51 - 3	Fol. 118 0 - 13 - 1	Fol. 118 0 - 06 - 6	Fol. 118 0 - 26 - 2			Fol. 138 0 - 2 - 2	2	

		Fol. 156	Fol. 156	Fol. 118	Fol. 118	Fol. 118			Fol. 138		
7. Jacob Ulrich Erbin	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 156	Fol. 156	Fol. 119	Fol. 119	Fol. 119			Fol. 138		
8. Benisch Grötzbach Andreas Bürckhe	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 15 - 6	0 - 08 - 2	0 - 31 - 5			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 157	Fol. 157	Fol. 119	Fol. 119	Fol. 119			Fol. 139		
9. Melchior Scholtze Hanß Jacob Heinisch Melchior Scholze	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 16 - 5	0 - 08 - 2	0 - 34 - 0			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 157	Fol. 157						Fol. 139		
10. Adam Grötzbach George Jung Matz Scholtze Jacob Heinisch	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3						0 - 2 - 2	2	
		Fol. 157	Fol. 157	Fol. 119	Fol. 119	Fol. 119			Fol. 139		
11. Zacharias Taupitz Matz Scholze	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 17 - 4	0 - 09 - 1	0 - 35 - 1			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 157	Fol. 157						Fol. 139		
12. Valtin Herden, frey Pauer <sup>29</sup>	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4						0 - 2 - 2	2	

<sup>29</sup> U úročního platu na sv. Jiřího, Jana a Michala uvedeno v seznamu pouze jméno, výše dávek je proškrtnuta.

				Fol. 120	Fol. 120	Fol. 120					
13. Adam Herden Jacob Dimpter Fridrich Herden				0 - 16 - 1	0 - 08 - 2	0 - 38 - 2					
		Fol. 158	Fol. 158	Fol. 120	Fol. 120	Fol. 120					
14. Martin Grötzbach	22	0 - 31 - 3	0 - 31 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1					
		Fol. 158	Fol. 158	Fol. 120	Fol. 120	Fol. 120					
15. Martin Sünderman Hanß	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2					
		Fol. 158	Fol. 158								
16. Jacob Dimpter Fridrich Herde	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4								
		Fol. 158	Fol. 158	Fol. 120	Fol. 120	Fol. 120					
17. Hanß Herden Jacob Heinisch Michael Knittel George J Martin Frantze	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5					
		Fol. 159	Fol. 159	Fol. 121	Fol. 121	Fol. 121					
18. Hanß Sagner George Zeiper	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4					
		Fol. 159	Fol. 159	Fol. 121	Fol. 121	Fol. 121					
19. Matz Sagner Hanß Herden	42	1 - 00 - 0	1 - 00 - 0	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 03 - 4					

		Fol. 159	Fol. 159	Fol. 121	Fol. 121	Fol. 121					
20. Matz Sagner, Scholtz <sup>30</sup> Baltzer Moschner, Scholtz	34	0 - 48 - 4	0 - 48 - 4	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0					
		Fol. 159	Fol. 159	Fol. 121	Fol. 121	Fol. 121					
21. Baltzer Moschner, Scholtz vom neu erkaufte Güttel	7	0 - 10 - 0	0 - 10 - 0	0 - 01 - 1	0 - 04 - 0	0 - 02 - 1					
		Fol. 160	Fol. 160								
22. Adam Grammel Martin	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2								
		Fol. 160	Fol. 160	Fol. 122	Fol. 122	Fol. 122					
23. George Herden	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6					
		Fol. 160	Fol. 160	Fol. 122	Fol. 122	Fol. 122					
24. George Grötzbach Jacob Heinisch Baltzer Scholtze Hanß Kahler	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 04 - 6	0 - 02 - 4	0 - 10 - 0					
		Fol. 160	Fol. 160	Fol. 122	Fol. 122	Fol. 122					
25. Jacob Grötzbach Christoph Pollen	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0					
		Fol. 161	Fol. 161	Fol. 122	Fol. 122	Fol. 122					
26. Lorentz Pollen	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 01 - 5	0 - 00 - 6	0 - 06 - 5					

<sup>30</sup> Poznámka. Dieser Zinß wirdt Weynachten erlegt. Robottfrey Gutt.

		Fol. 161	Fol. 161			Fol. 123				
27. George Frantze Christoph Pollen	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1			0 - 12 - 0				
		Fol. 161	Fol. 161			Fol. 123				
28. George Scholtze	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6			0 - 25 - 5				
		Fol. 161	Fol. 161	Fol. 123	Fol. 123	Fol. 123				
29. Daud Örmbler Michel Zobel	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 05 - 3	0 - 02 - 2	0 - 12 - 0				
		Fol. 162	Fol. 162	Fol. 123	Fol. 123	Fol. 123			Fol. 142	
30. Valtin Herden Michael Zobel	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6			0 - 1 - 2	2
		Fol. 162	Fol. 162	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124			Fol. 142	
31. Michäel Örmbler Melchior Grötzbach	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 12 - 0	0 - 06 - 2	0 - 30 - 6			0 - 2 - 2	2
		Fol. 162	Fol. 162	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124			Fol. 142	
32. George Herden Hanß	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5			0 - 2 - 2	2
		Fol. 162	Fol. 162	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124			Fol. 142	
33. Adam Schindler Christoph Scholze Michael Kahler	40	0 - 57 - 1	0 - 57 - 1	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 25 - 0			0 - 2 - 2	2



		Fol. 163	Fol. 163			Fol. 124			Fol. 143		
34. Hanß Örmbler Elias Herden	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3			0 - 20 - 4			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 163	Fol. 163			Fol. 125			Fol. 143		
35. Hanß Herden Michael Knittel	40	0 - 57 - 1	0 - 57 - 1			0 - 27 - 3			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 163	Fol. 163			Fol. 125			Fol. 143		
36. Hanß Frantze	50	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3			0 - 27 - 3			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 163	Fol. 163			Fol. 125			Fol. 143		
37. Matz Knittel (Matthes) Thomas	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4			0 - 13 - 5			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 164	Fol. 164	Fol. 125	Fol. 125	Fol. 125			Fol. 144		
38. Caspar Schindlerin <sup>31</sup> Hanß	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 2			0 - 1 - 2	2	
		Fol. 164	Fol. 164			Fol. 126			Fol. 144		
39. Christoph Scholtze Casper Schindler Hanß	5	0 - 07 - 1	0 - 07 - 1			0 - 06 - 0			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 164	Fol. 164	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126			Fol. 144		
40. Michael Scholtze Matz	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6			0 - 2 - 2	2	

<sup>31</sup> Společná poznámka pro Caspara Schindlera (č. 38) a Christopa Scholtze (č. 39): NB. Worden vor ein Gutt verrobott.

		Fol. 164	Fol. 164	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126			Fol. 144		
41. Christoph Pollen Lorentz	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 0	0 - 00 - 2	0 - 01 - 1			0 - 1 - 2	2	
		Fol. 165	Fol. 165	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126			Fol. 147		
42. George Pollen Valtin Scholtze (Valentin)	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 165	Fol. 165	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127			Fol. 147		
43. Hanß Haußdorf Caspar Meißner	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 165	Fol. 165	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127			Fol. 147		
44. Hanß Pollen Adam Herden Valtin Grötzbach	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 165	Fol. 165	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127			Fol. 147		
45. Valtin Herden der Stein Pawr Adam Valtin Grötzbach	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4			0 - 1 - 2	1	
		Fol. 166	Fol. 166	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127			Fol. 148		
46. George Frantze Christoph Pollen	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6			0 - 1 - 2	2	
		Fol. 166	Fol. 166	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128			Fol. 148		
47. Martin Rutter Adam Örmblcr	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6			0 - 2 - 2	2	

		Fol. 166	Fol. 166	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128			Fol. 148		
48. Melchior Herden Hanß Rutter Caspar Herden	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 167	Fol. 167						Fol. 148		
49. George Örmbler Hanß Möller	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4						0 - 1 - 2	2	
		Fol. 166	Fol. 166	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128					
50. Valtin Herden Michäel Frantze	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 3					
		Fol. 167	Fol. 167								
51. Baltzer Moschner, Scholtze	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
				Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128					
52. George Herden George Örmbler Hanß Möller				0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 3					
		Fol. 167	Fol. 167			Fol. 129			Fol. 149		
53. Melchior Scholtze	26	0 - 37 - 1	0 - 37 - 1			0 - 27 - 3			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 167	Fol. 167			Fol. 129			Fol. 149		
54. George Leppelt	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4			0 - 24 - 3			0 - 2 - 2	2	

						Fol. 129				
55. George Leppelt von d W.						0 - 04 - 4				
					Fol. 129	Fol. 129				
56. Peter Scholtze, vom Ackherstück und Rasenfleck Jacob Güntzel George Gramel					0 - 06 - 0	0 - 06 - 0				
		Fol. 168	Fol. 168	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130			Fol. 149	
57. Hanß Dimpfer	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2			0 - 2 - 2	2
		Fol. 168	Fol. 168	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130			Fol. 149	
58. Hanß Meißner (Meistner)	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1			0 - 2 - 2	2
		Fol. 168	Fol. 168	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130			Fol. 150	
59. Valtin Bürckhe George Schwartz	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6			0 - 2 - 2	2
		Fol. 168	Fol. 168	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130			Fol. 150	
60. Baltzer Moschner Scholtze	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 03 - 2	0 - 02 - 6	0 - 06 - 4			0 - 1 - 2	1
		Fol. 169	Fol. 169	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131			Fol. 150	
61. Matthes Rutter Michäel Meißner Andreas Pollen	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 05 - 3	0 - 01 - 5	0 - 11 - 0			0 - 1 - 2	2

		Fol. 169	Fol. 169	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131			Fol. 150		
62. Adam Grötzbach Hanß Haußdorf	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 169	Fol. 169	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131			Fol. 151		
63. Michael Meißner Martin Sünderman Adam Scholtze	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 07 - 6	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 169	Fol. 169	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131			Fol. 151		
64. George Herdenin Melchior	26	0 - 37 - 1	0 - 37 - 1	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 170	Fol. 170	Fol. 132	Fol. 132	Fol. 132			Fol. 151		
65. Adam Grötzbach vom Bergerbe George Jung Matz Scholtze George Schmidt	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 170	Fol. 170	Fol. 132	Fol. 132	Fol. 132			Fol. 151		
66. Melchior Scholtze Andreas	40	0 - 57 - 1	0 - 57 - 1	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 170	Fol. 170	Fol. 132	Fol. 132	Fol. 132			Fol. 152		
67. Adam Scholtze Martin Heinrich	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1			0 - 2 - 2	2	

		Fol. 170	Fol. 170			Fol. 132			Fol. 152	
68. Hanß Waltzelin Valtin Scholtze Michael Pollen	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6			0 - 13 - 1			0 - 2 - 2	2
		Fol. 171	Fol. 171	Fol. 133	Fol. 133	Fol. 133			Fol. 152	
69. Jacob Jungerin Hanß	32	0 - 45 - 5	0 - 45 - 5	0 - 13 - 0	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2			0 - 2 - 2	2
				Fol. 133	Fol. 133	Fol. 133				
70. Valtin Scholtze Hanß Waltzelin Michael Pollen				0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0				
				Fol. 133	Fol. 133	Fol. 133				
71. Jacob Tangerin Hanß				0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2				
		Fol. 171	Fol. 171						Fol. 152	
72. Martin Scholtze	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6						0 - 2 - 2	2
		Fol. 171	Fol. 171	Fol. 133	Fol. 133	Fol. 133			Fol. 153	
73. Benisch Rößner Hanß Junger	22	0 - 31 - 3	0 - 31 - 3	0 - 06 - 0	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1			0 - 2 - 2	2
		Fol. 171	Fol. 171	Fol. 133	Fol. 133	Fol. 133			Fol. 153	
74. Benisch Rößner Christoph	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 19 - 5	0 - 10 - 2	0 - 39 - 3			0 - 2 - 2	2

		Fol. 172	Fol. 172	Fol. 134	Fol. 134	Fol. 134			Fol. 153		
75. Hanß Pollen Andreas	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 08 - 2	0 - 04 - 2	0 - 16 - 3			0 - 2 - 2	2	
		Fol. 172	Fol. 172		Fol. 134	Fol. 134					
76. <i>Baltzer Moschner Scholtze</i> <sup>32</sup>	200	4 - 45 - 5	4 - 45 - 5		0 - 40 - 0	0 - 40 - 0					
					Fol. 134						
77. Lorentz Pollen von einer W.					0 - 13 - 5						
					Fol. 134						
78. Georg Scholtze von einer W.					0 - 13 - 5						
				Fol. 135	Fol. 135	Fol. 135					
79. Adam Grötzbach Jacob Heinisch				0 - 16 - 5	0 - 08 - 6	0 - 34 - 0					
				Fol. 135	Fol. 135	Fol. 135					
80. Adam Gramel Martin				0 - 07 - 1	0 - 03 - 4	0 - 14 - 2					

<sup>32</sup> Poznámka: Ist vom Scholtzen loß gesaget und deß Waldbereiters Registri gesetzt.

## Summa

		Fol. 173	Fol. 173	Fol. 136	Fol. 136	Fol. 136			Fol. 154		
		49 - 22 - 6	49 - 22 - 6	8 - 02 - 3	4 - 37 - 2	20 - 06 - 4			39 - 1 - 2	132	

Fol. 174

### **Schultern.**

Geben in gemein 20 Schuldern und itzo vor ider am gelde gegeben 30 groschen.

Thut am gelde 10 ß.

Fol. 175

### **Aÿer.**

Zu jeder Schulden 12 Aÿer gegeben.

Thut am 20 Schulden. 4 Schock Aÿer.



## OTTENDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. George Haußdorf Caspar	60	Fol. 209 1 - 25 - 5	Fol. 209 1 - 25 - 5	Fol. 177 0 - 13 - 1	Fol. 177 0 - 06 - 6	Fol. 177 0 - 26 - 2	2	Fol. 189 0 - 04 - 4	Fol. 199 1 - 0 - 0	2	
2. Celestinus Gebawer Martin Friedrich George	42	Fol. 209 1 - 00 - 0	Fol. 209 1 - 00 - 0	Fol. 177 0 - 13 - 1	Fol. 177 0 - 06 - 6	Fol. 177 0 - 26 - 2	2	Fol. 189 0 - 04 - 4	Fol. 199 1 - 0 - 0	2	
3. Matthes Dimpter (Matz)	48	Fol. 209 1 - 08 - 4	Fol. 209 1 - 08 - 4	Fol. 177 0 - 12 - 0	Fol. 177 0 - 06 - 4	Fol. 177 0 - 25 - 1	2	Fol. 189 0 - 04 - 4	Fol. 199 1 - 0 - 0	2	
4. Hanß Tölgk	42	Fol. 209 1 - 00 - 0	Fol. 209 1 - 00 - 0	Fol. 178 0 - 06 - 4	Fol. 178 0 - 03 - 3	Fol. 178 0 - 13 - 1	1	Fol. 189 0 - 02 - 2	Fol. 199 0 - 2 - 0	1	
5. George Meißner Benisch	72	Fol. 210 1 - 42 - 6	Fol. 210 1 - 42 - 6	Fol. 178 0 - 13 - 1	Fol. 178 0 - 06 - 6	Fol. 178 0 - 26 - 2	2	Fol. 189 0 - 04 - 4	Fol. 200 1 - 0 - 0	2	
6. Hanß Tölgk	80	Fol. 210 1 - 54 - 2	Fol. 210 1 - 54 - 2	Fol. 178 0 - 26 - 2	Fol. 178 0 - 13 - 5	Fol. 178 0 - 52 - 4	4	Fol. 190 0 - 09 - 1	Fol. 200 2 - 0 - 0	4	
7. Adam Hoffman Jacob	42	Fol. 210 1 - 00 - 0	Fol. 210 1 - 00 - 0	Fol. 178 0 - 13 - 1	Fol. 178 0 - 06 - 6	Fol. 178 0 - 26 - 2	2	Fol. 190 0 - 04 - 4	Fol. 200 1 - 0 - 0	2	

		Fol. 210	Fol. 210	Fol. 179	Fol. 179	Fol. 179		Fol. 190	Fol. 200		
8. Caspar Hoffman	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 179	Fol. 179	Fol. 179		Fol. 191	Fol. 201		
9. Caspar Tölgk George Hoffman	42	1 - 00 - 0	1 - 00 - 0	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	1½	0 - 03 - 3	0 - 3 - 0	1½	
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 179	Fol. 179	Fol. 179		Fol. 191	Fol. 201		
10. Benisch Waltzel Martin Haußdorf	42	1 - 00 - 0	1 - 00 - 0	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	1½	0 - 03 - 3	0 - 3 - 0	1½	
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 179	Fol. 179	Fol. 179		Fol. 191	Fol. 201		
11. George Teuber	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 15 - 2	0 - 08 - 0	0 - 30 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 180	Fol. 180	Fol. 180		Fol. 191	Fol. 201		
12. Matz Treutler Hanß	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 180	Fol. 180	Fol. 180		Fol. 192	Fol. 202		
13. Jacob Tölgk Hanß	50	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3	0 - 17 - 4	0 - 09 - 1	0 - 35 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 180	Fol. 180	Fol. 180		Fol. 192	Fol. 202		
14. Martin Bürckhe Hanß Fochler Hanß Tölgk Christoph	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	1½	0 - 03 - 3	0 - 3 - 0	1½	

		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 180	Fol. 180	Fol. 180		Fol. 192	Fol. 202		
15. Martin Meißner George Tölgk	100	2 - 22 - 6	2 - 22 - 6	0 - 26 - 2	0 - 13 - 5	0 - 52 - 4	4	0 - 09 - 1	2 - 0 - 0	4	
		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 181	Fol. 181	Fol. 181					
16. <i>Benisch Richter, Scholtze</i> <sup>33</sup>	110	2 - 37 - 1	2 - 37 - 1	0 - 26 - 2	0 - 13 - 5	0 - 52 - 4					
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 181	Fol. 181	Fol. 181		Fol. 192	Fol. 202		
17. <i>Hanß Teuber</i> <sup>34</sup>	84	2 - 00 - 0	2 - 00 - 0	0 - 24 - 1	0 - 12 - 4	0 - 48 - 3	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 181	Fol. 181	Fol. 181		Fol. 192	Fol. 202		
18. Hanß Dimpter Martin Reinisch	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5	1½	0 - 03 - 3	0 - 3 - 0	1½	
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 181	Fol. 181	Fol. 181		Fol. 193	Fol. 203		
19. Michael Waltzel Hanß Haußdorf Hanß Meÿer	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1½	0 - 03 - 3	0 - 3 - 0	1½	
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 182		Fol. 182		Fol. 193	Fol. 203		
20. Jacob Scholtze Benisch Ther	84	2 - 00 - 0	2 - 00 - 0	1 - 00 - 0		1 - 00 - 0	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	
		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 193	Fol. 203		
21. Heinrich Herden Matz Waltzel Baltzer Scholze	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	

<sup>33</sup> NB. Ist des Klosters.

<sup>34</sup> NB. Ist des Klosters.

		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 193	Fol. 203		
22. Michael Meißner Christoph	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 12 - 0	0 - 06 - 2	0 - 24 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 194	Fol. 204		
23. Hanß Dimpter George	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 14 - 2	0 - 07 - 3	0 - 28 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 194	Fol. 204		
24. Michael Dimpter George	84	2 - 00 - 0	2 - 00 - 0	0 - 24 - 1	0 - 12 - 4	0 - 48 - 3	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 194	Fol. 204		
25. George Dimpter Benisch Reinisch	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 195	Fol. 205		
26. Matz Wentzel Melchior Teuber	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 17 - 4	0 - 09 - 1	0 - 35 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 195	Fol. 205		
27. Hanß Khube	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184		Fol. 195	Fol. 205		
28. Valtin Khober Jacob Kuhber	60	1 - 25 - 2	1 - 25 - 2	0 - 19 - 5	0 - 10 - 2	0 - 39 - 3	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	
		Fol. 216	Fol. 216	Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184		Fol. 195	Fol. 205		
29. Matthes Ringel (Matz)	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 216	Fol. 216	Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184		Fol. 196	Fol. 206		
30. Benisch Tölgk Melchior Scholtze	36	0 - 51 - 3	0 - 51 3	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 216	Fol. 216	Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184		Fol. 196	Fol. 206		
31. George Tölgk Michäel	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 216	Fol. 216	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 196	Fol. 206		
32. Hanß Khober	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 19 - 5	0 - 10 - 2	0 - 39 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 217	Fol. 217	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 196	Fol. 206		
33. Baltzer Kohberin	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 17 - 4	0 - 09 - 1	0 - 35 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 217	Fol. 217	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 197	Fol. 207		
34. Baltzer Wentzel	42	1 - 00 - 0	1 - 00 - 0	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 217	Fol. 217	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 197	Fol. 207		
35. Benisch Haußdorf Matz Harttman	42	1 - 00 - 0	1 - 00 - 0	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
						Fol. 186		Fol. 197	Fol. 207		
36. Michael Dimpter <sup>35</sup> George						0 - 54 - 6	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	

<sup>35</sup> Michael Dimpter von einer Oberschar in Bartzdorfer Lechen geleg.

## Summa

		Fol. 218	Fol. 218	Fol. 187	Fol. 187	Fol. 187		Fol. 198	Fol. 208		
		44 – 25 – 5	44 – 25 – 5	8 – 19 – 2	4 – 26 – 4	16 – 57 – 5	66	2 – 48 – 0	36 – 03 – 0	73½	
		39 – 48 – 4	39 – 48 – 4	16 – 35 – 1	3 – 49 – 3	16 – 35 – 1	60	2 – 34 – 2	33 – 03 – 0	67½	

Fol. 219

### Schultern.

Geben Jährlich zu S: Georgi tag in Gemain 18 15½ Schultern und wird itzo vor ider Schulter an gelde geben, 30 gr:  
Thut 9ß (7ß 45 gr).

Fol. 220

### Aÿer.

Zu ider Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.  
Thut von 18 (15½) Schultern.  
3ß und 6 Aÿer.

## BARTZDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Hanß Leyer	60	Fol. 267 1 - 25 - 5	Fol. 267 1 - 25 - 5	Fol. 221 0 - 11 - 0	Fol. 221 0 - 05 - 5	Fol. 221 0 - 22 - 0	2	Fol. 239 0 - 04 - 4	Fol. 253 1 - 0 - 0	2	
2. George Groer	24	Fol. 267 0 - 34 - 2	Fol. 267 0 - 34 - 2	Fol. 221 0 - 05 - 3	Fol. 221 0 - 02 - 6	Fol. 221 0 - 11 - 0	1	Fol. 239 0 - 02 - 2	Fol. 253 0 - 2 - 0	1	
3. Hanß Rosenbrig (Rosenberg) Melchior	4	Fol. 267 0 - 05 - 5	Fol. 267 0 - 05 - 5	Fol. 221 0 - 02 - 1	Fol. 221 0 - 01 - 1	Fol. 221 0 - 04 - 2	1	Fol. 239 0 - 02 - 2	Fol. 253 0 - 2 - 0	1	
4. Hanß Seidel Michael Winter	18	Fol. 268 0 - 25 - 5	Fol. 268 0 - 25 - 5	Fol. 222 0 - 03 - 2	Fol. 222 0 - 01 - 5	Fol. 222 0 - 06 - 6	1	Fol. 239 0 - 02 - 2	Fol. 253 0 - 2 - 0	1	
5. Caspar Rudolph Andreas	14	Fol. 268 0 - 20 - 0	Fol. 268 0 - 20 - 0	Fol. 222 0 - 03 - 2	Fol. 222 0 - 01 - 5	Fol. 222 0 - 06 - 6	1	Fol. 240 0 - 02 - 2	Fol. 253 0 - 2 - 0	1	
6. Michael Haußdorf Martin Teuber	20	Fol. 268 0 - 28 - 4	Fol. 268 0 - 28 - 4	Fol. 222 0 - 06 - 4	Fol. 222 0 - 03 - 3	Fol. 222 0 - 13 - 1	1	Fol. 240 0 - 02 - 2	Fol. 253 0 - 2 - 0	1	
7. Martin Teuber	36	Fol. 268 0 - 51 - 3	Fol. 268 0 - 51 - 3	Fol. 222 0 - 07 - 6	Fol. 222 0 - 04 - 0	Fol. 222 0 - 15 - 2	2	Fol. 240 0 - 04 - 4	Fol. 253 1 - 0 - 0	2	

		Fol. 269	Fol. 269	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223		Fol. 240	Fol. 253		
8. Andreas Moschner Hanß Franckhe	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 269	Fol. 269	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223		Fol. 241	Fol. 255		
9. Valtin Haußdorf George	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 269	Fol. 269	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223		Fol. 241	Fol. 255		
10. Valtin Leppelt George	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 269	Fol. 269	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223		Fol. 241	Fol. 255		
11. George Brandiß Peter Folckhe	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 270	Fol. 270	Fol. 224	Fol. 224	Fol. 224		Fol. 241	Fol. 255		
12. Jacob Kleiner Baltzer Umblauf	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 270	Fol. 270	Fol. 224	Fol. 224	Fol. 224		Fol. 242	Fol. 256		
13. Hanß Kleiner Martin George Mätzner	40	0 - 57 - 1	0 - 57 - 1	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 270	Fol. 270	Fol. 224	Fol. 224	Fol. 224		Fol. 242	Fol. 256		
14. Mehr Matz Leyer, von der Oberschar George Pötz	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	



				Fol. 224		Fol. 224					
15. Mehr Matz Leyer George Pötz				0 - 27 - 3		0 - 26 - 2					
		Fol. 270	Fol. 270	Fol. 225	Fol. 225	Fol. 225		Fol. 242	Fol. 256		
16. Hanß Teuber Benisch Tölgk Hanß Ringel	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 271	Fol. 271	Fol. 225	Fol. 225	Fol. 225		Fol. 242	Fol. 256		
17. Valtin Ringel Wolfgang	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 271	Fol. 271	Fol. 225	Fol. 225	Fol. 225		Fol. 243	Fol. 257		
18. George Kleiner Martin Lorentz	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 271	Fol. 271	Fol. 225	Fol. 225	Fol. 225		Fol. 243	Fol. 257		
19. George Rosenbrigg Michäel (Rosenberg)	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 271	Fol. 271	Fol. 226	Fol. 226	Fol. 226		Fol. 243	Fol. 257		
20. Hanß Franckhe Jonas Ringel	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 272	Fol. 272	Fol. 226	Fol. 226	Fol. 226		Fol. 243	Fol. 257		
21. Martin Michael (Michel)	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 09 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 272	Fol. 272	Fol. 226	Fol. 226	Fol. 226		Fol. 244	Fol. 258		
22. George Öhlkrugk	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
				Fol. 226	Fol. 226	Fol. 226					
23. Hanß Hoffman George Teuberin Hanß Hoffman				0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6					
		Fol. 273	Fol. 273	Fol. 227	Fol. 227	Fol. 227		Fol. 244	Fol. 258		
24. Christoph Ringel Salomon Taupitz	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 272	Fol. 272	Fol. 227	Fol. 227	Fol. 227		Fol. 244	Fol. 258		
25. Fabian Teuberin George Hanß Hoffman George Teuber	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 272	Fol. 272					Fol. 244	Fol. 258		
26. Hanß Hoffman Casper	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5				1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
								Fol. 245	Fol. 259		
27. Hanß Ringel und Hanß Teuber							1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 273	Fol. 273	Fol. 227	Fol. 227	Fol. 227		Fol. 245	Fol. 259		
28. Urban Ÿhm (Ÿmen, Ÿhm) Andreas Harttman Martin Just	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 273	Fol. 273	Fol. 227	Fol. 227	Fol. 227		Fol. 245	Fol. 259		
29. George Manckhe Christoph Groer	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 273	Fol. 273	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 245	Fol. 259		
30. Hanß Ringelin	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 274	Fol. 274	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 246	Fol. 260		
31. Andreas Schramb George Jhmen	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 274	Fol. 274	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 246	Fol. 260		
32. Martin Kleiner George Matz Lejyer	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 274	Fol. 274	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 246	Fol. 260		
33. George Frantze Hanß Ringel Jünger	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 04 - 6	0 - 02 - 4	0 - 10 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 274	Fol. 274	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 246	Fol. 261		
34. George Just	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 6	0 - 02 - 4	0 - 10 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 275	Fol. 275	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 247	Fol. 261		
35. Hanß Öhlkrugk Adam Heinisch	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 0	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	

		Fol. 275	Fol. 275	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 247	Fol. 261		
36. Michael Tölgk	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 04 - 4	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 275	Fol. 275	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 247	Fol. 261		
37. George Kleiner Adam Ringel Thomas Nendwig	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 275	Fol. 275	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 247	Fol. 261		
38. Martin Öhlkrugk Heinrich Reiman	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 276	Fol. 276	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 248	Fol. 262		
39. Martin Öhlkrugk Hanß Ringel	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 02 - 5	0 - 01 - 3	0 - 05 - 3	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 276	Fol. 276	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 248	Fol. 262		
40. Marg Mätzner George Hanß Michael	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 17 - 4	0 - 09 - 1	0 - 35 - 1	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	
		Fol. 276	Fol. 276	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 248	Fol. 262		
41. Christoph Teuber George Hanß Künzel	40	0 - 57 - 1	0 - 57 - 1	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 276	Fol. 276					Fol. 248			
42. Hanß Ringel, vom Garten so Auffang Hanß Borman	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5					0 - 01 - 0			

		Fol. 277	Fol. 277	Fol. 231	Fol. 231	Fol. 231		Fol. 249	Fol. 262		
43. Caspar Winter	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 277	Fol. 277	Fol. 231	Fol. 231	Fol. 231		Fol. 249	Fol. 263		
44. George Michel (Michael)	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 277	Fol. 277	Fol. 231	Fol. 231	Fol. 231		Fol. 249	Fol. 263		
45. Peter Folckhe Adam	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 6	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 278	Fol. 278	Fol. 231	Fol. 231	Fol. 231		Fol. 249	Fol. 263		
46. Matz Herman George	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 277	Fol. 277					Fol. 250	Fol. 263		
47. Andreas Raiman George Walzel	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3				1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 278	Fol. 278	Fol. 232	Fol. 232	Fol. 232		Fol. 250	Fol. 264		
48. Melchior Heinisch	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 278	Fol. 278	Fol. 232	Fol. 232	Fol. 232		Fol. 250	Fol. 264		
49. George Schubert Caspar Meÿer Michael Franckhe	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	

		Fol. 278	Fol. 278	Fol. 232	Fol. 232	Fol. 232		Fol. 250	Fol. 264		
50. Andreas Kleiner Michael Francke Caspar Meÿer	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 279	Fol. 279	Fol. 232	Fol. 232	Fol. 232		Fol. 251	Fol. 264		
51. Valtin Heinischin	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 279	Fol. 279	Fol. 233	Fol. 233	Fol. 233		Fol. 251	Fol. 265		
52. George Kleiner Martin Valtin Leppelt	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
						Fol. 233					
53. Mehr George Kleiner Martin Valtin Leppelt						0 - 06 - 6					
		Fol. 279	Fol. 279	Fol. 233	Fol. 233	Fol. 233		Fol. 251	Fol. 265		
54. Baltzer Winter Matz Just	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 13 - 1	0 - 04 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 279	Fol. 279								
55. Nickel Nieder der Scholtze George Weiser	120	2 - 51 - 3	2 - 51 - 3								
		Fol. 279	Fol. 279								
56. Michael Dimppter, zu Ottendorf von einer Wüstung George	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6								

				Fol. 233									
57. George Manckhe, von einer Forstwiesen <sup>36</sup>				1 - 24 - 0									
				Fol. 234									
58. Hanß Halbig Georg Öhlkrug				0 - 13 - 5									
				Fol. 234		Fol. 234							
59. Hanß Mentzel Jacob Kleiner				0 - 12 - 0		0 - 12 - 0							
						Fol. 234							
60. <i>George Rosenbrig, von d Wiesen im Forst<sup>37</sup> Michäel</i>						0 - 30 - 6							
					Fol. 234	Fol. 234							
61. Matz Halbigk, von d Lohmühl George Öhlkrug					0 - 10 - 0	0 - 10 - 0							
						Fol. 235							
62. Andreas Reiman, vom Mühl George Waltzl						0 - 27 - 3							

<sup>36</sup> Poznámka: A: 1636. den 20. Februarý. Weile diese Wiesen mit erblich, Ihr Gnad, zu cahsiren gl. befohlen und solche des Zinses halber ins Waltbereiters Register und Raittung gegeben.

<sup>37</sup> Poznámka: A: 1636. den 20. Febr: . Weile diese Wiesen auch mit erblich Ihr Gnad: zu cahsiren gl. befohlen und des Zinses halber ins Waltbereiters Raittung gegrärn.

						Fol. 235					
63. Urban Ihm, von d Oberschar						0 - 27 - 3					
Urban Haußdorf											
Hanß Ringelin											
Martin Just											
						Fol. 235					
64. <i>Hanß Franckhe, von d Forstwiesen</i>						1 - 24 - 0					
						Fol. 235					
65. <i>Martin Kleiner</i> <sup>38</sup>						0 - 36 - 0					
						Fol. 236					
66. Valtin Ringel						0 - 13 - 5					
Wolffgang											

## Summa

		Fol. 280	Fol. 280	Fol. 237	Fol. 237	Fol. 237		Fol. 252	Fol. 266		
		<b>30 - 02 - 6</b>	<b>30 - 02 - 6</b>	<b>8 - 38 - 4</b>	<b>3 - 24 - 2</b>	<b>17 - 16 - 2</b>		<b>2 - 50 - 1</b>	<b>37 - 0 - 0</b>	<b>74</b>	
				7 - 14 - 4	14 - 45 - 3	14 - 45 - 3					

<sup>38</sup> Poznámka: A: 1636. den 20. Febr: Diese zwo Wiesen, weilen so gleiches mit erblich, Ihr Gnad: zu Cahsiren gl. befohlen und somit zuerraiten ins Waltbereiters Register gegeben worden. Autor uvádí dvě louky, jejich držitelé je Hanß Franckhe (č. 64) a Martin Kleiner (č. 65).



Fol. 281

**Schultern.**

Geben Jährlich Zue S: Georgy in allem 14 Schultern und wirdt itzo vor ieder Schulder am gelde gegeben 30 grosch.  
Thut 6ß 45 grosch (7ß).

Fol. 282

**Ayer.**

Zue Ider Schulter werden Jährlich 12 Ayer gegeben.  
Thut von 14 Schultern.  
2 Schock und 42 Ayer (2ß 48).

## MERTZDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
1. Jacob Frimbel George Meißner	20	Fol. 327 0 - 28 - 4	Fol. 327 0 - 28 - 4	Fol. 285 0 - 06 - 4	Fol. 285 0 - 03 - 3	Fol. 285 0 - 13 - 1	1	Fol. 299 0 - 02 - 2	Fol. 313 0 - 2 - 0	1	
2. Hanß Fochler <sup>39</sup> Christoph Teuber	16	Fol. 327 0 - 22 - 6	Fol. 327 0 - 22 - 6	Fol. 285 0 - 05 - 3	Fol. 285 0 - 02 - 6	Fol. 285 0 - 11 - 0	1	Fol. 299 0 - 02 - 2	Fol. 313 0 - 2 - 0	1	
3. Bartel Riedel Christoph Teuber	12	Fol. 327 0 - 17 - 1	Fol. 327 0 - 17 - 1	Fol. 285 0 - 06 - 0	Fol. 285 0 - 03 - 1	Fol. 285 0 - 12 - 0	1	Fol. 299 0 - 02 - 2	Fol. 313 0 - 2 - 0	1	
4. Jacob Ormbler <sup>40</sup> George Hoffman Matthes	10	Fol. 327 0 - 14 - 2	Fol. 327 0 - 14 - 2	Fol. 286 0 - 04 - 2	Fol. 286 0 - 02 - 2	Fol. 286 0 - 08 - 6	1	Fol. 299 0 - 02 - 2	Fol. 313 0 - 2 - 0	1	
5. George Meißner Matthes Hoffman	10	Fol. 328 0 - 14 - 2	Fol. 328 0 - 14 - 2	Fol. 286 0 - 06 - 4	Fol. 286 0 - 03 - 3	Fol. 286 0 - 13 - 1	1	Fol. 300 0 - 02 - 2	Fol. 314 0 - 2 - 0	1	
6. Martin Dimpter Michael Örbler	30	Fol. 328 0 - 46 - 6	Fol. 328 0 - 46 - 6	Fol. 286 0 - 11 - 0	Fol. 286 0 - 05 - 5	Fol. 286 0 - 22 - 0	2	Fol. 300 0 - 04 - 4	Fol. 314 1 - 0 - 0	2	

<sup>39</sup> Následující doplněk se vztahuje k Hanši Fochlerovi (č. 2) a Bartelu Riedelovi (č. 3). Diese Güter Ihr Gnad vor einer Robbot zu gelassen. [Den] 18. gbt. 1644.

<sup>40</sup> Poznámka doplňuje zápisy Jacoba Ormblera a Georga Meißnera: Diese zwey Güter vor einer Robot Ihr Gnad zu gelassen. Den 18. gbt. 1644.

		Fol. 328	Fol. 328	Fol. 286	Fol. 286	Fol. 286		Fol. 300	Fol. 314		
7. George Dimpter Baltzer	30	0 - 46 - 6	0 - 46 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 328	Fol. 328	Fol. 287	Fol. 287	Fol. 287		Fol. 300	Fol. 314		
8. Benisch Knoll Jacob Scholtze	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 12 - 0	0 - 06 - 0	0 - 24 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 329	Fol. 329	Fol. 287	Fol. 287	Fol. 287		Fol. 301	Fol. 315		
9. Martin Örmbler George Walzel George Weisser	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 329	Fol. 329	Fol. 287	Fol. 287	Fol. 287		Fol. 301	Fol. 315		
10. Matz Wolf George Grözbach	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 329	Fol. 329	Fol. 287	Fol. 287	Fol. 287		Fol. 301	Fol. 315		
11. Martin Hiltner Baltzer Tölgk	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 329	Fol. 329	Fol. 288	Fol. 288	Fol. 288		Fol. 301	Fol. 315		
12. Adam Khaler <sup>41</sup> Martin Friedrich Adam John	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 330	Fol. 330	Fol. 288	Fol. 288	Fol. 288		Fol. 302	Fol. 316		
13. Hanß Hiltner Martin Friedrich Adam John	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

<sup>41</sup> Poznámka: Diese beyde Gütter vor einer Robott Ihr Gnade zugelassen. Den 7. Janu. 1645.

		Fol. 330	Fol. 330	Fol. 288	Fol. 288	Fol. 288		Fol. 302	Fol. 316		
14. Matz Teuber Michael John	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 330	Fol. 330	Fol. 288	Fol. 288	Fol. 288		Fol. 302	Fol. 316		
15. Matz Sailerin	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 330	Fol. 330	Fol. 289	Fol. 289	Fol. 289		Fol. 302	Fol. 316		
16. Benisch Teuber Adam Meyerlein Matthes	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 311	Fol. 311	Fol. 289	Fol. 289	Fol. 289		Fol. 303	Fol. 317		
17. Martin Zeidler <sup>42</sup>	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 311	Fol. 311	Fol. 289	Fol. 289	Fol. 289		Fol. 303	Fol. 317		
18. Michäel Opitz Martin Zeidler	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 311	Fol. 311	Fol. 289	Fol. 289	Fol. 289		Fol. 303	Fol. 317		
19. George Lieschwer Michael	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 311	Fol. 311	Fol. 290	Fol. 290	Fol. 290		Fol. 303	Fol. 317		
20. Valtin Tölgk <i>der ober</i> <sup>43</sup>	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

<sup>42</sup> Poznámka: Diese zwey Erbegüttel vor eines zu neu verboten, von Ihr Gnad vor gönstigt worden. Den 22. April A. 1637. Poznámka se vztahuje na Martina Zeidlera (č. 17) a Michaela Opitze (č. 18).

<sup>43</sup> Poznámka: Diese beide Gütter vor einer Robott Ihr Gnad zugelassen. Den 7. Janu. A. 1695. Zápís se vztahuje na Valtina Tölgka (č. 20) a Hanße Rachnera (č. 21).

		Fol. 312	Fol. 312	Fol. 290	Fol. 290	Fol. 290		Fol. 304	Fol. 318		
21. Hanß Rachner Valentin Tölgk	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 312	Fol. 312	Fol. 290	Fol. 290	Fol. 290		Fol. 304	Fol. 318		
22. Martin Kleiner Andreas Werner Melchior	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 312	Fol. 312	Fol. 290	Fol. 290	Fol. 290		Fol. 304	Fol. 318		
23. Hanß John <sup>44</sup> George Frantze	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 312	Fol. 312	Fol. 291	Fol. 291	Fol. 291		Fol. 304	Fol. 318		
24. George Frantze	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 333	Fol. 333	Fol. 291	Fol. 291	Fol. 291		Fol. 305	Fol. 317		
25. Hanß Schreiber Jacob Mey�er	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 333	Fol. 333	Fol. 291	Fol. 291	Fol. 291		Fol. 305	Fol. 317		
26. Mich�ael Hertzog Lorentz Just	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 05 - 5	0 - 01 - 5	0 - 05 - 5	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
				Fol. 291	Fol. 291	Fol. 291					
27. Adam Teuber, G�rtner Han� Weltzel Han� Wenzel				0 - 04 - 0	0 - 04 - 0	0 - 04 - 0					

<sup>44</sup> U Forstgeld vlo en z pis: Diese beyde Erbegüttel vor einer Robott von Ihr Gnad zugelassen worden. Den 19. Febru. A. 1638. Vztahuje se k zápisu Han e Johna ( . 23) a Georga Frantzeho ( . 24).

		Fol. 333	Fol. 333	Fol. 292	Fol. 292	Fol. 292					
28. Martin Weltzel, Gärtner Adam Werner	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 09 - 6	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1					
		Fol. 333	Fol. 333	Fol. 292	Fol. 292	Fol. 292		Fol. 305	Fol. 317		
29. Lorentz Werner Martin	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 03 - 3	0 - 02 - 2	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 292	Fol. 292	Fol. 292		Fol. 305	Fol. 317		
30. Valtin Peschke Martin Lishar[?]	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 292	Fol. 292	Fol. 292		Fol. 306	Fol. 318		
31. Martin Libner Michael Leppelt	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 293	Fol. 293	Fol. 293		Fol. 306	Fol. 318		
32. Michael Waltzel Hanß John	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 293	Fol. 293	Fol. 293		Fol. 306	Fol. 318		
33. Matz Meuerlein (Meyerlein) George	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 293	Fol. 293	Fol. 293		Fol. 306	Fol. 318		
34. Matz Kleiner Jacob	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 293	Fol. 293	Fol. 293		Fol. 307	Fol. 319		
35. Martin Frantze	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Michäel Opitz											
Martin Örbler											
Michäel Herman											
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 294	Fol. 294	Fol. 294		Fol. 307	Fol. 319		
36. Christoph Dimpter	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 294	Fol. 294	Fol. 294		Fol. 307	Fol. 319		
37. Bartel Just	32	0 - 45 - 5	0 - 45 - 5	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
George Vochler											
		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 294	Fol. 294	Fol. 294		Fol. 307	Fol. 319		
38. Hanß Hitschfel	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 05 - 4	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 294	Fol. 294	Fol. 294		Fol. 308	Fol. 320		
39. Martin Fochler	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Martin Friedrich											
Michael Werner											
Hanß Güntzel											
		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 295	Fol. 295	Fol. 295		Fol. 308	Fol. 320		
40. Christoph Bürckhe	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
Hanß Knittel											

		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 295	Fol. 295	Fol. 295		Fol. 308	Fol. 320		
41. George Waltzel Martin Ormbler Martin Walzel	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 295	Fol. 295	Fol. 295		Fol. 308	Fol. 320		
42. George Schwaidler	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 295	Fol. 295	Fol. 295		Fol. 309	Fol. 323		
43. Matz Werner Jacob	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 296	Fol. 296	Fol. 296		Fol. 309	Fol. 323		
44. Jacob Khalert Melchior	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 296	Fol. 296	Fol. 296		Fol. 309	Fol. 323		
45. Melchior Dimpter Valtin Meißner	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 338	Fol. 338	Fol. 296	Fol. 296	Fol. 296		Fol. 309	Fol. 323		
46. Michäel Herman Hanß Küntzel Valtin Tölgk	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 338	Fol. 338	Fol. 296	Fol. 296	Fol. 296		Fol. 310	Fol. 324		
47. Matz Rachner	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	



		Fol. 338	Fol. 338	Fol. 297	Fol. 297	Fol. 297		Fol. 310	Fol. 324		
48. Matz Hoffmanin	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
George Richter											
Caspar Winter											
		Fol. 338	Fol. 338	Fol. 297	Fol. 297	Fol. 297		Fol. 310	Fol. 324		
49. Valtin Tölgk	42	1 - 00 - 0	1 - 00 - 0	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
Marg Kayser											
George Richter											
		Fol. 339	Fol. 339	Fol. 297	Fol. 297	Fol. 297		Fol. 310	Fol. 324		
50. Jacob Meißner	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Hanß											
Martin Francke											
		Fol. 339	Fol. 339								
51. Jacob Khalert, Scholtze	110	2 - 37 - 1	2 - 37 - 1								
Melchior											

## Summa

		Fol. 340	Fol. 340	Fol. 298	Fol. 298	Fol. 298		Fol. 313	Fol. 325		
		<b>19 - 51 - 3</b>	<b>19 - 51 - 3</b>	<b>5 - 47 - 4</b>	<b>3 - 01 - 3</b>	<b>11 - 23 - 0</b>		<b>2 - 26 - 2</b>	<b>33 - 0 - 0</b>	<b>66</b>	

Fol. 341

**Schultern.**

Geben Jährlich Zue S. Georgy in allem 12 und eine halbe Schultern, und wird itzo vor ieder Schulter am gelde gegeben. 30 grosch.  
Thut 6 ß 15 gros.

Fol. 342

**Ayer.**

Zu ieder Schulter werden Jährlich 12 Ayer gegeben.  
Thut von 12½ Schuldern.  
2 Schockh und 30 Ayer.

## WECKHERSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. George Khalert	60	Fol. 397 1 - 25 - 5	Fol. 397 1 - 25 - 5	Fol. 345 0 - 21 - 6	Fol. 345 0 - 11 - 3	Fol. 345 0 - 43 - 6	3	Fol. 373 0 - 06 - 6	Fol. 385 1 - 2 - 0	3	Fol. 359 0 - 3 - 1
2. Matz Hitschfel Caspar Khalert Christoph Dimppter	24	Fol. 397 0 - 34 - 2	Fol. 397 0 - 34 - 2	Fol. 345 0 - 06 - 4	Fol. 345 0 - 03 - 3	Fol. 345 0 - 13 - 1	1	Fol. 373 0 - 02 - 2	Fol. 385 0 - 2 - 0	1	Fol. 359 0 - 1 - 0
3. Benisch Scholtze George Grötzbach	42	Fol. 397 1 - 00 - 0	Fol. 397 1 - 00 - 0	Fol. 345 0 - 05 - 3	Fol. 345 0 - 02 - 6	Fol. 345 0 - 11 - 0	1	Fol. 373 0 - 02 - 2	Fol. 385 0 - 2 - 0	1	Fol. 359 0 - 0 - 2½
4. Hanß Hoffman	48	Fol. 398 1 - 08 - 4	Fol. 398 1 - 08 - 4	Fol. 346 0 - 07 - 5	Fol. 346 0 - 04 - 0	Fol. 346 0 - 15 - 2	1	Fol. 373 0 - 02 - 2	Fol. 385 0 - 2 - 0	1	Fol. 359 0 - 1 - 1½
5. Christoph Wolf George Nendwig Caspar Köhler Michael	30	Fol. 398 0 - 42 - 6	Fol. 398 0 - 42 - 6	Fol. 346 0 - 05 - 3	Fol. 346 0 - 02 - 6	Fol. 346 0 - 11 - 0	1	Fol. 374 0 - 02 - 2	Fol. 385 0 - 2 - 0	1	Fol. 359 0 - 0 - 2½
6. Benisch Hitschfel Caspar Köhler Baltzer Scholze	30	Fol. 398 0 - 42 - 6	Fol. 398 0 - 42 - 6	Fol. 346 0 - 05 - 3	Fol. 346 0 - 02 - 6	Fol. 346 0 - 11 - 0	1	Fol. 374 0 - 02 - 2	Fol. 385 0 - 2 - 0	1	Fol. 359 0 - 0 - 2½

		Fol. 398	Fol. 398								Fol. 359
7. Hanß Khalert, Scholtze Michäel	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6							0	1 - 0 - 0
		Fol. 398	Fol. 398	Fol. 346		Fol. 346					
8. Matthes Hoffman, Schulm. George Kahler Möller	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 02 - 2		0 - 02 - 2					
		Fol. 399	Fol. 399	Fol. 347	Fol. 347	Fol. 347		Fol. 374	Fol. 386		Fol. 360
9. George Werner Hanß Meißner Baltzer König	42	1 - 00 - 0	1 - 00 - 0	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 1
		Fol. 399	Fol. 399	Fol. 347	Fol. 347	Fol. 347		Fol. 374	Fol. 386		Fol. 361
10. Hanß John Martin Kahler Martin Folckhe	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 399	Fol. 399	Fol. 347	Fol. 347	Fol. 347		Fol. 375	Fol. 387		Fol. 361
11. George Scholtze Benisch Hanß John	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 399	Fol. 399	Fol. 347	Fol. 347	Fol. 347		Fol. 375	Fol. 387		Fol. 361
12. Hanß Grötzbach Andreas	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 400	Fol. 400	Fol. 348	Fol. 348	Fol. 348		Fol. 375	Fol. 387		Fol. 361
13. Michael Schubert Andreas Christoph Scholze	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 05 - 3	0 - 02 - 2	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½

		Fol. 400	Fol. 400	Fol. 348		Fol. 348					
14. Christoph Hitschfel Jacob Rosenbrig	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 02 - 2		0 - 02 - 2					
		Fol. 400	Fol. 400	Fol. 348		Fol. 348					Fol. 362
15. Hanß Khalert Hanß Schimman John Köhler	44	1 - 02 - 6	1 - 02 - 6	1 - 00 - 0		1 - 00 - 0				0	0 - 0 - 2½
		Fol. 400	Fol. 400					Fol. 375	Fol. 387		Fol. 361
16. Benisch Scholtze d ober Matz Prieger Hanß Scholze	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4				2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 1
				Fol. 348	Fol. 348	Fol. 348					
17. George Scholtze d obr Benisch Matz Prieger Hanß Scholze				0 - 08 - 4	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4					
		Fol. 401	Fol. 401	Fol. 349	Fol. 349	Fol. 349		Fol. 376	Fol. 388		Fol. 362
18. George Scholtze George Haußdorf	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 401	Fol. 401	Fol. 349	Fol. 349	Fol. 349		Fol. 376	Fol. 388		Fol. 362
19. Hanß Teuber George Tischer Hanß Grabner	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 1

		Fol. 401	Fol. 401	Fol. 349	Fol. 349	Fol. 349		Fol. 376	Fol. 388		Fol. 362
20. Benisch Teuber	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
Hanß Köhler											
Caspar Drechsel											
		Fol. 401	Fol. 401	Fol. 349	Fol. 349	Fol. 349		Fol. 376	Fol. 388		Fol. 362
21. Matz Teuber	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 402	Fol. 402	Fol. 350	Fol. 350	Fol. 350		Fol. 377	Fol. 389		Fol. 363
22. Matz Teuber	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 04 - 2	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
George Tischler											
		Fol. 402	Fol. 402	Fol. 350	Fol. 350	Fol. 350		Fol. 377	Fol. 389		Fol. 363
23. George Nendwig	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
Caspar Köhler											
George Franze											
		Fol. 402	Fol. 402	Fol. 350	Fol. 350	Fol. 350		Fol. 377	Fol. 389		Fol. 364
24. Hanß Scholtze	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 1
Baltzer Schubert											
		Fol. 402	Fol. 402	Fol. 350	Fol. 350	Fol. 350		Fol. 377	Fol. 389		Fol. 364
25. Caspar Nendwig	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
Andreas Treutlar											
Georg Schmidt											
		Fol. 403	Fol. 403	Fol. 351	Fol. 351	Fol. 351		Fol. 378	Fol. 390		Fol. 364
26. Nickel Scholtze	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
Hanß Waltzel											
Hanß Köhler Jüng											

		Fol. 403	Fol. 403	Fol. 351	Fol. 351	Fol. 351		Fol. 378	Fol. 390		Fol. 364
27. Martin Binhard Michael Georg Scholze	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 403	Fol. 403	Fol. 351	Fol. 351	Fol. 351		Fol. 378	Fol. 390		Fol. 365
28. Hanß Knittel Martin Heinisch	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 403	Fol. 403	Fol. 351	Fol. 351	Fol. 351		Fol. 378	Fol. 390		Fol. 365
29. Hanß Scholtze Balzer Schubert	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 404	Fol. 404	Fol. 352	Fol. 352	Fol. 352		Fol. 379	Fol. 391		Fol. 365
30. Daid Schubert Matz Grammel Hanß Köhler Elter	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 404	Fol. 404	Fol. 352	Fol. 352	Fol. 352		Fol. 379	Fol. 391		Fol. 365
31. Hanß Grabner Martin	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 404	Fol. 404	Fol. 352	Fol. 352	Fol. 352		Fol. 379	Fol. 391		Fol. 365
32. Martin Jünger Hanß Werner Esaias Scholze	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 404	Fol. 404	Fol. 352	Fol. 352	Fol. 352		Fol. 379	Fol. 391		Fol. 365
33. Jacob Rosenbrigg (Rosenberg) George Drechsel	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 0	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	0	0 - 00 - 0	0 - 0 - 0	0	0 - 1 - 0

		Fol. 405	Fol. 405	Fol. 353	Fol. 353	Fol. 353		Fol. 379	Fol. 391		Fol. 366
34. Hanß Werner George Tischer Hanß Teuber Hanß Kleiner Matthes Grammel	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 6	0 - 02 - 2	0 - 10 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 405	Fol. 405	Fol. 353	Fol. 353	Fol. 353		Fol. 380	Fol. 392		Fol. 366
35. Martin Schubert	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 15 - 2	0 - 08 - 0	0 - 30 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 405	Fol. 405	Fol. 353	Fol. 353	Fol. 353		Fol. 380	Fol. 392		Fol. 366
36. Christoph Schubert Christoph Waltzel Jacob Hoffman	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 405	Fol. 405					Fol. 380	Fol. 392		Fol. 366
37. Hanß Friedrich Hanß Knittel	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6				2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 406	Fol. 406	Fol. 353	Fol. 353	Fol. 353		Fol. 380	Fol. 392		Fol. 367
38. George Teuber Michael Schubert Matz Grammel Michael Scholze	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 06 - 3	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 406	Fol. 406	Fol. 354	Fol. 354	Fol. 354		Fol. 381	Fol. 393		Fol. 367
39. George Hoffman d obr. Hanß	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 1



		Fol. 406	Fol. 406	Fol. 354	Fol. 354	Fol. 354		Fol. 381	Fol. 393		Fol. 368
40. Michäel Hoffman Hanß Pfeiffer Caspar Schubert	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 406	Fol. 406								
41. Hanß Khalert, Scholtze	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4								
		Fol. 407	Fol. 407	Fol. 354	Fol. 354	Fol. 354		Fol. 381	Fol. 393		Fol. 368
42. Hanß Sholtze Hanß Pfeiffer George Schubert	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 407	Fol. 407	Fol. 354	Fol. 354	Fol. 354		Fol. 381	Fol. 393		Fol. 368
43. Hanß Raiman Hanß Waltzel George Haußdorf	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 08 - 2	0 - 04 - 2	0 - 16 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 1
		Fol. 407	Fol. 407								
44. Lorentz Hitschfel Hanß Grabner Balthasar Martin Hessel von d W. Balthasar Martin Hessel	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
		Fol. 407	Fol. 407								
45. Jacob Scholtze, Haußgenöß	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5								

		Fol. 408	Fol. 408	Fol. 355	Fol. 355	Fol. 355		Fol. 382	Fol. 394		
46. Michael Schubert	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Hanß Pfeiffer											
Paul Herber											
George Khaler											
		Fol. 408	Fol. 408	Fol. 355	Fol. 355	Fol. 355		Fol. 382	Fol. 394		Fol. 368
47. Andreas Schubert	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 02 - 1	0 - 00 - 0	0 - 04 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 1
Christoph Scholze											
Martin Rosenberg											
		Fol. 408	Fol. 408	Fol. 355	Fol. 355	Fol. 355		Fol. 382	Fol. 394		Fol. 369
48. Jacob Hitschfel	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 4	0 - 03 - 5	0 - 14 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
Michael Hoffman											
Hanß Hitschfel											
		Fol. 408	Fol. 408	Fol. 355	Fol. 355	Fol. 355		Fol. 382	Fol. 394		
49. George Werner	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 07 - 1	0 - 00 - 0	0 - 00 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Baltzer König											
George Wernerin											
Caspar											
Andres Grötzbach											
Hanß											
								Fol. 382	Fol. 394		
50. Michael Grötzbach							1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Melchior Hartman											
Hanß Pfeiffer											
Hanß Grabner											
Christoph Scholze											

		Fol. 409	Fol. 409	Fol. 356	Fol. 356	Fol. 356		Fol. 383	Fol. 395		Fol. 369
51. Baltzer Hitschfel Matz Rosenbrig	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - ½
		Fol. 409	Fol. 409	Fol. 356		Fol. 356					
52. Hanß Khalert, von Mühle <sup>45</sup>	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	1 - 00 - 0		1 - 00 - 0					
		Fol. 409	Fol. 409	Fol. 356	Fol. 356	Fol. 356					Fol. 369
53. Matthes Hoffman, Schulm. Michael	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 02 - 2					0 - 0 - 1
		Fol. 409	Fol. 409	Fol. 356	Fol. 356	Fol. 356		Fol. 383	Fol. 395		Fol. 369
54. Bartel Sailer Thobias Kxaler	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 409	Fol. 409	Fol. 357	Fol. 357	Fol. 357		Fol. 383	Fol. 395		Fol. 370
55. George Hoffman d Nider	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 410	Fol. 410								
56. George Hoffman d obr: Hanß	16	0 - 22 - 3	0 - 22 - 3								
		Fol. 410	Fol. 410								
57. Hanß Khalert Scholtze	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6								

<sup>45</sup> Ist zum Kloster erkauf und vor ein Auenhauß [wieden] kauft.

		Fol. 410	Fol. 410							
58. Michäel Schubert vo Garte Hanß Pfeiffer Paul Herber	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1							
		Fol. 410	Fol. 410	Fol. 357						
59. Bartel Sailer Thobias Khaler Dauidt Scholtze	3	0 - 04 - 2	0 - 04 - 2	0 - 24 - 0						
										Fol. 370
60. Hanß Grabner von d W. Balthasar Martin Hessel										0 - ½ - 0
		Fol. 410	Fol. 410		Fol. 357					
61. Lorentz Hitschfel Hanß Grabner Balthasar Martin Hessel, von d W.	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2		0 - 09 - 1					

## Summa

		Fol. 411	Fol. 411	Fol. 358	Fol. 358	Fol. 358		Fol. 384	Fol. 396		Fol. 371
		<b>30 - 50 - 0</b>	<b>30 - 50 - 0</b>	<b>7 - 12 - 3</b>	<b>2 - 25 - 3</b>	<b>11 - 37 - 4</b>		<b>1 - 56 - 4</b>	<b>25 - 2 - 0</b>	<b>51</b>	<b>12 - 1½ - ½</b>
		30 - 21 - 3	30 - 21 - 3	6 - 12 - 3	10 - 37 - 4						

Fol. 413

**Schultern.**

Geben Jährlich Zue S. Georgi in allem 11 Schuldern, und wird itzo vor ider Schulder gegeben am gelde 30 grosch.  
Thut 5ß 30 grosch.

Fol. 414

**Aÿer.**

Zu Ider Schulder werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.  
Thut von 11 Schuldern.  
2 Schock vnd 12 Aÿer.

# VOITSDORF UND HAUPTMANNSDORF.

## VOITSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
<b>Braunawer</b>											
		Fol. 485	Fol. 485	Fol. 417	Fol. 417	Fol. 417		Fol. 457	Fol. 471		Fol. 441
1. Daid Patzelt, Fleischh George Hoffman Caspar Grundman	34	0 - 48 - 4	0 - 48 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 485	Fol. 485								
2. Martin Straube Satler	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4								
		Fol. 485	Fol. 485								
3. Daid Tholhosin Melchior Hartmann	11	0 - 15 - 5	0 - 15 - 5								
		Fol. 485	Fol. 485	Fol. 417	Fol. 417	Fol. 417		Fol. 457	Fol. 471		Fol. 441
4. Martin Teuberin, Möller Michael	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 486	Fol. 486								
5. Mehr Martin Teuberin Michael	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
		Fol. 486	Fol. 486	Fol. 417	Fol. 417	Fol. 417		Fol. 457	Fol. 471		Fol. 441
6. Andreas Pittrof Hanß Ther	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2

		Fol. 486	Fol. 486	Fol. 417	Fol. 417	Fol. 417		Fol. 457	Fol. 471		Fol. 441
7. Nickel Schlegel (Nicklaß)	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
Hanß John											
Christoph Richter											
		Fol. 486	Fol. 486								
8. Andreas Pittrof vom Gärtel	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5								
Hanß Ther											
		Fol. 487	Fol. 487	Fol. 418	Fol. 418	Fol. 418		Fol. 458	Fol. 472		Fol. 442
9. Salomon Weltzembergin	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3	0 - 06 - 4	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	1½	0 - 03 - 3	0 - 3 - 0	1½	0 - 1 - ½
Peter Tölgkh											
Hanß John											
Hanß Klembt											
		Fol. 487	Fol. 487								
10. Leonhard Scholtzes Erben	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
Andreas Brandisin											
Michael Dainhart											
		Fol. 487	Fol. 487	Fol. 418	Fol. 418	Fol. 418					
11. Salomon Weltzembergi	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 2					
Peter Tölgkh											
Hanß John											
Hanß Klembt											
		Fol. 487	Fol. 487								
12. Salomon Weltzembergin	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1								
Peter Tölgkh											
Hanß John											
Hanß Klembt											

		Fol. 488	Fol. 488								
13. Hanß Schimmanin d Elter Hanß Schlegel	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1								
		Fol. 488	Fol. 488								
14. Caspar Laup Michael Grabner	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4								
		Fol. 488	Fol. 488	Fol. 418		Fol. 418					Fol. 442
15. Friedrich Rampuschin Hanß John Hanß Schimman Jacob Weisser	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4	1 - 00 - 0		1 - 00 - 0					0 - 1 - 2
		Fol. 488	Fol. 488								
16. Friedrich Rampuschin Hanß John Hanß Schimman Jacob Weisser	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2								
		Fol. 489	Fol. 489								
17. Friedrich Rampuschin Hanß John Hanß Schimman Jacob Weisser	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4								
		Fol. 489	Fol. 489	Fol. 419	Fol. 419	Fol. 419		Fol. 458	Fol. 472		Fol. 442
18. Peter Pfeiffer Michael Hitschfel Dauidt	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 1



		Fol. 489	Fol. 489								
19. Salomon Waltzembergin	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
Peter Tölgk											
Hanß John											
Hanß Schimman											
Jacob Weisser											
		Fol. 489	Fol. 489								
20. Hanß Göhlig	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
Andreas Francke											
		Fol. 490	Fol. 490								
21. Caspar Laup	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5								
Michael Grabner											
		Fol. 490	Fol. 490								
22. Hanß Gehlig	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
Andreas Francke											

<b>Pawren</b>											
		Fol. 500	Fol. 500	Fol. 419	Fol. 419	Fol. 419		Fol. 460	Fol. 474		Fol. 445
23. Martin Prieger	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 09 - 3	0 - 05 - 0	0 - 18 - 5	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1½ - 0
Caspar											
Christoph Herden											
		Fol. 500	Fol. 500	Fol. 419	Fol. 419	Fol. 419		Fol. 460	Fol. 474		Fol. 445
24. Matz Francke	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 16 - 3	0 - 08 - 4	0 - 32 - 6	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	0 - 3 - 0
Hanß											

		Fol. 500	Fol. 500	Fol. 419	Fol. 419	Fol. 419					
25. Daud Seidelin Matthes Schindler Hanß Meißner	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4					
		Fol. 500	Fol. 500	Fol. 420	Fol. 420	Fol. 420		Fol. 460	Fol. 474		Fol. 445
26. Baltzer Frantze Michael	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 501	Fol. 501	Fol. 420	Fol. 420	Fol. 420		Fol. 460	Fol. 474		Fol. 445
27. Michael Frantze Baltzer	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 501	Fol. 501	Fol. 420	Fol. 420	Fol. 420		Fol. 461	Fol. 475		Fol. 446
28. Lorentz Grabner Thobias Meißner	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 1
				Fol. 420	Fol. 420	Fol. 420					
29. Item von der Wustung				0 - 06 - 0	0 - 00 - 0	0 - 07 - 0					
		Fol. 501	Fol. 501	Fol. 421	Fol. 421	Fol. 421					Fol. 446
30. Caspar Böhme vom Gatten George Meÿer	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 2					0 - 0 - 1
		Fol. 501	Fol. 501	Fol. 421	Fol. 421	Fol. 421		Fol. 461	Fol. 475		Fol. 446
31. Martin Kromer Valtin Prig	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 1
		Fol. 502	Fol. 502								
32. Matz Meÿer von d. W.	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								

		Fol. 502	Fol. 502	Fol. 421	Fol. 421	Fol. 421		Fol. 461	Fol. 475		Fol. 446
33. Matz Meyer	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	0 - 16 - 3	0 - 08 - 4	0 - 28 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - ½
		Fol. 502	Fol. 502	Fol. 421	Fol. 421	Fol. 421		Fol. 461	Fol. 475		Fol. 447
34. Michael Zinckhin George Scholtze Melchior Hofman	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 502	Fol. 502	Fol. 422	Fol. 422	Fol. 422		Fol. 461	Fol. 475		Fol. 447
35. Michael Zincke d Nider Caspar	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 503	Fol. 503	Fol. 422	Fol. 422	Fol. 422		Fol. 462	Fol. 476		Fol. 447
36. Jacob Scholtze	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 12 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 0

<b>Brawnawer</b>											
		Fol. 490	Fol. 490	Fol. 422	Fol. 422	Fol. 422		Fol. 458	Fol. 472		Fol. 442
37. George Keller Andreas John	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 490	Fol. 490	Fol. 422	Fol. 422	Fol. 422		Fol. 458	Fol. 472		Fol. 443
38. Lorentz Beil Benisch Andreas von d Linden Thobias Pfeiffer	24	0 - 33 - 2	0 - 33 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0

											Fol. 443
39. Brig Pfeiffer <sup>46</sup>											0 - 0 - 1
				Fol. 423	Fol. 423	Fol. 423		Fol. 459	Fol. 473		Fol. 443
40. Carl Langeri und Paul Grabner Heinrich John				0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 491	Fol. 491	Fol. 423	Fol. 423	Fol. 423		Fol. 459	Fol. 473		Fol. 443
41. Peter Hoffman Michael Dainhart	22	0 - 31 - 3	0 - 31 - 3	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4					0 - ½ - 0
		Fol. 491	Fol. 491	Fol. 423	Fol. 423	Fol. 423					Fol. 444
42. Caspar Plagkwitzin	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4					0 - ½ - 0
		Fol. 491	Fol. 491								
43. Leonhard Scholtze Andreas Brandisin Balthazar Hesselius	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3								
		Fol. 492	Fol. 492								
44. Hanß Kellerin Caspar Plagkwitzin	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4								
		Fol. 492	Fol. 492								
45. Heinrich Scholtzes Erben Balthasar <i>Martin</i> Hessel	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6								

<sup>46</sup> Brig Pfeiffer gibt Auffang gehöret aber nicht in der Freyhube

		Fol. 492	Fol. 492								
46. Balthasar <i>Martin</i> Hessel	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3								
		Fol. 492	Fol. 492								
47. Hanß Jacob Michäel Dainhart Caspar Plagkwitzin	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
		Fol. 493	Fol. 493								
48. George Constant. Pratorius Heinrich John	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
		Fol. 493	Fol. 493								
49. Caspar Plagkwitzin	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5								
		Fol. 493	Fol. 493								
50. Caspar Plagkwitzin	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5								
		Fol. 493	Fol. 493								
51. Georgius Constant: Prätorius Christoph Richter	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5								
		Fol. 494	Fol. 494								
52. Caspar Plagkwitz	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4								
53. Hanß Thörin die ober und Peter Hoffman Hanß Pfeiffer Georg Constant: Prätorius							1	Fol. 459 0 - 02 - 2			Fol. 444 0 - ½ - 0

		Fol. 494	Fol. 494	Fol. 424	Fol. 424	Fol. 424		Fol. 459	Fol. 473		Fol. 444
54. Paul Pfeiffer Daniel Friedrich Thör	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - ½ - 0
		Fol. 494	Fol. 494								
55. Caspar Plagkwitz	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6								
		Fol. 494	Fol. 494								
56. Paul Pfeifferin Daniel Friedrich Thör	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5								
		Fol. 495	Fol. 495								
57. Paul Grabner Zacharias Haußman.	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5								
		Fol. 495	Fol. 495								
58. Brig Pfeiffer, gibt Auffang	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
		Fol. 495	Fol. 495								
59. Carl Langerin Heinrich John	26	0 - 37 - 1	0 - 37 - 1								
		Fol. 495	Fol. 495								
60. Georg: Constant. Prätorius Heinrich John	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5								

				Fol. 424							
61. Hanß Walper <sup>47</sup>				0 - 20 - 4							
Hanß John											
				Fol. 424		Fol. 424					
62. Hanß Gehligk				0 - 03 - 0		0 - 03 - 0					
Andreas Franckhe											

				Fol. 425	Fol. 425	Fol. 425					
63. Thobias Zincke, von einer alten Öhlmühlstell				0 - 13 - 5							
Andreas											
Caspar											
				Fol. 425	Fol. 425	Fol. 425					
64. Lorentz Grabner vom Gartten				0 - 04 - 0							
Thobias Meißner											

### Etlich Brawnauer geben vor die Robott.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
					Fol. 426						
1. Daud Patzelt, Flaischhacker					0 - 11 - 3						
George Hoffman											
Caspar Grundman											

<sup>47</sup> Hanß Walper von den freyen Huben so 18 Rutten helt und er darinnen das meiste hat, und obrigen Zinß von andern einfodert.

					Fol. 426							
2. Martin Teuberin, Möller Michael					0 - 09 - 1							
					Fol. 426							
3. Andreas Pittroff Hanß Ther					0 - 09 - 1							
					Fol. 427							
4. Niecklasß Schlegel Hanß John Christoph Richter					0 - 10 - 2							
					Fol. 427							
5. George Keller Andreas John					0 - 11 - 3							
					Fol. 427							
6. Lorentz Beil Benisch Andreas von d Linden Thobias Pfeiffer					0 - 11 - 3							
					Fol. 427							
7. Salomon Weltzembergin Peter Tölgk Hanß John Hanß Klembt					0 - 13 - 5							



					Fol. 428						
8. Peter. Pfeiffer					0 - 17 - 1						
Michael Hitschfel											
Dauidt											
					Fol. 428						
9. Caspar Plagwitzin					0 - 05 - 5						
					Fol. 428						
10. Heinrich John					0 - 11 - 3						
					Fol. 428						
11. Caspar Böhme und Martin Kromer					0 - 06 - 0						
George Meyér und Valtin											
Prig <sup>48</sup>											

### Von freÿen huben, S. Michaelis Zinß.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	ß - grl - de	ß - grl - de	ß - grl - de	ß - grl - de	ß - grl - de	Pfr.	ß - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
						Fol. 429					
1. Michael Trautman						0 - 51 - 3					
						Fol. 429					
2. Hanß Walpers Erben						1 - 22 - 2					
Hanß John											

<sup>48</sup> zur Voigtsdorf

						Fol. 429					
3. Hanß Trautman						0 - 24 - 0					
Hanß Walper											
						Fol. 429					
4. Hanß John						0 - 06 - 0					

### Hauptmansdorf.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
						Fol. 429		Fol. 462	Fol. 476		Fol. 448
1. Andreas Winter	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 503	Fol. 503	Fol. 430	Fol. 430	Fol. 430					
2. And: Winter vom Gärten	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 04 - 4	0 - 00 - 0	0 - 04 - 4					
		Fol. 504	Fol. 504	Fol. 430	Fol. 430	Fol. 430		Fol. 462	Fol. 476		Fol. 448
3. Caspar Seipel (Zeiper)	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
Caspar Zeiper											
		Fol. 504	Fol. 504	Fol. 430	Fol. 430	Fol. 430		Fol. 462	Fol. 476		Fol. 448
4. Michael Schubert	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
Hanß Küntzel											
Georg Zeiper											

		Fol. 504	Fol. 504	Fol. 430	Fol. 430	Fol. 430		Fol. 462	Fol. 476		Fol. 448
5. Jacob Meÿer Michael	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 504	Fol. 504					Fol. 463	Fol. 477		Fol. 449
6. Hanß Meißner Jacob Winter	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2				1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 510	Fol. 510								Fol. 449
7. Caspar Grabner der Scholtze	100	2 - 22 - 6	2 - 22 - 6								1 - 0 - 0
				Fol. 431	Fol. 431	Fol. 431					
8. George Winter Jacob				0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4					
		Fol. 505	Fol. 505	Fol. 431		Fol. 431		Fol. 463	Fol. 477		Fol. 449
9. Matz Güntzel von d W.	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 06 - 0		0 - 06 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 2 - 0
		Fol. 505	Fol. 505								
10. Caspar Grabner	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2								
		Fol. 505	Fol. 505	Fol. 431	Fol. 431	Fol. 431		Fol. 464	Fol. 478		Fol. 449
11. Hanß Grabner Hanß Raiman	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 2
		Fol. 505	Fol. 505								
12. Caspar Grabner Caspar Meißner Andreas Zincke	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2								

Thobias Zeiper											
				Fol. 432		Fol. 432					
13. Hanß Grabner von d W. Hanß Raiman				0 - 06 - 0		0 - 06 - 0					
				Fol. 432	Fol. 432	Fol. 432		Fol. 464	Fol. 478		Fol. 450
14. Caspar Arlot Caspar Meißner Thobias Zeiper				0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 506	Fol. 506	Fol. 432	Fol. 432	Fol. 432		Fol. 464	Fol. 478		Fol. 450
15. Matz Grabner Thob: Meÿer	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 506	Fol. 506	Fol. 432	Fol. 432	Fol. 432		Fol. 464	Fol. 478		Fol. 450
16. George Scholtze Michäel Michael Andres Meÿer	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 2
		Fol. 506	Fol. 506	Fol. 432	Fol. 432	Fol. 432		Fol. 464	Fol. 478		Fol. 450
17. Nickel Hilsner (Hiltner, Hiltman) Michael Güntzl	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2½
		Fol. 506	Fol. 506	Fol. 433	Fol. 433	Fol. 433		Fol. 465	Fol. 479		Fol. 451
18. Caspar Böhme George George Meÿer	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 2

				Fol. 433	Fol. 433	Fol. 433					
19. Caspar Böhme von d W. George Mejer				0 - 06 - 0		0 - 06 - 0					
		Fol. 507	Fol. 507	Fol. 433	Fol. 433	Fol. 433		Fol. 465	Fol. 479		Fol. 451
20. Hanß Grabner <sup>49</sup> Matz Hanß Priger Hanß Grabner Adam Petzolt (Patzollt) Caspar	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - ½ - 0
		Fol. 507	Fol. 507	Fol. 434	Fol. 434	Fol. 434		Fol. 465	Fol. 479		Fol. 451
21. Caspar Grabner Adam Patzelt Caspar	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
		Fol. 507	Fol. 507	Fol. 434	Fol. 434	Fol. 434		Fol. 466	Fol. 480		Fol. 451
22. Benisch Grabner Hanß Matz	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 507	Fol. 507	Fol. 434	Fol. 434	Fol. 434		Fol. 466	Fol. 480		Fol. 452
23. Andreas Güntzel Michäel	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 508	Fol. 508	Fol. 434	Fol. 434	Fol. 434		Fol. 466	Fol. 480		Fol. 452
24. Caspar Meißner	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - ½ - 0

<sup>49</sup> Poznámka: Diese beyde vor einer Robott Ihr Gnad gelassen. Den 4. May A. 1641. Týká se zápisů u Forstgeld pro Hanße Grabnera (č. 20) a Caspara Grabnera (č. 21).

		Fol. 508	Fol. 508	Fol. 435	Fol. 435	Fol. 435		Fol. 466	Fol. 480		Fol. 452
25. Hanß Leýer Peter Liebigk	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 508	Fol. 508	Fol. 435	Fol. 435	Fol. 435		Fol. 466	Fol. 481		Fol. 452
26. Matz Leýer	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 508	Fol. 508	Fol. 435	Fol. 435	Fol. 435		Fol. 467	Fol. 481		Fol. 453
27. George Trautman Hanß Andreas Just	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 0 - 2
		Fol. 509	Fol. 509	Fol. 435	Fol. 435	Fol. 435		Fol. 467	Fol. 481		Fol. 453
28. Martin Kromer Valtin Prig	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	0 - 1 - 1
				Fol. 436		Fol. 436					
29. Martin Kromer von d W. Valtin Prig				0 - 06 - 0		0 - 06 - 0					
		Fol. 509	Fol. 509	Fol. 436	Fol. 436	Fol. 436		Fol. 467	Fol. 481		Fol. 453
30. Matz Frantze Hanß Grabner	25	0 - 35 - 5	0 - 35 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	0 - 1 - 0
						Fol. 436					
31. Matz Frantze, von einer Wiesen Hanß Grabner						0 - 09 - 1					

		Fol. 510	Fol. 510			Fol. 436					
32. Martin Kromer vom Teiche Valtin Prieg	5	0 - 07 - 1	0 - 07 - 1			0 - 02 - 2					
		Fol. 509	Fol. 509			Fol. 437					
33. Thobias Waltzel	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1			0 - 05 - 5					
		Fol. 509	Fol. 509								
34. Martin Zeipel vom Garten	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5								
						Fol. 437					
35. Hanß Grabner von d W. Hanß Prieger						0 - 06 - 0					

### Freye Huben aufs in Steinerberge.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
		Fol. 496	Fol. 496								
1. Hanß Trautman Hanß Malper	50	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3								
		Fol. 496	Fol. 496								
2. Andreas Brandiß Michael Dainhart Hanß Schreiber	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1								

		Fol. 496	Fol. 496										
3. Hanß Malpers Erben Hanß John	50	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3										
		Fol. 496	Fol. 496										
4. Thomas Klampfes Erben Gottfridt Beil	50	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3										
		Fol. 497	Fol. 497										
5. Balthasar Martin Hessel Hanß John	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4										
		Fol. 497	Fol. 497										
6. Balthasar Martin Hessel Hanß John	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2										
		Fol. 497	Fol. 497										
7. Hanß John von Plagkwiz	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4										
		Fol. 497	Fol. 497										
8. Lorentz Beil vom Gartte Gottfrid	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2										
		Fol. 497	Fol. 497										
9. Balthasar Martin Hessel Hanß John	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5										



### Freje Huben nechst der Vichweide.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H	Sch. – V – Rt.
<b>Braunawer</b>											
		Fol. 498	Fol. 498								
1. Michäel Trautmannin	32	0 - 45 - 5	0 - 45 - 5								
		Fol. 498	Fol. 498								
2. Hanß Schimman d Jüng Martin Welzenbergin	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4								
		Fol. 498	Fol. 498								
3. Hanß Schimmanin der Älter Hanß Schlegel	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
		Fol. 498	Fol. 498								
4. <i>Hanß Schimman der Jünger Martin Welzenbergin</i>	11	0 - 15 - 5	0 - 15 - 5								
		Fol. 499	Fol. 499								
5. Hanß Schimman der Jünger Martin Welzenbergkin Töchter	26½	0 - 37 - 6	0 - 37 - 6								
		Fol. 499	Fol. 499								
6. <i>Hanß Schimman der Jünger Martin Welzenbergkin</i>	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3								

		Fol. 499	Fol. 499								
7. Hanß Schimman der Jünger Martin Welczenbergkin	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
		Fol. 499	Fol. 499								
8. Hanß Georg Hesselius Caspar [?]	26½	0 - 37 - 6	0 - 37 - 6								

### Summa w die Braun: von itzen Ackern Zinsen zu

		Fol. 510	Fol. 510	Fol. 438	Fol. 438	Fol. 438		Fol. 468	Fol. 482		Fol. 454
		23 - 14 - 5	23 - 14 - 5	2 - 44 - 5	2 - 28 - 4	6 - 11 - 3		0 - 26 - 2	5 - 3 - 0 <sup>50</sup>	11½	3 - 1½ - 0

### Summa der Pawren Zinß zu

		Fol. 510	Fol. 510	Fol. 439	Fol. 439	Fol. 439		Fol. 468	Fol. 482		Fol. 455
		19 - 22 - 6	19 - 22 - 6	4 - 47 - 4	2 - 09 - 4	8 - 44 - 3		1 - 29 - 1	22 - 0 - 0	44	10 - ½ - ½

<sup>50</sup> Poznámka: Diese der Braunawer Hünner werden itzo mit Gelde bezahlet zu S. Georgi Tag, vor ider 6 gr.

Fol. 513

**Schultern.**

Gebeb Jährlich Zue S: Georgi die Braunawer: Friedrich Rampusch – 1Schulter

Hanß John

Hanß Schimman

Jacob Weißer

Carl Langer, Paul Grabner – 1 Schulter

Heinrich John

Die Pawren ----- 8  $\frac{3}{4}$ .

in allem Jährlich 10  $\frac{3}{4}$ . Schultern und wird itzo vor ider Schulder an Gelde gegeben 30 grl.

Thut 5 ß 22 gr. 3  $\frac{1}{2}$  denar.

Fol. 514

**Aÿer.**

Zue Ider Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben. Thut von 10  $\frac{3}{4}$  Schultern. 2 Schock und 9 Aÿer.

## DITTERBPACH.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
1. Matz Klempt	12	Fol. 549 0 - 17 - 1	Fol. 549 0 - 17 - 1	Fol. 517 0 - 04 - 2	Fol. 517 0 - 02 - 2	Fol. 517 0 - 08 - 6	1	Fol. 527 0 - 02 - 2	Fol. 537 0 - 2 - 0	1	
2. Jacob Brandis Caspar Kleinert	12	Fol. 549 0 - 17 - 1	Fol. 549 0 - 17 - 1	Fol. 517 0 - 04 - 2	Fol. 517 0 - 02 - 4	Fol. 517 0 - 09 - 5	1	Fol. 527 0 - 02 - 2	Fol. 537 0 - 2 - 0	1	
3. Caspar Teuber Jacob Güntzl	6	Fol. 549 0 - 08 - 4	Fol. 549 0 - 08 - 4	Fol. 517 0 - 04 - 2	Fol. 517 0 - 02 - 2	Fol. 517 0 - 08 - 6	1	Fol. 527 0 - 02 - 2	Fol. 537 0 - 2 - 0	1	
4. George Riedel Jacob Güntzl	6	Fol. 549 0 - 08 - 4	Fol. 549 0 - 08 - 4	Fol. 517 0 - 07 - 5	Fol. 517 0 - 04 - 0	Fol. 517 0 - 15 - 2	2	Fol. 527 0 - 04 - 4	Fol. 537 1 - 0 - 0	2	
5. Michäel Teuber	4	Fol. 548 0 - 05 - 5	Fol. 548 0 - 05 - 5	Fol. 518 0 - 06 - 4	Fol. 518 0 - 03 - 3	Fol. 518 0 - 13 - 1	1	Fol. 528 0 - 02 - 2	Fol. 538 0 - 2 - 0	1	
6. Caspar Peißker Michael Schubert	4	Fol. 548 0 - 05 - 5	Fol. 548 0 - 05 - 5	Fol. 518 0 - 06 - 4	Fol. 518 0 - 03 - 3	Fol. 518 0 - 13 - 1	1	Fol. 528 0 - 02 - 2	Fol. 538 0 - 2 - 0	1	

		Fol. 548	Fol. 548	Fol. 518	Fol. 518	Fol. 518		Fol. 528	Fol. 538		
7. Matz Frantze Hanß Schubert Michael Grabner	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 548	Fol. 548	Fol. 519	Fol. 519	Fol. 519		Fol. 528	Fol. 538		
8. Nickel Frantze Baltzer Böhme	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 2	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 549	Fol. 549	Fol. 519	Fol. 519	Fol. 519		Fol. 529	Fol. 539		
9. Michäel Dompke (Michel)	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 06 - 4	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 549	Fol. 549	Fol. 519	Fol. 519	Fol. 519		Fol. 529	Fol. 539		
10. Tobias Dompke	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 549	Fol. 549	Fol. 519	Fol. 519	Fol. 519		Fol. 529	Fol. 539		
11. Hanß Diettrich Jacob Gottschlig Baltzer Wentzl	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 03 - 0	0 - 02 - 0	0 - 07 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 549	Fol. 549	Fol. 520	Fol. 520	Fol. 520		Fol. 529	Fol. 539		
12. Christoph Schubert Matz Quicker	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 550	Fol. 550	Fol. 520	Fol. 520	Fol. 520		Fol. 530	Fol. 540		
13. Christoph Peißker	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 550	Fol. 550	Fol. 520	Fol. 520	Fol. 520		Fol. 530	Fol. 540		
14. Michäel Güntzel George	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 550	Fol. 550	Fol. 520	Fol. 520	Fol. 520		Fol. 530	Fol. 540		
15. Martin Schramb <sup>51</sup>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 550	Fol. 550	Fol. 521	Fol. 521	Fol. 521		Fol. 530	Fol. 540		
16. George Winterin Martin Schramb	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 08 - 4	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 550	Fol. 550	Fol. 521	Fol. 521	Fol. 521		Fol. 531	Fol. 541		
17. Caspar Schubert Hanß Dompte Hanß Schubert	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 551	Fol. 551	Fol. 521	Fol. 521	Fol. 521		Fol. 531	Fol. 541		
18. George Koch	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 551	Fol. 551	Fol. 521	Fol. 521	Fol. 521		Fol. 531	Fol. 541		
19. Jacob Güntzel Christoph Jacob Georg Wentzl	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 05 - 3	0 - 02 - 2	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

<sup>51</sup> Poznámka. Diese Martin Schrambs zwey Erbegütter vor eines zu Verrobotter von Ihr Gnad zu gelassen worden. Den 5. Januarý 1638.

		Fol. 551	Fol. 551	Fol. 522	Fol. 522	Fol. 522		Fol. 531	Fol. 541		
20. Lorentz Schubert	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
Hanß Scholtze											
Christoph Winter											
Caspar Hoffman											
Caspar Hoffman											
		Fol. 552	Fol. 552	Fol. 522	Fol. 522	Fol. 522		Fol. 532	Fol. 542		
21. Marg Weisser	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Paul Frantze											
		Fol. 552	Fol. 552	Fol. 522	Fol. 522	Fol. 522		Fol. 532	Fol. 542		
22. George Schramb	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Michäel											
		Fol. 552	Fol. 552	Fol. 522	Fol. 522	Fol. 522		Fol. 532	Fol. 543		
23. Hanß Herdenin	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Michael Werner											
		Fol. 552	Fol. 552	Fol. 523	Fol. 523	Fol. 523		Fol. 532	Fol. 543		
24. Martin Möller	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
Baltzer Folckhe											
Hanß											
		Fol. 553	Fol. 553	Fol. 523	Fol. 523	Fol. 523		Fol. 532	Fol. 543		
25. Hanß Dompke	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Martin Schubert											
Hanß Dompke											

		Fol. 553	Fol. 553	Fol. 523	Fol. 523	Fol. 523		Fol. 533	Fol. 542		
26. Adam Heußler	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Hanß Vogler											
Hanß Laup											
		Fol. 553	Fol. 553	Fol. 523	Fol. 523	Fol. 523		Fol. 533	Fol. 543		
27. Caspar Klämbt	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
Michäel Rülcke											
		Fol. 553	Fol. 553	Fol. 524	Fol. 524	Fol. 524		Fol. 533	Fol. 543		
28. Marg Teuber	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Michäel Rülcke											
		Fol. 554	Fol. 554	Fol. 524	Fol. 524	Fol. 524		Fol. 534	Fol. 544		
29. Christoph Dompke	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 08 - 4	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 554	Fol. 554	Fol. 524	Fol. 524	Fol. 524		Fol. 534	Fol. 544		
30. Caspar Wentzelin	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 08 - 4	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
Christoph Dompke											
		Fol. 554	Fol. 554	Fol. 524	Fol. 524	Fol. 524		Fol. 534	Fol. 544		
31. Baltzer Bürckhe	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 03 - 2	0 - 01 - 5	0 - 06 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
George Veltzel (Walzel)											
		Fol. 554	Fol. 554	Fol. 525	Fol. 525	Fol. 525		Fol. 534	Fol. 544		
32. Baltzer Bürckhe	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
George Velzel (Walzel)											



		Fol. 554	Fol. 554	Fol. 525	Fol. 525	Fol. 525					
33. Caspar Khalert, Scholtze <sup>52</sup>	60	1 - 25 - 5	1 - 25 - 5	1 - 08 - 4							

### Summa

		Fol. 555	Fol. 555	Fol. 526	Fol. 526	Fol. 526		Fol. 535	Fol. 545		
		8 - 00 - 0	8 - 00 - 0	4 - 36 - 3	1 - 49 - 5	7 - 03 - 3		1 - 40 - 4	22 - 0 - 0	44	
				3 - 27 - 6							

Fol. 556

#### **Schultern.**

Geben Jährlich Zue S: Georgy, in allem 8 Schultern, und wird itzo vor ider Schulter am gelde gegeben 30 grosch.

Thut 4. ß.

Fol. 557

#### **Ayer.**

Zue Ider Schulter werden Jährlich 12 Ayer gegeben.

Thut von 8. Schultern 1 Schock 36 Ayer.

---

<sup>52</sup> NB. Ist des Klosters.

## BÜRCKHICHT.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Jacob Weisser, Scholtze George				Fol. 559 0 - 20 - 0		Fol. 559 0 - 20 - 0			Fol. 559		2
2. Christoph Gall				Fol. 559 0 - 10 - 0		Fol. 559 0 - 10 - 0			Fol. 559		1
3. Jacob Nendwigt				Fol. 559 0 - 10 - 0		Fol. 559 0 - 10 - 0			Fol. 559		1
4. Michäel Sagner George Weisser Michäel Hanisch				Fol. 560 0 - 10 - 0		Fol. 560 0 - 10 - 0			Fol. 560		1
5. Jacob Hornigkh George Hübner				Fol. 560 0 - 10 - 0		Fol. 560 0 - 10 - 0			Fol. 560		1
6. George Hübner				Fol. 560 0 - 10 - 0		Fol. 560 0 - 10 - 0			Fol. 560		1
7. Christoph Prieger Martin				Fol. 560 0 - 10 - 0		Fol. 560 0 - 10 - 0			Fol. 560		1

				Fol. 561		Fol. 561			Fol. 561		
8. Jacob Schreiber				0 - 10 - 0		0 - 10 - 0				1	
Jacob Hornigk											
				Fol. 561		Fol. 561			Fol. 561		
9. George Scholtze				0 - 10 - 0		0 - 10 - 0				1	
Martin Zinckhe											
				Fol. 561		Fol. 561			Fol. 561		
10. Baltzer Scholtze d Jünger				0 - 10 - 0		0 - 10 - 0				1	
				Fol. 561		Fol. 561			Fol. 561		
11. George Prieger				0 - 10 - 0		0 - 10 - 0				1	
Baltzer Scholtze											
				Fol. 562		Fol. 562			Fol. 562		
12. Michäel Zeidler				0 - 10 - 0		0 - 10 - 0				1	

## Summa

				Fol. 563		Fol. 563			Fol. 563		
				2 - 10 - 0		2 - 10 - 0				13	

## BODISCH.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Michäel Peißker Hanß Streubel Thobias Sagner	26	Fol. 571 0 - 37 - 1	Fol. 571 0 - 37 - 1	Fol. 565 0 - 22 - 0		Fol. 565 0 - 22 - 0					
2. Christoph Schreiber Christoph Scholtze	26	Fol. 571 0 - 37 - 1	Fol. 571 0 - 37 - 1	Fol. 565 0 - 18 - 0		Fol. 565 0 - 18 - 0					
3. Hanß Leppelt (Leopoldt)	26	Fol. 571 0 - 37 - 1	Fol. 571 0 - 37 - 1	Fol. 565 0 - 18 - 0		Fol. 565 0 - 18 - 0					
4. Hanß Geißler Wentzel John	18	Fol. 571 0 - 25 - 5	Fol. 571 0 - 25 - 5	Fol. 565 0 - 24 - 0		Fol. 565 0 - 24 - 0					
5. Hanß Möller George	18	Fol. 572 0 - 25 - 5	Fol. 572 0 - 25 - 5	Fol. 566 0 - 18 - 0		Fol. 566 0 - 18 - 0					
6. Michael Sagner, Scholtze Matthes Weisser	40	Fol. 572 0 - 57 - 1	Fol. 572 0 - 57 - 1	Fol. 566 0 - 24 - 0		Fol. 566 0 - 24 - 0					
7. Matz Scholtze	20	Fol. 572 0 - 28 - 4	Fol. 572 0 - 28 - 4	Fol. 566 0 - 19 - 0		Fol. 566 0 - 19 - 0					

		Fol. 572	Fol. 572	Fol. 566		Fol. 566					
8. Matz Scholtze	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 19 - 0		0 - 19 - 0					
		Fol. 573	Fol. 573	Fol. 567		Fol. 567					
9. Christoph Rössel	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 0		0 - 06 - 0					
		Fol. 573	Fol. 573	Fol. 567		Fol. 567					
10. Hanß Streubel	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 08 - 0		0 - 08 - 0					
		Fol. 573	Fol. 573	Fol. 567		Fol. 567					
11. George Scholtze George Schreiber	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 08 - 0		0 - 08 - 0					
		Fol. 573	Fol. 573	Fol. 567		Fol. 567					
12. George Wunderlich George Müller	10	0 - 04 - 2	0 - 04 - 2	0 - 06 - 0		0 - 06 - 0					
		Fol. 574	Fol. 574	Fol. 568		Fol. 568					
13. Baltzer Geisler George Geisler	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0					
				Fol. 568		Fol. 568					
14. Jacob Scholtze, Gärtner Caspar Büttner				0 - 02 - 0		0 - 02 - 0					
				Fol. 568		Fol. 568					
15. Martin Mentzel, Gärtner				0 - 02 - 0		0 - 02 - 0					

				Fol. 569		Fol. 569					
16. Jacob Streubel, Gärtner				0 - 02 - 0		0 - 02 - 0					
Caspar Scholze											
				Fol. 569		Fol. 569					
17. Jacob Vogler, Gärtner				0 - 02 - 0		0 - 02 - 0					
				Fol. 569		Fol. 569					
18. Wentzel Scholtzin, Gärtner				0 - 02 - 0		0 - 02 - 0					
Hanß Harttman											
				Fol. 569		Fol. 569					
19. Christoph Scholtze, Gärtner				0 - 02 - 0		0 - 02 - 0					

### Summa

		Fol. 575	Fol. 575	Fol. 570		Fol. 570					
		<b>6 - 25 - 5</b>	<b>6 - 25 - 5</b>	<b>3 - 42 - 0</b>		<b>3 - 42 - 0</b>					

## WERNERSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Matthes Meißner George Schrolle	80	Fol. 620 1 - 57 - 2	Fol. 620 1 - 57 - 2					Fol. 587 2 0 - 03 - 0	Fol. 603 0 - 2 - 0	2	
2. Matz Möller George Drechsel	15	Fol. 613 0 - 21 - 3	Fol. 613 0 - 21 - 3	Fol. 577 0 - 24 - 0		Fol. 577 0 - 24 - 0	3	Fol. 587 0 - 04 - 0	Fol. 603 0 - 3 - 0	3	
3. Thobias Hiltman	15	Fol. 613 0 - 21 - 3	Fol. 613 0 - 21 - 3	Fol. 577 0 - 26 - 0		Fol. 577 0 - 26 - 0	2	Fol. 587 0 - 03 - 0	Fol. 603 0 - 2 - 0	2	
4. Thobias Scholtze	12	Fol. 613 0 - 17 - 1	Fol. 613 0 - 17 - 1	Fol. 577 0 - 24 - 0		Fol. 577 0 - 24 - 0	2	Fol. 587 0 - 03 - 0	Fol. 603 0 - 2 - 0	2	
5. Baltzer Scholtze Georg Geisler	12	Fol. 614 0 - 17 - 1	Fol. 614 0 - 17 - 1	Fol. 577 0 - 24 - 0		Fol. 577 0 - 24 - 0	2	Fol. 588 0 - 03 - 0	Fol. 604 0 - 2 - 0	2	
6. Baltzer Küntzel George Geißler	6	Fol. 614 0 - 08 - 4	Fol. 614 0 - 08 - 4	Fol. 578 0 - 16 - 0		Fol. 578 0 - 16 - 0	2	Fol. 588 0 - 03 - 0	Fol. 604 0 - 2 - 0	2	
7. Paul Thör Martin Frantze	10	Fol. 614 0 - 14 - 2	Fol. 614 0 - 14 - 2	Fol. 578 0 - 24 - 0		Fol. 578 0 - 24 - 0	2	Fol. 588 0 - 03 - 0	Fol. 604 0 - 2 - 0	2	

		Fol. 614	Fol. 614	Fol. 578		Fol. 578		Fol. 588	Fol. 604		
8. George Bürckhe Michael Frantze Wenzl	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	1	0 - 01 - 4	0 - 1 - 0	1	
		Fol. 615	Fol. 615	Fol. 578		Fol. 578		Fol. 589	Fol. 605		
9. Lorentz Raiman Martin Sagner Thob: Folcke	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 08 - 0		0 - 08 - 0	1	0 - 01 - 4	0 - 1 - 0	1	
		Fol. 615	Fol. 615	Fol. 579		Fol. 579		Fol. 589	Fol. 605		
10. Caspar Scholtze George Sagner	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	1	0 - 01 - 4	0 - 1 - 0	1	
		Fol. 615	Fol. 615	Fol. 579		Fol. 579		Fol. 589	Fol. 605		
11. Christoph Weltzer Christoph Sagner	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 20 - 0		0 - 20 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 615	Fol. 615	Fol. 579		Fol. 579		Fol. 589	Fol. 605		
12. Caspar Khöler Caspar Weisser Hanß Köhler Melchior Scholtze Caspar Meißner	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 616	Fol. 616	Fol. 579		Fol. 579		Fol. 590	Fol. 606		
13. Matthes Meißner, Scholtz George Schrolle George Hantschel	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	



		Fol. 616	Fol. 616							
14. George Schreiber Georg Püschel	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4							
				Fol. 580		Fol. 580		Fol. 590	Fol. 606	
15. Hanß Seidel George Püschel				0 - 20 - 0		0 - 20 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2
		Fol. 616	Fol. 616	Fol. 580		Fol. 580		Fol. 590	Fol. 606	
16. Hieronymus Kastner Hanß Leppolt Georg Meißner	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	1	0 - 01 - 4	0 - 1 - 0	1
		Fol. 616	Fol. 616	Fol. 580		Fol. 580		Fol. 590	Fol. 606	
17. Andreas Grosser Martin Scholtze George Meißner Caspar Grünwald	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 28 - 0		0 - 28 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2
		Fol. 617	Fol. 617	Fol. 580		Fol. 580		Fol. 591	Fol. 607	
18. Caspar Sagner Martin Winter Jacob Priger	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 24 - 0		0 - 24 - 0	1	0 - 01 - 4	0 - 1 - 0	1
		Fol. 617	Fol. 617	Fol. 581		Fol. 581		Fol. 591	Fol. 607	
19. Hanß Jacob George Scholtze	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 32 - 0		0 - 32 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2
		Fol. 617	Fol. 617	Fol. 581		Fol. 581		Fol. 591	Fol. 607	
20. Caspar Werner Martin Möller	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2

		Fol. 617	Fol. 617	Fol. 581		Fol. 581		Fol. 591	Fol. 607		
21. Martin Hübnerin Michael Scholtze	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 618	Fol. 618	Fol. 581		Fol. 581		Fol. 592	Fol. 608		
22. George Drechsel	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 618	Fol. 618	Fol. 582		Fol. 582		Fol. 592	Fol. 608		
23. Andreas Zocher George	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 12 - 0		0 - 12 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 620	Fol. 620					Fol. 592	Fol. 608		
24. Matthes Meißner, von zwey Gärten George Schrolle	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5				2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 618	Fol. 618	Fol. 582		Fol. 582		Fol. 592	Fol. 608		
25. Matthes Meißner, Scholtz vom Güttel ohne Wohnung George Schrolle	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 17 - 0		0 - 17 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 618	Fol. 618	Fol. 582		Fol. 582		Fol. 593	Fol. 609		
26. Caspar Drechsel Melchior Scholze	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 18 - 0		0 - 18 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 619	Fol. 619	Fol. 582		Fol. 582		Fol. 593	Fol. 609		
27. Jacob Schlawagk Hanß Alischer Georg Sagner	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 28 - 0		0 - 28 - 0	4	0 - 06 - 0	0 - 1 - 0	4	

		Fol. 619	Fol. 619	Fol. 583		Fol. 583		Fol. 593	Fol. 609		
28. George Bürckhe Matz Pause	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 24 - 0		0 - 24 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 619	Fol. 619	Fol. 583		Fol. 583		Fol. 593	Fol. 609		
29. George Schreiber Martin	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 24 - 0		0 - 24 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 619	Fol. 619	Fol. 583		Fol. 583		Fol. 594	Fol. 610		
30. George Herden	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 32 - 0		0 - 32 - 0	3	0 - 04 - 0	0 - 3 - 0	3	
		Fol. 620	Fol. 620	Fol. 583		Fol. 583		Fol. 594	Fol. 610		
31. George Weisser Caspar	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 14 - 0		0 - 14 - 0	2	0 - 03 - 0	0 - 2 - 0	2	
		Fol. 620	Fol. 620	Fol. 584		Fol. 584		Fol. 594	Fol. 610		
32. Lorentz Weisser, Auffang Adam George	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 16 - 0		0 - 16 - 0	1	0 - 01 - 4	0 - 1 - 0	1	
		Fol. 620	Fol. 620								
33. Matthes Meißner, Scholze <sup>53</sup> George Schrolle	100	2 - 22 - 6	2 - 22 - 6								

<sup>53</sup> Poznámka. Wird eine Mühle, der [brru] Urbar und freye Jagt von dieser Schölzerey zum Kloster.

12. Aug. 1652: Ist diese Schatzung von 20 β deswegen von der Obrigkeit h Herr Augustin Abbt grabwürdigd und zuruckt gesetzt worden. Bleibt: 80 β, 1 - 54 - 2, 1 - 54 - 2.

## Summa

		Fol. 621	Fol. 621	Fol. 585		Fol. 585		Fol. 595	Fol. 611		
		<b>9 - 38 - 4</b>	<b>9 - 38 - 4</b>	<b>9 - 43 - 0</b>		<b>9 - 43 - 0</b>		<b>1 - 29 - 3</b>	<b>15 - 0 - 0</b>	<b>60</b>	
		9 - 10 - 0	9 - 10 - 0								

## WIESEN.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Hanß Gasse Mattheß Gasse Mattheß Maÿer	4	Fol. 653 0 - 05 - 5	Fol. 653 0 - 05 - 5	Fol. 623 0 - 08 - 5	Fol. 623 0 - 04 - 4	Fol. 623 0 - 17 - 4	2	Fol. 633 0 - 04 - 0	Fol. 643 1 - 0 - 0	2	
2. Hanß Dimpter Caspar Waltzel Balzer	4	Fol. 653 0 - 05 - 5	Fol. 653 0 - 05 - 5	Fol. 623 0 - 06 - 4	Fol. 623 0 - 03 - 3	Fol. 623 0 - 13 - 1	2	Fol. 633 0 - 04 - 0	Fol. 643 1 - 0 - 0	2	
3. Caspar Waltzel Georg Winter	4	Fol. 653 0 - 05 - 5	Fol. 653 0 - 05 - 5	Fol. 623 0 - 05 - 3	Fol. 623 0 - 02 - 3	Fol. 623 0 - 11 - 0	1	Fol. 633 0 - 02 - 0	Fol. 643 0 - 2 - 0	1	
4. Hanß Schirmer Hanß Küntzel	2	Fol. 653 0 - 02 - 6	Fol. 653 0 - 02 - 6	Fol. 623 0 - 11 - 0	Fol. 623 0 - 05 - 5	Fol. 623 0 - 22 - 0	2	Fol. 633 0 - 04 - 0	Fol. 643 1 - 0 - 0	2	
5. Jacob Opitz Matthes [...]	2	Fol. 654 0 - 02 - 6	Fol. 654 0 - 02 - 6	Fol. 624 0 - 08 - 5	Fol. 624 0 - 04 - 4	Fol. 624 0 - 17 - 4	2	Fol. 634 0 - 04 - 0	Fol. 644 1 - 0 - 0	2	
6. Jacob Ansorge Baltzer Hanß Teuse	2	Fol. 654 0 - 02 - 6	Fol. 654 0 - 02 - 6	Fol. 624 0 - 06 - 4	Fol. 624 0 - 03 - 3	Fol. 624 0 - 13 - 1	2	Fol. 634 0 - 04 - 0	Fol. 644 1 - 0 - 0	2	

		Fol. 654	Fol. 654	Fol. 624	Fol. 624	Fol. 624		Fol. 634	Fol. 644		
7. Jacob Weisser	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 12 - 0	0 - 07 - 2	0 - 24 - 1	3	0 - 06 - 0	1 - 2 - 0	3	
Matthes Küntzel											
Martin Sagner											
Matthes Bürcke											
		Fol. 654	Fol. 654	Fol. 624	Fol. 624	Fol. 624		Fol. 634	Fol. 644		
8. Hanß Meÿer	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
Caspar Kraidler											
		Fol. 655	Fol. 655	Fol. 625	Fol. 625	Fol. 625		Fol. 635	Fol. 645		
9. Michäel Grosser	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 655	Fol. 655	Fol. 625	Fol. 625	Fol. 625		Fol. 635	Fol. 645		
10. Michael Heintzel	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
Baltzer Waltzelin											
		Fol. 655	Fol. 655	Fol. 625	Fol. 625	Fol. 625		Fol. 635	Fol. 645		
11. Hanß Mentzel	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
Friedrich Meÿer											
Thob: Möller											
		Fol. 655	Fol. 655	Fol. 625	Fol. 625	Fol. 625		Fol. 635	Fol. 645		
12. Hanß Schnabel	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
George Hoffman											
Matthes Ringl											

		Fol. 656	Fol. 656	Fol. 626	Fol. 626	Fol. 626		Fol. 636	Fol. 646		
13. George Dörner Michael Wentzel Michael Ansorge	1	0 - 01 - 3	0 - 01 - 3	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 656	Fol. 656	Fol. 626	Fol. 626	Fol. 626		Fol. 636	Fol. 646		
14. George Grosser George Waltzel	1	0 - 01 - 3	0 - 01 - 3	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 656	Fol. 656	Fol. 626	Fol. 626	Fol. 626		Fol. 636	Fol. 646		
15. Martin Opitz Balz Ridel	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 656	Fol. 656	Fol. 626	Fol. 626	Fol. 626		Fol. 636	Fol. 646		
16. Matz Ringel Lorentz	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 657	Fol. 657	Fol. 627	Fol. 627	Fol. 627		Fol. 637	Fol. 647		
17. Matz Ringel Lorentz	1	0 - 01 - 3	0 - 01 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 657	Fol. 657	Fol. 627	Fol. 627	Fol. 627		Fol. 637	Fol. 647		
18. Matz Wentzelin	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 4	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 657	Fol. 657	Fol. 627	Fol. 627	Fol. 627		Fol. 637	Fol. 647		
19. Caspar Schubert Caspar Kreidler Hanß Merckel	1	0 - 01 - 3	0 - 01 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 4	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 657	Fol. 657	Fol. 627	Fol. 627	Fol. 627		Fol. 637	Fol. 647		
20. Lorentz Ringel	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 07 - 5	0 - 02 - 6	0 - 10 - 5	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
Caspar Mentzel											
Matz Mey�er											
Baltzer Riedel											
Friedrich Mey�er											
		Fol. 658	Fol. 658	Fol. 628	Fol. 628	Fol. 628		Fol. 638	Fol. 648		
21. Baltzer Geissler	3	0 - 04 - 2	0 - 04 - 2	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
Caspar �lkner											
		Fol. 658	Fol. 658	Fol. 628	Fol. 628	Fol. 628		Fol. 638	Fol. 648		
22. George Sturm	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 12 - 4	0 - 06 - 2	0 - 24 - 1	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
Baltzer Ansonge											
		Fol. 658	Fol. 658	Fol. 628	Fol. 628	Fol. 628		Fol. 638	Fol. 648		
23. George Sturm	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	3	0 - 06 - 0	1 - 2 - 0	3	
Baltzer Ansonge											
		Fol. 658	Fol. 658	Fol. 628	Fol. 628	Fol. 628		Fol. 638	Fol. 648		
24. George Hoffman	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
Caspar Wentzel											
Matz Mey�er											
Thobias Grabner											
Georg Ansonge											
		Fol. 658	Fol. 658	Fol. 628	Fol. 628	Fol. 628		Fol. 638	Fol. 648		
25. George Grabner	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
Thobias											
Caspar Widman											



		Fol. 659	Fol. 659	Fol. 629	Fol. 629	Fol. 629		Fol. 639	Fol. 649		
26. Christoph Meißner Heinrich	3	0 - 04 - 2	0 - 04 - 2	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 659	Fol. 659	Fol. 629	Fol. 629	Fol. 629		Fol. 639	Fol. 649		
27. Benisch Michäel (Michel) Hanß Heintzl	1	0 - 01 - 3	0 - 01 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 659	Fol. 659	Fol. 629	Fol. 629	Fol. 629		Fol. 639	Fol. 649		
28. Caspar Dörner Matthes Gottwaldt Hanß Heintzel	1	0 - 01 - 3	0 - 01 - 3	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 660	Fol. 660	Fol. 630	Fol. 630	Fol. 630		Fol. 640	Fol. 650		
29. Michael Merckel George Mätzner Nickl Opiz	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 660	Fol. 660	Fol. 630	Fol. 630	Fol. 630		Fol. 640	Fol. 650		
30. Michäel Grabner George Meÿer Nickel Opiz	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 0	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 660	Fol. 660	Fol. 630	Fol. 630	Fol. 630		Fol. 640	Fol. 650		
31. Christoph Öltner Melchior Sturm	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 660	Fol. 660	Fol. 630	Fol. 630	Fol. 630		Fol. 640	Fol. 650		
32. Christoph Öltner George Brandiß	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	3	0 - 06 - 0	1 - 2 - 0	3	
		Fol. 660	Fol. 660	Fol. 630	Fol. 630	Fol. 630		Fol. 640	Fol. 650		

		Fol. 661	Fol. 661	Fol. 631	Fol. 631	Fol. 631		Fol. 641	Fol. 651		
33. Christoph Öltner Caspar George Brandiß	2	0 - 02 - 6	0 - 02 - 6	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 0	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 661	Fol. 661			Fol. 631					
34. Christoph Winter d Scholtze George Küntzel Martin Sagner	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1			0 - 45 - 5					
		Fol. 661	Fol. 661								
35. Christoph Winter d Scholtze George Küntzel	5	0 - 07 - 1	0 - 07 - 1								
				Fol. 631	Fol. 631	Fol. 631					
36. George Künzel vom Freygüttel				1 - 00 - 0	0 - 00 - 0	1 - 00 - 0					

### Summa

		Fol. 662	Fol. 662	Fol. 632	Fol. 632	Fol. 632		Fol. 641	Fol. 651		
		<b>2 - 18 - 4</b>	<b>2 - 18 - 4</b>	<b>4 - 12 - 0</b>	<b>2 - 10 - 6</b>	<b>9 - 07 - 3</b>		<b>1 - 58 - 0</b>	<b>29 - 2 - 0</b>	<b>59</b>	
				5 - 12 - 0		10 - 07 - 3					

Fol. 663

**Schultern.**

Geben Jährlich zu S. Georgi  $9 \frac{3}{4}$  Schultern, und wird itzo vor ider Schulter am gelde gegeben - 16 grosch.  
Thut 2ß 36 grl.

Fol. 664

**Aÿer.**

Zue Ider Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.  
Thut von  $9 \frac{3}{4}$  Schuldern 117 Aÿr, das ist 1 Schock 57 Aÿr.

## RUPPERSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Jacob Dimpter <sup>54</sup> Baltzer Hoffmā (Hoffman)	6	Fol. 699 0 - 08 - 4	Fol. 699 0 - 08 - 4	Fol. 667 0 - 02 - 2	Fol. 667 0 - 01 - 1	Fol. 667 0 - 04 - 2	1	Fol. 679 0 - 02 - 2	Fol. 689 0 - 2 - 0	1	
2. Baltzer Hoffman	10	Fol. 699 0 - 14 - 2	Fol. 699 0 - 14 - 2	Fol. 667 0 - 07 - 5	Fol. 667 0 - 04 - 0	Fol. 667 0 - 15 - 2	2	Fol. 679 0 - 04 - 4	Fol. 689 1 - 0 - 0	2	
3. Melchior Sagner	30	Fol. 699 0 - 42 - 6	Fol. 699 0 - 42 - 6	Fol. 667 0 - 14 - 2	Fol. 667 0 - 07 - 3	Fol. 667 0 - 28 - 3	2	Fol. 679 0 - 04 - 4	Fol. 689 1 - 0 - 0	2	
4. Matz Sagner Michāel Brandiß	10	Fol. 700 0 - 14 - 2	Fol. 700 0 - 14 - 2	Fol. 668 0 - 07 - 5	Fol. 668 0 - 04 - 0	Fol. 668 0 - 15 - 2	2	Fol. 679 0 - 04 - 4	Fol. 689 1 - 0 - 0	2	
5. Caspar Gottschalck (Gottschligk) Christoph	10	Fol. 700 0 - 14 - 2	Fol. 700 0 - 14 - 2	Fol. 668 0 - 08 - 5	Fol. 668 0 - 04 - 4	Fol. 668 0 - 16 - 3	2	Fol. 680 0 - 04 - 4	Fol. 690 1 - 0 - 0	2	
6. Hanß Hertzog Jonas	8	Fol. 700 0 - 11 - 3	Fol. 700 0 - 11 - 3	Fol. 668 0 - 15 - 4	Fol. 668 0 - 04 - 2	Fol. 668 0 - 22 - 3	2	Fol. 680 0 - 04 - 4	Fol. 690 1 - 0 - 0	2	

<sup>54</sup> Poznámka: Diese zwey Gütter vor eines Zuerrobott von Ihr Gnade zugelassen worden. A. 1637 den 7. April. Poznámka se vztahuje k zápisu Jacoba Dimptera (č. 1) a Baltzera Hoffmana (č. 2).

		Fol. 700	Fol. 700	Fol. 668	Fol. 668	Fol. 668		Fol. 680	Fol. 690		
7. Hanß Hertzog Jonas	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 701	Fol. 701	Fol. 669	Fol. 669	Fol. 669		Fol. 680	Fol. 690		
8. George Dimpter Baltzer Hoffman	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 16 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 701	Fol. 701	Fol. 669	Fol. 669	Fol. 669		Fol. 681	Fol. 691		
9. Caspar Wildner Christoph Dimpter George	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 08 - 2	0 - 04 - 4	0 - 16 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 701	Fol. 701	Fol. 669	Fol. 669	Fol. 669		Fol. 681	Fol. 691		
10. Martin Brandiß Martin Sagner Valtin Erbner	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 07 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 701	Fol. 701	Fol. 669	Fol. 669	Fol. 669		Fol. 681	Fol. 691		
11. Michael Brandiß Martin Caspar Folckhe Heinrich Sagner Hanß Hertzog	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 12 - 0	0 - 06 - 2	0 - 36 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 702	Fol. 702	Fol. 670	Fol. 670	Fol. 670		Fol. 681	Fol. 691		
12. Baltzer Opitz	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 17 - 4	0 - 09 - 1	0 - 22 - 0	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	

		Fol. 702	Fol. 702	Fol. 670	Fol. 670	Fol. 670		Fol. 682	Fol. 692		
13. Melchior Hertzog	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 702	Fol. 702	Fol. 670	Fol. 670	Fol. 670		Fol. 682	Fol. 692		
14. George Opitz	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 08 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 702	Fol. 702	Fol. 670	Fol. 670	Fol. 670		Fol. 682	Fol. 692		
15. Jacob Winter	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 703	Fol. 703					Fol. 682	Fol. 692		
16. Martin Sagner	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3				1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Jacob											
Jacob Scholtze											
				Fol. 671	Fol. 671	Fol. 671					
17. Jacob Dimpter				0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6					
Jacob Scholze											
		Fol. 703	Fol. 703	Fol. 671	Fol. 671	Fol. 671		Fol. 683	Fol. 693		
18. Hanß Strauch	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 703	Fol. 703	Fol. 671	Fol. 671	Fol. 671		Fol. 683	Fol. 693		
19. Baltzer Strauch	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 704	Fol. 704	Fol. 671	Fol. 671	Fol. 671		Fol. 683	Fol. 693		
20. Hanß Hoffman	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
George Kahlern											
Hanß Hoffman											
		Fol. 704	Fol. 704	Fol. 672	Fol. 672	Fol. 672		Fol. 684	Fol. 694		
21. Matz Khaler <sup>55</sup>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 06 - 4	0 - 02 - 4	0 - 10 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
George Raiman											
Caspar Schrolle											
		Fol. 704	Fol. 704	Fol. 672	Fol. 672	Fol. 672		Fol. 684	Fol. 694		
22. Michael Khaler	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 04 - 6	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
George Raiman											
Caspar Schrolle											
		Fol. 704	Fol. 704	Fol. 672	Fol. 672	Fol. 672		Fol. 684	Fol. 694		
23. Melchior Hertzog	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 6	0 - 02 - 4	0 - 10 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 705	Fol. 705	Fol. 672	Fol. 672	Fol. 672		Fol. 684	Fol. 694		
24. Jacob Schnabel	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Matthes Brandiß											
		Fol. 705	Fol. 705	Fol. 673	Fol. 673	Fol. 673		Fol. 685	Fol. 695		
25. Jacob Winter	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 1½ - 0	2	
George											
Martin											

<sup>55</sup> Poznámka: Diese zwey Erbegütter vor eines Zuerrobott vor Ihr Gnad zugelassen worden. Den 21. Aprily A. 1637. Poznámka se vztahuje k zápisu Matze Khalera (č. 21) a Michaela Khalera (č. 22).

		Fol. 705	Fol. 705	Fol. 673	Fol. 673	Fol. 673		Fol. 685	Fol. 695		
26. Michael Scholze <sup>56</sup>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 1½ - 0	2	
Thobias Opiz											
		Fol. 705	Fol. 705	Fol. 673	Fol. 673	Fol. 673		Fol. 685	Fol. 695		
27. Jacob Strauch	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
Michael Scholze und Martin Winter											
Thobias Opiz Georg											
		Fol. 706	Fol. 706	Fol. 673	Fol. 673	Fol. 673		Fol. 685	Fol. 695		
28. Christoph Folckhe	9	0 - 12 - 6	0 - 12 - 6	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Caspar											
Martin Winter											
George											
		Fol. 706	Fol. 706	Fol. 674	Fol. 674	Fol. 674		Fol. 686	Fol. 696		
29. Martin Eibner [?]	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 12 - 0	0 - 06 - 2	0 - 24 - 1	2	0 - 02 - 2	1 - 0 - 0	2	
Hanß Güntzel											
		Fol. 706	Fol. 706	Fol. 674	Fol. 674	Fol. 674		Fol. 686	Fol. 696		
30. George Hoffman <sup>57</sup>	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 05 - 3	0 - 02 - 6	0 - 11 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
Caspar Sagner											
Caspar Scholze											

<sup>56</sup> Poznámka: Diese dreÿ Erbegütter vor zweÿ Zuerroboten von Ihr Gnad zugelassen worden. Den 15. Decembr: A: 1637. Doplňení patří k zápisu Michaela Scholtze (č. 26), Jacoba Straucha (č. 27) a Christoha Folkeho (č. 28).

<sup>57</sup> Poznámka: Diese zweÿ Erbegütter vor eines Zuerroboten von Ihr Gnad zugelassen worden. Den 31. October A: 1637. Poznámka se vztahuje k zápisu Georga Hoffmana (č. 30) a Christoha Dimptera (č. 31).



		Fol. 706	Fol. 706	Fol. 674	Fol. 674	Fol. 674		Fol. 686	Fol. 696		
31. Christoph Dimpter Caspas Sagner Caspas Scholze	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 703	Fol. 703	Fol. 674	Fol. 674	Fol. 674		Fol. 683	Fol. 693		
32. Jacob Sagner Caspas Schubert	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 707	Fol. 707	Fol. 675	Fol. 675	Fol. 675					
33. Hanß Bürckhin, Forbrig Martin	54	1 - 17 - 1	1 - 17 - 1	0 - 00 - 0	0 - 00 - 0	0 - 30 - 0					
		Fol. 707	Fol. 707								
34. Michael Winterin, Scholtzin Hanß	50	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3								
				Fol. 675	Fol. 675	Fol. 675					
35. Hanß Bürckhin von der Mühl <sup>58</sup>						1 - 00 - 0					

## Summa

		Fol. 708	Fol. 708	Fol. 676	Fol. 676	Fol. 676		Fol. 687	Fol. 697		
		<b>9 - 15 - 5</b>	<b>9 - 15 - 5</b>	<b>4 - 06 - 4</b>	<b>2 - 06 - 0</b>	<b>9 - 35 - 2</b>		<b>1 - 54 - 2</b>	<b>25 - 3 - 0</b>	<b>50</b>	
				3 - 06 - 4		8 - 35 - 2					

<sup>58</sup> Poznámka: Diese Mühl ist zum Stieft erkaufte worden.

Fol. 709

**Schultern.**

Geben Jährlich zue S. Georgy 9 Schuldern und wird itzo vor Ider Schulder am gelde gegeben 30 grosch.  
Thut 4 ß 30 grl.

Fol. 710

**Ayer.**

Zue Ieder Schulder werden Jährlich 12 Ayer gegeben.  
Thut von 9 Schuldern.  
1 Schock 48 Ayer.

## HEINTZENDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Andreas Franckhe George Werner George Dimpter Balzer Dimpter	20	Fol. 725 0 - 28 - 4	Fol. 725 0 - 28 - 4	Fol. 713 0 - 04 - 2	Fol. 713 0 - 02 - 2	Fol. 713 0 - 08 - 6	1	Fol. 717 0 - 02 - 2	Fol. 721 0 - 2 - 0	1	
2. Adam Franckhe Matz Brandiß Hanß Hoffman George Werner	20	Fol. 725 0 - 28 - 4	Fol. 725 0 - 28 - 4	Fol. 713 0 - 06 - 4	Fol. 713 0 - 03 - 3	Fol. 713 0 - 13 - 1	1	Fol. 717 0 - 02 - 2	Fol. 721 0 - 2 - 0	1	
3. Michäel Schwaidler	5	Fol. 725 0 - 07 - 1	Fol. 725 0 - 07 - 1	Fol. 713 0 - 04 - 2	Fol. 713 0 - 02 - 2	Fol. 713 0 - 08 - 6	1	Fol. 717 0 - 02 - 2	Fol. 721 0 - 2 - 0	1	
4. Baltzer Wentzel Caspar Schubert Jacob Sagner Hanß	12	Fol. 726 0 - 17 - 1	Fol. 726 0 - 17 - 1	Fol. 714 0 - 04 - 2	Fol. 714 0 - 02 - 2	Fol. 714 0 - 08 - 6	1	Fol. 717 0 - 02 - 2	Fol. 721 0 - 2 - 0	1	
5. Baltzer Hertzog	17	Fol. 726 0 - 24 - 2	Fol. 726 0 - 24 - 2	Fol. 714 0 - 06 - 3	Fol. 714 0 - 03 - 3	Fol. 714 0 - 13 - 1	2	Fol. 718 0 - 04 - 4	Fol. 722 1 - 0 - 0	2	

		Fol. 726	Fol. 726	Fol. 714	Fol. 714	Fol. 714		Fol. 718	Fol. 722		
6. George Reiman, Scholtz Heinrich Sagner Benisch Grötzbach	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	Zins der Schölzerey			1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 726	Fol. 726	Fol. 714	Fol. 714	Fol. 714		Fol. 718	Fol. 721		
7. Baltzer Hertzog	5	0 - 07 - 1	0 - 07 - 1	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 04 - 3	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 727	Fol. 727	Fol. 715	Fol. 715	Fol. 715		Fol. 718	Fol. 722		
8. Martin Sagner Elias Scholze	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 727	Fol. 727	Fol. 715	Fol. 715	Fol. 715		Fol. 719	Fol. 723		
9. George Bürckhe Martin	36	0 - 51 - 3	0 - 51 - 3	0 - 09 - 6	0 - 05 - 1	0 - 19 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 727	Fol. 727								
10. George Raiman, Scholze Heinrich Sagner Benisch Grötzbach	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4								
11. Mehr George Bürckhe <sup>59</sup> Martin				Fol. 715		Fol. 715					
				0 - 15 - 0		0 - 15 - 0					

<sup>59</sup> Mehr George Bürckhe, von dem Öhlschlag: Graupp: und Lohstamp:

## Summa

		Fol. 728	Fol. 728	Fol. 716	Fol. 716	Fol. 716		Fol. 719	Fol. 723		
		4 - 47 - 1	4 - 47 - 1	1 - 02 - 5	0 - 25 - 1	1 - 51 - 5		0 - 27 - 3	6 - 0 - 0	12	

Fol. 730

### **Schultern.**

Geben Jährlich Zu S. Georgi 2 Schultern, und wird itzo vor Jeder Schulder am gelde gegeben 30 grosch.

Thut 1 ß.

Fol. 731

### **Aÿer.**

Zu Jeder Schulder werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.

Thut von 2 Schuldern, 24 Aÿr.

## HERMBDDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
1. Lorentz Riedel Caspar Weltzel	36	Fol. 777 0 - 51 - 3	Fol. 777 0 - 51 - 3	Fol. 733 0 - 13 - 1	Fol. 733 0 - 06 - 6	Fol. 733 0 - 26 - 2	2	Fol. 749 0 - 04 - 4	Fol. 763 1 - 0 - 0	2	
2. Paul Grabner und Christoph Bürckhe <sup>60</sup> Caspar Plagkwitz	26	Fol. 777 0 - 37 - 1	Fol. 777 0 - 37 - 1								
3. Jacob Riedel Caspar Hennig Michael Werner				Fol. 733 0 - 12 - 0							
4. Baltzer Riedel von der W.					Fol. 733 0 - 12 - 0						
5. Thobias Waltzel	38	Fol. 777 0 - 54 - 2	Fol. 777 0 - 54 - 2	Fol. 733 0 - 07 - 5	Fol. 733 0 - 04 - 0	Fol. 733 0 - 15 - 2					
6. Thobias Waltzel von der Wüstung <sup>61</sup>				Fol. 734 0 - 04 - 2	Fol. 734 0 - 02 - 2	Fol. 734 0 - 09 - 0	3	Fol. 749 0 - 06 - 6	Fol. 763 1 - 2 - 0	3	

<sup>60</sup> Paul Grabner (Caspar Plagkwitz) in Braunaw und Christoph Bürckhe von einer Wiesen.

<sup>61</sup> Poznámka: Dies ist vorhin ein Robott Güttel [..dest] ohne Wohnung Robot izt nicht wie des Scholz Güttel.

		Fol. 778	Fol. 778	Fol. 734	Fol. 734	Fol. 734		Fol. 749	Fol. 763		
7. Adam Arlot Hanß Hoffman	16	0 - 22 - 6	0 - 22 - 6	0 - 04 - 4	0 - 02 - 2	0 - 08 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 778	Fol. 778	Fol. 734	Fol. 734	Fol. 734		Fol. 749	Fol. 763		
8. Caspar Wernerin	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 04 - 2	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 778	Fol. 778	Fol. 734	Fol. 734	Fol. 734		Fol. 750	Fol. 764		
9. Adam Arlott George Scholtze	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 13 - 0	0 - 06 - 2	0 - 26 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 778	Fol. 778	Fol. 735	Fol. 735	Fol. 735		Fol. 750	Fol. 764		
10. Nickel Grabner Baltzer	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 779	Fol. 779	Fol. 735	Fol. 735	Fol. 735		Fol. 750	Fol. 764		
11. Christoph Kauffman Hanß Meÿer	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 779	Fol. 779	Fol. 735	Fol. 735	Fol. 735		Fol. 750	Fol. 764		
12. Christoph Frimbel Dauid Schrolle George Winter	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 779	Fol. 779	Fol. 735	Fol. 735	Fol. 735		Fol. 751	Fol. 765		
13. Christoph Opitz Jacob	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	

		Fol. 779	Fol. 779	Fol. 736	Fol. 736	Fol. 736		Fol. 751	Fol. 765		
14. George Winter	22	0 - 31 - 3	0 - 31 - 3	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 3	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 780	Fol. 780	Fol. 736	Fol. 736	Fol. 736		Fol. 751	Fol. 765		
15. Thobias Werner Christoph Bürckhe	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 780	Fol. 780	Fol. 736	Fol. 736	Fol. 736		Fol. 751	Fol. 765		
16. George Winter Michael Opiz	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 780	Fol. 780	Fol. 736	Fol. 736	Fol. 736		Fol. 752	Fol. 765		
17. Hanß Opitz	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 780	Fol. 780	Fol. 737	Fol. 737	Fol. 737		Fol. 752	Fol. 766		
18. Hanß Böhme	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 781	Fol. 781	Fol. 737	Fol. 737	Fol. 737		Fol. 752	Fol. 766		
19. Jacob Winter Pawl Ther	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 781	Fol. 781	Fol. 737	Fol. 737	Fol. 737		Fol. 752	Fol. 766		
20. George Opitz Michael	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 26 - 2	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	



		Fol. 781	Fol. 781	Fol. 737	Fol. 737	Fol. 737		Fol. 753	Fol. 766		
21. George Hoffman Friedrich Teuber Martin Opiz	15	0 - 21 - 3	0 - 21 - 3	0 - 04 - 4	0 - 02 - 2	0 - 09 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 781	Fol. 781	Fol. 738	Fol. 738	Fol. 738		Fol. 753	Fol. 767		
22. Matz Bürckhe	45	1 - 04 - 2	1 - 04 - 2	0 - 15 - 5	0 - 08 - 6	0 - 34 - 4	5	0 - 11 - 3	2 - 2 - 0	5	
		Fol. 782	Fol. 782	Fol. 738	Fol. 738	Fol. 738		Fol. 753	Fol. 767		
23. Martin Winter Hanß Opitz Martin Sagner Hanß Opitz	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 782	Fol. 782	Fol. 738	Fol. 738	Fol. 738		Fol. 753	Fol. 767		
24. Martin Khauffman Michael Opitz	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 782	Fol. 782	Fol. 738	Fol. 738	Fol. 738		Fol. 754	Fol. 767		
25. Matz Folckhe	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 782	Fol. 782	Fol. 739	Fol. 739	Fol. 739		Fol. 754	Fol. 768		
26. Martin Alt Valtin	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 783	Fol. 783	Fol. 739	Fol. 739	Fol. 739		Fol. 754	Fol. 768		
27. Matz Hartman Jacob Pollen	6	0 - 08 - 4	0 - 08 - 4	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 2	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 783	Fol. 783	Fol. 739	Fol. 739	Fol. 739		Fol. 754	Fol. 768		
28. Nickel Alt Mehr Matz Hartman [.....] Pollen	4	0 - 05 - 5	0 - 05 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 783	Fol. 783	Fol. 739	Fol. 739	Fol. 739					
29. Baltzer Küntzel von d W. George Klembt	1	0 - 01 - 3	0 - 01 - 3	0 - 02 - 1	0 - 01 - 1	0 - 00 - 0					
		Fol. 783	Fol. 783	Fol. 740	Fol. 740	Fol. 740		Fol. 755	Fol. 768		
30. Matz Hoffman	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 784	Fol. 784	Fol. 740	Fol. 740	Fol. 740		Fol. 755	Fol. 769		
31. Hanß Drechßler	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 784	Fol. 784	Fol. 740	Fol. 740	Fol. 740		Fol. 755	Fol. 769		
32. Martin Schroll Martin Valtin Raiman	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 07 - 5	0 - 04 - 0	0 - 15 - 3	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 784	Fol. 784	Fol. 740	Fol. 740	Fol. 740		Fol. 755	Fol. 769		
33. Vrban Scholtz George Bürckhe	24	0 - 34 - 2	0 - 34 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 12 - 0	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 784	Fol. 784	Fol. 741	Fol. 741	Fol. 741		Fol. 756	Fol. 769		
34. Baltzer Küntzel George Klembt	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 12 - 6	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	

		Fol. 785	Fol. 785	Fol. 741	Fol. 741	Fol. 741		Fol. 756	Fol. 770		
35. Baltzer Werner George Herden	72	1 - 42 - 6	1 - 42 - 6	0 - 15 - 2	0 - 08 - 0	0 - 30 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 785	Fol. 785	Fol. 741	Fol. 741	Fol. 741		Fol. 756	Fol. 770		
36. Thobias Bürckhe	26	0 - 37 - 1	0 - 37 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
				Fol. 741	Fol. 741	Fol. 741		Fol. 760	Fol. 774		
37. Christoph Bürckhe Batzer Werner				0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 785	Fol. 785	Fol. 742	Fol. 742	Fol. 742		Fol. 760	Fol. 774		
38. George Bürckhe George Alt	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 27 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 785	Fol. 785	Fol. 742	Fol. 742	Fol. 742		Fol. 757	Fol. 770		
39. Matz Scholtze George Christoph Eibner	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 0	0 - 03 - 1	0 - 12 - 0	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 786	Fol. 786	Fol. 742	Fol. 742	Fol. 742		Fol. 756	Fol. 770		
40. Baltzer Zoher Andreas	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 13 - 1	0 - 06 - 6	0 - 27 - 4	2	0 - 04 - 4	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 786	Fol. 786	Fol. 742	Fol. 742	Fol. 742		Fol. 757	Fol. 771		
41. Jacob Wernerin Michäel	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 11 - 0	0 - 05 - 5	0 - 22 - 0	3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	

		Fol. 786	Fol. 786	Fol. 743	Fol. 743	Fol. 743		Fol. 757	Fol. 771		
42. Thomas Werner Matthes Zocher	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 09 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 786	Fol. 786	Fol. 743	Fol. 743	Fol. 743		Fol. 757	Fol. 771		
43. Christoph Frimbel Dauid Schrolle Adam Klembt	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	0 - 14 - 1	0 - 07 - 3	0 - 19 - 5	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 787	Fol. 787	Fol. 743	Fol. 743	Fol. 743		Fol. 758	Fol. 771		
44. Christoph Rutter Balz Hitschfel	10	0 - 14 - 2	0 - 14 - 2	0 - 04 - 2	0 - 02 - 2	0 - 08 - 4	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 787	Fol. 787	Fol. 743	Fol. 743	Fol. 743		Fol. 758	Fol. 772		
45. Hanß Winter George	14	0 - 20 - 0	0 - 20 - 0	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 787	Fol. 787	Fol. 744	Fol. 744	Fol. 744		Fol. 758	Fol. 772		
46. George Werner Jacob Balzer Christoph Folckhe	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 787	Fol. 787	Fol. 744	Fol. 744	Fol. 744		Fol. 758	Fol. 772		
47. Christoph Scholtze Matthes	30	0 - 42 - 6	0 - 42 - 6	Zinst dem Scholtzen			3	0 - 06 - 6	1 - 2 - 0	3	
		Fol. 787	Fol. 787	Fol. 744	Fol. 744	Fol. 744		Fol. 759	Fol. 772		
48. Jacob Pollen Matz Hartmā	20	0 - 28 - 4	0 - 28 - 4	0 - 08 - 5	0 - 04 - 4	0 - 17 - 3	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	

		Fol. 788	Fol. 788	Fol. 744	Fol. 744	Fol. 744		Fol. 759	Fol. 773		
49. Christoph Bürckhe Caspar Hanß Dimpter Christoph Bürckhe	5	0 - 07 - 1	0 - 07 - 1	0 - 15 - 2	0 - 08 - 0	0 - 30 - 4	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 788	Fol. 788								
50. Christoph Bürckhe d Nieder Hanß Dimpter Christoph Bürckhe	48	1 - 08 - 4	1 - 08 - 4								
		Fol. 788	Fol. 788	Fol. 745	Fol. 745	Fol. 745		Fol. 759	Fol. 773		
51. Wentzel Scholtze George Bernhardt Michael Scholtze	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3	Zinst dem Scholtzen			2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 789	Fol. 789	Fol. 745	Fol. 745	Fol. 745		Fol. 759	Fol. 773		
52. Michäel Bürckhe	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	2	0 - 04 - 4	1 - 0 - 0	2	
		Fol. 789	Fol. 789	Fol. 745	Fol. 745	Fol. 745		Fol. 760	Fol. 773		
53. Baltzer Werner Jacob	18	0 - 25 - 5	0 - 25 - 5	0 - 06 - 4	0 - 03 - 3	0 - 13 - 1	1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 789	Fol. 789								
54. Michäel Scholtze <sup>62</sup>	32	0 - 45 - 5	0 - 45 - 5								

<sup>62</sup> Michäel Scholtze, von einem Stuck Ackher, so von d Gräntze ins Gutt erkaufft.

		Fol. 789	Fol. 789								
55. Lorentz Ridel, von d Wiesen Caspar Weltzel	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3								
		Fol. 790	Fol. 790								
56. Christoph Frimbel, auch von einer Wiesen Dauid Schrolle	8	0 - 11 - 3	0 - 11 - 3								
57. Braunischer Rath vom Güttel								Fol. 760	Fol. 774		
							1	0 - 02 - 2	0 - 2 - 0	1	
		Fol. 790	Fol. 790	Fol. 745							
58. Thobias Werner, Scholtze Christoph Bürckhe	170	4 - 02 - 6	4 - 02 - 6	1 - 00 - 0							
		Fol. 790	Fol. 790		Fol. 746						
59. George Werner, von einer Wiesen Jacob	12	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1		0 - 04 - 4						

## Summa

		Fol. 791	Fol. 791	Fol. 747	Fol. 747	Fol. 747		Fol. 761	Fol. 775		
		29 - 54 - 2	29 - 54 - 2	7 - 21 - 0	3 - 18 - 4	12 - 26 - 2	77	2 - 56 - 0	38 - 2 - 0	77 <sup>63</sup>	

<sup>63</sup> 77 Hünner, das ist ein Schock und 17 Hünner.

Fol. 793

**Schultern.**

Geben Jährlich zue S: Georgi 14 Schuldern, und wird itzo vor Jder Schulder am gelde gegeben 30 groschen.  
Thut 7 ß.

Fol. 794

**Aÿer.**

Zue Jder Schulder werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.  
Thut von 14 Schuldern. 178 Aÿr, ds ist 2 Schock 58 Aÿr.

## JOANNESBERGK.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
1. Balzer Opitz der Scholtze		Fol. 797	Fol. 797								
		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
2. Jacob Alt Michael Schwaidler Caspar		Fol. 797	Fol. 797								
		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
3. Urban Werner		Fol. 797	Fol. 797								
		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
4. Jacob Hitschfel Christoph		Fol. 798	Fol. 798								
		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
5. Michäel Schwaidler Georg Werner		Fol. 798	Fol. 798								
		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
6. George Drechsel Matz Schwaidler Caspar Bürckhe		Fol. 798	Fol. 798								
		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								



		Fol. 798	Fol. 798									
7. George Klembt		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0									
George Werner												
		Fol. 799	Fol. 799									
8. Siemon Eibner		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0									
Hanß												
		Fol. 799	Fol. 799									
9. Paul Wernerin		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0									
		Fol. 799	Fol. 799									
10. Hanß Schwedler		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0									
Martin Opicz												
		Fol. 799	Fol. 799									
11. Christoph Schwedler		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0									
[.....] Opitz												
Valtin Werner												
		Fol. 800	Fol. 800									
12. Andreas Scholtze		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0									
Caspar Eibner												
		Fol. 800	Fol. 800									
13. Jacob Scholtze		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0									

		Fol. 800	Fol. 800								
14. Martin Pötz		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								

**Summa**

		Fol. 801	Fol. 801								
		<b>4 - 40 - 0</b>	<b>4 - 40 - 0</b>								

## OTTENDORFER WASSERZINSEN

	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.
	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de
	Fol. 803		
1. Hanß Tölgk, wegen der Schwarzabach	1 – 12 – 0		
	Fol. 803		
2. Matthes Treutler, auch von einem Stückelwasser in der Schwarzabach	0 – 25 – 5		
	Fol. 803		Fol. 803
3. Sandschencke vom Kretschem und Äckern <sup>64</sup>	0 – 30 – 0		0 – 30 – 0

---

<sup>64</sup> Robot laut seines Privilegÿ.

## HEINTZENDORF

	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
			Fol. 805
1. Heinrich Sagner, Scholze von Fischwassern <sup>65</sup> Benisch Grötzbach			6 – 00 – 0

## WIESEN

	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	Dreyding
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	
	Fol. 806		Fol. 806	
1. <i>George Küntze, Scholtze vom Frejgüttel</i> <sup>66</sup>	1 – 00 – 0		1 – 00 – 0	
				Fol. 806
2. Vom freyen Backen				0 – 18 – 0
				Fol. 806
3. Von der Schmidten <sup>67</sup>				0 – 18 – 0

<sup>65</sup> Poznámka: Weilen die Fischerey zum Kloster gezogen, ist darum diese Zinß cahsiert.

<sup>66</sup> Poznámka: Ist zu dem Zinsen geschrieben.

<sup>67</sup> Později připsáno jméno: Martin Sagner, Scholz.

**ZINSEN SO ZU WEÏNACHTEN AUFFSIN DREÏDINGEN PFLEGEN EINGENOHMEN ZU WERDEN.  
SCHÖNAW**

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de
	Fol. 807		Fol. 807	Fol. 807		Fol. 807	Fol. 807
1. Baltzer Moschner, Scholtze	0 – 45 – 5		1 – 30 – 0	1 – 00 – 0		0 – 38 – 5	1 – 56 – 0

**BARTZDORF**

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de
	Fol. 808	Fol. 808		Fol. 808			
1. Nickel Nieder, Scholtze George Weiser	0 – 45 – 5	1 – 00 – 0 <sup>68</sup>		0 – 25 – 5			

<sup>68</sup> Poznámka: Diese Mühl ist zum Kloster kommen, darum dieser Zins cahsiert.

## MERTZDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	Fol. 809	Fol. 809					
1. Jacob Khalert, Scholtze	0 – 45 – 5	0 – 06 – 6					

## WECKHERBDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	Fol. 810				Fol. 810		
1. Michael Khalert, Scholtze	0 – 45 – 5						
2. Daud Scholtze, Weißgärber von de gewesten Öhlmühl					1 – 00 – 0 <sup>69</sup>		

<sup>69</sup> Poznámka: Ist mit auf ewig, sonder diesen Daudt Scholz von Ihr Gnad: verwilligt, wie ein Schöppenbuch in seinem Kauf zustehen.

## HAUPTMANSDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	Fol. 810						
1. Casper Grabner, Scholtz	0 – 45 – 5						

## DITTERBPACH

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	Fol. 811			Fol. 811			
1. Casper Khalert, Scholtz Casper Folkhe	0 – 45 – 5			0 – 45 – 5			

## WERNßDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Von der Öhl- und Mehlmühl	Vors Brewen	Vor zwone Hasen	Item von denen vom Kloster erkaufften Äckern	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de
	Fol. 812	Fol. 812	Fol. 812	Fol. 812	Fol. 812	Fol. 812	
1. Matthes Meißner, Scholtz George Schrolle	0 – 45 – 5	0 – 09 – 1 <sup>70</sup>	0 – 30 – 0	4 – 00 – 0 <sup>71</sup>	0 – 30 – 0 <sup>72</sup>	1 – 00 – 0	
						Fol. 813	
2. Lorentz Weißer George						1 – 00 – 0	

## RUPPERSDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Vom getheilten Erbegüttel in jeder zu S: Galli
	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	Sch. – V – Rt.
	Fol. 814			Fol. 814			
1. Hanß Winter, Scholtz	0 – 45 – 5			0 – 20 – 4			
							Fol. 814
2. Michael Scholtze und Martin Winter							½ Viertel Korn ½ Viertel Haber

<sup>70</sup> Ist des Klosters.

<sup>71</sup> Ist zum Kloster genohmen.

<sup>72</sup> Ist zum Kloster genohmen.



## HEINTZENDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Vom getheilten Erbegüttel in jeder zu S: Galli
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Sch. – V –Rt.
	Fol. 814						
1. Heinrich Sagner, Scholtz Benisch Grötzbach	0 – 45 – 5						

## HERMBDDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Brettmühlstell	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Vom getheilten Erbegüttel in jeder zu S: Galli
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Sch. – V –Rt.
	Fol. 815	Fol. 815					
1. Christoph Bürckhe, Scholtz Benisch Grötzbach	0 – 45 – 5	0 – 06 – 4					
				Fol. 815			
2. Christoph Bürckhe <i>d Nieder</i> Caspar				0 – 30 – 0			

## ROSENTHAL

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schwartzbach	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Vom freygutt
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Sch. – V – Rt.
	Fol. 816						
1. Hanß Mätz der Scholtze	0 – 45 – 5						
							Fol. 816
2. Jacob Grabner Caspar Tolgk Valentin Bürcke							0 – 41 – 1
				Fol. 816			
3. Brig Pfeiffer in Braunaw Hanß Frantze				0 – 03 – 3			

## GROßDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Brettmühlstell	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom freyen Güttel	Vom getheilten Erbegüttel in jeder zu S: Galli
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Sch. – V – Rt.
	Fol. 817						
1. Hanß Bürckhe, Scholtze	0 – 45 – 5						
2. George Scholtze						Fol. 817 1 – 08 – 4	

## OTTENDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschams	Von der Brettmühlstell	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom freyen Güttel	Vom getheilten Erbegüttel in jeder zu S: Galli
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Sch. – V – Rt.
	Fol. 818						
1. Benisch Ther, Scholtze Michael Tölgk	0 – 45 – 5						

Fol. 819

## **SCHULTERGELD**

Die Auslegung dieses Wortes und der Abgabe daß zur Zeiten die Leibeigenen auf den Schultern den Grundherrn /: in dem Seufte :/ [...gam] rußten ist falsch.

Schulter bedeutet einen Angesessenen; daher einen [...] Bauerwalchen 30 Groschen Zins abgegeben hatten.

Früher wurde eine Schulter gezahlt, ist später durch Geld abgelöst worden.<sup>73</sup>

---

<sup>73</sup> Tato věta byla do urbáře vepsána později.

Broumovský urbář z roku 1654

<b>Zinsen von Heusern oberm Mühlgraben .....</b>	<b>3</b>
<b>Croßdorf.....</b>	<b>11</b>
<b>Rosenthal.....</b>	<b>29</b>
<b>Schönawer.....</b>	<b>37</b>
<b>Ottendorf.....</b>	<b>51</b>
<b>Bartzdorf.....</b>	<b>58</b>
<b>Mertzdorf.....</b>	<b>70</b>
<b>Weckherßdorf.....</b>	<b>80</b>
<b>Voitsdorf und Hauptmannsdorf.....</b>	<b>93</b>
<b>Ditterßpach.....</b>	<b>128</b>
<b>Bürckicht.....</b>	<b>135</b>
<b>Bodisch.....</b>	<b>138</b>
<b>Wernerßdorf.....</b>	<b>142</b>
<b>Wießen.....</b>	<b>149</b>
<b>Rupperßdorf.....</b>	<b>158</b>
<b>Heintzendorf.....</b>	<b>167</b>
<b>Hermßdorf.....</b>	<b>170</b>
<b>Johannesbergk.....</b>	<b>185</b>
<b>Ottendorfer Wasserzinsen.....</b>	<b>188</b>
<b>Wießen.....</b>	<b>189</b>
<b>Zinsen so zu Weynachten Aufsın Dreýdingen Pflegen eingenommen zu werden.....</b>	<b>190</b>
<b>Leinenwäber.....</b>	<b>198</b>
<b>Weinfuhr der Braunawischen Stieffts Scholtzen und Robott freý Pauern.....</b>	<b>199</b>
<b>Gärtner.....</b>	<b>215</b>
<b>Hermßdorf Betr!.....</b>	<b>222</b>
<b>Die Stadt Braunaw hat cedirt.....</b>	<b>224</b>
<b>Wir Benno auß Göttlicher Vorsehung.....</b>	<b>224</b>
<b>Revers von der Stadt Braunaw.....</b>	<b>226</b>

Urbarium Aller und Ieder des Stiefts Jährlicher Einkommen von Stadt und Braunischen Dorfschaften  
Im Jahr unsers Heil  
1654

Fol. 2

Wir Augustinus auß Göttlicher Vorlehung Abt des Schtieffts Breune, Herr auf Braunaw des heil. Ordens S. Benedicti durch Beheimb und Mähren Visitor. Bekhennen und thuen Rundt hirmit öffentlich vor jedermänniglichen, demnach unser und des Gestiefts Reformirtes Urbarium durch vielfältige mutationes veränder und alienirung der glitter von Anno 1631. den 2 January in zimblichen macul kommen also umb besserer reinigung. Wir vor gutt angesehen und befunden dasselbe von neuen umschreiben zu lassen, nichtes aber deme (: auser der Nahmen der ieziger [possehsoren] und Inhaber) an der Substanz verändert oder benohmen und weil beÿ ieziger Zeit in die Groschen so darin benahmen etwas schwer sich zuersehen, haben wir in der Rubric neben denselben es auch zu Kreuzern rechnen lassen. Befehlen dem nach allen und ieder unßern und des Gestiefts Unterthanen dießes Urbarium vor recht und untadelhaf zu halten, sich in ihrer Schuldigkeit darnach zurichten und darwieder keines wegen zu Prechen beÿ unßer hohen Straff und ungenadt. Geben Braunaw den nach Christi Geburth in ein taußent sechshundert und vier und fünfzigsten Jahr.

Augustinus Abbas Idem qui Supra



## Zinsen von Heusern oberm Mühlgraben<sup>1</sup>

	Výměra	Sch. S: L. <sup>2</sup>	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	Pfr.	ß – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		ß – krl - de	ß – krl - de	ß – krl - de	ß – krl - de	ß – krl - de		ß – krl - de			
1. Thuchmacher Zechen, von der Walckmühle				Fol. 3 7 – 00 – 0		Fol. 6 7 – 00 – 0					
				7 – 00 – 0		7 – 00 – 0					
2. Wenzel Werner, vom Saiss und Wohnhaus Hanß [...] Wenzel Werner Casper Teuber				Fol. 3 0 – 15 – 0		Fol. 6 0 – 15 – 0					
				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
3. Martin Rosenberg <sup>3</sup> Martin Hubr				Fol. 3 0 – 15 – 0		Fol. 6 0 – 15 – 0					
				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
4. Christian Hofman Urban Wagner				Fol. 3 0 – 15 – 0		Fol. 6 0 – 15 – 0					
				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					

<sup>1</sup> Zinsen von Heusern oberm Mühlgraben in der Stadt Vorstadt Braunaw gelegen, daß ß: Pro 60 grh: und der gre. pro 7. dh., daß ß: aber pro 70 Krh. und der Krh pro 6 de. gereisset.

<sup>2</sup> Schätzung von etlichen bey der Stadt Brauna SS: Laurenti und Nicolaj einen Termin so viel alß den andern, von iedem ß: 10.denar gerechnet.

<sup>3</sup> ober Mülle

	Fol. 12	Fol. 12	Fol. 12	Fol. 3		Fol. 7					
5. Der Bader <sup>4</sup>	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5	2 – 00 – 0		2 – 00 – 0					
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4	2 – 00 – 0		2 – 00 – 0					
				Fol. 3		Fol. 7					
6. Salomon Kittner <sup>5</sup> Salomon Schuster 1676. George Lorenz				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
				Fol. 3		Fol. 7					
7. Hanß Hofman Hanß Herden Valentin Herden				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
				Fol. 4		Fol. 7					
8. Hanß Schiel <sup>6</sup> Matthias Maÿer Casper Scholtze Johann Christian Opitz Thobias Teüber				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					

<sup>4</sup> laut seines Privilegÿ. Poznámka: Vermög eine Uhralten Instrumenti des Herr Abbt Hermannys Ao 1434. Diese [...] mit dem Schenck von dem Simon Ztynissel und dessen Sohn Benisch erkaufft, so dieser annotieret worden.

<sup>5</sup> Poznámka: 1698. Hat die gnädige Obrigkeit diese Stelle erkaufft. 1709. Hat die gnädige Obrigkeit dieße Stelle erbauet und Heinrich Weißer verkauft zunbet ut supra. U S. M. jiné znění: 1709. Dieße Stelle sambt der erbaueten Hauße Heinrich Weißern verkauft worden.

<sup>6</sup> Poznámka: 1685. Ist nach dem Brand dieß Häusels Baustelle von Obrigketi p 15 ß erkaufft worden von Casper Scholzen [...] zu [...schlly:].

				Fol. 4		Fol. 7					
9. Michael George				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
Georg Khalert wittib				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
Henrich Brandiß											
Thobies Scholtze											
Joseph Poll											
				Fol. 4		Fol. 7					
10. Daniel Püschel von der Baustelle				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
George Nitsch				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
Casper Sagner											
Tobias Scholtze											
Frantz Volcke											
				Fol. 4		Fol. 8					
11. Daniel Püschel				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
Caspar [Tschauder]				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
George Kleiner											
				Fol. 4		Fol. 8					
12. Peter Brandissen Erben				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
Casper Hofman				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
Andrea Kholer											
Heinrich Scholtze											
Johann Haußdorf											

				Fol. 4		Fol. 8					
13. Dorothea Klembtin <sup>7</sup>				0 – 15 – 0		0 – 15 – 0					
Johann Georg [...]				0 – 17 – 3		0 – 17 – 3					
Tobias Zeipper											
Michel Scholtze											
						Fol. 8					
14. Braunischer Rath, von ihre Hältern						0 – 04 – 4					
						0 – 05 – 2					
				Fol. 4		Fol. 8					
15. Henrich Kahlert				0 – 30 – 0		0 – 30 – 0					
				0 – 35 – 0		0 – 35 – 0					
				Fol. 4		Fol. 8					
16. Georg Dimbter				0 – 30 – 0		0 – 30 – 0					
				0 – 35 – 0		0 – 35 – 0					
						Fol. 8					
17. George Brottsorge vom Hauß und Garten Baltzer Michäel						0 – 04 – 4					
						0 – 05 – 2					
	Fol. 12	Fol. 12	Fol. 12			Fol. 8					
18. Matthes Schindler vom Kalckgrunde <sup>8</sup>	6β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4			0 – 01 – 1					
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0			0 – 01 – 2					

<sup>7</sup> Poznámka: 1677. Von erstenmahl erbaut (Zum ersten erbaut) 1685. Nach dem Brandt wieder von Obrigkeit erbaut d obiger Wittib in [...] zu bewohnen zu gelassen worden biß zum Todt. A. 1681. Von der Obrigkeit nach Ihrem Todt erkaufft. Hanß Georg Nitsch zinset.

<sup>8</sup> Ist zum Kloster erkaufft. A°. 1656. (Dieß ist zum Kloster erkaufft. A°. 1656)

						Fol. 8					
19. Caspar Plackwitz von einer Wießen in Croßdorff						0 – 07 – 5					
						0 – 09 – 0					
						Fol. 9					
20. Tomas Hentschel, Schwarzfarber laut Priuileg						1 – 00 – 0					
						1 – 00 – 0					

### Andere S: Georgi Zinßen außer des Muhlgrabens

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de	Pfr.	ß – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		ß – krl – de	ß – krl – de	ß – krl – de	ß – krl – de	ß – krl – de		ß – krl – de			
				Fol. 5							
1. Caspar Plackwitz <sup>9</sup>				0 – 07 – 5							
				0 – 09 – 0							
				Fol. 5							
2. Tomas Hentschel, Schwarzfarber laut Priuileg Gottfrid Patze				1 – 00 – 0							
				1 – 00 – 0							

<sup>9</sup> Von einer Wießen in Großdorff. Ist zur Schätzung geschrieb. Ist zum Schätzung geschrieben.  
Ist zum Schätzung geschrieben.

### Am Niedersande vonn Stücklein hinter den Heusern . S: Georgi

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
				Fol. 5							
1. Melchior Tschander				0 – 02 – 0							
Nikl Bertolt				0 – 02 – 2							
				Fol. 5							
2. Hanß Schubert				0 – 01 – 5							
				0 – 02 – 0							
				Fol. 5							
3. Michael Hahmen				0 – 05 – 0							
Melchior Hirse				0 – 05 – 5							
Hanß Schüttler											
Daniel Schubert											
				Fol. 6							
4. Fridrich Mätzner				0 – 07 – 0							
				0 – 08 – 1							
				Fol. 6							
5. Caspar Riediger				0 – 06 – 0							
Hanß Georg Fischer				0 – 07 – 0							

				Fol. 6							
6. Benisch Burckhartne Adam Thode 1692. Hanß Heinrich Thod Dauidt Dimbter				0 – 06 – 6							
				0 – 08 – 0							
				Fol. 6							
7. Caspar Schimman				0 – 03 – 3							
				0 – 04 – 0							

### Schumacher Zechen<sup>10</sup>

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
				Fol. 9		Fol. 9					
Thut von 28 Bäncken				2 – 08 – 0		2 – 08 – 0					
				2 – 09 – 2		2 – 09 – 2					

<sup>10</sup> Die Schumacher Zinsen Jährlich aufs S: Georgi ieder 4. gr. 4. denar. daß ist 5. Krz. 2. denar. Zu S: Michaelis auch soviel und vergeben 28 Bäncke.

### Beckher Zinsenn.<sup>11</sup>

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
				Fol. 10		Fol. 10					
Thut von 19. Bancken				2 – 53 – 5		2 – 53 – 5					
				2 – 62 – 4		2 – 62 – 4					

### Fleischhacker Zinsenn.<sup>12</sup>

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
				Fol. 11		Fol. 11					
Thut von 14. Bäncken				3 – 12 – 0		3 – 12 – 0					
				3 – 14 – 0		3 – 14 – 0					

<sup>11</sup> Ein ieder giebt von der Banckh zu S<sup>t</sup>: Georgi 9. gr. 1. de.; daß ist 10. Kre. 4. denar, S: Michael: auch soviel und vergeben 19 Bäncke.

<sup>12</sup> Geben von Stieffts Bänckhen derer 14. Zu S: Georgi ein ieder 13. gr. 5. denari. S. Michaelis auch soviel. NB: Würdt aber izo anstatt des Michaelis Zinß ein gewises von [bazalt] geben.



## CROßDORF.

	Výměra	Sch. S: L. <sup>13</sup>	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
	Fol. 13	Fol. 13	Fol. 13								
1. Hanß Bürcke <sup>14</sup>	15 β	0 – 21 – 3	0 – 21 – 3								
Daniel Polleÿ		0 – 25 – 0	0 – 25 – 0								
Balzer Haußdorff											
Hl. Johann Ign. Zinck											
1732: Frantz Meißner											
Henrich Teuber											
	Fol. 13	Fol. 13	Fol. 13								
2. Hanß Bürcke <sup>15</sup>	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Daniel Polleÿ		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Helena Polleÿin, Wittib											
Casper Klembt											
Casper Ressler											
1732: Hl. Johann Ign. Zinck											
1725: Anton Schreiber											
1734: Hans Henrich Teuber											
Stadt ober Müllers Erbe											

<sup>13</sup> Schatzung S. S. Laurenti und Nicolaj einen Termin soviel alß den andern von etlichen Braunawern so in selbiger Lech Äcker, Gärtt und Wiesen haben.

<sup>14</sup> Původní výše dávek přeškrtnuta a nahrazena: Výměra: 12½ β, Sch. S: L. 0 – 00 – 0, Sch. S: N. 0 – 00 – 0 (v krejcarech: Sch. S: L. 0 – 20 – 5, Sch. S: N. 0 – 20 – 5)

<sup>15</sup> Původní výše dávek přeškrtnuta a nahrazena: Výměra: 12½ β, Sch. S: L. 0 – 00 – 0, Sch. S: N. 0 – 00 – 0 (v krejcarech: Sch. S: L. 0 – 20 – 5, Sch. S: N. 0 – 20 – 5)

	Fol. 13	Fol. 13	Fol. 13								
3. Georg Constant: Pratorius	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Hanß Ther		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Dauidt Walper											
Georg Herde											
Johann Winter											
	Fol. 14	Fol. 14	Fol. 14								
4. Georg Constant: Pratorius	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
Fr: Margareth Pratoriussin		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
Hanß Ther											
Michael Hofman											
Caspar Plakgwiz											
Hl. Johann Ignatz Zinck											
1732: Frantz Meißner											
Johann Winter											
	Fol. 14	Fol. 14	Fol. 14								
5. Hanß Francke	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
1703: Hl. Johann Ign. Zinck		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
1732: Frantz Meißner											
Johann Winter											
	Fol. 14	Fol. 14	Fol. 14								
6. Leonhardt Pazelt	15 B	0 – 21 – 3	0 – 21 – 3								
Wenzel Wladick		0 – 25 – 0	0 – 25 – 0								
Liborius Wentzel											
Hanß Michel Volcke in Croßdorff Pauer											

	Fol. 14	Fol. 14	Fol. 14								
7. Tomas Hentschel, vom Garten	28 B	0 – 40 – 0	0 – 40 – 0								
Hl. Nicklas Schlögel		0 – 46 – 4	0 – 46 – 4								
Anton Muschick											
Georg Adalbert Schneider											
1735: Casper Wentzel											
1737: Georg Kahler in Croßdorff											
Joseph Erber											
	Fol. 14	Fol. 14	Fol. 14								
8. Hanß Francke	8 B	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
Hl. Johann Zinck		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2								
Frantz Meißner											
Anna Maria Meißnerin											
	Fol. 14	Fol. 14	Fol. 14								
9. Andreas John	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
Hl. Heinrich Fabriz älter		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
Anton Plackwitz											
1729: Matthes Kahler zu Croßdorff ins Gutt zelnirt											
1736: Benedict Weißer											
	Fol. 15	Fol. 15	Fol. 15								
10. Andreas John	14 B	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Hl. Heinrich Fabriz älter		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
Anton Plackwitz											
1729: Daud Leÿer zu Croßdorff zu seinem Gutt zelnirt											

1746: Heinrich Leÿer											
	Fol. 15	Fol. 15	Fol. 15								
11. Martin Straube	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Dauid Hofman		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
1685. Casper Ressler											
Georg Dimbter, Möller											
Adam Teuber											
Casper Klembt											
Baltzer Dimbter											
Baltzer Grundman, Schmied											
Christoph Hubner											
	Fol. 15	Fol. 15	Fol. 15								
12. Hanß Scholtz	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
1685. Nickl Khalerten		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
1719. Anton Kahler d Bauer											
Benedict Kahler											
	Fol. 15	Fol. 15	Fol. 15								
13. Hanß Scholtz	8 B	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
1685. Nickl Khalert		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2								
1719. Anton Kahler d Bauer											
Benedict Kahler											
	Fol. 15	Fol. 15	Fol. 15								
14. Tomas Hentschel	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1								
Leohnard Scholtz		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
1734. Frau Anna Barbara											
Meißnerin											
Maria Meißnerin											

	Fol. 15	Fol. 15	Fol. 15									
15. Daud Brandiß	9 ß	0 – 12 – 6	0 – 12 – 6									
Heinrich Plagkwitz		0 – 15 – 0	0 – 15 – 0									
Heinrich Fabrizz												
Samuel Guthin												
Leonhardt Scholtz												
1734. Frau Anna Barbara Meißnerin												
	Fol. 16	Fol. 16	Fol. 16									
16. Daud Brandiß	9 ß	0 – 12 – 6	0 – 12 – 6									
Heinrich Plagkwitz		0 – 15 – 0	0 – 15 – 0									
Heinrich Fabritz												
Leonhardt Scholtz												
Frau Anna Barbara Meißnerin												
	Fol. 16	Fol. 16	Fol. 16									
17. Michael Deinhardt	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2									
Caspar Tölgk		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4									
[...]												
Leonhardt Scholtz												
1734. Frau Anna Barbara Meißnerin												
	Fol. 16	Fol. 16	Fol. 16									
18. Daudt Hoffman Elter	8 ß	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3									
Gerg Hoffman		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2									
[...]												
Michel Teuber												
Hl. Leonard Scholtz												
1734. Frau Anna Barbara Meißnerin												

Maria Meißnerin											
	Fol. 16	Fol. 16	Fol. 16								
19. George Hitschfel	4 B	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
George Kahler, Müll		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
Christi Teuber											
Hl. Leonard Scholtz											
1734. Frau Anna Barbara Meißnerin											
Maria Meißnerin											
	Fol. 16	Fol. 16	Fol. 16								
20. Martin Welzenbergin, Töchter	5 B	0 – 07 – 1	0 – 07 – 1								
Casper [Zetscher] Erbe		0 – 08 – 2	0 – 08 – 2								
Vormünde											
Hanß George Hessel											
	Fol. 16	Fol. 16	Fol. 16								
21. Hanß Georg Hesselius <sup>16</sup>	5 B	0 – 07 – 1	0 – 07 – 1								
Adalbert Linde von d Wiesen		0 – 08 – 2	0 – 08 – 2								
Johann Winter											
	Fol. 16	Fol. 16	Fol. 16								
22. Andres Lindin	16 B	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6								
1676. Nikl Schlegl		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4								
Anton Mussick											
Georg Adalbert Schneider											
Caspar Wentzel											
1737. Georg Kahler in Croßd. Nieder											
Joseph Erben											

<sup>16</sup> Zápis č. 20 a 21 jsou označeny společnou závorkou.

	Fol. 17	Fol. 17	Fol. 17								
23. Heinrich Johnin	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
1681. Hanß Georg John		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Hanß Christian John											
Johan Anton John											
Carl Weisser											
Johann Winter											
	Fol. 17	Fol. 17	Fol. 17								
24. Brig Pfeiffer	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Dauid Hoffman, Flaischer		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
1691. Georg Zocher											
Andreas Zinck											
Benedict Melcharu											
Hieron Bergenstadt											
	Fol. 17	Fol. 17	Fol. 17								
25. Dauidt Zincke	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1								
Lorenz Janck		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
1738. Georg Scholtze											
Brandtenin Brenner											
	Fol. 17	Fol. 17	Fol. 17								
26. Balthazar Hessel von d Wisen	4 B	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
Johan Gerg Hesselius		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
1733. Georg Constantin Schubert											
1738. Georg Scholtze Brandtenin Brenner											

	Fol. 17	Fol. 17	Fol. 17								
27. Melchior Hartmannin	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
1676. Hanß Hartman		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
Georg Jächkin											
Lorenz [Foncke]											
1738. Georg Scholtze											
Brandtenin Brenner											
1702. Von der Gnäd. Obrigkeit											
1707. Andres Burcke											
	Fol. 17	Fol. 17	Fol. 17								
28. Daniel Gutschen Erben	32 ß	0 – 45 – 5	0 – 45 – 5								
Vormünde											
Caspar		0 – 53 – 2	0 – 53 – 2?								
Andreas Zincke											
1753: Benedict Melcharu											
Hieron Bergenstadt											
	Fol. 18	Fol. 18	Fol. 18								
29. George Hoffmanin	19 ß	0 – 27 – 7	0 – 27 – 7								
Michael Kahlert ober		0 – 31 – 4	0 – 31 – 4								
1719: Anton Kahler der Bauer											
Benedict Kahler											
	Fol. 18	Fol. 18	Fol. 18								
30. Casper Zincke	8 ß	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
Dauidt		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2								
Casper Gotsche Erbe											
Vormünde											
Georg Kahlert Möller Zusamb.											
1753: Benedict Melcharu											



Hieron Bergenstädt											
	Fol. 18	Fol. 18	Fol. 18								
31. George Zincke	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
Daniel Gutsche Wittib		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
Caspar											
Andreas Zincke											
1753: Benedict Melcharu											
Hieron Bergenstädt											
	Fol. 18	Fol. 18	Fol. 18								
32. Hanß Trauttman Jüng	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
Fridrich		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
1750: Michel Tölgin in Roßenthal											
	Fol. 18	Fol. 18	Fol. 18								
33. Peter Hoffmann	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Hanß Schreiber		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Leonhardt Schreiber											
1731: Anton Schreiber											
Casper Plagkwiz		0 – 00 – 0	0 – 09 – 0								
1732: Frantz Meißner											
Johann Winter											
	Fol. 18	Fol. 18	Fol. 18								
34. Andres Lindin	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Georg Thomas Töpffer		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Heinrich Fabrız											
Anton Plackwitz											
Michael Kahler zu Croßdorff <sup>17</sup>											

<sup>17</sup> 1729. Zu seinem Gutt zelnert.

	Fol. 19	Fol. 19	Fol. 19								
35. David Hoffman Elter	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1								
Nikl Schlegel		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Leonard Scholtz											
1734: Frau Anna Barbara Meisnerin											
Maria Meißnerin											
	Fol. 19	Fol. 19	Fol. 19								
36. Martin Kahlert Nider	15 B	0 – 21 – 3	0 – 21 – 3								
Michäel		0 – 25 – 0	0 – 25 – 0								
1733: Georg Kahler Pauer											
	Fol. 19	Fol. 19	Fol. 19								
37. Hanß Trauttman Jung	9 B	0 – 12 – 6	0 – 12 – 6								
Fridrich		0 – 15 – 0	0 – 15 – 0								
1750: Michel Tölg in Roßenthal											
	Fol. 19	Fol. 19	Fol. 19								
38. Michael Hamen <sup>18</sup>		0 – 07 – 5	0 – 07 – 5								
Caspar Plagkwiz		0 – 09 – 0	0 – 09 – 0								

<sup>18</sup> 1669: Ist dieser Grund zu den

## Pauern

	Výměra	Sch. S: L. <sup>19</sup>	Sch. S: N. <sup>20</sup>	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH. <sup>21</sup>
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
	Fol. 20	Fol. 20	Fol. 20								Fol. 36
1. Hanß Bürcke, Scholtz <sup>22</sup> Matthes Kahlert Michel Kahlert 1735: Hanß Waltzel	100 β	2 – 22 – 6 2 – 26 – 4	2 – 22 – 6 2 – 26 – 4								1 - 1½ - 0
	Fol. 20	Fol. 20	Fol. 20	Fol. 25	Fol. 25	Fol. 25		Fol. 31	Fol. 31		Fol. 36
2. Michael Erbe <sup>23</sup> Hanß Erbe	60 β	1 – 25 – 5 1 – 30 – 0	1 – 25 – 5 1 – 30 – 0	0 – 15 – 2 0 – 17 – 5	0 – 08 – 0 0 – 09 – 2	0 – 30 – 5 0 – 35 – 5	2	0 – 04 – 4 0 – 05 – 2	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 1
	Fol. 20	Fol. 20	Fol. 20	Fol. 25	Fol. 25	Fol. 25		Fol. 31	Fol. 31		Fol. 36
3. Caspar Ther Ao 1749: George John	72 β	1 – 42 – 6 1 – 50 – 0	1 – 42 – 6 1 – 50 – 0	0 – 17 – 3 0 – 20 – 2	0 – 09 – 1 0 – 10 – 4	0 – 30 – 5 0 – 35 – 5	2	0 – 04 – 4 0 – 05 – 2	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 2
	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 25	Fol. 25	Fol. 25		Fol. 31	Fol. 31		Fol. 36
4. Adam Schrambin <sup>24</sup> Jacob Hanß Fridrich Hitschfel	86 β	2 – 02 – 6 2 – 03 – 2	2 – 02 – 6 2 – 03 – 2	0 – 17 – 3 0 – 20 – 2	0 – 09 – 1 0 – 10 – 4	0 – 30 – 5 0 – 35 – 5	3	0 – 06 – 6 0 – 08 – 0	1 – 2 – 0	3	0 – 2 – 2

<sup>19</sup> Schätzung von Pauern aufs gemelte beede Termin.

<sup>20</sup> Zinsen aufs S: Georgi, Joann: und Michaelis: als volgt.

<sup>21</sup> Tätzem Korn und Habern eines soviel als des andern. Zu Wissen 1 virtel halt 3 Ruttmaß.

<sup>22</sup> U Tätzem uvedeno za Hanßsem Waltzelem ještě jméno Anton Waltzel.

<sup>23</sup> U Tätzem uvedeno za Michaeliem Erbem jméno Anton Erbe. Není jasné pořadí, zda byl dříve majitelem usedlosti Hanß Erbe nebo Anton Erbe.

<sup>24</sup> U Zinsen poznámka. NB. Sol aufs Rathausß Zinsen.

	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 26	Fol. 26	Fol. 26		Fol. 31	Fol. 31		Fol. 36
5. Matthes Kahlert Hanß Valtin Tölg Ao 1738: Anton Tölg	84 B	2-00-0	2-00-0	0-06-4	0-03-3	0-13-1	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-1
		2-00-0	2-00-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-05-2			
	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 26	Fol. 26	Fol. 26		Fol. 31	Fol. 31		Fol. 36
6. George Scholtze <sup>25</sup> Michel Erbe, Freygutt Caspar Hertzog	72 B	1-42-6	1-42-6	Zins aufs Dreýding			2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
		1-50-0	1-50-0					0-05-2			
	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 26	Fol. 26	Fol. 26		Fol. 31	Fol. 31		Fol. 37
7. Thobias Scholze 1746: Anton Waltzel	88 B	2-05-5	2-05-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	3	0-06-6	1-2-0	3	0-2-2
		2-06-4	2-06-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-08-0			
	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 26	Fol. 26	Fol. 26		Fol. 32	Fol. 32		Fol. 37
8. Thobias Scholze Christoff Matthes Kahler Anton Dimbter	112 B	2-40-0	2-40-0	0-13-1	0-06-6	0-26-2	3	0-06-6	1-2-0	3	0-1-2
		2-46-4	2-46-4	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-08-0			
	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 21	Fol. 26	Fol. 26	Fol. 26		Fol. 32	Fol. 32		Fol. 37
9. Baltzer Folcke Matthes Hanß Henrich Leýer	66 B	1-34-2	1-34-2	0-11-0	0-05-5	0-22-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-2
		1-40-0	1-40-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-02-4			
	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 26	Fol. 26	Fol. 26		Fol. 32	Fol. 32		Fol. 37
10. Benisch Michael Matthes Haußdorff	72 B	1-42-6	1-42-6	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
		1-50-0	1-50-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			

<sup>25</sup> Doplněno jméno Johann Hertzog. Není jasné pořadí.

Ao 1736: Michel Volcke											
	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 26	Fol. 26	Fol. 26		Fol. 32	Fol. 32		Fol. 37
11. Michael Kahlert	66 B	1-34-2	1-34-2	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
Anton		1-40-0	1-40-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
					Fol. 27						
12. Thobias Scholze, von d Wüstung					0-11-3						
					0-13-2						
	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 27	Fol. 27	Fol. 27		Fol. 32	Fol. 32		Fol. 37
13. Baltzer Scholze	60 B	1-25-5	1-25-5	0-26-2	0-13-5	0-52-2	2	0-04-4	1-0-0	2	1-0-0
Ao 1736: Hanß Georg Scholtze		1-30-0	1-30-0	0-30-4	0-16-0	0-61-0		0-05-2			
Caspar Kahler											
	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 27	Fol. 27	Fol. 27		Fol. 32	Fol. 32		Fol. 38
14. Nickel Walzel <sup>26</sup>	66 B	1-34-2	1-34-2	0-16-4	0-08-4	0-30-3	3	0-06-6	1-2-0	3	0-2-1
Matthes Kahlert		1-40-0	1-40-0	0-19-2	0-10-0	0-35-5		0-08-0			
	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 27	Fol. 27	Fol. 27		Fol. 33	Fol. 33		Fol. 38
15. Michael Teuber <sup>27</sup>	100 B	2-22-6	2-22-6	0-11-4	0-06-0	0-23-1	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
1734: Hanß Teuber		2-26-4	2-26-4	0-13-3	0-07-0	0-27-0		0-05-2			
	Fol. 22	Fol. 22	Fol. 22								
16. Michel Teuber	54 B	1-17-1	1-17-1								
Lorentz Jancke		1-20-0	1-20-0								
Anton Zinck											

<sup>26</sup> U Tätzem uvedena jména v následujícím pořadí: Nickel Walzel, Matthes Kahlert, Ao 1736. Michel Volcke, Hans Michel Kahler.

<sup>27</sup> U Tätzem uvedeno jméno Anton Teuber, v pořadí za Hanßsem Teuberem.

	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 27	Fol. 27	Fol. 27		Fol. 33	Fol. 33		Fol. 38
17. George Tölck <sup>28</sup> Ao 1735: Michel Kahler	100 B	2-22-6	2-22-6	0-04-3	0-02-2	0-08-6	3	0-06-6	1-2-0	3	0-3-0
		2-26-4	2-26-4	0-05-1	0-02-4	0-10-2		0-08-0			
	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 27	Fol. 27	Fol. 27		Fol. 33	Fol. 33		Fol. 38
18. Valtin Tölck Michael Ao 1747: Hanß Carl Waltzel	70 B	1-40-0	1-40-0	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
		1-46-4	1-46-4	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 28	Fol. 28	Fol. 28		Fol. 33	Fol. 33		Fol. 38
19. Michael Tölck <sup>29</sup> 1730: Hanß Waltzel	100 B	2-22-6	2-22-6	0-24-1	0-12-4	0-48-0	4	0-09-1	2-0-0	4	1-0-0
		2-26-4	2-26-4	0-28-1	0-14-4	0-56-0		0-10-4			
	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 28	Fol. 28	Fol. 28		Fol. 33	Fol. 33		Fol. 38
20. Michale Tölck Casper Meiser 1729: Benedict Weisser	72 B	1-42-6	1-42-6	0-17-4	0-09-1	0-35-1	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
		1-50-0	1-50-0	0-20-3	0-10-4	0-41-0		0-05-2			
					Fol. 28						
21. Balzer Folcke von d Wüstung 1746. Hanß Henrich Leyer					0-16-3						
					0-19-1						
	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 28	Fol. 28	Fol. 28		Fol. 33	Fol. 33		Fol. 39
22. Melchior Teuber Ao 1723: Hanß Martin Teuber 1729: Georg Fridrich	66 B	1-34-2	1-34-2	0-12-4	0-06-4	0-25-1	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
		1-40-0	1-40-0	0-14-4	0-07-4	0-29-2		0-05-2			

<sup>28</sup> U Tätzem doplněno jméno Johann Georg Kahler ober., v pořadí za Michelem Kahlerem.

<sup>29</sup> U Tätzem doplněno jméno Johann Gnick.

	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 23	Fol. 28	Fol. 28	Fol. 28		Fol. 34	Fol. 34		Fol. 39
23. Matthes Kahler	72 B	1-42-6	1-42-6	0-12-4	0-06-4	0-25-1	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
Michel		1-50-0	1-50-0	0-14-4	0-07-4	0-29-2		0-05-2			
Ao 1697: Caspar Kahler											
Ao 1733: Georg Kahler mitlers											
	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 28	Fol. 28	Fol. 28		Fol. 34	Fol. 34		Fol. 39
24. George Haußdorff <sup>30</sup>	84 B	2-00-0	2-00-0	0-18-4	0-09-5	0-27-2	3	0-06-6	1-2-0	3	0-2-2
Fridrich Teuber		2-00-0	2-00-0	0-21-4	0-11-2	0-31-5		0-08-0			
1749: Hanß Georg Teuber											
	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 29	Fol. 29	Fol. 29		Fol. 34	Fol. 34		Fol. 39
25. Martin Kahler	118 B	2-48-3	2-48-3	0-28-0	0-14-4	0-55-6	4	0-09-1	2-0-0	4	1-0-0
1753: Benedict Kahler		2-56-3	2-56-3	0-32-4	0-17-0	0-65-1		0-10-4			
	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 29	Fol. 29	Fol. 29		Fol. 34	Fol. 34		Fol. 39
26. Hanß Teüber <sup>31</sup>	72 B	1-42-6	1-42-6	0-09-6	0-05-1	0-19-5	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1½-0
Ao 1745: Joseph Volcke		1-50-0	1-50-0	0-11-3	0-06-0	0-23-0		0-05-2			
	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 29	Fol. 29	Fol. 29		Fol. 34	Fol. 34		Fol. 39
27. Matthes Haußdorff <sup>32</sup>	48 B	1-08-4	1-08-4	0-06-0	0-03-1	0-12-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Casper		1-10-0	1-10-0	0-07-0	0-03-4	0-14-0		0-02-4			
1745. Hanß Georg Kahler											

<sup>30</sup> U Tätzem uveden pouze jméno Georg Haußdorff a Anton Teuber neider.

<sup>31</sup> U Tätzem doplněno jméno v pořadí za Josephem Volckem Georg Just.

<sup>32</sup> U Zinsen uvedeno v seznamu jmen jako první Casper Haußdorff.

	Fol. 24	Fol. 24	Fol. 24		Fol. 29						
28. Georg Constantin Pratorius, vom Garten Hanß Thör Dauidt Walper Georg Herde	30 B	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6		0 – 04 – 4						
		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0		0 – 05 – 2						
29. Dauit Hoffman, vom Gartt. Anton Muschick 1735. Caspar Schneider 1737. Georg Kahler der nieder					Fol. 29 0 – 01 – 1	Fol. 29 0 – 04 – 2					
					0 – 01 – 2	0 – 05 – 0					
30. Matthes Kahlert, von Brandis [strik] Michael 1736. Caspar Kahler <sup>33</sup> 1733. Georg Kahler					Fol. 29 0 – 10 – 2	Fol. 29 0 – 10 – 2					
					0 – 12 – 0	0 – 12 – 0					
31. Andres [Herdin] Nickel Schlegel Anton Muschick Georg ..albert Schneidr 1735. Casper Wentzel 1737. Georg Kahler der nieder					Fol. 30 0 – 10 – 2	Fol. 30 0 – 10 – 2					
					0 – 12 – 0	0 – 12 – 0					

<sup>33</sup> Přeškrtnuto, pod ním uvedena datace 1733 a jméno Georg Kahler.



						Fol. 30					
32. Hanß Trauttman Jüng						0 – 12 – 6					
Ignatz Tölg						0 – 15 – 0					
1750. Michel Tölg in Rosenthal											
								Fol. 34	Fol. 34		Fol. 40
33. Michael Teuber, Gastgeb							1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
Lorentz Jancke								0 – 02 – 4			
Caspar Gotsche											
1691. Georg Zeper von Popel											
								Fol. 34	Fol. 34		
34. Daud Gutsche, von Acker, Erbe Vormüde							1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Caspar								0 – 02 – 4			

### Summa<sup>34</sup>

		Fol. 25	Fol. 25	Fol. 30	Fol. 30	Fol. 30		Fol. 35	Fol. 35		Fol. 40
		47 – 22 – 1	47 – 22 – 1	5 – 33 – 1	3 – 29 – 2	10 – 15 – 4		2 – 08 – 0	28 – 0 – 0	56	15 – 1 – 0 <sup>35</sup>
		47 – 25 – 5	47 – 25 – 5	5 – 38 – 4	3 – 34 – 1	10 – 18 – 1		2 – 09 – 2			

<sup>34</sup> Summa bringt diese S. Laurenti Schatzung 47 ß 22 gr 1 denar, daß ist 47 ß 25 kr 5 de. S. Nicolaj Schatzung auch so viel.

<sup>35</sup> Tätzem Habern auch so viel.

Fol. 41.

**Schultern.**

Sind in Gemein schuldig  $11\frac{1}{2}$  Schulter und ein halb viertel der Schulter und wirdt vor iedere Schulter an Gelde gegeben. 30 Grosch. Daß ist 35 Krl.

Thut an Gelde 5  $\beta$  56 Krl  $5\frac{1}{4}$  de.

Fol. 41.

**Aÿer.**

Und wirdt ieder Schulter 12 Aÿer gegeben.

Thut von  $11\frac{1}{2}$  Schultern und einem halben viertel 142 Aÿer.

Daß ist 2  $\beta$  1 Mand 7 Aÿer.

## ROSENTHAL.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 47	Fol. 47		Fol. 53
1. Georg Knittel	84 β	2 – 00 – 0	2 – 00 – 0	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 0
Hanß		2 – 00 – 0	2 – 00 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 47	Fol. 47		Fol. 53
2. Michael Grünwald	40 β	0 – 57 – 1	0 – 57 – 1	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 0
Gerge		0 – 66 – 4	0 – 66 – 4	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
Hans Georg Volcke											
	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 47	Fol. 47		Fol. 53
3. Martin Scholz	16 β	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
Jakob		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
Valtin Schwarz											
1755. Casper Bürcke											
	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 47	Fol. 47		Fol. 53
4. Jacob Grunwald	39 β	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 1
Georg Opiz		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 02 – 4			
Friedrich Zincke											
1736. Georg Bürcke											
	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 47	Fol. 47		Fol. 53
5. Michael Knittel	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3	0 – 11 – 0	0 – 05 – 5	0 – 22 – 0	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 1 – 2
Matthes		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0	0 – 12 – 5	0 – 06 – 4	0 – 25 – 4		0 – 05 – 2			
Ao 1736. Henrich Pohl											

	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 48	Fol. 48		Fol. 54
6. Jakob Mätz d Scholze Baltzer Zoher	84 B	2 – 00 – 0	2 – 00 – 0	Ist Zinsen frey			0	0 – 00 – 0	0 – 0 – 0	0	1 – 0 – 0
		2 – 00 – 0	2 – 00 – 0					0 – 00 – 0			
	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 59	Fol. 42	Fol. 42	Fol. 42		Fol. 47	Fol. 47		Fol. 53
7. Valtin Bürcke, von Freygutt Ao 1748. Hans Henrich Bürcke	72 B	1 – 42 – 6	1 – 42 – 6	Ist Zinsen frey.			4	0 – 09 – 1	2 – 0 – 0	4	1 – 0 – 0
		1 – 50 – 0	1 – 50 – 0					0 – 10 – 4			
	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 48	Fol. 48		Fol. 54
8. Hanß Knittelin Michel 1733. Henrich Knittel	26 B	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1	Zinst dem Scholtz.			2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 0
		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2					0 – 05 – 2			
	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 48	Fol. 48		Fol. 54
9. Caspar Grabner Nickel Dimpter Hanß Fochler 1743. Hanß Fochler	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	Zinst dem Scholtz.			1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0					0 – 02 – 4			
	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 48	Fol. 48		Fol. 54
10. Michael Fochler <sup>36</sup> Hanß Welitz	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 02 – 2 <sup>37</sup>	0 – 04 – 2 <sup>38</sup>	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 02 – 4	0 – 05 – 0	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 48	Fol. 48		Fol. 54
11. Michael Fochler <sup>39</sup> Hanß Welitz	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			

<sup>36</sup> Poznámka: [...] Güttel. Číslo 10 a 11 spojeno závorkou.

<sup>37</sup> Vložena poznámka: NB. 2 – 02 – 2.

<sup>38</sup> Vložena poznámka: NB. 1 – 04 – 2.

<sup>39</sup> Poznámka: Das Erbe Gutt.

	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 60	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 48	Fol. 48		Fol. 54
12. Georg Kleiner	30 B	0-42-6	0-42-6	0-08-5	0-04-4	0-17-4	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Hanß Frantze		0-50-0	0-50-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-02-4			
Caspar Grabner											
Balzer											
	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 49	Fol. 49		Fol. 55
13. Paul Teuber	20 B	0-28-4	0-28-4	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Thobias Scholtze		0-33-2	0-33-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Ao 1735. Hanß Georg Winter											
	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 43	Fol. 43	Fol. 43		Fol. 49	Fol. 49		Fol. 55
14. Christoph Opitz	24 B	0-34-2	0-34-2	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-2
Michel Kholert		0-40-0	0-40-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
Ao 1748. Benedict Wentzel											
	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 49	Fol. 49		Fol. 55
15. Valtin Knittel	40 B	0-57-1	0-57-1	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-2
Hanß		0-66-4	0-66-4	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
1753. Hanß Georg Knittel											
	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 49	Fol. 49		Fol. 55
16. Christoff Scholtz	42 B	1-00-0	1-00-0	0-12-0	0-06-2	0-24-1	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-2½
Hanß Winter		1-00-0	1-00-0	0-14-0	0-07-2	0-28-1		0-05-2			

	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 49	Fol. 49		Fol. 55
17. Jacob Scholz <sup>40</sup>	36 β	0-51-3	0-51-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Christoff		0-60-0	0-60-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1755. Caspar Bürcke <sup>41</sup>											
1745. Hanß Georg Rosenberg											
								Fol. 49	Fol. 49		
18. Michael Scholtze, von Gartten Valtin							1	0-02-2	0-2-0	1	
1710. Georg Scholtze								0-02-4			
1742. Hanß Henrich Scholtze											
	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 61	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 50	Fol. 50		Fol. 55
19. Jacob Scholtze <sup>42</sup>	16 β	0-22-6	0-22-6	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
Christoff		0-26-4	0-26-4	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
Valtin Scholtze											
Ao 1735. Thobias Bürcke											
1745. Hanß Georg Rosenberg											
Hanß Benedict Scholtze											
	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 50	Fol. 50		Fol. 56
20. George Frantze	22 β	0-31-3	0-31-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Tobias Werner		0-36-4	0-36-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Hanß Frantze											
Ao 1735. Hanß Scholtze											

<sup>40</sup> U FG uvedeno: Jacob Scholtz, Christoff, 1705 Georg Scholtz, 1755 Tobis Bürcke (přeškrtnuto), 1745 Hans Georg Rosenberg.

<sup>41</sup> Dodržuji pořadí. Jméno Caspara Bürckeho uvedeno před Hansem Georgem Rosenbergem, ale přeškrtnuto, může se jednat o chybu písaře.

<sup>42</sup> U TK doplněno další jméno: Jacob Scholtze, Christoff, Valentin Scholtze, 1735 Tobis Bürcke, [1744] Caspar Bürcke, Hanß Georg Rosenberg, Hans Benedict Scholtze.

	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 50	Fol. 50		Fol. 56
21. Jacob Scholze <sup>43</sup>	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	Zinst dem Scholtzen			1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 1
		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4					0 – 02 – 4			
	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 44	Fol. 44	Fol. 44		Fol. 50	Fol. 50		Fol. 56
22. Caspar Hennig <sup>44</sup> Ao 1734. Anton Hennig	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	Zinst dem Scholtzen			1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 1
		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4					0 – 02 – 4			
	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 50	Fol. 50		Fol. 56
23. George Erbe Michl Göetzl 1730. George Küntzel 1732. Hanß Küntzel	20 B	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	Zinst dem Scholtzen			1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2					0 – 02 – 4			
	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 50	Fol. 50		Fol. 56
24. Michael Opitz <sup>45</sup> Benedict Volcke Christoph Böhmer Nickel Grabner Daniel Wiedman 1734. Hanß Michel Bürcke	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 03 – 2	0 – 01 – 5	0 – 06 – 4	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – ½ – 0
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 03 – 5	0 – 02 – 0	0 – 07 – 4		0 – 02 – 4			
	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 62	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 51	Fol. 51		Fol. 56
25. Urban Scholtze Tobias Walzel Henrich Werner 1731. Hanß Matzner	36 B	0 – 51 – 9	0 – 59 – 1	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 1 – 1
		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0	0 – 10 – 1	0 – 5 – 2	0 – 20 – 3		0 – 05 – 2			

<sup>43</sup> Slabě dopsáno: Gärtner. U FG poznámka: Der Grund als Gärtner.

<sup>44</sup> Slabě dopsáno: Gärtner. U Sch jako původní jméno v urbáři veden Michael Tolde, následuje Caspar Hennig, 1731 Anton Hännig.

<sup>45</sup> Dopsáno: Gärtner.

	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 51	Fol. 51		Fol. 57
26. Jacob Grambner <sup>46</sup> 1737. Hanß Georg Volcke	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2
		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 51	Fol. 51		Fol. 57
27. Jacob Grabner	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 45	Fol. 45	Fol. 45		Fol. 51	Fol. 51		Fol. 57
28. Christoff Scholtz Hanß Winter Christoph Schulz Ao 1736. Hanß Georg Kahler	36 B	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 0
		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
									Fol. 51		
29. Valtin Bürcke, von der Oberschar Hans Henrich Bürcke										4	
	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 45							
30. Hanß Frantze, von Äckern und der Mühl <sup>47</sup> George Fochler 1719. Hanß Christoph Maÿer 1732. Besitzer Michel Tölg	20 B	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 54 – 6							
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 64 – 0							

<sup>46</sup> Poznámka. Diese beyde vor frei Robott zulassen. Ao 1639. Myšlena číslo 25 a 26.

<sup>47</sup> Poznámka: Weilen die gnädige Obrigkeit dß Recht der mehlmühl eigenthumblich an sich gebracht, also werden dem Besitzer des Schwartzbergs an dießem Zinß ab Anno 1730 Zuruck gelassen 3x2 de, Bleibe fernerhin Zu entrichten noch .. 60, 4 approbat . O. A. B. U Sch. poznámka: Weilen die gnädige Obrigkeit dß Recht der mehlmühl eigenthumblich an sich gebracht. Alßo werden dem Besitzer des Schwartzbergs ab Anno 1730. Beede dießfällige Schatzung nahmt zu Laurenti 33x 2 de und Nicolai 33x 2 de hiermit abgeschrieben und gäntlich nachgelassen approbat. O. A. B.



## Von den Oberscharen

						Fol. 46					
31. George Frantze <sup>48</sup>						0 – 06 – 6					
Tob: Werner						0 – 08 – 0					
Hanß Frantze											
1735. Hanß Scholtze											
						Fol. 46					
32. Item von Einer Wustung						0 – 04 – 4					
Hanß Frantze						0 – 05 – 2					
1735. Hanß Scholtze											
						Fol. 46					
33. Item George Frantze						0 – 03 – 3					
Tob: Werner						0 – 04 – 0					
Valentin Scholtze											
Hanß Benedict Scholtze											
	Fol. 63	Fol. 63	Fol. 63			Fol. 46					
34. George Fochler <sup>49</sup>	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2			0 – 05 – 5					
Hanß Frantze vom Schwarzberge		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4			0 – 06 – 4					
Hanß Christoph Mayer											
1732. Besitzer Michel Tölg											

<sup>48</sup> Číslo 29, 30 a 31 odkazují na stejného majitele, v urbáři zápisy spojeny závorkou.

<sup>49</sup> U Sch. jako původní jméno uvedeno Hanß Frantze von dem Schwarzberg, následuje Georg Fochler.

## Summa

		Fol. 63	Fol. 63	Fol. 46	Fol. 46	Fol. 46		Fol. 52	Fol. 52		Fol. 58
		19 – 37 – 1 <sup>50</sup>	19 – 37 – 1	3 – 43 – 2 <sup>51</sup>	1 – 28 – 0	5 – 58 – 4		1 – 29 – 1	19 – 2 – 0	43	9 – 2 – 0
		19 – 43 – 2	19 – 43 – 2	3 – 50 – 3	1 – 32 – 4	5 – 68 – 2		1 – 34 – 0			

Fol. 64

### Schultern

Geben in Gemein Zue S. Georgi 6½ Schulter und wurde iezo vor Jedem Schulter gegeben, am Gelde 30 grl. daß ist 35 krl.  
Thut. 3ß 15grl. der 17krl. 3de.

Fol. 65

### Aÿer

Und wird zu Jeder Schulter 12 Aÿer gegeben. Thut von 6½ Schulter.  
1ß 18 Aÿer.

<sup>50</sup> Od přepočtené ceny 19 – 43 – 2 odečteno 0 – 33 – 2 podle dodatku opata, vztahujícího se k usedlosti číslo 28. Po odečtení činila výše šacování 19 – 10 – 0. Wege der Mühlabzug.

<sup>51</sup> Od přepočtené ceny 3 – 50 – 3 se odečetlo 0 – 03 – 2 podle dodatku opata, vztahujícího se k usedlosti číslo 28. Po odečtení zůstala celková suma na částce 3 – 47 – 1. Abzug wege d Mühl.

## SCHÖNAWER.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH.		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 91	Fol. 91	Fol. 66	Fol. 66	Fol. 66			Fol. 79		
1. George Pollen	60 β	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5	0 – 17 – 4	0 – 09 – 1	0 – 35 – 1			0 – 2 – 2	2	
Ao 1731. Georg Pohl		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0	0 – 20 – 3	0 – 10 – 4	0 – 41 – 0					
1736. Henrich Pohl											
		Fol. 91	Fol. 91	Fol. 66	Fol. 66	Fol. 66			Fol. 79		
2. Matz Scholze	60 β	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5	0 – 17 – 4	0 – 09 – 1	0 – 35 – 1			0 – 2 – 2	2	
Georg		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0	0 – 20 – 3	0 – 10 – 4	0 – 41 – 0					
Baltzer Khober											
Hanß Küntzel											
		Fol. 91	Fol. 91	Fol. 66	Fol. 66	Fol. 66			Fol. 79		
3. George Schönin	48 β	1 – 08 – 4	1 – 08 – 4	0 – 12 – 0	0 – 06 – 2	0 – 24 – 1			0 – 2 – 2	2	
		1 – 10 – 0	1 – 10 – 0	0 – 14 – 0	0 – 07 – 2	0 – 28 – 1					
		Fol. 91	Fol. 91	Fol. 66	Fol. 66	Fol. 66			Fol. 79		
4. Hanß Jünger	48 β	1 – 08 – 4	1 – 08 – 4	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2			0 – 2 – 2	2	
Casper Grünwald		1 – 10 – 0	1 – 10 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4					
		Fol. 91	Fol. 91	Fol. 66	Fol. 66	Fol. 66			Fol. 79		
5. Hanß Meißner	30 β	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1			0 – 2 – 2	2	
		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2					
		Fol. 91	Fol. 91	Fol. 66	Fol. 66	Fol. 66			Fol. 79		
6. Balzer Erbe	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2			0 – 2 – 2	2	
Heinrich Schön		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4					

		Fol. 92	Fol. 92	Fol. 67	Fol. 67	Fol. 67			Fol. 80		
7. Jacob Erbe	36 β	0-51-3	0-51-3	0-08-4	0-04-4	0-17-4			0-2-2	2	
Mattheß		0-60-0	0-60-0	0-10-0	0-05-2	0-20-3					
1737. Michel Erber											
		Fol. 92	Fol. 92	Fol. 67	Fol. 67	Fol. 67			Fol. 80		
8. Andreas Bürcke	48 β	1-08-4	1-08-4	0-15-6	0-08-2	0-31-5			0-2-2	2	
		1-10-0	1-10-0	0-18-3	0-09-4	0-37-0					
		Fol. 92	Fol. 92	Fol. 67	Fol. 67	Fol. 67			Fol. 80		
9. Melchior Scholze	36 β	0-51-3	0-51-3	0-16-5	0-8-2	0-34-0			0-2-2	2	
		0-60-0	0-60-0	0-19-3	0-09-4	0-39-4					
		Fol. 92	Fol. 92						Fol. 80		
10. Jacob Heinisch	36 β	0-51-3	0-51-3						0-2-2	2	
Mathes Alt		0-60-0	0-60-0								
		Fol. 92	Fol. 92	Fol. 67	Fol. 67	Fol. 67			Fol. 80		
11. Matz Scholze	48 β	1-08-4	1-08-4	0-17-4	0-09-1	0-35-1			0-2-2	2	
		1-10-0	1-10-0	0-20-3	0-10-4	0-41-0					
		Fol. 92	Fol. 92						Fol. 80		
12. Valtin Herden, frey Pauer <sup>52</sup>	48 β	1-08-4	1-08-4						0-2-2	2	
Hanß		1-10-0	1-10-0								
Samuel Grözbach											
1735. Hanß Henrich Bürcke											

<sup>52</sup> U Forsthabern uvedeno místo „frey Pauer“ „Lehenpauer“.

		Fol. 93	Fol. 93	Fol. 67	Fol. 67	Fol. 67			Fol. 81		
13. Fridrich Herden, sambt der Pfartwidmet	48 B	1-08-4	1-08-4	0-16-1	0-08-2	0-38-2			0-3-2	3	
		1-10-0	1-10-0	0-18-5	0-09-4	0-44-4					
		Fol. 93	Fol. 93	Fol. 68	Fol. 68	Fol. 68			Fol. 81		
14. Martin Grötzbach Leonhard Tolde Thobis Wentzel Hanß Francke Michael Nasse 1734. Georg Jünger	22 B	0-31-3	0-31-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1			0-2-2	2	
		0-36-4	0-36-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2					
		Fol. 93	Fol. 93	Fol. 68	Fol. 68	Fol. 68			Fol. 81		
15. Hanß Sündermann 1729. Henrich Matzner 1756. Benedict Matzner	30 B	0-42-6	0-42-6	0-13-1	0-06-6	0-26-2			0-2-2	2	
		0-50-0	0-50-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4					
		Fol. 93	Fol. 93	Fol. 68	Fol. 68	Fol. 68			Fol. 81		
16. Martin Frantze Georg Tolck Georg Schmidt Ao 1745. Henrich Pohle	16 B	0-22-6	0-22-6	0-09-6	0-05-1	0-19-5			0-2-2	2	
		0-26-4	0-26-4	0-11-3	0-06-0	0-23-0					
		Fol. 93	Fol. 93	Fol. 68	Fol. 68	Fol. 68			Fol. 81		
17. George Zeiper Caspar Jacob Scholtz Georg Volcke 1743. Georg Pohle	30 B	0-42-6	0-42-6	0-08-5	0-04-4	0-17-4			0-2-2	2	
		0-50-0	0-50-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3					

		Fol. 93	Fol. 93	Fol. 68	Fol. 68	Fol. 68			Fol. 81		
18. Hanß Herde Melcher Dimbter 1742. Tobias Nasse	42 ß	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 06 – 0	0 – 03 – 1	0 – 32 – 4			0 – 2 – 2	2	
		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 07 – 0	0 – 03 – 4	0 – 38 – 0					
		Fol. 94	Fol. 94						Fol. 82		
19. Balzer Moschner, Scholtze, damit zu Weÿnachten erlegt. <sup>53</sup> George Küntzel 1745. Benedict Küntzel	34 ß	0 – 48 – 4	0 – 48 – 4						0 – 2 – 2	2	
		0 – 56 – 4	0 – 56 – 4								
		Fol. 94	Fol. 94	Fol. 69	Fol. 69	Fol. 69			Fol. 82		
20. Balzer Moschner, Scholz vom erkaufen Güttel George Küntzel (Winter Gartten) Ao 1745. Georg Küntzel Benedict Küntzel	7 ß	0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 01 – 1	0 – 04 – 0	0 – 02 – 1			0 – 1 – 2	1	
		0 – 11 – 4	0 – 11 – 4	0 – 01 – 2	0 – 04 – 4	0 – 02 – 3					
		Fol. 94	Fol. 94						Fol. 82		
21. Martin Gramel Casper Walzel Hanß Menzel Jacob Scholze Matz	24 ß	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2						0 – 1 – 2	2	
		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0								
		Fol. 94	Fol. 94	Fol. 69	Fol. 69	Fol. 69			Fol. 82		
22. George Herde Melcher	24 ß	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6			0 – 2 – 2	2	
		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2					

<sup>53</sup> Poznámka: 1674. Ist Zur Pfarwidmet auf die Wüstung erkauf. U Forsthabern zápis přeškrtnut.

		Fol. 94	Fol. 94	Fol. 69	Fol. 69	Fol. 69			Fol. 82		
23. Hanß Khaler	20 B	0-28-4	0-28-4	0-04-6	0-02-4	0-10-0			0-1-2	2	
Martin Rutter		0-33-2	0-33-2	0-05-4	0-05-0	0-11-4					
Fridrich Schirmer											
		Fol. 94	Fol. 94	Fol. 69	Fol. 69	Fol. 69			Fol. 82		
24. Christoff Pollen	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-0	0-03-1	0-12-0			0-2-2	2	
Hanß		0-40-0	0-40-0	0-07-0	0-03-4	0-14-0					
Christof											
Georg Priger											
		Fol. 95	Fol. 95	Fol. 69	Fol. 69	Fol. 69			Fol. 83		
25. Lorentz Pollen	24 B	0-34-2	0-34-2	0-01-5	0-00-6	0-06-5			0-2-2	2	
George		0-40-0	0-40-0	0-02-0	0-01-0	0-07-5					
Ao 1738. Hanß Pohl											
		Fol. 95	Fol. 95			Fol. 69			Fol. 83		
26. Christoph Pollen	12 B	0-17-1	0-17-1			0-12-0			0-2-2	2	
Hanß		0-20-0	0-20-0			0-14-0					
A 1735. Georg Grötzbach											
		Fol. 95	Fol. 95			Fol. 70			Fol. 83		
27. George Scholze	30 B	0-42-6	0-42-6			0-25-5			0-2-2	2	
A 1735. Hanß Grötzbach		0-50-0	0-50-0			0-30-0					
		Fol. 95	Fol. 95	Fol. 70	Fol. 70	Fol. 70			Fol. 83		
28. Michael Zobell	24 B	0-34-2	0-34-2	0-05-3	0-02-2	0-12-0			0-2-2	2	
Heinrich Pohlen		0-40-0	0-40-0	0-06-2	0-02-4	0-14-0					
A 1747. Friedrich Pohlen											

		Fol. 95	Fol. 95	Fol. 70	Fol. 70	Fol. 70			Fol. 83		
29. Michael Zobell	16 B	0-22-6	0-22-6	0-04-2	0-02-2	0-08-6			0-1-2	2	
Heinrich Polen		0-26-4	0-26-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2					
Christoph											
Ao 1747. Friedrich Pohlen											
		Fol. 95	Fol. 95	Fol. 70	Fol. 70	Fol. 70			Fol. 83		
30. Melchior Grötzbach	60 B	1-25-5	1-25-5	0-12-0	0-06-2	0-30-6			0-2-2	2	
Christof		1-30-0	1-30-0	0-14-0	0-07-2	0-36-0					
1730. Hans Georg Volcke											
		Fol. 96	Fol. 96	Fol. 70	Fol. 70	Fol. 70			Fol. 84		
31. Hanß Herden	48 B	1-08-4	1-08-4	0-09-6	0-05-1	0-19-5			0-2-2	2	
		1-10-0	1-10-0	0-11-3	0-06-0	0-23-0					
		Fol. 96	Fol. 96	Fol. 70	Fol. 70	Fol. 70			Fol. 84		
32. Michael Khaler	40 B	0-57-1	0-57-1	0-02-1	0-01-1	0-25-0			0-2-2	2	
Melchior Scholz		0-66-4	0-66-4	0-02-3	0-01-2	0-29-1					
Balzer Hilwig											
Georg Pohlen											
Michel Heinrich											
1735. Michel Kahler											
		Fol. 96	Fol. 96			Fol. 71			Fol. 84		
33. Elias Herden	36 B	0-51-3	0-51-3			0-20-4			0-2-2	2	
Heinrich		0-60-0	0-60-0			0-24-0					
		Fol. 96	Fol. 96			Fol. 71			Fol. 84		
34. Michael Knittel	40 B	0-57-1	0-57-1			0-27-3			0-2-2	2	
A 1745. Hanß Henrich Opitz		0-66-4	0-66-4			0-32-0					



		Fol. 96	Fol. 96			Fol. 71			Fol. 84		
35. Hanß Frantze Christof	50 B	1 – 11 – 3	1 – 11 – 3			0 – 27 – 3			0 – 2 – 2	2	
		1 – 13 – 2	1 – 13 – 2			0 – 32 – 0					
		Fol. 96	Fol. 96			Fol. 71			Fol. 84		
36. Thomas Knittel	20 B	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4			0 – 13 – 5			0 – 2 – 2	2	
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2			0 – 16 – 0					
		Fol. 97	Fol. 97	Fol. 71	Fol. 71	Fol. 71			Fol. 85		
37. Hanß Schindler Michl Khaler 1734. Hanß Georg Roßenberg	6 B	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 02 – 1	0 – 01 – 1	0 – 04 – 2			0 – 1 – 2	2	
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 02 – 3	0 – 01 – 2	0 – 05 – 0					
		Fol. 97	Fol. 97						Fol. 85		
38. Hanß Schindler <sup>54</sup> Michl Khaler 1746. Hanß Erber	5 B	0 – 07 – 1	0 – 07 – 1						0 – 2 – 2	2	
		0 – 08 – 2	0 – 08 – 2								
				Fol. 71							
39. Caspar Schindler, vom neben Güttel				0 – 06 – 0							
				0 – 07 – 0							
		Fol. 97	Fol. 97	Fol. 72	Fol. 72	Fol. 72			Fol. 85		
40. Matz Scholze Balzer Hilwig Elias Grabner Heinrich Scholze	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6			0 – 2 – 2	2	
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2					

<sup>54</sup> V textu urbáře zápis č. 37 a č. 38 pod jménem Hanß Schindler spojen závorkou.

		Fol. 97	Fol. 97	Fol. 72	Fol. 72	Fol. 72			Fol. 85		
41. Lorenz Pollen	12 B	0-17-1	0-17-1	0-04-0	0-00-2	0-01-1			0-1-2	2	
Melcher Scholtze		0-20-0	0-20-0	0-04-4	0-02-0	0-01-2					
		Fol. 97	Fol. 97	Fol. 72	Fol. 72	Fol. 72			Fol. 85		
42. Valtin Scholze	12 B	0-17-1	0-17-1	0-04-2	0-02-2	0-08-6			0-2-2	2	
Heinrich		0-20-0	0-20-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2					
Andres											
Hanß Polle											
Jacob Grözbach											
Hanß Grözbach											
1735. Georg Grözbach											
		Fol. 97	Fol. 97	Fol. 72	Fol. 72	Fol. 72			Fol. 85		
43. Caspar Meißner	4 B	0-05-5	0-05-5	0-04-2	0-02-2	0-08-6			0-2-2	2	
Michel		0-06-4	0-06-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2					
		Fol. 98	Fol. 98	Fol. 72	Fol. 72	Fol. 72			Fol. 86		
44. Valtin Grözbach	10 B	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1			0-2-2	2	
Georg Rutter		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2					
				Fol. 72	Fol. 72	Fol. 72					
45. Valtin Grözbach				0-03-2	0-01-5	0-06-4					
Georg Rutter				0-03-5	0-02-0	0-07-4					
		Fol. 98	Fol. 98						Fol. 86		
46. Adam Herden, der Stein	4 B	0-05-5	0-05-5						0-1-2	1	
Pawer											
Georg Rutter		0-06-4	0-06-4								

		Fol. 98	Fol. 98	Fol. 73	Fol. 73	Fol. 73			Fol. 86		
47. Christoff Pollen <sup>55</sup> Hanß	4 B	0-05-5	0-05-5	0-04-2	0-02-2	0-08-6			0-1-2	2	
		0-06-4	0-06-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2					
		Fol. 98	Fol. 98	Fol. 73	Fol. 73	Fol. 73			Fol. 86		
48. Adam Örmbler Paul	15 B	0-21-3	0-21-3	0-04-2	0-02-2	0-08-6			0-2-2	2	
		0-25-0	0-25-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2					
		Fol. 98	Fol. 98	Fol. 73	Fol. 73	Fol. 73			Fol. 86		
49. Caspar Herden	12 B	0-17-1	0-17-1	0-05-3	0-02-6	0-11-0			0-2-2	2	
		0-20-0	0-20-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5					
		Fol. 98	Fol. 98	Fol. 73	Fol. 73	Fol. 73					
50. Michael Frantze Hanß	15 B	0-21-3	0-21-3	0-07-5	0-04-0	0-15-3					
		0-25-0	0-25-0	0-09-0	0-04-4	0-18-0					
		Fol. 99	Fol. 99	Fol. 73	Fol. 73	Fol. 73			Fol. 86		
51. Hanß Möller Hanß Herden A 1738. Hanß Christoph Leppelt	6 B	0-08-4	0-08-4	0-02-1	0-01-1	0-04-3			0-1-2	2	
		0-10-0	0-10-0	0-02-3	0-01-2	0-05-1					
		Fol. 99	Fol. 99								
52. Balzer Moschner, Scholz von Hofstück George Küntzel	14 B	0-20-0	0-20-0								
		0-23-2	0-23-2								

<sup>55</sup> Dopsáno: von d Wustung.

		Fol. 99	Fol. 99			Fol. 73			Fol. 87		
53. Melchior Scholze	26 β	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1			0 – 27 – 3			0 – 2 – 2	2	
Michel		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2			0 – 32 – 0					
Ao 1744. Hanß Georg Scholtze											
		Fol. 99	Fol. 99			Fol. 74			Fol. 87		
54. George Leppelt	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4			0 – 24 – 3			0 – 2 – 2	2	
Christoph		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2			0 – 28 – 3					
						Fol. 74					
55. George Leppelt <sup>56</sup>						0 – 04 – 4					
Christoph						0 – 05 – 2					
				Fol. 74		Fol. 74					
56. George Gramel <sup>57</sup>				0 – 06 – 0		0 – 06 – 0					
				0 – 07 – 0		0 – 07 – 0					
		Fol. 99	Fol. 99	Fol. 74	Fol. 74	Fol. 74			Fol. 87		
57. Hanß Dimpter	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2			0 – 2 – 2	2	
1731. Hanß Rosenberg		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4					
1738. Hans Georg Werner											
		Fol. 99	Fol. 99	Fol. 74	Fol. 74	Fol. 74			Fol. 87		
58. Hanß Meißner	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1			0 – 2 – 2	2	
Christoph Scholze		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2					
Gerge Pollen											

<sup>56</sup> Poznámka: von der Wüstung.

<sup>57</sup> Poznámka: vom Ackerstück und waßer Fleck.

		Fol. 100	Fol. 100	Fol. 74	Fol. 74	Fol. 74			Fol. 87		
59. George Schwartz	14 B	0-20-0	0-20-0	0-04-2	0-02-2	0-08-6			0-2-2	2	
		0-23-2	0-23-2	0-05-0	0-02-4	0-10-2					
		Fol. 100	Fol. 100	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75			Fol. 87		
60. Balzer Moschner, Scholz <sup>58</sup> Georg Küntzel	8 B	0-11-3	0-11-3	0-03-2	0-02-6	0-06-4			0-1-2	1	
		0-13-2	0-13-2	0-03-5	0-03-2	0-07-4					
		Fol. 100	Fol. 100	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75			Fol. 88		
61. Andres Pollen Michel	12 B	0-17-1	0-17-1	0-05-3	0-01-5	0-11-0			0-1-2	2	
		0-20-0	0-20-0	0-06-2	0-02-0	0-12-5					
		Fol. 100	Fol. 100	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75			Fol. 88		
62. Hanß Haußdorf Melchior Nasse 1743. Melchior Nasse	30 B	0-42-6	0-42-6	0-13-1	0-06-6	0-26-2			0-2-2	2	
		0-50-0	0-50-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4					
		Fol. 100	Fol. 100	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75			Fol. 88		
63. Adam Scholze Christof	12 B	0-17-1	0-17-1	0-07-6	0-04-0	0-15-2			0-2-2	2	
		0-20-0	0-20-0	0-09-1	0-04-4	0-17-5					
		Fol. 100	Fol. 100	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75			Fol. 88		
64. Melchior Herden Valten A 1747. Hanß Georg Herden	26 B	0-37-1	0-37-1	0-08-5	0-04-4	0-17-4			0-2-2	2	
		0-43-2	0-43-2	0-10-1	0-05-2	0-20-3					
		Fol. 101	Fol. 101	Fol. 75	Fol. 75	Fol. 75			Fol. 88		
65. George Schmidt <sup>59</sup> George Taupiz	36 B	0-51-3	0-51-3	0-08-5	0-04-4	0-17-4			0-2-2	2	
		0-60-0	0-60-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3					

<sup>58</sup> Poznámka: vom unter Güttel.

<sup>59</sup> Poznámka: vom Berg Erbe.

		Fol. 101	Fol. 101	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76			Fol. 88		
66. Andreas Scholze	40 B	0-57-1	0-57-1	0-13-1	0-06-6	0-26-2			0-2-2	2	
Caspar Schwarz		0-66-4	0-66-4	0-15-2	0-08-0	0-30-4					
1732. Hanß Georg Frantze											
		Fol. 101	Fol. 101	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76			Fol. 89		
67. Heinrich Scholze	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1			0-2-2	2	
Hanß		0-40-0	0-40-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2					
1732. Hanß Georg Frantze											
		Fol. 101	Fol. 101			Fol. 76			Fol. 89		
68. Michael Pollen	16 B	0-22-6	0-22-6			0-13-1			0-2-2	2	
Gerge		0-26-4	0-26-4			0-15-2					
1733. George Bürcke											
		Fol. 101	Fol. 101	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76			Fol. 89		
69. Hanß Jünger	32 B	0-45-5	0-45-5	0-13-1	0-06-6	0-26-2			0-2-2	2	
1739. Michel Jünger		0-53-2	0-53-2	0-15-2	0-08-0	0-30-4					
		Fol. 101	Fol. 101	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76			Fol. 89		
70. Martin Scholze	30 B	0-42-6	0-42-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0			0-2-2	2	
Heinrich		0-50-0	0-50-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4					
		Fol. 102	Fol. 102	Fol. 76	Fol. 76	Fol. 76			Fol. 89		
71. Hanß Jünger	22 B	0-31-3	0-31-3	0-06-0	0-03-3	0-13-1			0-2-2	2	
Christof Scholtze		0-36-4	0-36-4	0-07-0	0-04-0	0-15-2					
1743. Hanß Scholtze											
		Fol. 102	Fol. 102	Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77			Fol. 89		
72. Christof Rösner	60 B	1-25-5	1-25-5	0-19-5	0-10-2	0-39-3			0-2-2	2	
Gerge Gözl		1-30-0	1-30-0	0-23-0	0-12-0	0-46-0					

		Fol. 102	Fol. 102	Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77			Fol. 90		
73. Andreas Pollen	24 B	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 08 – 2	0 – 04 – 2	0 – 16 – 3			0 – 2 – 2	2	
		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 09 – 4	0 – 05 – 0	0 – 19 – 1					
		Fol. 102	Fol. 102								
74. Baltzer Moschner, Scholz Georg Küntzel	200 B	4 – 45 – 5	4 – 45 – 5								
		4 – 53 – 2	4 – 53 – 2								
					Fol. 77						
75. Lorentz Pollen <sup>60</sup> George 1738. Hanß Pohl					0 – 13 – 5						
					0 – 16 – 0						
					Fol. 77						
76. George Scholze <sup>61</sup> A 1735. Hanß Grötzbach					0 – 13 – 5						
					0 – 16 – 0						
				Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77					
77. Jacob Heinisch Matthes Alt				0 – 16 – 5	0 – 08 – 6	0 – 34 – 0					
				0 – 19 – 3	0 – 10 – 2	0 – 39 – 4					
				Fol. 77	Fol. 77	Fol. 77					
78. Martin Gramel Casper Walzel Jacob Scholze Matthes				0 – 07 – 1	0 – 03 – 4	0 – 14 – 2					
				0 – 08 – 2	0 – 04 – 1	0 – 16 – 4					

<sup>60</sup> Poznámka: Von einer Wüstung.

<sup>61</sup> Poznámka: Von einer Wüstung.

## Summa

		Fol. 103	Fol. 103	Fol. 78	Fol. 78	Fol. 78			Fol. 90		
		49 – 22 – 6	49 – 22 – 6	8 – 02 – 3	4 – 37 – 2	20 – 06 – 4			39 – 1 – 2	<sup>63</sup>	
		49 – 26 – 4 <sup>62</sup>	49 – 26 – 4	8 – 02 – 5	4 – 43 – 3	20 – 07 – 4					

Fol. 103

### Schultern.

Geben Jährlich zu S. Georgi 20 Schuldern, wirdt itzo vor ieder am Gelde gegeben 30 gr. dass ist 35 kr.

Thut 10 β.

Fol. 103

### Aÿer.

Zu Jeder Schulder werden Jährlich 12 Aÿer gegeben. Thut von 20 Schuldern.

4 Schock Aÿer.

<sup>62</sup> Zápis konečné sumy několikrát opraven. První opravou se suma změnila na 48 – 40 – 0, další na 48 – 56 – 4.

<sup>63</sup> Summa der Forsthünner: 2 Schock 12 Hünner.



## OTTENDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.	FH. <sup>64</sup>		TK. + TH.	
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 117	Fol. 117	Fol. 104	Fol. 104	Fol. 104		Fol. 111	Fol. 111		
1. Caspar Haußdorff	60 β	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Hanß Georg Haußdorff		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
		Fol. 117	Fol. 117	Fol. 104	Fol. 104	Fol. 104		Fol. 111	Fol. 111		
2. George Fridrich	42 β	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Hanß Fridrich		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
		Fol. 117	Fol. 117	Fol. 104	Fol. 104	Fol. 104		Fol. 111	Fol. 111		
3. Mattheß Dimpfer	48 β	1 – 08 – 4	1 – 08 – 4	0 – 12 – 0	0 – 06 – 4	0 – 25 – 1	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Anton Scholtze		1 – 10 – 0	1 – 10 – 0	0 – 14 – 0	0 – 07 – 4	0 – 29 – 2		0 – 05 – 2			
		Fol. 117	Fol. 117	Fol. 104	Fol. 104	Fol. 104		Fol. 111	Fol. 111		
4. Hanß Tölck	42 β	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Anton Tölg		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 117	Fol. 117	Fol. 104	Fol. 104	Fol. 104		Fol. 111	Fol. 111		
5. George Meißner	72 β	1 – 42 – 6	1 – 42 – 6	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Benedict		1 – 50 – 0	1 – 50 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
Casper Khalert											
Tobias Dombke											

<sup>64</sup> Forstgeld, Habern und Hünner, wirdt vor jedes Pferd 2 gr. 2 den., daß ist 2 kr. 4 den., 2 Viertel, und 1 Henne gegeben.

		Fol. 117	Fol. 117	Fol. 104	Fol. 104	Fol. 104		Fol. 111	Fol. 111		
6. Hanß Tölgk	80 B	1 – 54 – 2	1 – 54 – 2	0 – 26 – 2	0 – 13 – 5	0 – 52 – 4	4	0 – 09 – 1	2 – 0 – 0	4	
A. 1738. Georg Rosenberg		1 – 63 – 2	1 – 63 – 2	0 – 30 – 4	0 – 16 – 0	0 – 61 – 2		0 – 10 – 4			
A. 1741. Georg Tölg											
		Fol. 118	Fol. 118	Fol. 105	Fol. 105	Fol. 105		Fol. 112	Fol. 112		
7. Jacob Hoffman	42 B	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
George Kuhbe		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
Hanß Khober											
Michel [Vinker]?											
		Fol. 118	Fol. 118	Fol. 105	Fol. 105	Fol. 105		Fol. 112	Fol. 112		
8. Caspar Hoffman	60 B	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Dauid		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
1735. Benedict Dimbter											
		Fol. 118	Fol. 118	Fol. 105	Fol. 105	Fol. 105		Fol. 112	Fol. 112		
9. George Hoffman	42 B	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	1½	0 – 03 – 3	0 – 3 – 0	1½	
Friedrich		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 04 – 0			
1776. Georg Tölg											
		Fol. 118	Fol. 118	Fol. 105	Fol. 105	Fol. 105		Fol. 112	Fol. 112		
10. Martin Haußdorff	42 B	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	1½	0 – 03 – 3	0 – 3 – 0	1½	
Casper		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 04 – 0			
		Fol. 118	Fol. 118	Fol. 105	Fol. 105	Fol. 105		Fol. 112	Fol. 112		
11. George Teuber	60 B	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 5	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
George Künzel		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0	0 – 17 – 5	0 – 09 – 2	0 – 35 – 5		0 – 05 – 2			
Lehnert Khalert											
Benedict Matzner											

		Fol. 118	Fol. 118	Fol. 105	Fol. 105	Fol. 105		Fol. 112	Fol. 112		
12. Hanß Treutler	48 B	1-08-4	1-08-4	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
		1-10-0	1-10-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 119	Fol. 119	Fol. 106	Fol. 106	Fol. 106		Fol. 113	Fol. 113		
13. Hanß Tölgk	50 B	1-11-3	1-11-3	0-17-4	0-09-1	0-35-1	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß Dimpter		1-13-2	1-13-2	0-20-3	0-10-4	0-41-0		0-05-2			
1737. Michel Dimbter											
		Fol. 119	Fol. 119	Fol. 106	Fol. 106	Fol. 106		Fol. 113	Fol. 113		
14. Christoph Tölgk	30 B	0-42-6	0-42-6	0-08-5	0-04-4	0-17-4	1½	0-03-3	0-3-0	1½	
George		0-50-0	0-50-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-04-0			
		Fol. 119	Fol. 119	Fol. 106	Fol. 106	Fol. 106		Fol. 113	Fol. 113		
15. George Tölgk	100 B	2-22-6	2-22-6	0-26-2	0-13-5	0-52-4	4	0-09-1	2-0-0	4	
Lehnert Hoffman		2-26-4	2-26-4	0-30-4	0-16-0	0-61-2		0-10-4			
A. 1738. Georg Rosenberg											
		Fol. 119	Fol. 119	Fol. 106	Fol. 106	Fol. 106		Fol. 113	Fol. 113		
16. Martin Reinisch	30 B	0-42-6	0-42-6	0-09-6	0-05-1	0-19-5	1½	0-03-3	0-3-0	1½	
Gerge		0-50-0	0-50-0	0-11-3	0-06-0	0-23-0		0-04-0			
		Fol. 119	Fol. 119	Fol. 106	Fol. 106	Fol. 106		Fol. 113	Fol. 113		
17. Hanß Meyér	30 B	0-42-6	0-42-6	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1½	0-03-3	0-3-0	1½	
George		0-50-0	0-50-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-04-0			
		Fol. 119	Fol. 119	Fol. 106		Fol. 106					
18. Benisch Ther, Scholze	84 B	2-00-0	2-00-0	1-00-0		1-00-0					
Michael Tölck		2-00-0	2-00-0	1-00-0		1-00-0					
Bene ?											
1737. Anton Dimpter											

		Fol. 120	Fol. 120	Fol. 107	Fol. 107	Fol. 107		Fol. 113	Fol. 113		
19. Balzer Scholze	48 β	1-08-4	1-08-4	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß Wölitz		1-10-0	1-10-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
		Fol. 120	Fol. 120	Fol. 107	Fol. 107	Fol. 107		Fol. 114	Fol. 114		
20. Christoff Meißner	30 β	0-42-6	0-42-6	0-12-0	0-06-2	0-24-1	2	0-04-4	1-0-0	2	
Casper		0-50-0	0-50-0	0-14-0	0-07-2	0-28-1		0-05-2			
1732. Hans Meißner											
		Fol. 120	Fol. 120	Fol. 107	Fol. 107	Fol. 107		Fol. 114	Fol. 114		
21. George Dimpter	60 β	1-25-5	1-25-5	0-14-2	0-07-3	0-28-3	2	0-04-4	1-0-0	2	
Casper Dombke		1-30-0	1-30-0	0-16-4	0-08-4	0-33-1		0-05-2			
		Fol. 120	Fol. 120	Fol. 107	Fol. 107	Fol. 107		Fol. 114	Fol. 114		
22. George Dimpter	84 β	2-00-0	2-00-0	0-24-1	0-12-4	0-48-3	3	0-06-6	1-2-0	3	
Casper		2-00-0	2-00-0	0-28-1	0-14-4	0-56-3		0-08-0			
Anton Dimbter											
		Fol. 120	Fol. 120	Fol. 107	Fol. 107	Fol. 107		Fol. 114	Fol. 114		
23. Benisch Reinisch	48 β	1-08-4	1-08-4	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Christoff		1-10-0	1-10-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
Hanß Pohl											
A. 1747. Benedict Dimpter											
		Fol. 120	Fol. 120	Fol. 107	Fol. 107	Fol. 107		Fol. 114	Fol. 114		
24. Melchior Teuber	72 β	1-42-6	1-42-6	0-17-4	0-09-1	0-35-1	2	0-04-4	1-0-0	2	
Casper		1-50-0	1-50-0	0-20-3	0-10-4	0-41-0		0-05-2			
Tobias Dimbter											
A. 1745. Anton Dimpter											

		Fol. 121	Fol. 121	Fol. 108	Fol. 108	Fol. 108		Fol. 115	Fol. 115		
25. Hanß Khube	24 ß	0-34-2	0-34-2	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß Alt		0-40-0	0-40-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
Maz Dimpter											
Michel											
1741. <i>Hanß Dimpter</i>											
Hanß Wölit											
		Fol. 121	Fol. 121	Fol. 108	Fol. 108	Fol. 108		Fol. 114	Fol. 114		
26. Jacob Khube	60 ß	1-25-2	1-25-2	0-19-5	0-10-2	0-39-3	3	0-06-6	1-2-0	3	
Hanß		1-29-3	1-29-3	0-23-0	0-12-0	0-46-0		0-08-0			
Friedrich											
1715. <i>Hanß Wölitz</i>											
Michel Wölit											
		Fol. 121	Fol. 121	Fol. 108	Fol. 108	Fol. 108		Fol. 115	Fol. 115		
27. Matthes Ringl	14 ß	0-20-0	0-20-0	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß Dränfler		0-23-2	0-23-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 121	Fol. 121	Fol. 108	Fol. 108	Fol. 108		Fol. 115	Fol. 115		
28. Melchior Scholze	36 ß	0-51-3	0-51-3	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß Frimel		0-60-0	0-60-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
1736. Hanß Georg Matzner											
		Fol. 121	Fol. 121	Fol. 108	Fol. 108	Fol. 108		Fol. 115	Fol. 115		
29. Michael Tölzk	30 ß	0-42-6	0-42-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
A. 1748. Hanß Hoffman		0-50-0	0-50-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			

		Fol. 121	Fol. 121	Fol. 108	Fol. 108	Fol. 108		Fol. 115	Fol. 115		
30. Hanß Khober	72 B	1-42-6	1-42-6	0-19-5	0-10-2	0-39-3	2	0-04-4	1-0-0	2	
George Frantze		1-50-0	1-50-0	0-23-0	0-12-0	0-46-0		0-05-2			
George Tölgk											
A. 1735. Anton Roßenberg											
		Fol. 122	Fol. 122	Fol. 109	Fol. 109	Fol. 109		Fol. 115	Fol. 115		
31. Balzer Khoberin	48 B	1-08-4	1-08-4	0-17-4	0-09-1	0-35-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß		1-10-0	1-10-0	0-20-3	0-10-4	0-41-5		0-05-2			
Gerge Khube											
Jonas Weiser											
		Fol. 122	Fol. 122	Fol. 109	Fol. 109	Fol. 109		Fol. 116	Fol. 116		
32. Balzer Wentzel	42 B	1-00-0	1-00-0	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Christoph		1-00-0	1-00-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
Melchior Rosenberg											
Carl Örmeler											
		Fol. 122	Fol. 122	Fol. 109	Fol. 109	Fol. 109		Fol. 116	Fol. 116		
33. Matz Hartman	42 B	1-00-0	1-00-0	0-09-6	0-05-1	0-19-5	2	0-04-4	1-0-0	2	
Michael Hoffman		1-00-0	1-00-0	0-11-3	0-06-0	0-23-0		0-05-2			
[Elias] Scholz											
Maz Hartman											
1740. Georg Hoffman											
1760. Frantz Hertzog											
						Fol. 109		Fol. 116	Fol. 116		
34. George Dimpter <sup>65</sup>						0-54-6	2	0-04-4	1-0-0	2	
						0-64-0		0-05-2			

<sup>65</sup> Poznámka: Von einer Oberschar in Bartzdorffer Leche gelegen.

## Summa

		Fol. 122	Fol. 122	Fol. 110	Fol. 110	Fol. 110		Fol. 116	Fol. 116		
		39 - 48 - 4	39 - 48 - 4	8 - 19 - 2	3 - 49 - 3	16 - 35 - 1		2 - 34 - 2	33 - 3 - 0	<sup>66</sup>	
		39 - 56 - 4	39 - 56 - 4	8 - 22 - 3	3 - 57 - 4	16 - 41 - 0		2 - 40 - 0			

Fol. 123

### Schultern.

Geben Jährlich zu S. Georgy in gemein 15½ Schulter und wirdt izeo vor jeder Schulter an Gelde geben 30 gr. Daß ist 35 kr.  
Thut 7 ß 45 gr., 7 ß 52 kr. 3 de.

Fol. 123

### Aÿer.

Zu ider Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben. Thut von 15½ Schulter.  
3 ß und 6 Aÿer.

---

<sup>66</sup> 1ß 7½ Henne

## BARTZDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.	FH. <sup>67</sup>		TK. + TH.	
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 143	Fol. 143	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124		Fol. 134	Fol. 134		
1. Hanß Leyer	60 β	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5	0 – 11 – 0	0 – 05 – 5	0 – 22 – 0	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0	0 – 12 – 5	0 – 06 – 4	0 – 25 – 4		0 – 05 – 2			
		Fol. 143	Fol. 143	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124		Fol. 134	Fol. 134		
2. George Groer Balzer Weiser Andres	24 β	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
		Fol. 143	Fol. 143	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124		Fol. 134	Fol. 134		
3. Melchior Rosenberg Christoph Wenzel Michel Haußdorff 1735. Georg Scholz Gärtner	4 β	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5	0 – 02 – 1	0 – 01 – 1	0 – 04 – 2	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4	0 – 02 – 3	0 – 01 – 2	0 – 05 – 0		0 – 02 – 4			
		Fol. 143	Fol. 143	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124		Fol. 134	Fol. 134		
4. Michael Winter Casper 1738. Michel Winter	18 β	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5	0 – 03 – 2	0 – 01 – 5	0 – 06 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0	0 – 03 – 5	0 – 02 – 0	0 – 08 – 0		0 – 02 – 4			

<sup>67</sup> Forstgeld, Habern und Hünner wirdt vor iedes Pferd 2 gr. 2 de. daß ist 2 kr. 4 de. 2 Viertel Habern und 1 Henne gegeben.



		Fol. 143	Fol. 143	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124		Fol. 134	Fol. 134		
5. Andres Rudolph Jacob Öhlkrug 1733. Hanß Haußdorff	14 B	0-20-0	0-20-0	0-03-2	0-01-5	0-06-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-23-2	0-23-2	0-03-5	0-02-0	0-08-0		0-02-4			
		Fol. 143	Fol. 143	Fol. 124	Fol. 124	Fol. 124		Fol. 134	Fol. 134		
6. Martin Teuber George Priger Casper Rudolph 1739. Hanß Rudolph	20 B	0-28-4	0-28-4	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-33-2	0-33-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 144	Fol. 144	Fol. 125	Fol. 125	Fol. 125		Fol. 135	Fol. 135		
7. Martin Teuber <sup>68</sup> George 1752. Hanß Georg Weisser	36 B	0-51-3	0-51-3	0-07-6	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-60-0	0-60-0	0-09-1	0-04-4	0-17-5		0-05-2			
		Fol. 144	Fol. 144	Fol. 125	Fol. 125	Fol. 125		Fol. 135	Fol. 135		
8. Hanß Francke	30 B	0-42-6	0-42-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-50-0	0-50-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 144	Fol. 144	Fol. 125	Fol. 125	Fol. 125		Fol. 135	Fol. 135		
9. George Haußdorff	36 B	0-51-3	0-51-3	0-09-6	0-05-1	0-19-5	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-60-0	0-60-0	0-11-3	0-06-0	0-23-0		0-05-2			
		Fol. 144	Fol. 144	Fol. 125	Fol. 125	Fol. 125		Fol. 135	Fol. 135		
10. George Leppelt Jeremias Rosenberg 1733. Hanß Dombke	36 B	0-51-3	0-51-3	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-60-0	0-60-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			

<sup>68</sup> U Forstgeld doplněn zápis takto: 1745. George Teuber. U Schatzung to samé doplnění přeškrtnuto.

		Fol. 144	Fol. 144	Fol. 125	Fol. 125	Fol. 125		Fol. 135	Fol. 135		
11. Peter Folcke	36 B	0-51-3	0-51-3	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-60-0	0-60-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
		Fol. 144	Fol. 144	Fol. 125	Fol. 125	Fol. 125		Fol. 135	Fol. 135		
12. Balzer Umblauff	18 B	0-25-5	0-25-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Michel Gönzel		0-30-0	0-30-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
A. 1701. Matthes Gützel											
A. 1740. Anton Küntzel											
		Fol. 145	Fol. 145	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126		Fol. 136	Fol. 136		
13. George Mätzner	40 B	0-57-1	0-57-1	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
1722. Casper Hertzog		0-66-4	0-66-4	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
1751. Hanß Georg Hertzog											
		Fol. 145	Fol. 145	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126		Fol. 136	Fol. 136		
14. George Pötz	72 B	1-42-6	1-42-6	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
1747. Tobis Pötz		1-50-0	1-50-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
1752. Hanß Teuber											
				Fol. 126		Fol. 126					
15. George Pötz, von der Oberschar				0-27-3		0-32-0					
A. 1747. Tobis Pötz				0-26-2		0-30-4					
1752. Hanß Teuber											
		Fol. 145	Fol. 145	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126		Fol. 136	Fol. 136		
16. Hanß Ringel	60 B	1-25-5	1-25-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Thobis		1-30-0	1-30-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1723. Henrich Junger											

		Fol. 145	Fol. 145	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126		Fol. 136	Fol. 136		
17. Wolfgang Ringel	36 β	0-51-3	0-51-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-60-0	0-60-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 145	Fol. 145	Fol. 126	Fol. 126	Fol. 126		Fol. 136	Fol. 136		
18. Martin Lorentz Hanß A. 1744. Georg Lorentz	20 β	0-28-4	0-28-4	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-33-2	0-33-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 145	Fol. 145	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127		Fol. 136	Fol. 136		
19. Michael Rosenbrigg Casper Teuber A. 1747. Benedict Teuber	18 β	0-25-5	0-25-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-30-0	0-30-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 146	Fol. 146	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127		Fol. 137	Fol. 137		
20. Jonaß Ringel Michel Gönzel 1734. Casper Teuber	8 β	0-11-3	0-11-3	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-13-2	0-13-2	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 146	Fol. 146	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127		Fol. 137	Fol. 137		
21. Mattheß Michel A. 1739. Anton Michel	18 β	0-25-5	0-25-5	0-06-4	0-03-3	0-09-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-30-0	0-30-0	0-07-4	0-04-0	0-10-4		0-02-4			
		Fol. 146	Fol. 146	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127		Fol. 137	Fol. 137		
22. George Öhlkrug Merten	18 β	0-25-5	0-25-5	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-30-0	0-30-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			

		Fol. 146	Fol. 146	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127		Fol. 137	Fol. 137		
23. Hanß Hoffman <sup>69</sup> Casper A. 1738. Georg Hoffman	4 ß	0-05-5	0-05-5	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-06-4	0-06-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 146	Fol. 146	Fol. 127	Fol. 127	Fol. 127		Fol. 137	Fol. 137		
24. Salomon Taupitz	6 ß	0-08-4	0-08-4	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-10-0	0-10-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 146	Fol. 146	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128		Fol. 137	Fol. 137		
25. George Tauberin Casper A. 1745. Georg Tauber	30 ß	0-42-6	0-42-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-50-0	0-50-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-02-4			
								Fol. 138	Fol. 138		
26. Hanß Ringel und Hanß Teuber, von einer Wieße der Wüstung Thobis Ringel und Daid Ringel Heinrich Ringel und Heinrich Junger							1	0-02-2	0-2-0	1	
								0-02-4			
		Fol. 147	Fol. 147	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128		Fol. 138	Fol. 138		
27. Martin Just Hanß A. 1739. George Öhlkrug	6 ß	0-08-4	0-08-4	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-10-0	0-10-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 147	Fol. 147	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128		Fol. 138	Fol. 138		
28. Christoph Groer Gerg	4 ß	0-05-5	0-05-5	0-02-1	0-01-1	0-04-2	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-06-4	0-06-4	0-02-3	0-01-2	0-05-0		0-02-4			

<sup>69</sup> U Forstgeld uvedeno jméno Hanß Hofmann, ostatní souhlasí. Ve stejném duchu to samé u Schutzing.

		Fol. 147	Fol. 147	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128		Fol. 138	Fol. 138		
29. Hanß Ringel	16 β	0-22-6	0-22-6	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Dauid		0-26-4	0-26-4	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 147	Fol. 147	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128		Fol. 138	Fol. 138		
30. George Ihmen	10 β	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1732. Hans Georg Rosenberg											
		Fol. 147	Fol. 147	Fol. 128	Fol. 128	Fol. 128		Fol. 138	Fol. 138		
31. Matthes Leyer	12 β	0-17-1	0-17-1	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Dauidt Volcke		0-20-0	0-20-0	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-05-2			
1737. Benedict Rayman											
		Fol. 147	Fol. 147	Fol. 129	Fol. 129	Fol. 129		Fol. 139	Fol. 139		
32. Hanß Ringel Jünger	10 β	0-14-2	0-14-2	0-04-6	0-02-4	0-10-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Thobis		0-16-4	0-16-4	0-05-4	0-03-0	0-11-4		0-02-4			
1737. Hanß Küntzel											
		Fol. 148	Fol. 148	Fol. 129	Fol. 129	Fol. 129		Fol. 139	Fol. 139		
33. George Just	8 β	0-11-3	0-11-3	0-04-6	0-02-4	0-10-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Wentzel Dimbter		0-13-2	0-13-2	0-05-4	0-03-0	0-11-4		0-02-4			
		Fol. 148	Fol. 148	Fol. 129	Fol. 129	Fol. 129		Fol. 139	Fol. 139		
34. Adam Heinisch	16 β	0-22-6	0-22-6	0-08-5	0-04-0	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Balzer Dimpter		0-26-4	0-26-4	0-10-1	0-04-4	0-20-3		0-05-2			
Melchior Dimbter											
1735. Hanß Dimbter											

		Fol. 148	Fol. 148	Fol. 129	Fol. 129	Fol. 129		Fol. 139	Fol. 139		
35. Michael Tölgk Balzer A. 1739. Anton Tölg	36 β	0-51-3	0-51-3	0-13-1	0-04-4	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-60-0	0-60-0	0-15-2	0-05-2	0-30-4		0-05-2			
		Fol. 148	Fol. 148	Fol. 129	Fol. 129	Fol. 129		Fol. 139	Fol. 139		
36. Thomas Nendwig Georg Kleiner Georg Teüber	12 β	0-17-1	0-17-1	0-03-2	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-20-0	0-20-0	0-03-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
		Fol. 148	Fol. 148	Fol. 129	Fol. 129	Fol. 129		Fol. 139	Fol. 139		
37. Heinrich Reiman A. 1743. Georg Friedrich	24 β	0-34-2	0-34-2	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-40-0	0-40-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 148	Fol. 148	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130		Fol. 140	Fol. 140		
38. Hanß Ringel	4 β	0-05-5	0-05-5	0-02-5	0-01-3	0-05-3	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-06-4	0-06-4	0-03-1	0-01-4	0-06-2		0-02-4			
		Fol. 149	Fol. 149	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130		Fol. 140	Fol. 140		
39. Hanß Michael	36 β	0-51-3	0-51-3	0-17-4	0-09-1	0-35-1	3	0-06-6	1-2-0	3	
		0-60-0	0-60-0	0-20-3	0-10-4	0-41-0		0-08-0			
		Fol. 149	Fol. 149	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130		Fol. 140	Fol. 140		
40. Hanß Küntzel	40 β	0-57-1	0-57-1	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-66-4	0-66-4	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			

		Fol. 149	Fol. 149					Fol. 140	Fol. 140		
41. Hanß Borman, von Garten <sup>70</sup> Gerg Dauid Michel 1740. Georg Michel 1756. Tobias Werner der Scholze	4 ß	0-05-5	0-05-5					0-01-0			
		0-06-4	0-06-4					0-01-1			
		Fol. 149	Fol. 149	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130		Fol. 140	Fol. 140		
42. Caspar Winter Michel	20 ß	0-28-4	0-28-4	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-33-2	0-33-2	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
		Fol. 149	Fol. 149	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130		Fol. 140	Fol. 140		
43. George Michael Caspar Hanß Volcke A. 1762. Hanß Georg Meyer	10 ß	0-14-2	0-14-2	0-03-2	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-16-4	0-16-4	0-03-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
		Fol. 149	Fol. 149	Fol. 130	Fol. 130	Fol. 130		Fol. 141	Fol. 141		
44. Adam Folcke Melchior Schreiber	24 ß	0-34-2	0-34-2	0-13-1	0-06-6	0-26-6	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-40-0	0-40-0	0-15-2	0-08-0	0-31-2		0-05-2			
		Fol. 150	Fol. 150	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131		Fol. 141	Fol. 141		
45. George Herman Michel A. 1739. Benedict Treütler	14 ß	0-20-0	0-20-0	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-23-2	0-23-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			

<sup>70</sup> Poznámka: So auffang gibt. U Schatzung poznámka: Zur Schölzerey eingelässt.

		Fol. 150	Fol. 150					Fol. 141	Fol. 141		
46. George Walzel	8 B	0-11-3	0-11-3				1	0-02-2	0-2-0	1	
Matz Francke		0-13-2	0-13-2					0-02-4			
1733. Hans Tölg											
		Fol. 150	Fol. 150	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131		Fol. 141	Fol. 141		
47. Melchior Heinisch	36 B	0-51-3	0-51-3	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Christoph Teuber		0-60-0	0-60-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 150	Fol. 150	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131		Fol. 141	Fol. 141		
48. Michael Francke	10 B	0-14-2	0-14-2	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-16-4	0-16-4	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 150	Fol. 150	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131		Fol. 141	Fol. 141		
49. Caspar Meyer	18 B	0-25-5	0-25-5	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-30-0	0-30-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 150	Fol. 150	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131		Fol. 142	Fol. 142		
50. Valtin Heinisch	18 B	0-25-5	0-25-5	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß		0-30-0	0-30-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 151	Fol. 151	Fol. 131	Fol. 131	Fol. 131		Fol. 142	Fol. 142		
51. Valtin Leppelt	30 B	0-42-6	0-42-6	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
George Herden		0-50-0	0-50-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1738. Hanß Herden											
						Fol. 132					
52. Valtin Leppelt, von d						0-06-6					
Oberschar						0-08-0					
George Herden											
A. 1738. Hanß Herden											



		Fol. 151	Fol. 151	Fol. 132	Fol. 132	Fol. 132		Fol. 142	Fol. 142		
53. Matz Just Jacob Wolff Jacob Layër	24 ß	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 13 – 1	0 – 04 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 15 – 2	0 – 05 – 4	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
		Fol. 151	Fol. 151								
54. George Weÿsser, Scholz Hanß Francke	120 ß	2 – 51 – 3	2 – 51 – 3								
		2 – 60 – 0	2 – 60 – 0								
		Fol. 151	Fol. 151								
55. George Dimpter, zu Ottendorff von einer Wüstung A. 1718. Anton Dimbter	30 ß	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6								
		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0								
				Fol. 132							
56. George Öhlkrugk, von der Oberschar <sup>71</sup>				0 – 13 – 5							
				0 – 16 – 0							
				Fol. 132		Fol. 132					
57. Jacob Kleiner, von der Grötmühl George Bor George Öhmen Häußler:				0 – 12 – 0		0 – 12 – 0					
				0 – 14 – 0		0 – 14 – 0					
					Fol. 132	Fol. 132					
58. George Öhlkrugk, von der Lohmühl Martin					0 – 10 – 0	0 – 10 – 0					
					0 – 11 – 4	0 – 11 – 4					

<sup>71</sup> Poznámka: A. 1564. Ist diese Oberschar auß gnader [...] Abt Johan v Chotow verkauft 30 ß: Diese Zinß [...].

						Fol. 132					
59. George Walzel						0 – 27 – 3					
Matz Francke						0 – 32 – 0					
Matz Haußdorff											
A. 1733. Hanß Tölg											
						Fol. 133					
60. Martin Just, von der Oberschar <sup>72</sup>						0 – 27 – 3					
A. 1739. Georg Öhlkrug						0 – 32 – 0					
						Fol. 133					
61. Wolfgang Ringel, von einer Erblich Wiesen der Wüstung						0 – 13 – 5					
						0 – 16 – 0					

<sup>72</sup> Poznámka: A. 1564. Ist diese Oberschar Zu Abte Johan v Chotowen Zeiten verkauft worden, 30 B. Diese Zins ausgelassen (?).

## Summa

		Fol. 152	Fol. 152	Fol. 133	Fol. 133	Fol. 133		Fol. 142	Fol. 142		
		30 - 02 - 6	30 - 02 - 6	7 - 14 - 4	3 - 24 - 2	14 - 45 - 3		2 - 50 - 1	37 - 0 - 0	<sup>73</sup>	
		30 - 03 - 2	30 - 03 - 2	7 - 17 - 0	3 - 28 - 2	14 - 53 - 0		2 - 58 - 3			

Fol. 153

### Schultern.

Geben Jährlich zu S. Georgy in allem 14 Schultern und wirdt itzo vor ieder Schulter am Gelde gegeben 30 Groschen.

Daß ist 35 Kr.

Thut. 7 ß.

Fol. 153

### Ayer.

Zu jeder Schulter werden Jährlich 12 Ayer gegeben.

Thut von 14 Schultern.

2 ß 48 Ayer

---

<sup>73</sup> 1 ß 14 Hünner.

## MERTZDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH <sup>74</sup>		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 172	Fol. 172	Fol. 154	Fol. 154	Fol. 154		Fol. 163	Fol. 163		
1. George Meißner	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
A. 1741. Hanß Gottfried Meißner		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 172	Fol. 172	Fol. 154	Fol. 154	Fol. 154		Fol. 163	Fol. 163		
2. Christoph Teuber	16 β	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Hanß		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
A. 1738. Hanß George Dimbter											
		Fol. 172	Fol. 172	Fol. 154	Fol. 154	Fol. 154		Fol. 163	Fol. 163		
3. Christoph Teuber	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 06 – 0	0 – 03 – 1	0 – 12 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Hanß		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 07 – 0	0 – 03 – 4	0 – 14 – 0		0 – 02 – 4			
		Fol. 172	Fol. 172	Fol. 154	Fol. 154	Fol. 154		Fol. 163	Fol. 163		
4. Matthes Hoffman	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Benisch Dimpter		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
Georg Tölgk											
		Fol. 172	Fol. 172	Fol. 154	Fol. 154	Fol. 154		Fol. 163	Fol. 163		
5. Matthes Hoffman	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Benisch Dimpter		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
Georg Tölgk											

<sup>74</sup> Forstgeld , Habern und Hünner wirdt vor iedes Pferd 2 gr. 2 de., daß ist 2 kr. 4 de., 2/4 Habern und ein Henne gegeben.

		Fol. 172	Fol. 172	Fol. 154	Fol. 154	Fol. 154		Fol. 163	Fol. 163		
6. Michael Örbmler 1732. Michel Örmler	30 B	0-46-6	0-46-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-54-4	0-54-4	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 173	Fol. 173	Fol. 155	Fol. 155	Fol. 155		Fol. 164	Fol. 164		
7. Balzer Dimpter George Hanß Opitz	30 B	0-46-6	0-46-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-54-4	0-54-4	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 173	Fol. 173	Fol. 155	Fol. 155	Fol. 155		Fol. 164	Fol. 164		
8. Jacob Scholze Leonhard	48 B	1-08-4	1-08-4	0-12-0	0-06-0	0-24-1	2	0-04-4	1-0-0	2	
		1-10-0	1-10-0	0-14-0	0-07-0	0-28-1		0-05-2			
		Fol. 173	Fol. 173	Fol. 155	Fol. 155	Fol. 155		Fol. 164	Fol. 164		
9. George Meÿer Andreas Dittrich Caspar Fochler Casper Zeiper <i>A. 1737. Georg Tölg</i> <i>A. 1718. Tobias Werner Ringel</i>	10 B	0-14-2	0-14-2	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-16-4	0-16-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 173	Fol. 173	Fol. 155	Fol. 155	Fol. 155		Fol. 164	Fol. 164		
10. George Grötzbach 1732. Hans Wolf	20 B	0-28-4	0-28-4	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-33-2	0-33-2	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 173	Fol. 173	Fol. 155	Fol. 155	Fol. 155		Fol. 164	Fol. 164		
11. Balzer Tölgk	18 B	0-25-5	0-25-5	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-30-0	0-30-0	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-05-2			

		Fol. 174	Fol. 174	Fol. 155	Fol. 155	Fol. 155		Fol. 165	Fol. 165		
12. Michel John	8 β	0-11-3	0-11-3	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Lorenz Just		0-13-2	0-13-2	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
Hanß Tölgk											
		Fol. 173	Fol. 173	Fol. 156	Fol. 156	Fol. 156		Fol. 164	Fol. 164		
13. Adam John	8 β	0-11-3	0-11-3	0-03-2	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
Lorenz Just		0-13-2	0-13-2	0-03-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
		Fol. 174	Fol. 174	Fol. 156	Fol. 156	Fol. 156		Fol. 165	Fol. 165		
14. Adam John	8 β	0-11-3	0-11-3	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Lorenz Just		0-13-2	0-13-2	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 174	Fol. 174	Fol. 156	Fol. 156	Fol. 156		Fol. 165	Fol. 165		
15. Matz Säylerin <sup>75</sup>	16 β	0-22-6	0-22-6	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Georg Frantzes		0-26-4	0-26-4	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
A. 1738. wiederumb Verbautt											
		Fol. 174	Fol. 174	Fol. 156	Fol. 156	Fol. 156		Fol. 165	Fol. 165		
16. Matthes Maÿerlein	18 β	0-25-0	0-25-5	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Jacob Wittich		0-30-0	0-30-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
1737. George Wittich											
		Fol. 174	Fol. 174	Fol. 156	Fol. 156	Fol. 156		Fol. 165	Fol. 165		
17. Martin Zaidler	8 β	0-11-3	0-11-3	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß		0-13-2	0-13-2	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			

<sup>75</sup> Poznámka. 1692 den 31 Monathstag Martý hat Vermög des in Mertzdorfer Schöppenbuch Fol: 417 befindlichen Kaufes die gnade Erbobrigkeit dieses Erbegüttel 300 β erkaufft, und darauf den Kalckstein desto füglicher [...] zu können. U Forstgeld poznámka v následujícím znění: 1692. den 31 Martý hat die Gdge Obrigkeit dies Güttel erkaufft wegen des Kalckstein Bruchs..

		Fol. 174	Fol. 174	Fol. 156	Fol. 156	Fol. 156		Fol. 165	Fol. 165		
18. Martin Zaidler	8 β	0-11-3	0-11-3	0-07-5	0-04-0	0-15-2	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß		0-13-2	0-13-2	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-02-4			
1737. Georg Knauer											
		Fol. 175	Fol. 175	Fol. 157	Fol. 157	Fol. 157		Fol. 166	Fol. 166		
19. Michael Lischner	6 β	0-08-4	0-08-4	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Matthes Rosenberg		0-10-0	0-10-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
A. 1742. Hanß Friedrich Zeýdler											
		Fol. 175	Fol. 175	Fol. 157	Fol. 157	Fol. 157		Fol. 166	Fol. 166		
20. Valtin Tölgk	6 β	0-08-4	0-08-4	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Gerg		0-10-0	0-10-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
		Fol. 175	Fol. 175	Fol. 157	Fol. 157	Fol. 157		Fol. 166	Fol. 166		
21. Valtin Tölgk	12 β	0-17-1	0-17-1	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Gerg		0-20-0	0-20-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 175	Fol. 175	Fol. 157	Fol. 157	Fol. 157		Fol. 166	Fol. 166		
22. Melchior Werner	16 β	0-22-6	0-22-6	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Jacob Just		0-26-4	0-26-4	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
1730. Hanß Just											
		Fol. 175	Fol. 175	Fol. 157	Fol. 157	Fol. 157		Fol. 166	Fol. 166		
23. George Frantze	6 β	0-08-4	0-08-4	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß		0-10-0	0-10-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
1734. Friedrich Mayer											
		Fol. 175	Fol. 175	Fol. 157	Fol. 157	Fol. 157		Fol. 166	Fol. 166		
24. George Frantze	6 β	0-08-4	0-08-4	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß		0-10-0	0-10-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			

		Fol. 176	Fol. 176	Fol. 158	Fol. 158	Fol. 158		Fol. 167	Fol. 167		
25. Jacob Maÿer	4 ß	0-05-5	0-05-5	0-03-2	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-06-4	0-06-4	0-03-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
		Fol. 176	Fol. 176	Fol. 158	Fol. 158	Fol. 158		Fol. 167	Fol. 167		
26. Lorentz Just Matthes Nentwig 1734. Anton Waltzel	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-05-5	0-01-5	0-05-5	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-03-2	0-03-2	0-06-4	0-02-0	0-06-4		0-02-4			
		Fol. 176	Fol. 176								
27. Martin Welzel, Gärtner	2 ß	0-02-6	0-02-6								
		0-03-2	0-03-2								
				Fol. 158	Fol. 158	Fol. 158					
28. Hanß Wentzel, Gärtner Benedict Wentzel 1732. Michel Knittel 1735. Anton Wentzel 1753. Hanß Michel Meÿer				0-04-0	0-04-0	0-04-0					
				0-04-4	0-04-4	0-04-4					
				Fol. 158	Fol. 158	Fol. 158					
29. Adam Werner, Gärtner Balzer Kober				0-09-6	0-03-3	0-13-1					
				0-11-3	0-04-0	0-15-2					
		Fol. 176	Fol. 176	Fol. 158	Fol. 158	Fol. 158		Fol. 167	Fol. 167		
30. Mertin Werner 1736. Benedict Heinisch 1741. Georg Dimbter	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-03-3	0-02-2	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-03-2	0-03-2	0-04-0	0-02-4	0-07-4		0-02-4			



		Fol. 176	Fol. 176	Fol. 158	Fol. 158	Fol. 158		Fol. 167	Fol. 167		
31. Martin Lischner Lorenz [...] 1740. Hanß Heinisch	6 ß	0-08-4	0-08-4	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-10-0	0-10-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 176	Fol. 176	Fol. 159	Fol. 159	Fol. 159		Fol. 167	Fol. 167		
32. Michael Leppelt Hanß Kholert	4 ß	0-05-5	0-05-5	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-06-4	0-06-4	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
		Fol. 177	Fol. 177	Fol. 159	Fol. 159	Fol. 159		Fol. 167	Fol. 167		
33. Hanß John Hanß Kleiner Jacob John 1737. Friedrich Heinisch	12 ß	0-17-1	0-17-1	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-20-0	0-20-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 177	Fol. 177	Fol. 159	Fol. 159	Fol. 159		Fol. 168	Fol. 168		
34. George Meÿerlein Tobias Köler Michel 1732. Benedict Frantze	10 ß	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 177	Fol. 177	Fol. 159	Fol. 159	Fol. 159		Fol. 168	Fol. 168		
35. Jacob Kleiner Gerg 1735. Casper Reinisch	12 ß	0-17-1	0-17-1	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-20-0	0-20-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			

		Fol. 177	Fol. 177	Fol. 159	Fol. 159	Fol. 159		Fol. 168	Fol. 168		
36. Michael Herman <sup>76</sup>	8 B	0-11-3	0-11-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Casper Gönzel		0-13-2	0-13-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1731. Anton Born											
1737. Matthes Matzner											
1757. Hanß Georg Wentzel											
		Fol. 177	Fol. 177	Fol. 159	Fol. 159	Fol. 159		Fol. 168	Fol. 168		
37. Christoph Dimpter <sup>77</sup>	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Jacob Werner		0-40-0	0-40-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Jacob Rosenberg											
Hanß Georg Wentzel											
1755. Hanß Benedict Wentzel											
		Fol. 177	Fol. 177	Fol. 160	Fol. 160	Fol. 160		Fol. 168	Fol. 168		
38. George Fochler	32 B	0-45-5	0-45-5	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Casper		0-53-2	0-53-2	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 178	Fol. 178	Fol. 160	Fol. 160	Fol. 160		Fol. 168	Fol. 168		
39. Hanß Hitschfel	24 B	0-34-2	0-34-2	0-05-4	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Lorentz		0-40-0	0-40-0	0-06-3	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
		Fol. 178	Fol. 178	Fol. 160	Fol. 160	Fol. 160		Fol. 169	Fol. 169		
40. Hanß Güntzel	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Jacob Meýerlein		0-40-0	0-40-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Heinrich Wentzel:											
A. 1739. Hanß Vochler											

<sup>76</sup> U Schätzung místa jména Michael Herman Michael Opitz, zbylý zápis souhlasí.

<sup>77</sup> Poznámka: Ist aller Robott frey, [...] eines Priuilegý von Abbt Matthias

		Fol. 178	Fol. 178	Fol. 160	Fol. 160	Fol. 160		Fol. 169	Fol. 169		
41. Hanß Knittel	30 B	0-42-6	0-42-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Gerg Rosenberg		0-50-0	0-50-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
A. 1739. Anton Rosenberg											
		Fol. 178	Fol. 178	Fol. 160	Fol. 160	Fol. 160		Fol. 169	Fol. 169		
42. Martin Walzel	10 B	0-14-2	0-14-2	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Matthes		0-16-4	0-16-4	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
1732. Anton Rosenberg											
		Fol. 178	Fol. 178	Fol. 160	Fol. 160	Fol. 160		Fol. 169	Fol. 169		
43. George Schwaidler	10 B	0-14-2	0-14-2	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß		0-16-4	0-16-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 178	Fol. 178	Fol. 161	Fol. 161	Fol. 161		Fol. 169	Fol. 169		
44. Jacob Werner	24 B	0-34-2	0-34-2	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Jacob John		0-40-0	0-40-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
Gerg Öhlkrug											
		Fol. 179	Fol. 179	Fol. 161	Fol. 161	Fol. 161		Fol. 169	Fol. 169		
45. Melchior Khalert, Scholz, vom Pawergüttel <sup>78</sup>	12 B	0-17-1	0-17-1	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Thobiß Weißer		0-20-0	0-20-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			

<sup>78</sup> U Forstgeld uvedeno místo Melchiora Khalerta Jacob Khalert a doplněno jméno Leonhardt Weißer. Ostatní souhlasí.

		Fol. 179	Fol. 179	Fol. 161	Fol. 161	Fol. 161		Fol. 170	Fol. 170		
46. Melchior Meißner <sup>79</sup>	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Martin Leppelt		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
Adam Heinrich											
Andreas Dittrich											
A. 1742. Benedict Nentwich											
		Fol. 179	Fol. 179	Fol. 161	Fol. 161	Fol. 161		Fol. 170	Fol. 170		
47. Valtin Tölgk	30 β	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Casper		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
1731. Casper Richter											
		Fol. 179	Fol. 179	Fol. 161	Fol. 161	Fol. 161		Fol. 170	Fol. 170		
48. Matz Kochner	24 β	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 09 – 6	0 – 05 – 1	0 – 19 – 5	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Georg Born		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 11 – 3	0 – 06 – 0	0 – 23 – 0		0 – 05 – 2			
A. 1741. Anton Kube											
		Fol. 179	Fol. 179	Fol. 161	Fol. 161	Fol. 161		Fol. 170	Fol. 170		
49. Casper Winter	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Georg Weißer		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
A. 1739. Hans Georg Mayer											
		Fol. 179	Fol. 179	Fol. 162	Fol. 162	Fol. 162		Fol. 170	Fol. 170		
50. George Richter	42 β	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Leonhard		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 05 – 2			
1736. Georg Fridrich											

<sup>79</sup> U Forstgeld uvedeno místo Melchiora Meißnera Valtin Meißner. Zbylý zápis je shodný.

		Fol. 180	Fol. 180	Fol. 162	Fol. 162	Fol. 162		Fol. 170	Fol. 170		
51. Martin Francke	6 ß	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Hanß		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
1735. Hanß Waltzel											
		Fol. 180	Fol. 180								
52. Jacob Khalert, Scholze	110 ß	2 – 37 – 1	2 – 37 – 1								
Thob: Weißer		2 – 43 – 2	2 – 43 – 2								

### Summa

		Fol. 180	Fol. 180	Fol. 162	Fol. 162	Fol. 162		Fol. 171	Fol. 171		
		19 – 51 – 3	19 – 51 – 3	5 – 47 – 4	3 – 01 – 3	11 – 23 – 0		2 – 26 – 2	33 – 0 – 0	<sup>80</sup>	
		19 – 60 – 0	19 – 60 – 0	5 – 55 – 3	3 – 01 – 4	11 – 26 – 5		2 – 30 – 4			

Fol. 181

#### Schultern.

Geben Jährlich zu S. Georgi in allem 12 und ein halbe Schultern und wirdt itzo vor ieder Schulter am Gelde 30 Groschen gegeben.  
Thut. 6 ß 15 gr., 6 ß 16 kr. 3 de.

Fol. 181

#### Aÿer.

Zu ieder Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.  
Thut von 12 ½ Schulter – 2 Schock 30 Aÿer.

<sup>80</sup> Forsthünner: 1 Schock 6 Hünner.

## WECKHERSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH <sup>81</sup>		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 208	Fol. 208	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 200	Fol. 200		Fol. 191
1. George Khaler	60 β	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5	0 – 21 – 6	0 – 11 – 3	0 – 43 – 6	3	0 – 06 – 6	1 – 2 – 0	3	0 – 03 – 1
Hanß Hoffman		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0	0 – 25 – 3	0 – 13 – 2	0 – 51 – 1		0 – 08 – 0			
1738. Anton Hofman											
		Fol. 208	Fol. 208	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 200	Fol. 200		Fol. 191
2. Christoph Dimpter	24 β	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
Michael		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 208	Fol. 208	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 200	Fol. 200		Fol. 191
3. George Grötzbach	42 β	1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2½
George Khöler		1 – 00 – 0	1 – 00 – 0	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
		Fol. 208	Fol. 208	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 200	Fol. 200		Fol. 191
4. Hanß Hoffman	48 β	1 – 08 – 4	1 – 08 – 4	0 – 07 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – ½
Georg Sagner		1 – 10 – 0	1 – 10 – 0	0 – 09 – 0	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5		0 – 02 – 4			
1733. Hans Michel Sagner											
		Fol. 208	Fol. 208	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 200	Fol. 200		Fol. 191
5. Caspar Köhler	30 β	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2½
Michäel		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
Gerg Meißner											
1732. Tobias Rosenberg											
1736. Georg Michel Knittel											

<sup>81</sup> Forstgeld Habern unnd Hünner wirdt vor iedes Pferd 2 gr. 2 de. daß ist 2 kr. 4 de., 2 Viertel Habern und 1 Henne gegeben.

		Fol. 208	Fol. 208	Fol. 182	Fol. 182	Fol. 182		Fol. 200	Fol. 200		Fol. 191
6. Caspar Khöler Balzer Scholz 1732. Tobis Rosenberg	30 B	0-42-6	0-42-6	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
		0-50-0	0-50-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
7. Michael Khalert, Scholtze 1726. Melchior Bürcke											Fol. 192
											1-0-0
8. George Khaler, Müller vom Gartten <sup>82</sup> Michel Hanß Kahler 1737. Michel Kahler		Fol. 209	Fol. 209	Fol. 183		Fol. 183					
	16 B	0-22-6	0-22-6	0-02-2		0-02-2					
		0-26-4	0-26-4	0-02-4		0-02-4					
9. Baltzer König Hanß Pollen Matthes Polley		Fol. 209	Fol. 209	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 201	Fol. 201		Fol. 192
	42 B	1-00-0	1-00-0	0-08-5	0-04-4	0-17-4	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-1
		1-00-0	1-00-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-02-4			
10. Martin Folcke Balz Heinrich Meißner A. 1745. Jeremias Born		Fol. 209	Fol. 209	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 201	Fol. 201		Fol. 192
	24 B	0-34-2	0-34-2	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
		0-40-0	0-40-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
11. Hanß John		Fol. 209	Fol. 209	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 201	Fol. 201		Fol. 192
	30 B	0-42-6	0-42-6	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
		0-50-0	0-50-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			

<sup>82</sup> Poznámka: Michel Kahler von Acker und Wiese auß der Schöltzerey.

		Fol. 209	Fol. 209	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 201	Fol. 201		Fol. 192
12. Andreas Grötzbach	48 β	1 – 08 – 4	1 – 08 – 4	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
1734. Christoph Grötzbach		1 – 10 – 0	1 – 10 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 209	Fol. 209	Fol. 183	Fol. 183	Fol. 183		Fol. 201	Fol. 201		Fol. 192
13. Christoph Scholze	24 β	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 05 – 3	0 – 02 – 2	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2½
Gerge Drechsel		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 06 – 2	0 – 02 – 4	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
Georg Hoffman											
		Fol. 210	Fol. 210	Fol. 184		Fol. 184					
14. Jacob Rosenbrig, vom Garten	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 02 – 2		0 – 02 – 2					
Casper		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 02 – 4		0 – 02 – 4					
Tobias											
A. 1743. Casper Winter											
1754. Michel Mentzel											
		Fol. 210	Fol. 210	Fol. 184		Fol. 184					Fol. 193
15. Hanß Grötzbach <sup>83</sup>	44 β	1 – 02 – 2	1 – 02 – 6	1 – 00 – 0		1 – 00 – 0					0 – 0 – 2½
Daniel Khöler		1 – 03 – 2	1 – 03 – 2	1 – 00 – 0		1 – 00 – 0					
Michel Drechsel											
				Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184					
16. Casper Drechsel				0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1					
Georg Rosenberg				0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2					
1734. Wentzel Hirschfel											
Georg Scholtze											

<sup>83</sup> Malým písmem dopsáno „Freygutt“. U Tatzemb jako první jméno uvedeno Hanß Khöler, následuje Daniel Khöler a Michel Drechsel.



		Fol. 210	Fol. 210	Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184		Fol. 201	Fol. 201		Fol. 193
17. Hanß Scholze	48 ß	1-08-4	1-08-4	0-08-4	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-1
Hanß Drechsel		1-10-0	1-10-0	0-10-0	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
1734. Wentzel Hitschfel											
		Fol. 210	Fol. 210	Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184		Fol. 202	Fol. 202		Fol. 193
18. George Haußdorff	30 ß	0-42-6	0-42-6	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Georg Drechsel		0-50-0	0-50-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
Hanß Wentzel											
Georg Scholtze											
Hanß Drechsel											
		Fol. 210	Fol. 210	Fol. 184	Fol. 184	Fol. 184		Fol. 202	Fol. 202		Fol. 193
19. Hanß Grabner	30 ß	0-42-6	0-42-6	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-1
Balzer		0-50-0	0-50-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
Michel Tölg											
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 202	Fol. 202		Fol. 193
20. Matz Teuber	30 ß	0-42-6	0-42-6	0-06-0	0-03-1	0-12-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Michel Just		0-50-0	0-50-0	0-07-0	0-03-4	0-14-0		0-02-4			
		Fol. 210	Fol. 210					Fol. 202	Fol. 202		Fol. 193
21. Caspar Drechsel	20 ß	0-28-4	0-28-4				1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-1
Georg Rosenberg		0-32-2	0-32-2					0-02-4			
1734. Wentzel Hitschfel											
Georg Scholtze											
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 202	Fol. 202		Fol. 194
22. Georg Tischer	24 ß	0-34-2	0-34-2	0-04-2	0-03-1	0-12-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Balzer König		0-40-0	0-40-0	0-05-0	0-03-4	0-14-0		0-02-4			
Henrich Knittel											

		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 202	Fol. 202		Fol. 194
23. George Frantze	12 B	0-17-1	0-17-1	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Georg Hartman		0-20-0	0-20-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
Michel Dimbter											
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 203	Fol. 203		Fol. 194
24. Baltzer Schubert	18 B	0-25-5	0-25-5	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-1
Hanß		0-30-0	0-30-0	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
Gerge Bekhert											
Jonas Tölg											
1735. Hanß Tölg											
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 203	Fol. 203		Fol. 194
25. George Schmidt	12 B	0-17-1	0-17-1	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Christoph Grötzbach		0-20-0	0-20-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
Gerge Scholze Jünger											
Hanß Schubert											
A. 1737. Hans Heintzel											
		Fol. 211	Fol. 211	Fol. 185	Fol. 185	Fol. 185		Fol. 203	Fol. 203		Fol. 194
26. Hanß Khöler Jüng	12 B	0-17-1	0-17-1	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Gerge Bekert		0-20-0	0-20-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
George Khalert											
Hanß Kahler											
1738. Hanß Rosenberg											

		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 186	Fol. 186	Fol. 186		Fol. 203	Fol. 203		Fol. 194
27. George Scholze	12 ß	0-17-1	0-17-1	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Hanß Bienert		0-20-0	0-20-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Gerge Scholtze											
Tobias Scholtz											
1729. Hanß Scholtz											
1732. Casper Zincke											
		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 186	Fol. 186	Fol. 186					Fol. 195
28. Martin Heinisch	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1					0-1-0
Michel Scholtze		0-13-2	0-13-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2					
Hanß Grabner											
1729. Hanß Scholtz											
A. 1742. Anton Kreýdler											
		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 186	Fol. 186	Fol. 186					Fol. 195
29. Baltzer Schubert	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1					0-1-0
Matthes		0-13-2	0-13-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2					
Hanß Cromer											
Hanß Khöler											
1728. Hanß Drechsel											
1746. Anton Drechsel											
1750. Hanß Zincke											
		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 186	Fol. 186	Fol. 186		Fol. 204	Fol. 204		Fol. 195
30. Hanß Khöler Älter	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
Christoph Grabner		0-13-2	0-13-2	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
1733. Hanß Zincke											

		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 186	Fol. 186	Fol. 186		Fol. 204	Fol. 204		Fol. 195
31. Martin Grabner	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-06-4	0-03-1	0-12-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Baltzer		0-13-2	0-13-2	0-07-4	0-03-4	0-14-0		0-02-4			
Casper Zincke											
		Fol. 212	Fol. 212	Fol. 186	Fol. 186	Fol. 186		Fol. 204	Fol. 204		Fol. 195
32. Elias Scholze	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Jacob Werner		0-13-2	0-13-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Elias Scholze											
Michael Grabner											
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 187	Fol. 187	Fol. 187					Fol. 196
33. George Drechsel	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-06-0	0-03-3	0-13-1					0-1-0
George Grabner		0-13-2	0-13-2	0-07-0	0-04-0	0-15-2					
1733. Anton Teuber											
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 187	Fol. 187	Fol. 187		Fol. 204	Fol. 204		Fol. 195
34. Hanß Kleiner	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-04-6	0-02-2	0-10-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Matthes Gramel		0-13-2	0-13-2	0-05-4	0-02-4	0-11-4		0-02-4			
Thobias Grabner											
Benedict Kube											
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 187	Fol. 187	Fol. 187		Fol. 204	Fol. 204		Fol. 196
35. Martin Schubert	30 ß	0-42-6	0-42-6	0-15-2	0-08-0	0-30-4	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
Andreas Scholze		0-50-0	0-50-0	0-17-5	0-09-2	0-35-4		0-05-2			
Andreas Schubert											
Thob: Grabner											
1732. Tobies Schubert											

		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 187	Fol. 187	Fol. 187		Fol. 204	Fol. 204		Fol. 196
36. Jacob Hoffman	18 B	0-25-5	0-25-5	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Tobis John		0-30-0	0-30-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
Hanß Hitschfel											
Hans John											
		Fol. 213	Fol. 213					Fol. 205	Fol. 205		Fol. 196
37. Hanß Knittel Zins von Scholz: <sup>84</sup>	72 B	1-42-6	1-42-6				1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Heinrich		1-50-0	1-50-0					0-02-4			
Tobis Dimbter											
1733. Hanß Dimbter											
1746. Jacob Zocher											
		Fol. 213	Fol. 213	Fol. 187	Fol. 187	Fol. 187		Fol. 205	Fol. 205		Fol. 196
38. Matz Gramel	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Michael Scholtze		0-40-0	0-40-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Hanß Khaler											
Hanß Kahler, nieder											
1745. Tobias Grötzbach											
		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 187	Fol. 187	Fol. 187		Fol. 205	Fol. 205		Fol. 196
39. Hanß Hoffman d ober	20 B	0-28-4	0-28-4	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-1
Matz Scholze ?		0-33-2	0-33-2	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
Hanß Dimbter											
A. 1746. Jacob Zocher											

U úročního platu ve společném zápisu s Jacobem Hoffmanem.

		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 188	Fol. 188	Fol. 188		Fol. 205	Fol. 205		Fol. 197
40. Caspar Schubert	18 β	0-25-5	0-25-5	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
Tobias Fridrich		0-30-0	0-30-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
Caspar Tölg											
Hans											
1734. Tobias Bürcke											
		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 188	Fol. 188	Fol. 188		Fol. 205	Fol. 205		Fol. 197
41. George Schubert	18 β	0-25-5	0-25-5	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Michel		0-30-0	0-30-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
Hanß Gramer											
		Fol. 214	Fol. 214	Fol. 188	Fol. 188	Fol. 188		Fol. 205	Fol. 205		Fol. 197
42. George Haußdorff	30 β	0-42-6	0-42-6	0-08-2	0-04-2	0-16-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-1
Hanß Hartman		0-50-0	0-50-0	0-09-4	0-05-0	0-18-4		0-02-4			
Tobias Hartman											
		Fol. 216	Fol. 216	Fol. 188	Fol. 188	Fol. 188		Fol. 206	Fol. 206		
43. Paul Herber	12 β	0-17-1	0-17-1	0-02-1	0-01-1	0-04-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
George Khaler, von Gartten		0-20-0	0-20-0	0-02-3	0-01-2	0-05-2		0-02-4			
Michel											
Hanß Khaler											
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 188		Fol. 188		Fol. 206	Fol. 206		Fol. 197
44. Martin Rosenberg	16 β	0-22-6	0-22-6	0-02-1		0-04-2	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-1
Hanß		0-26-4	0-26-4	0-02-3		0-05-0		0-02-4			
Georg											
1732. Thomas Meißner											

		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 188	Fol. 188	Fol. 188		Fol. 206	Fol. 206		Fol. 197
45. Hanß Hirschfel	12 B	0-17-1	0-17-1	0-04-4	0-03-5	0-14-2	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
Georg Opitz		0-20-0	0-20-0	0-05-2	0-04-2	0-16-4		0-02-4			
Georg Teuber											
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 189				Fol. 206	Fol. 206		
46. Hanß Grötzbach, von Gartten	8 B	0-11-3	0-11-3	0-07-1			1	0-02-2	0-2-0	1	
Georg Teuber		0-13-2	0-13-2	0-08-2				0-02-4			
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 189	Fol. 189	Fol. 189		Fol. 206	Fol. 206		Fol. 197
47. Matz Rosenbrig	36 B	0-51-3	0-51-3	0-07-5	0-04-0	0-15-2	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-½
Hanß		0-60-0	0-60-0	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-02-4			
George Dimbter											
1745. Anton Dimbter											
		Fol. 215	Fol. 215	Fol. 189	Fol. 189	Fol. 189					Fol. 198
48. Michael Hoffman	10 B	0-14-2	0-14-2	0-02-1	0-01-1	0-02-2					0-0-1
Michel Khalert		0-16-4	0-16-4								
Georg Khalert				0-02-3	0-01-2	0-02-4					
Hanß Khaler von Gartten											
1737. Michel Khaler											
		Fol. 216	Fol. 216	Fol. 189	Fol. 189	Fol. 189		Fol. 206	Fol. 206		Fol. 198
49. Thobias Khaler	30 B	0-42-6	0-42-6	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Gerg Rosenberg		0-50-0	0-50-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Tobias											

		Fol. 216	Fol. 216	Fol. 189	Fol. 189	Fol. 189		Fol. 207	Fol. 207		Fol. 198
50. George Hoffman d Nider Hanß Georg Weißer	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2½
		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
		Fol. 216	Fol. 216								
51. Hanß Hoffman d Ober, vom Schlegel Casper Schubert Tobias Friedrich 1734. Tobias Bürcke	16 β	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6								
		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4								
52. Dauidt Scholtze von Auen Heüsel <sup>85</sup>				Fol. 189							
				0 – 24 – 0							
				0 – 28 – 0							
		Fol. 214	Fol. 214			Fol. 190					Fol. 198
53. Hanß Grabner Jünger, von d Wüstung <sup>86</sup> Balthasar Hessel Georg Opitz	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2			0 – 09 – 5					0 – ½ – 0
		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4			0 – 10 – 4					
								Fol. 207	Fol. 207		
54. Michael Khalert, Möller vom Gartten <sup>87</sup> A. 1737. Michel Kahler								0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
								0 – 04 – 4			

<sup>85</sup> Poznámka. Ist deß Klosters Walekmühl.

<sup>86</sup> U Tatzemb a Schatzung pozměněno pořadí jmen. Na prvním místě uvedeno Balthasar Hessel, následuje Hanß Grabner Jünger a Georg Opitz.

<sup>87</sup> Poznámka: Jhr ge: [...] bey er kaufft dieser Acker abgefuhrt werden soll.



		Fol. 214	Fol. 214								
55. Jacob Scholtze, in Haußgenoß <sup>88</sup>	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
		Fol. 215	Fol. 215								
56. Christoph Scholze George Teuber	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
		Fol. 216	Fol. 216								
57. Michael Khalert, Scholze	72 ß	1 – 42 – 6	1 – 42 – 6								
		1 – 50 – 0	1 – 50 – 0								
		Fol. 216	Fol. 216								
58. Daidt Scholtze, von der Öhlmühl	3 ß	0 – 04 – 2	0 – 04 – 2								
		0 – 05 – 0	0 – 05 – 0								

## Summa

		Fol. 217	Fol. 217	Fol. 190	Fol. 190	Fol. 190		Fol. 207	Fol. 207		Fol. 198
		<b>30 – 21 – 3</b>	<b>30 – 21 – 3</b>	<b>6 – 12 – 3<sup>89</sup></b>	<b>2 – 25 – 3</b>	<b>10 – 37 – 4</b>		<b>1 – 56 – 4</b>	<b>25 – 2 – 0</b>	<b>51</b>	<b>12 – 1½ – ½</b>
		<b>30 – 25 – 0</b>	<b>30 – 25 – 0</b>	<b>6 – 14 – 3</b>	<b>2 – 29 – 4</b>	<b>10 – 43 – 5</b>		<b>1 – 66 – 0</b>			

<sup>88</sup> Poznámka: NB. Sol deß Vihwighauß sein.

<sup>89</sup> Poznámka: Wege Walck Abzug. Od celkové částky se odečtlo 28 denáru. Poté činila výše 5 – 56 – 3.

Fol. 218

**Schultern.**

Geben Jährlich zue S. Georgy in allem 11 Schultern und wird itzo vor ieder Schulter am Geld 30 Grosch gegeben.

Thut. 5 ß 30 gr. 35gr

Fol. 218

**Aÿer.**

Zu jeder Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.

Thut. von 11 Schultern

2 Schock und 12 Aÿer.

## VOITSDORF UND HAUPTMANNSDORF.

### VOITSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
<b>BRAUNAWER</b>											
		Fol. 253	Fol. 253	Fol. 219	Fol. 219	Fol. 219		Fol. 244			Fol. 234
1. Caspar Grundman Anton Anton Frantz Grundmann Verkauff und Bernard Schneider	34 β	0 – 48 – 4 0 – 56 – 4	0 – 48 – 4 0 – 56 – 4	0 – 06 – 4 0 – 07 – 4	0 – 03 – 3 0 – 04 – 0	0 – 13 – 1 0 – 15 – 2	1	0 – 02 – 2 0 – 02 – 4	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
		Fol. 253	Fol. 253								
2. Martin Straube Adam Teuber Dauid Hoffman Jüng Hanß Heinisch 1714. Hanß Strauch und Thomas Schneider 1734. Anton Meißner die helffe erkaufft 1752. Frantz Sachß die an	20 β	0 – 28 – 4 0 – 33 – 2	0 – 28 – 4 0 – 33 – 2								
		Fol. 253	Fol. 253								
3. Melchior Hartman Georg Jaschkin Georg Khalert Nider Johann Khalert	11 β	0 – 15 – 5 0 – 18 – 2	0 – 15 – 5 0 – 18 – 2								
		Fol. 253	Fol. 253	Fol. 219	Fol. 219	Fol. 219		Fol. 244			Fol. 234

4. Michael Teüber, Möller Hanß Rosenberg Benedict Dimbter 1733. Joseph Rosenberg 1752. Frantz Roßenb. 1765. Matthes Leja	16 B	0-22-6	0-22-6	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
		0-26-4	0-26-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 253	Fol. 253								
5. Item Michael Teüber Martin Rosenberg Hanß Benesch Dimbter 1752. Frantz Rosenberg	6 B	0-08-4	0-08-4								
		0-10-0	0-10-0								
		Fol. 253	Fol. 253	Fol. 219	Fol. 219	Fol. 219		Fol. 244			Fol. 234
6. Hanß Ther Hanß Khalert Gottfried Trautman 1733. Tobias Zoher Leopold Renth.	24 B	0-34-2	0-34-2	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
		0-40-0	0-40-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 254	Fol. 254	Fol. 219	Fol. 219	Fol. 219		Fol. 244			Fol. 234
7. Christoph Richter Fridrich Teuber Casper Andreas Zinck 1750. Anton Rotter.	10 B	0-14-2	0-14-2	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
		0-16-4	0-16-4	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			

		Fol. 254	Fol. 254								
8. Hanß Ther, vom Gartten	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
Hanß Khalertin		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
Gottfried Trautman											
1733. Tobias Zocher											
		Fol. 254	Fol. 254	Fol. 219	Fol. 219	Fol. 219		Fol. 244			Fol. 234
9. Hanß Klempt <sup>90</sup>	15 ß	0 – 21 – 3	0 – 21 – 3	0 – 06 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2	1½	0 – 03 – 3	0 – 3 – 0	1½	0 – 0 – 2
Hanß Grabner		0 – 25 – 0	0 – 25 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5		0 – 04 – 0			
Hanß Klembtin											
Henrich Weiser											
1731. Filig Henrich Weisser <sup>91</sup>											
Carl Joseph Weisser											
		Fol. 254	Fol. 254								
10. Andreas Brandissin	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Michael Dainhart		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Ulrich Hosser											
Carl Winter											
1730. Anton Winter											
1743. Hanß Henrich Werner											

<sup>90</sup> Poznámka: Dießes Closter erkaufft in 7 br. 1666.

<sup>91</sup> U Tazemb místo latinského Filig der Sohn.

		Fol. 254	Fol. 254	Fol. 219	Fol. 219	Fol. 219					Fol. 234
11. Hanß Klempt <sup>92</sup> Hanß Grabner Hanß Klembtin Henrich Weisser 1731. Henrich Weisser, der Sohn 177[?]	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 02 – 1	0 – 01 – 1	0 – 04 – 2					0 – 1 – ½
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 02 – 3	0 – 01 – 2	0 – 05 – 0					
		Fol. 255	Fol. 255								
12. Hanß Schlegel Martin Welzemberg Andreas Zinck P. Conhstantin Zinck Leopold Abel	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1								
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		Fol. 255	Fol. 255								
13. Michael Grabner George Heinisch Michel Anton Meißner Leopold Abel u. Frantz Sachß	20 B	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4								
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2								
		Fol. 255	Fol. 255								
14. Jacob Weisser, von Teich beym Freygutt Henrich Weisser 1731. Henrich Weisser der Sohn 1770. Carl Joseph Weisser der Sohn	48 B	1 – 08 – 4	1 – 08 – 4								
		1 – 10 – 0	1 – 10 – 0								

<sup>92</sup> Poznámka: Dießes Kloster erkaufft in 7 br. 1666. Přeškrtnuta. U Schätzung poznámka: [?] Obrigkeit 1668 erkaufft. Fol 17 im Schöppenbuch.

		Fol. 255	Fol. 255	Fol. 220		Fol. 220					Fol. 234
15. Jacob Weÿßer, vom Freÿgutt <sup>93</sup> Henrich 1731. der Sohn Henrich Weisser 1770. Carl Joseph Weisser der Sohn  Jacob Weisser gibt dem Clembtischen Acker hielt.	24 ß	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	1 – 00 – 0		1 – 00 – 0					0 – 1 – 2
		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	1 – 00 – 0		1 – 00 – 0					
					0 – 05 – ½	0 – 11 – 0	0 – 11 – 3				
		Fol. 255	Fol. 255								
16. Jacob Weisser, vom Beilisch Güttel <sup>94</sup> Henrich 1731. Henrich Weisser der Sohn 1770. Carl Joseph Weisser der Sohn	20 ß	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4								
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2								
		Fol. 255	Fol. 255	Fol. 220	Fol. 220	Fol. 220		Fol. 244			Fol. 235
17. Daidt Hitschfel <sup>95</sup> Hl. Johann Klambt Anton Schreiber 1733. Henrich Weisser, freÿ Pauer in Vogtsdorff. <sup>96</sup>	20 ß	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 1
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 02 – 4			

<sup>93</sup> Poznámka. Zu den Clembtischen Acker hielt.

<sup>94</sup> Poznámka: Zum freÿ Gutt gehörig.

<sup>95</sup> U Tatzemb, Forstgeld jako první jméno zápisu uvedeno Michael Hitschfel, následuje Daidt. Poznámka: Dießes Closter erkaufft in 7 br: 1660.

<sup>96</sup> Poznámka. Henrich Weisser, freÿ Pauer von Anton Schreibers Erbe. Auf Schöppenbuch Fol. 194.

		Fol. 256	Fol. 256								
18. Jacob Weisser, vom ford. Gartten, frey Gutt Henrich 1731. Henrich Weisser der Sohn 1770. Carl Joseph Weisser der Sohn	6 ß	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
		Fol. 256	Fol. 256								
19. Andreas Francke Georg Kobliz Hanß Hensch Leonard Patzelt	6 ß	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								
		Fol. 256	Fol. 256								
20. Michäel Grabner George Heinisch Michel 1737. Anton Regensburg	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
		Fol. 256	Fol. 256								
21. Andreas Francke Georg Kobliz Leonard Patzelt Dauid Stumpt	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								

<b>PAUREN</b>											
				Fol. 220	Fol. 220	Fol. 220		Fol. 245			Fol. 236
1. Christoph Herden <sup>97</sup>				0 – 09 – 3	0 – 05 – 0	0 – 18 – 5	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1½ – 0
A. 1743. Hanß Christoph Herden				0 – 11 – 0	0 – 05 – 5	0 – 21 – 5		0 – 02 – 4			

<sup>97</sup> U Forstgeld jako první jméno zápisu uvedeno Caspar Herden, následuje Christoff.



				Fol. 220	Fol. 220	Fol. 220		Fol. 246			Fol. 236
2. Hanß Francke				0 – 16 – 3	0 – 08 – 4	0 – 32 – 6	3	0 – 06 – 6	1 – 2 – 0	3	0 – 3 – 0
Gerge				0 – 19 – 1	0 – 10 – 0	0 – 38 – 2		0 – 08 – 0			
1736. George Just											
1742. Michel Schubert											
				Fol. 220	Fol. 220	Fol. 220					
3. Hanß Meißner, vom Garten				0 – 03 – 2	0 – 01 – 5	0 – 06 – 4					
Benisch Dimbter, v.G.				0 – 03 – 5	0 – 02 – 0	0 – 07 – 4					
Christi Weiser, v. G.											
Casper Meißner, v. G.											
1745. Hans Meißner, v. G											
1752. Michel Schubert											
				Fol. 220	Fol. 220	Fol. 220		Fol. 246			Fol. 236
4. Michel Frantze				0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 0
Christoph Meißner				0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
Casper Meißner											
1745. Hanß Meißner											
1752. Michel Schubert											
1773. Hans Meißner											
				Fol. 221	Fol. 221	Fol. 221		Fol. 246			Fol. 237
5. Baltzer Frantze				0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
George				0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
Hanß Frantze											
1730. Casper Frantze <sup>98</sup>											

<sup>98</sup> U jména Caspera Frantze ve Forstgeld uveden jiný rok zapsání jména. U Forstgeld uveden rok 1750.

				Fol. 221	Fol. 221	Fol. 221		Fol. 246			Fol. 237
6. Thobias Meißner				0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-1
A. 1735. Hans Michel Kahler				0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
1769. der Sohn Hans Michel Kahler											
				Fol. 221		Fol. 221					
7. Item von d Wüstung				0-06-0		0-07-0					
A. 1735. Hans Michel Kahler				0-07-0		0-08-1					
A. 1769. der Sohn Hans Michel Kahler											
				Fol. 221	Fol. 221	Fol. 221					Fol. 237
8. George Meÿer, v. G.				0-02-1	0-01-1	0-04-2					0-0-1
Jacob Just				0-02-3	0-01-2	0-05-0					
1718. Hans Michel Kahler											
1748. Tobias Just											
				Fol. 221	Fol. 221	Fol. 221		Fol. 246			Fol. 237
9. Valtin Priger				0-02-1	0-01-1	0-04-2	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-1
Daniel				0-02-3	0-01-2	0-05-0		0-02-4			
1743. Anton Hitschfel											
1745. Cehhion an Benedict Haußdorffen aus Ottend.											
				Fol. 221	Fol. 221	Fol. 221		Fol. 247			Fol. 237
10. Matz Meÿer				0-16-3	0-08-4	0-28-3	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-½
Andreas				0-19-1	0-10-0	0-33-1		0-05-2			
1735. Michel Meÿer											

				Fol. 222	Fol. 222	Fol. 222		Fol. 246			Fol. 237
11. Melchior Hoffman				0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	0-2-0
Michel Priger				0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
A. 1735. Georg Just											
				Fol. 222	Fol. 222	Fol. 222		Fol. 247			Fol. 238
12. Casper Zincke d Nieder				0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Hanß				0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1732. Hanß George Müller											
1745. Michel Knittel											
				Fol. 222	Fol. 222	Fol. 222		Fol. 247			Fol. 238
13. Jacob Scholtze				0-12-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-0
Martin Bürcke				0-14-0	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
1736. Hanß Georg Zeipper											

<b>BRAUNAWER</b>											
		Fol. 256	Fol. 256	Fol. 222	Fol. 222	Fol. 222		Fol. 245			Fol. 235
22. Andreas John	10 B	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Johann Christian		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Gerg Dimpter, Schenk											
Hanß Carl Kahlert											
1731. Hans Hertzog, der Vogtschenck											
Benedict Hertzog, Sohn											

		Fol. 256	Fol. 256	Fol. 222	Fol. 222	Fol. 222		Fol. 245			Fol. 235
23. Thobias Pfeiffer	24 B	0-33-2	0-33-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Gerg Kleiner		0-38-5	0-38-5	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Hanß Herd											
Hl. Carl Werner											
Hanß Georg Kahler											
1730. Anton Weisser											
1751. Hanß Scholtze											
1764. Hans Michl Scholtzin											
											Fol. 235
24. Brig Pfeiffer <sup>99</sup>											0-0-1
Daudit Hoffman, Fleisch											
I.an Hesselius											
1733. Georg Constantin											
Schubert , Stadtvogt											
1736. Casper Wentzel auß											
Hermßdorff											
1764. Hans Georg Kahler,											
Stadt nid. Müller											
1762. Henrich Wentzel											
1742. Benedict Janisch											
				Fol. 222	Fol. 222	Fol. 222		Fol. 245			
25. Heinrich John				0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß Georg				0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Johann Anton John											
1734. Carl Weisser vom färber											
Erbel											
Johann Winter											

<sup>99</sup> U Tatzemb nový zápis. Data nejsou chronologicky řazená, držím se předlohy. Poznámka: Brig Pfeiffer gibt auch Auffang, gehöret aber in die freye Hube.

		Fol. 257	Fol. 257	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223		Fol. 245			
26. Georg Constant: Pratorius	20 B	0-28-4	0-28-4	0-13-4	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
Heinrich John vom Thör		0-33-2	0-33-2	0-15-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
Benedict											
Benedict Johns Erben.											
		Fol. 257	Fol. 257	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223					Fol. 235
27. Michael Dainhart	22 B	0-31-3	0-31-3	0-03-2	0-01-5	0-06-4					0-½-0
Hanß Schreiber		0-36-4	0-36-4	0-03-5	0-02-0	0-07-4					
Michel Dainhart											
Balthazar Alt											
Nickl (Nicolaus) Schlegel											
Georg Constantin Schubert											
1726. Anton Regensburg											
Joseph Regensburg											
											Fol. 235
28. Heinrich John, vom Färber											0-1-0
1734. Carl Weisser											
Johann Winter											
		Fol. 257	Fol. 257	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223					Fol. 236
29. Caspar Plackwitzin <sup>100</sup>	12 B	0-17-1	0-17-1	0-03-2	0-01-5	0-06-4					ein gehautte Mez.
Hanß Gerg Hesselius		0-20-0 0-11-0	0-20-0 0-11-0	0-03- 5 <sup>101</sup> 0-02-5½	0-02-0 0-01-1	0-07-4 0-04-1					
Hanß Plagkwitz											
Johann Winter											

<sup>100</sup> Poznámka: Nach Abzug wz zum Closter Gartten kommen.

<sup>101</sup> Původní hodnoty dávek přeškrtnuty a nahrazeny novými.

		Fol. 257	Fol. 257								
30. Balthasar Hesselius	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
Johann Georg Hesselius		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2								
1695. Johann Christian Hesselius											
1717. Adalbert Linde											
		Fol. 257	Fol. 257								
31. Balthas. Hesselius <sup>102</sup>	16 β	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6								
Georg Constantin Schubert		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4								
1737. Anton Regensburg											
		Fol. 257	Fol. 257								
32. Balthas. Hesselius	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2								
											Fol. 236
33. Georgius Constant. Pratorius											0 – ½ – 0
Heinrich John											
Benedict											
Anton John											
1738. Bened: Johns. Erben											
		Fol. 258	Fol. 258	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223					
34. Hanß Plagkwitz (Caspar) <sup>103</sup>	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4								
Magdalena Johnin		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 01 – 3	0 – 03 – 0	0 – 01 – 4					

<sup>102</sup> Oba dva zápisy pod společnou závorkou.

<sup>103</sup> [Cesit Menesterin] 1691. Suma uvedena pouze v krejcarech. Jako první jméno uvedeno Casper Plagkwitz.

		Fol. 258	Fol. 258									
35. Hanß Plagkwitz (Caspar)	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2									
Michael Dainhart		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4									
Magdalena Johnin												
		Fol. 258	Fol. 258									
36. Georg Constantin Pratorius	6 ß	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4									
Heinrich Johnin		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0									
Johann Georg Hesselius vom Kalkengarten												
1695. Johann Christian Hesselius												
1717. Adalbert Linde												
		Fol. 258	Fol. 258									
37. Caspar Plagkwitz <sup>104</sup>	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5									
Hanß Georg Hesselius		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4									
1695. Hanß Christian Hesselius												
Adalbert Linde												
		Fol. 258	Fol. 258									
38. Caspar Plagkwitz <sup>105</sup>	18 ß	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5									
Hanß Georg Hesselius		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0									
1695. Hanß Christian Hesselius												
Adalbert Linde												

<sup>104</sup> Poznámka: Nach Abzug wz zum Closter Gartten kommen.

<sup>105</sup> Poznámka: Nach Abzug wz zum Closter Gartten kommen.

		Fol. 258	Fol. 258								
39. Christoph Richterin	4 β	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
Dauidt Richter		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
Dauidt											
Dauidt Thör											
		Fol. 259	Fol. 259								
40. Caspar Plagkwitzin, vom Steinberg <sup>106</sup>	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4								
Hanß Georg Hesselius		0 – 33 – 3	0 – 33 – 3								
1695. Hanß Christian Hesselius											
Adalbert Linde											
		Fol. 259	Fol. 259								
41. Daniel Pfeiffer <sup>107</sup>	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Hanß Georg Hesselius		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
1695. Hanß Christian Hesselius											
Adalbert Linde											
		Fol. 259	Fol. 259								
42. Caspar Plagkwitzin <sup>108</sup>	16 β	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6								
Hanß		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4								

<sup>106</sup> Poznámka: Nach Abzug wz zum Closter Gartten kommen.

<sup>107</sup> Poznámka: Auf Schöppenbuch Fol. 74.

<sup>108</sup> Poznámka: Nach Abzug wz zum Closter Gartten kommen.



		Fol. 259	Fol. 259								
43. Zacharias Haußmann	18 B	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5								
Conrad Hellwigin		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0								
Nickel Schlegel											
Georg Schubert, Gastschenck											
1736. Anton Waltzel											
		Fol. 259	Fol. 259								
44. Brig Pfeiffer, hielt Auffang	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
David Hoffman, Fleischer		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Juan Hesselius											
George Schubert, Gastschenck											
Anna Rosina Kahlerti											
1733. Georg Constantin											
Schubert											
1736. Casper Wentzel											
		Fol. 260	Fol. 260								
45. Heinrich Johnin	26 B	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1								
Hanß Georg John von [Layer]		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2								
Erbe											
1734. Carl Weisser											
		Fol. 260	Fol. 260								
46. Heinrich Johnin	18 B	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5								
Georg. Constantin Pratorius		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0								
Johans Plagkwiz von <sup>x</sup> be.											
1736. Anton John											
Carl Weisser											

				Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223					
47. Hanß Georg Hesselius <sup>109</sup>											
1695. Hanß Christoph Hesselius				0 – 01 - 4½	0 – 00 – 4	0 – 02 – 3					
1717. Adalbert Linde											
		Fol. 259	Fol. 259	Fol. 223	Fol. 223	Fol. 223		Fol. 245			Fol. 236
48. Daniel Pfeiffer	18 B	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5	0 – 03 – 2	0 – 01 – 5	0 – 06 – 4	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – ½ – 0
Fridrich Ther		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0	0 – 03 – 5	0 – 02 – 0	0 – 07 – 4		0 – 02 – 4			
Michel Wäytz											
Johann Trautmann											
				Fol. 223							
49. Hanß John <sup>110</sup>				0 – 20 – 4							
Hanß Christian				0 – 24 – 0							
				Fol. 223		Fol. 223					
50. Salomon Ficke				0 – 03 – 0		0 – 03 – 0					
Andreas [...]				0 – 03 – 3		0 – 03 – 3					
Dauidt Pfeiffer											
				Fol. 224							
51. Caspar Zincke, von einer alten Öhlmühlstelle				0 – 13 – 5							
Matthes Scholtze				0 – 16 – 0							

<sup>109</sup> Suma uvedena pouze v krejcarech.

<sup>110</sup> Poznámka: Hanß John, von den freyen Huben so 18 Rutten helt und er darinnen daß meiste hat, und ubrigen Zinß von andern einfodert.

				Fol. 224							
52. Thobias Meisner, vom Gartten				0 - 04 - 0							
Ao. 1735. Hans Michel Kahler				0 - 04 - 4							
Ao. 1769. der Sohn Hans Michel Kahler											

### Freye Huben auffm Steinerberge.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	β - grl - de	Pfr.	β - grl - de	Sch. - V - Ma.	H.	Sch. - V - Rt.
		β - krl - de	β - krl - de	β - krl - de	β - krl - de	β - krl - de		β - krl - de			
		Fol. 260	Fol. 260								
1. Hanß Walper	50 β	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3								
Thobias Keller		1 - 13 - 2	1 - 13 - 2								
Melchior Kahler											
		Fol. 260	Fol. 260								
2. Hanß Schneid	12 β	0 - 17 - 1	0 - 17 - 1								
Hanß Herde		0 - 20 - 0	0 - 20 - 0								
		Fol. 260	Fol. 260								
3. Hanß John	50 β	1 - 11 - 3	1 - 11 - 3								
Hanß Christian		1 - 13 - 2	1 - 13 - 2								
Heinrich Fabritz											
Anton John											
1733. Anton Schreibers Erbe											

		Fol. 261	Fol. 261									
4. Gottfried Beil	50 ß	1 – 11 – 3	1 – 11 – 3									
Andreas Francke		1 – 13 – 2	1 – 13 – 2									
1736. Melchior Dimbter, Mittel												
Müller bey der Stadt												
Johann Walzel Burger												
		Fol. 261	Fol. 261									
5. Hanß John	6 ß	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4									
Hanß Christian		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0									
Heinrich Fabritz												
Anton John												
1733. Anton Schreiber, die												
Erbe												
		Fol. 261	Fol. 261									
6. Hanß John	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2									
Hanß Christian		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4									
Heinrich Fabrizz												
Anton John												
1733. Anton Schreiber [gibt]												
Erbe												
		Fol. 261	Fol. 261									
7. Hanß John	20 ß	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4									
Hanß Christian		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2									
Henrich Fabr:												
Anton John												
1733. Anton Schreibers Erbe												

		Fol. 261	Fol. 261								
8. Gottfried Beil, vom Gatten	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Hanß Christian John		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
Heinrich Fabrız											
Anton John											
1733. Anton Schreibers Erbe											
		Fol. 261	Fol. 261								
9. Hanß John	4 β	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5								
Hanß Christian		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4								
Heinrich Fabrız											
Anton John											
1733. Anton Schreibers Erbe											

### Freie Huben nechst der Viehweid.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
		Fol. 262	Fol. 262								
1. Michael Trautmanin, die Nachbarn	32 β	0 – 45 – 5	0 – 45 – 5								
Hanß		0 – 53 – 2	0 – 53 – 2								
Dauid Polley											
		Fol. 262	Fol. 262								
2. Martin Weltzenbergin	6 β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4								
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0								

		Fol. 262	Fol. 262								
3. Hanß Schlegelin	14 $\beta$	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Martin Welzenberg		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
Hl. Andreas Zinck											
		Fol. 262	Fol. 262								
4. Martin Walzenbergin <sup>111</sup>	26½ $\beta$	0 – 37 – 6	0 – 37 – 6								
	11 $\beta$	0 – 15 – 5	0 – 15 – 5								
Töchter		0 – 44 – 1	0 – 44 – 1								
Casper Gottsches Erbe		0 – 18 – 2	0 – 18 – 2								
		Fol. 262	Fol. 262								
5. Martin Walzenberg	14 $\beta$	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 262	Fol. 262								
6. Martin Walzenbergin	8 $\beta$	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
		0 – 13 – 3	0 – 13 – 3								
		Fol. 262	Fol. 262								
7. Hanß George Hesselius	26½	0 – 37 – 6	0 – 37 – 6								
Casper Gottsches Erbe		0 – 44 – 1	0 – 44 – 1								
		Fol. 263	Fol. 263								
8. Martin Walzenbergin	14 $\beta$	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								

<sup>111</sup> Poznámka zahrnující 47, 48, 49 a 50: Die Walzenberg: Äcker [sind] in gleiche [..heise] [gethe.t].

		Fol. 263	Fol. 263								
9. Christoph Herden	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3								
Ao. 1743. Hans Christoph Herden		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0								
		Fol. 263	Fol. 263								
10. Hanß Francke	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3								
Gerg		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0								
1736. George Just											
1742. Michel Schubert											
		Fol. 263	Fol. 263								
11. Hanß Meißner, vom Garten	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
Benesch Dimbter		0 – 13 – 0	0 – 13 – 0								
Christoff Meisner											
Casper Meisner											
1745. Hanß Meißner											
1752. Michel Schuber											
		Fol. 263	Fol. 263								
12. Michael Frantze, vom Garten	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3								
Christoff. Meisner		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0								
Casper Meißner											
1745. Hanß Meißner											
		Fol. 263	Fol. 263								
13. Baltzer Frantze	16 β	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6								
Hanß		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4								
Gerg											
A. 1730. Casper Frantze											

		Fol. 264	Fol. 264								
14. George Meÿer, vom Garten	16 ß	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6								
Jacob Just		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4								
		Fol. 264	Fol. 264								
15. Valtin Prieger, vom Teiche Daniel	12 ß	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1								
1743. Anton Hitschfel		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Benedict Haußdorff											
		Fol. 264	Fol. 264								
16. Thobias Meißner	36 ß	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3								
A. 1735. Hanß Michel Kahler		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0								
		Fol. 264	Fol. 264								
17. Matz Meÿer, von der Wüstung Andreas	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								
Matthes Maÿer		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
1735. Michel Meÿer											
		Fol. 264	Fol. 264								
18. Matz Maÿer	60 ß	1 – 25 – 5	1 – 25 – 5								
Andreas		1 – 30 – 0	1 – 30 – 0								
1735. Michel Meÿer											
		Fol. 264	Fol. 264								
19. Melchior Hoffman	36 ß	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3								
Michel Priger		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0								
A. 1735. George Just											



		Fol. 265	Fol. 265								
20. Caspar Zincke	12 β	0 – 17 – 1	17 – 1 – 0								
Hanß		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Michel Zincke											
1732. Hanß Georg Müller											
1745. Michel Knittel											
		Fol. 265	Fol. 265								
21. Jacob Scholtze	30 β	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6								
Martin Bürcke		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0								
1736. Hanß Georg Zeipper											

### Etliche Braunawer geben vor die Robott zu S: Johan.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
					Fol. 224						
1. Caspar Grundman					0 – 11 – 3						
					0 – 13 – 2						
					Fol. 224						
2. Michael Teuber					0 – 09 – 1						
Martin Rosenberg					0 – 10 – 4						
[...] Dimbter											

					Fol. 224						
3. Hanß Ther					0 – 09 – 1						
Hanß Khalertin					0 – 10 – 4						
1733. Tobias Zocher											
					Fol. 225						
4. Christoph Richterin					0 – 10 – 2						
Friedrich Teüber, Wikelmöller					0 – 12 – 0						
Casper											
Andreas Zinck											
					Fol. 225						
5. Andreas John					0 – 11 – 3						
[...] Christoph					0 – 13 – 2						
Gerge Dimbter											
1731. Hanß Hertzog											
Vogtschenck											
					Fol. 225						
6. Thobias Pfeiffer					0 – 11 – 3						
Hanß Herden					0 – 13 – 2						
1730. Anton Weisser											
1751. Hanß Scholtze											
					Fol. 225						
7. Hanß Klempt <sup>112</sup>					0 – 13 – 5						
Hanß Grabner					0 – 16 – 0						
Hanß Klembtin											
Henrich Weißer											
1731. Henrich Weisser d Sohn											

<sup>112</sup> Dießes Closter erkaufft in 1666.

					Fol. 225						
8. Daidt Hitschfel					0 – 17 – 1						
Hl. Johann Klembt					0 – 20 – 0						
Anton Schreiber											
1733. Henrich Weisser, frey Pauer											
					Fol. 225						
9. Caspar Plagkwitz <sup>113</sup>					0 – 05 – 5						
[...]					0 – 06 – 4						
Hanß Plagkwitz											
Hanß Georg Hesselius					0 – 02 – 0						
					Fol. 226						
10. Henrich John					0 – 11 – 3						
Hanß Georg					0 – 13 – 2						
1734. Carl Weisser											
					Fol. 226						
11. George Maÿer (Jacob Just) und Valtin Priger (Daniel) zu Voigtsdorff					0 – 06 – 6						
					0 – 08 – 0						

<sup>113</sup> Poznámka: Ist zum Kloster kauft. Nach Abzug wz zum Closter Garten kommen. Zápis nečitelný. Původní výše dávky přeškrtnuta. Jako poslední uvedena u jména Hanße Georga Hesselia v krejcarech v hodnotě 0 – 02 – 0.

### Von freyen Huben S. Michaelis Zins.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
						Fol. 226					
1. Michael Trautmanin, sambt ihren Nachbarn Hanß Trautman Jünger						0 – 51 – 3					
						0 – 60 – 0					
						Fol. 226					
2. Hanß John Hanß Christian						1 – 22 – 2					
						1 . 26 – 0					
						Fol. 226					
3. Hanß Walper Tobis Keler Tobis Keller 1743. Hl. Frantz Meißner						0 – 24 – 0					
						0 – 28 – 0					
						Fol. 227					
4. Hanß John, von Plagkwitz Ackern						0 – 06 – 0					
Hanß Christian						0 – 07 – 0					

## Hauptmanßdorf.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 265	Fol. 265	Fol. 227	Fol. 227	Fol. 227		Fol. 247			Fol. 238
1. Andreas Winter Christoph Prig Ao. 1748. Anton Wiedman	6 β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2½
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 02 – 4			
		Fol. 265	Fol. 265	Fol. 227		Fol. 227					
2. Andr: Winter, vom Gartten Christoph Priger Ao. 1748. Anton Wiedman	4 β	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5	0 – 04 – 4		0 – 04 – 4					
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4	0 – 05 – 2		0 – 05 – 2					
		Fol. 265	Fol. 265	Fol. 227	Fol. 227	Fol. 227		Fol. 247			Fol. 238
3. Caspar Zeiper Hanß A. 1746. Ferdinandt Hartman A. 1747. Fridrich Rosenberg	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 1 – 0
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 266	Fol. 266	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 247			Fol. 238
4. George Zeiper Melchior Herden Thobias A. 1745. Gottfriedt Siegel	6 β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2
		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 266	Fol. 266	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 248			Fol. 239
5. Michael Meyer Casper Meyer 1732. Michel Zincke	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			

		Fol. 266	Fol. 266	Fol. 228		Fol. 228					
6. Matz Güntzel von d Wüstung Casper 1731. Tobiaß Opitz	20 ß	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 06 – 0		0 – 06 – 0					
		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 07 – 0		0 – 07 – 0					
		Fol. 266	Fol. 266	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 248			Fol. 239
7. Jacob Winter Gerg Ao. 1736. Anton Weisser	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 03 – 2	0 – 01 – 5	0 – 06 – 4	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	0 – 0 – 2
		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 03 – 5	0 – 02 – 0	0 – 07 – 4		0 – 02 – 4			
		Fol. 266	Fol. 266								Fol. 239
8. Caspar Gragner, der Scholtze, vom Frey güttel Heinrich Folcke Michel Knittel 1724. Casper John 1750. Tobias John	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2								1 – 0 – 0
		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4								
								Fol. 248			Fol. 239
9. Matz Güntzel Casper A. 1731. Tobias Opitz							2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 2 – 0
								0 – 05 – 2			
		Fol. 266	Fol. 266	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 248			Fol. 239
10. Hanß Raiman Gerg Hans Herden Georg Herden	24 ß	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 11 – 0	0 – 05 – 5	0 – 22 – 0	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	0 – 1 – 2
		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 12 – 5	0 – 06 – 4	0 – 25 – 4		0 – 05 – 2			

				Fol. 228		Fol. 228					
11. Hanß Raiman von der Wüstung Gerg				0-06-0		0-06-0					
Hans Herden				0-07-0		0-07-0					
		Fol. 267	Fol. 267	Fol. 228	Fol. 228	Fol. 228		Fol. 248			Fol. 239
12. Thobiß Zeiper	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
1718. Hans Zeipper		0-40-0	0-40-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1746. Ferdinand Hartman											
		Fol. 267	Fol. 267	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 248			Fol. 240
13. Thobias Zeipper	18 B	0-25-5	0-25-5	0-06-0	0-03-1	0-12-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
Thobias Mey�er		0-30-0	0-30-0	0-07-0	0-03-4	0-14-0		0-02-4			
A. 1743. Anton Schubert											
		Fol. 267	Fol. 267	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 249			Fol. 240
14. Michael Michael	24 B	0-34-2	0-34-2	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-2
Andreas Mey�er		0-40-0	0-40-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
Hans Kahler											
1684. Hanß Kromer											
1704. Casper Vogler											
1724. Henrich Just											
1747. Hans B�urcke											
		Fol. 267	Fol. 267	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 249			Fol. 240
15. Michael G�untzel, vom Nebeng�uttel	6 B	0-08-4	0-08-4	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2½
Dauidt Richter		0-10-0	0-10-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
1715. Casper Just											
1756. Anton Ley�er											

		Fol. 267	Fol. 267	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 249			Fol. 240
16. George Mayer, vom Erbegüttel Jacob Just 1718. Henrich Just 1748. Hanß Bürcke Tobias Just	20 ß	0-28-4	0-28-4	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-2
		0-33-2	0-33-2	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
				Fol. 229		Fol. 229					
17. George Mayer, von der Wüstung Jacob Just A. 1718. Tobias Just				0-06-0		0-06-0					
				0-07-0		0-07-0					
		Fol. 267	Fol. 267	Fol. 229	Fol. 229	Fol. 229		Fol. 249			Fol. 240
18. Caspar Patzolt Hanß Hartman 1745. Hanß Hartman	6 ß	0-08-4	0-08-4	0-03-2	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	0-½-0
		0-10-0	0-10-0	0-03-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
		Fol. 268	Fol. 268	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 249			Fol. 240
19. Caspar Patzolt Hanß Hartman 1745. Hanß Hartman	12 ß	0-17-1	0-17-1	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
		0-20-0	0-20-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 268	Fol. 268	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 249			Fol. 241
20. 1694. Matz Grabner 1709. Johann Hoffmann 1731. Joseph Hoffmann	24 ß	0-34-2	0-34-2	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
		0-40-0	0-40-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			



		Fol. 268	Fol. 268	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 250			Fol. 241
21. Michael Güntzel <sup>114</sup>	24 B	0-34-2	0-34-2	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Dauidt Lichter		0-40-0	0-40-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
1715. Casper Just											
1730. Anton Leyër											
		Fol. 268	Fol. 268	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 250			Fol. 241
22. Caspar Meißner	10 B	0-14-2	0-14-2	0-03-2	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	0-½-0
Michel Hitschfel		0-16-4	0-16-4	0-03-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
Nickel Walzel											
1735. Anton Pohleÿs											
1736. Hans Winter											
		Fol. 268	Fol. 268	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 250			Fol. 241
23. Peter Liebigk	10 B	0-14-2	0-14-2	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
Tobiß Schnabelin		0-16-4	0-16-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
A. 1736. Hanß Hitschfel											
1756. Anton Hartmann											
		Fol. 268	Fol. 268	Fol. 230	Fol. 230	Fol. 230		Fol. 250			Fol. 241
24. Matz Leyër	20 B	0-28-4	0-28-4	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
1669. Gerg Leyër		0-33-2	0-33-2	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
1718. Hanß Leyër											
1762. Hanß Georg Just											
		Fol. 269	Fol. 269	Fol. 231	Fol. 231	Fol. 231		Fol. 250			Fol. 241
25. Andreas Just	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-0	0-03-1	0-12-0	1	0-02-2	0-2-0	1	0-0-2
1732. Henrich Just		0-40-0	0-40-0	0-07-4	0-03-4	0-14-0		0-02-4			

<sup>114</sup> Das Gutt von zu des Nebengüttel wie unten zu ergeben.

		Fol. 269	Fol. 269	Fol. 231	Fol. 231	Fol. 231					Fol. 242
26. Valtin Priger Daniel 1743. Anton Hitschfel 1745. Cehsion an Benedict Haußdorffen aus Ottend.	24 B	0-34-2	0-34-2	0-09-6	0-05-1	0-19-0	2	0-04-4	1-0-0	2	0-1-1
		0-40-0	0-40-0	0-11-3	0-06-0	0-22-1		0-05-2			
				Fol. 231		Fol. 231					
27. Valtin Priger, von der Wüstung Daniel 1743. Anton Hitschfel 1745. Cesoion an Benedict Haußdorffen aus Ottend.				0-06-0		0-06-0					
				0-07-0		0-07-0					
		Fol. 269	Fol. 269	Fol. 231	Fol. 231	Fol. 231		Fol. 251			Fol. 242
28. Hanß Grabner Georg Künast 1736. Hanß Georg Künast	25 B	0-35-5	0-35-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	0-1-0
		0-41-4	0-41-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
						Fol. 231					
29. Hanß Grabner, von einer Wießen Georg Künast						0-09-1					
						0-10-4					
								Fol. 251			
30. Jacob Weisser gibt dem Clämbtischen Äckern laut hiel forstgelds								0-02-2	0-1½-0		
								0-02-4			

		Fol. 269	Fol. 269			Fol. 231				
31. Valtin Priger, vom Teiche Daniel	5 ß	0 – 07 – 1	0 – 07 – 1			0 – 02 – 2				
		0 – 08 – 2	0 – 08 – 2			0 – 02 – 4				
1743. Anton Hitschfel										
1745. Cehrion an Benedict Haußdorffen aus Ottend.										
		Fol. 269	Fol. 269			Fol. 232				
32. Thobias Waltzel von Hermbßdorff von einer erblichen Wießen <sup>115</sup>	12 ß	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1			0 – 05 – 5				
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0			0 – 06 – 4				
		Fol. 269	Fol. 269							
33. Martin Zeipel, vom Gartten Hanß Zeipen	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5							
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4							
1748. Ferdinandt Hartman Friedrich Rosenberg										
		Fol. 270	Fol. 270							
34. Caspar Grabner, Scholze Heinrich Folcke	100 ß	2 – 22 – 6	2 – 22 – 6							
		2 – 26 – 2	2 – 26 – 2							
Michel Knittel										
1724. Caspar John										
1750. Tobias John										
						Fol. 232				
35. Hanß Priger, von der Wüstung Daniel Volcke						0 – 06 – 0				
						0 – 07 – 0				

<sup>115</sup> Poznámka: A. 1685. Mai. Hat dieser Thobis Walzel die Wiese dem Kloster wird nach seinem Tod zu haben legirt.

### Summa w: die Brauner von ihren Hekern zu

		Fol. 270 <sup>116</sup>	Fol. 270	Fol. 232	Fol. 232	Fol. 232		Fol. 251	Fol. 251	<sup>117</sup>	Fol. 242
		23 – 14 – 5	23 – 14 – 5	2 – 44 – 5	2 – 28 – 4	6 – 11 – 3		0 – 26 – 2	5 – 3 – 0	11½	3 – 1½ – 0
		23 – 17 – 1	23 – 17 – 1	2 – 56 – 1	2 – 25 – 2½	6 – 17 – 0		0 – 30 – 4			3 – 2¼ – 0

### Summa der Pawern zu

		Fol. 271	Fol. 271	Fol. 233	Fol. 233	Fol. 233		Fol. 252	Fol. 252		Fol. 243
		19 – 22 – 6	19 – 22 – 6	4 – 47 – 4	2 – 09 – 4	8 – 44 – 3		1 – 29 – 1	22 – 0 – 0	44	10 – ½ – ½
		19 – 26 – 4	19 – 26 – 4	4 – 55 – 3	2 – 11 – 1	8 – 51 – 5		1 – 34 – 0			

Fol. 272

#### Schultern.

Geben Jährlich zu S. Georgi die Braunawer Jacob Wäyser – 1. Schulter, Heinrich John – 1. Schulter. Die Pawren 8¾ Schultern thut in allem Jährlich 10¾ Schultern und wird itzo vor ieder Schulter am Gelde 30 gr. gegeben. Jds 35 je.

Thut 5 ß 22 gr. 3½ denar.

Thut 5 ß 26 kr. 1½ denar.

<sup>116</sup> Summa bringt dieße Schatzung von der Braunawer Acker und Gartenstück.

<sup>117</sup> Poznámka: NB. Dieße de braunawer Hünner werden ietzo mit Gelde gezahlt zu S. Georgi lag vor ieder 6 Groschen. Daß ist 7 Kreutzer. Thut von 11½ Henne. 1ß 10 kr. 3 de.

Fol. 272

**Aÿer.**

Zu jeder Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.

Thut von  $10\frac{3}{4}$  Schultern.

2 Schock Aÿer.

## DITTERBPACH.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 285	Fol. 285	Fol. 273	Fol. 273	Fol. 273		Fol. 279	Fol. 279		
1. Matz Klempt	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Michäel		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
1736. Hanß Georg Volcke											
		Fol. 285	Fol. 285	Fol. 273	Fol. 273	Fol. 273		Fol. 279	Fol. 279		
2. Caspar Kleinert	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 04 – 2	0 – 02 – 4	0 – 09 – 5	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Christoph Gottschlig		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 05 – 0	0 – 03 – 0	0 – 11 – 2		0 – 02 – 4			
Hanß Hoffman											
		Fol. 285	Fol. 285	Fol. 273	Fol. 273	Fol. 273		Fol. 279	Fol. 279		
3. Jacob Güntzel	6 β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Thobis		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
Gerge Koch											
Christoph Priker											
1733. Tobias Bürcke											
1746. Georg Schön											
Michel Schön											
		Fol. 285	Fol. 285	Fol. 273	Fol. 273	Fol. 273		Fol. 279	Fol. 279		
4. Jacob Güntzel	6 β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 07 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Thobis Dompke		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 09 – 0	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5		0 – 05 – 2			
A. 1735. Peter Volcke											

		Fol. 285	Fol. 285	Fol. 273	Fol. 273	Fol. 273		Fol. 279	Fol. 279		
5. Michael Teuber	4 β	0-05-5	0-05-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Casper Teuber		0-06-4	0-06-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1736. Anton Teuber											
		Fol. 285	Fol. 285	Fol. 273	Fol. 273	Fol. 273		Fol. 279	Fol. 279		
6. Michael Schubert	4 β	0-05-5	0-05-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Martin Sagner		0-06-4	0-06-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1773. Baltzer Daüße											
		Fol. 286	Fol. 286	Fol. 274	Fol. 274	Fol. 274		Fol. 280	Fol. 280		
7. Michael Grabner	6 β	0-08-4	0-08-4	0-04-2	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Ao. 1738 Hanß Scholze		0-10-0	0-10-0	0-05-0	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
		Fol. 286	Fol. 286	Fol. 274	Fol. 274	Fol. 274		Fol. 280	Fol. 280		
8. Baltzer Böhme	8 β	0-11-3	0-11-3	0-04-2	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Michael Priger		0-13-2	0-13-2	0-05-0	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Casper Bürcke											
1734. Anton Bürcke											
		Fol. 286	Fol. 286	Fol. 274	Fol. 274	Fol. 274		Fol. 280	Fol. 280		
9. Michael Dompke	4 β	0-05-5	0-05-5	0-06-4	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Martin Schweidler		0-06-4	0-06-4	0-07-4	0-02-4	0-10-0		0-02-4			
Hanß Dompke											
George Knittel											
A. 1737. Hanß Kauffman											
		Fol. 286	Fol. 286	Fol. 274	Fol. 274	Fol. 274		Fol. 280	Fol. 280		
10. Thobias Dompke	20 β	0-28-4	0-28-4	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Christoff Bohnert		0-33-2	0-33-2	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
1737. Anton Hertzog											

		Fol. 286	Fol. 286	Fol. 274	Fol. 274	Fol. 274		Fol. 280	Fol. 280		
11. Baltzer Wentzel	4 β	0-05-5	0-05-5	0-03-0	0-02-0	0-07-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-06-4	0-06-4	0-03-3	0-02-2	0-08-5		0-02-4			
		Fol. 286	Fol. 286	Fol. 274	Fol. 274	Fol. 274		Fol. 280	Fol. 280		
12. Matz Quicker Gerge Weisser A. 1740. Anton Kahler	4 β	0-05-5	0-05-5	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-06-4	0-06-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 287	Fol. 287	Fol. 275	Fol. 275	Fol. 275		Fol. 281	Fol. 281		
13. Christoph Peisker Georg Peisker Caspar Wiedman Henrich Knittel	10 β	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
		Fol. 287	Fol. 287	Fol. 275	Fol. 275	Fol. 275		Fol. 281	Fol. 281		
14. George Küntzel A. 1738. Caspar Güntzel	10 β	0-14-2	0-14-2	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-16-4	0-16-4	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-05-2			
		Fol. 287	Fol. 287	Fol. 275	Fol. 275	Fol. 275		Fol. 281	Fol. 281		
15. Martin Schramb Hanß Schubert Matz Grötzbach	4 β	0-05-5	0-05-5	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-06-4	0-06-4	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-05-2			
		Fol. 287	Fol. 287	Fol. 275	Fol. 275	Fol. 275		Fol. 281	Fol. 281		
16. Martin Schramb Hanß Schubert Maz Grötzbach	10 β	0-14-2	0-14-2	0-08-4	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-16-4	0-16-4	0-10-0	0-05-2	0-20-3		0-05-2			



		Fol. 287	Fol. 287	Fol. 275	Fol. 275	Fol. 275		Fol. 281	Fol. 281		
17. Hanß Schubert	6 β	0-08-4	0-08-4	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Christoff		0-10-0	0-10-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 287	Fol. 287	Fol. 275	Fol. 275	Fol. 275		Fol. 281	Fol. 281		
18. Caspar Hoffman	12 β	0-17-1	0-17-1	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Michäel Schubert		0-20-0	0-20-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
		Fol. 288	Fol. 288	Fol. 276	Fol. 276	Fol. 276		Fol. 282	Fol. 282		
19. George Koch	8 β	0-11-3	0-11-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Thobis		0-13-2	0-13-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Christoph Peisker											
1740. Wentzel Werner											
		Fol. 288	Fol. 288	Fol. 276	Fol. 276	Fol. 276		Fol. 282	Fol. 282		
20. George Wentzel	6 β	0-08-4	0-08-4	0-05-3	0-02-2	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
1735. Friedrich Gottschlich		0-10-0	0-10-0	0-06-2	0-02-4	0-12-5		0-02-4			
		Fol. 288	Fol. 288	Fol. 276	Fol. 276	Fol. 276		Fol. 282	Fol. 282		
21. Paul Frantze	10 β	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
George Güntzel		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1734. Tobias Koch											
		Fol. 288	Fol. 288	Fol. 276	Fol. 276	Fol. 276		Fol. 282	Fol. 282		
22. Michael Schramb	8 β	0-11-3	0-11-3	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
1731. Tobias Werner		0-13-2	0-13-2	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
		Fol. 288	Fol. 288	Fol. 276	Fol. 276	Fol. 276		Fol. 282	Fol. 282		
23. Michael Werner	12 β	0-17-1	0-17-1	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Christoff		0-20-0	0-20-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			

		Fol. 288	Fol. 288	Fol. 276	Fol. 276	Fol. 276		Fol. 282	Fol. 282		
24. Hanß Folcke	10 B	0-14-2	0-14-2	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Gerge Kleiner		0-16-4	0-16-4	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-05-2			
1743. Anton Werner											
		Fol. 289	Fol. 289	Fol. 277	Fol. 277	Fol. 277		Fol. 283	Fol. 283		
25. Martin Schubert	12 B	0-17-1	0-17-1	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß Bürcke		0-20-0	0-20-0	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
		Fol. 289	Fol. 289	Fol. 277	Fol. 277	Fol. 277		Fol. 283	Fol. 283		
26. Hanß Laup	10 B	0-14-2	0-14-2	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
George Bürcke		0-16-4	0-16-4	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
Michel Zeiper											
		Fol. 289	Fol. 289	Fol. 277	Fol. 277	Fol. 277		Fol. 283	Fol. 283		
27. Michael Rülcke	8 B	0-11-3	0-11-3	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß Bürcke		0-13-2	0-13-2	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-05-2			
Gerge Schubert											
1731. Hanß Schön											
		Fol. 289	Fol. 289	Fol. 277	Fol. 277	Fol. 277		Fol. 283	Fol. 283		
28. Michael Rülcke	10 B	0-14-2	0-14-2	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß Bürcke		0-16-4	0-16-4	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
Gerge Schubert											
1731. Hanß Schön											
		Fol. 289	Fol. 289	Fol. 277	Fol. 277	Fol. 277		Fol. 283	Fol. 283		
29. Christoph Dompke	10 B	0-14-2	0-14-2	0-08-4	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Caspar Leyer		0-16-4	0-16-4	0-10-0	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
Christoff											
1738. Tobis Scholtze											

		Fol. 289	Fol. 289	Fol. 277	Fol. 277	Fol. 277		Fol. 283	Fol. 283		
30. Christoph Dompke Melchior	10 B	0-14-2	0-14-2	0-08-4	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-16-4	0-16-4	0-10-0	0-05-2	0-20-3		0-05-2			
		Fol. 290	Fol. 290	Fol. 278	Fol. 278	Fol. 278		Fol. 284	Fol. 284		
31. Baltzer Bürcke George Waltzel Thobis John Michel Knittel A. 1745. Benedict Knittel	10 B	0-14-2	0-14-2	0-03-2	0-01-5	0-06-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-16-4	0-16-4	0-03-5	0-02-0	0-07-4		0-02-4			
		Fol. 290	Fol. 290	Fol. 278	Fol. 278	Fol. 278		Fol. 284	Fol. 284		
32. Baltzer Bürcke George Waltzel Thobis John	10 B	0-14-2	0-14-2	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-16-4	0-16-4	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-05-2			
		Fol. 290	Fol. 290								
33. Caspar Folcke, Scholze Gerge Sohnbert A. 1735. Anton Werner	60 B	1-25-5	1-25-5								
		1-30-0	1-30-0								

## Summa

		Fol. 290	Fol. 290	Fol. 278	Fol. 278	Fol. 278		Fol. 284	Fol. 284		
		<b>8-00-0</b>	<b>8-00-0</b>	<b>4-36-3</b>	<b>1-49-5</b>	<b>7-03-3</b>		<b>1-40-4</b>	<b>22-0-0</b>	<b>44</b>	
				<b>4-42-3</b>	<b>1-58-0</b>	<b>7-04-0</b>		<b>1-47-2</b>			
				3-27-6							
				3-32-3							

Fol. 291

**Schultern.**

Geben Jährlich zu S. Georgy in allem acht Schultern und wird itzo vor ieder Schulter am Gelde gegeben 30 Grosch.  
Thut 4 ß.

Fol. 291

**Ayer.**

Zu ieder Schulter werden Jährlich zwölf Ayer gegeben.  
Thut von 8 Schultern.  
1 Schock 36 Ayer.

## BÜRCKICHT.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
				Fol. 293		Fol. 293			Fol. 293		
1. George Weýsser, Scholze				0 – 20 – 0		0 – 20 – 0				2	
Hanß John				0 – 23 – 2		0 – 23 – 3					
1676. Caspar Herzog											
A. 1756. Frantz Hofmann											
				Fol. 293		Fol. 293			Fol. 293		
2. Christoph Gall				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
				Fol. 293		Fol. 293			Fol. 293		
3. Jacob Nentwig				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
Ao. 1756. Anton Let				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
Christoph											
				Fol. 293		Fol. 293			Fol. 293		
4. Michael Hanisch				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
A. 1739. Wentzel Spike				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
A. 1746. Wentzel Frantze											
				Fol. 293		Fol. 293			Fol. 293		
5. George Hübner				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
A. 1738. George Märkel				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					

				Fol. 293		Fol. 293			Fol. 293		
6. George Hübner				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
1749. Hanß Kleiner				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
				Fol. 294		Fol. 294			Fol. 294		
7. Martin Priger				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
1720. Casper Winter				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
				Fol. 294		Fol. 294			Fol. 294		
8. Jacob Hornick				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
				Fol. 294		Fol. 294			Fol. 294		
9. Martin Zincke				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
Tobis Jäncker				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
1743. <sup>118</sup>											
Henrich Krälich											
1753. Anton Opitz											
				Fol. 294		Fol. 294			Fol. 294		
10. Baltzer Scholtze Jünger				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
1762. Joseph Nentwich				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
				Fol. 294		Fol. 294			Fol. 294		
11. Baltzer Scholtze				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					
				Fol. 294		Fol. 294			Fol. 294		
12. Michael Zeidler				0 – 10 – 0		0 – 10 – 0				1	
				0 – 11 – 4		0 – 11 – 4					

<sup>118</sup> Poznámka k roku 1743: Dieser Fekh Gartten in drey Theyle Zertheylt worde und jedes Theyl entrichtet die [Helsse] dießer Schuldigkeith.

## Summa

				Fol. 295		Fol. 295			Fol. 295		
				<b>2-10-0</b>		<b>2-10-0</b>				<b>13</b>	
				<b>2-11-4</b>		<b>2-11-4</b>					

## BODISCH.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
		Fol. 300	Fol. 300	Fol. 296		Fol. 296					
1. Thobias Sagner	26 β	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1	0 – 22 – 0		0 – 22 – 0					
Wentzel Bürcke		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2	0 – 25 – 4		0 – 25 – 4					
1735. Hanß Anton Bürcke											
		Fol. 300	Fol. 300	Fol. 296		Fol. 296					
2. Christoph Scholtze	26 β	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1	0 – 18 – 0		0 – 18 – 0					
		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2	0 – 21 – 0		0 – 21 – 0					
		Fol. 300	Fol. 300	Fol. 296		Fol. 296					
3. Hanß Leppelt	26 β	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1	0 – 22 – 0		0 – 22 – 0					
George		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2	0 – 25 – 4		0 – 25 – 4					
1736. Wentzel Leppelt											
		Fol. 300	Fol. 300	Fol. 296		Fol. 296					
4. Wentzel John	18 β	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5	0 – 24 – 0		0 – 24 – 0					
George Schreiber		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0	0 – 28 – 0		0 – 28 – 0					
		Fol. 300	Fol. 300	Fol. 296		Fol. 296					
5. George Möller	18 β	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5	0 – 18 – 0		0 – 18 – 0					
A. 1744. Michel Brauß		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0	0 – 21 – 0		0 – 21 – 0					
		Fol. 300	Fol. 300	Fol. 296		Fol. 296					
6. Matthes Weisser	40 β	0 – 57 – 1	0 – 57 – 1	0 – 24 – 0		0 – 24 – 0					
Ao. 1746. Casper Weýsser		0 – 66 – 4	0 – 66 – 4	0 – 28 – 0		0 – 28 – 0					



		Fol. 301	Fol. 301	Fol. 297		Fol. 297					
7. Matz Scholtze	20 B	0-28-4	0-28-4	0-19-0		0-19-0					
Christoph Weisser		0-33-2	0-33-2	0-22-1		0-22-1					
A. 1746. Hanß Weisser											
A. 1751. Tobis Weisser											
		Fol. 301	Fol. 301	Fol. 297		Fol. 297					
8. Matz Scholtze	20 B	0-28-4	0-28-4	0-19-0		0-19-0					
Hanß		0-33-2	0-33-2	0-22-1		0-22-1					
A. 1739. Georg Weisser											
		Fol. 301	Fol. 301	Fol. 297		Fol. 297					
9. Christoph Rössel	12 B	0-17-1	0-17-1	0-06-0		0-06-0					
Casper Krabich		0-20-0	0-20-0	0-07-0		0-07-0					
A. 1740. Joseph Geißler											
		Fol. 301	Fol. 301	Fol. 297		Fol. 297					
10. Hanß Streubel	18 B	0-25-5	0-25-5	0-08-0		0-08-0					
George		0-30-0	0-30-0	0-09-2		0-09-2					
		Fol. 301	Fol. 301	Fol. 297		Fol. 297					
11. George Schreiber	18 B	0-25-5	0-25-5	0-08-0		0-08-0					
George Werner		0-30-0	0-30-0	0-09-2		0-09-2					
Dauid Weisser											

		Fol. 301	Fol. 301	Fol. 297		Fol. 297					
12. George Müller	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 06 – 0		0 – 06 – 0					
Martin Heintzel		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 07 – 0		0 – 07 – 0					
Hanß Sagner											
Andreß Franze											
Christoff Scholze											
A. 1746. Tobias Scholtze											
		Fol. 302	Fol. 302	Fol. 298		Fol. 298					
13. George Geisler	18 B	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5	0 – 16 – 0		0 – 16 – 0					
		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0	0 – 18 – 4		0 – 18 – 4					

## Gärtner.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
				Fol. 298		Fol. 298					
14. Caßpar Büttner				0 – 02 – 0		0 – 02 – 0					
				0 – 02 – 2		0 – 02 – 2					
				Fol. 298		Fol. 298					
15. Martin Wentzel				0 – 02 – 0		0 – 02 – 0					
A. 1746. Anton Reýman				0 – 02 – 2		0 – 02 – 2					
				Fol. 298		Fol. 298					
16. Caßpar Scholtze				0 – 02 – 0		0 – 02 – 0					
Hanß Schnabel				0 – 02 – 2		0 – 02 – 2					

				Fol. 298		Fol. 298					
17. Jacob Vogler				0 – 02 – 0		0 – 02 – 0					
				0 – 02 – 2		0 – 02 – 2					
				Fol. 299		Fol. 299					
18. Hanß Harttman				0 – 02 – 0		0 – 02 – 0					
				0 – 02 – 2		0 – 02 – 2					
				Fol. 299		Fol. 299					
19. Christoph Scholtze 1746. Tobias Scholtze				0 – 02 – 0		0 – 02 – 0					
				0 – 02 – 2		0 – 02 – 2					

### Summa

		Fol. 302	Fol. 302	Fol. 299		Fol. 299					
		<b>6 – 25 – 5</b>	<b>6 – 25 – 5</b>	<b>3 – 42 – 0</b>		<b>3 – 42 – 0</b>					
		<b>6 – 30 – 0</b>	<b>6 – 30 – 0</b>	<b>3 – 49 – 0</b>		<b>3 – 49 – 0</b>					

## WERNERSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
								Fol. 309	Fol. 309		
1. George Schrolle, Scholtz von zwey Gärten auf Hanß Günzel George Hantschel							2	0 – 03 – 0	0 – 02 – 2	2	
								0 – 03 – 3			
		Fol. 315	Fol. 315	Fol. 303		Fol. 303		Fol. 309	Fol. 309		
1. George Drechsel Matthes Schrambe 1733. Hanß Schrame	15 β	0 – 21 – 3	0 – 21 – 3	0 – 24 – 0		0 – 24 – 0	3	0 – 04 – 0	0 – 03 – 0	3	
		0 – 25 – 0	0 – 25 – 0	0 – 28 – 0		0 – 28 – 0		0 – 04 – 4			
		Fol. 315	Fol. 315	Fol. 303		Fol. 303		Fol. 309	Fol. 309		
2. Thobias Hiltman Christoff Werner	15 β	0 – 21 – 3	0 – 21 – 3	0 – 26 – 0		0 – 26 – 0	2	0 – 03 – 0	0 – 02 – 0	2	
		0 – 25 – 0	0 – 25 – 0	0 – 28 – 2 0 – 30 – 2		0 – 28 – 2 0 – 30 – 2		0 – 03 – 3			
		Fol. 315	Fol. 315	Fol. 303		Fol. 303		Fol. 309	Fol. 309		
3. Thobias Scholtze 1746. Michel Zocher	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 24 – 0		0 – 24 – 0	2	0 – 03 – 0	0 – 02 – 0	2	
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 28 – 0		0 – 28 – 0		0 – 03 – 3			
		Fol. 315	Fol. 315	Fol. 303		Fol. 303		Fol. 309	Fol. 309		
4. George Geisler 1734. Hanß George Maÿer 1741. Tobias Streubel	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 24 – 0		0 – 24 – 0	2	0 – 03 – 0	0 – 02 – 0	2	
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 28 – 0		0 – 28 – 0		0 – 03 – 3			

		Fol. 315	Fol. 315	Fol. 303		Fol. 303		Fol. 309	Fol. 309		
5. George Geisler	6 β	0-08-4	0-08-4	0-16-0		0-16-0	2	0-03-0	0-02-0	2	
		0-10-0	0-10-0	0-18-4		0-18-4		0-03-3			
		Fol. 315	Fol. 315	Fol. 303		Fol. 303		Fol. 310	Fol. 310		
6. Martin Frantze	6 β	0-08-4	0-08-4	0-24-0		0-24-0	2	0-03-0	0-02-0	2	
Dauid Frantze		0-10-0	0-10-0	0-28-0		0-28-0		0-03-3			
1734. Tobias Frantze											
1762. Anton Hartmann											
		Fol. 316	Fol. 316	Fol. 304		Fol. 304		Fol. 310	Fol. 310		
7. Michael Frantze	6 β	0-08-4	0-08-4	0-16-0		0-16-0	1	0-01-4	0-1-0	1	
Wentzel		0-10-0	0-10-0	0-18-4		0-18-4		0-01-5			
Gerge Maÿer											
		Fol. 316	Fol. 316	Fol. 304		Fol. 304		Fol. 310	Fol. 310		
8. Thobias Folcke	6 β	0-08-4	0-08-4	0-08-0		0-08-0	1	0-01-4	0-1-0	1	
		0-10-0	0-10-0	0-09-2		0-09-2		0-01-5			
		Fol. 316	Fol. 316	Fol. 304		Fol. 304		Fol. 310	Fol. 310		
9. George Sagner	11 β	0-11-3	0-11-3	0-16-0		0-16-0	1	0-01-4	0-1-0	1	
Hanß		0-13-2	0-13-2	0-18-4		0-18-4		0-01-5			
Adam Scholtze											
1752. Joseph Meißner											
		Fol. 316	Fol. 316	Fol. 304		Fol. 304		Fol. 310	Fol. 310		
10. Christoph Sagner	6 β	0-08-4	0-08-4	0-20-0		0-20-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
Casper Scholtze		0-10-0	0-10-0	0-23-2		0-23-2		0-03-3			
1730. Tobis Hartman											
1750. Henrich Hartman											

		Fol. 316	Fol. 316	Fol. 304		Fol. 304		Fol. 310	Fol. 310		
11. Caspar Meißner	6 β	0-08-4	0-08-4	0-16-0		0-16-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
1722. Anton Meißner		0-10-0	0-10-0	0-18-4		0-18-4		0-03-3			
		Fol. 316	Fol. 316	Fol. 304		Fol. 304		Fol. 311	Fol. 311		
12. George Hantschel	6 β	0-08-4	0-08-4	0-16-0		0-16-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
Casper Zocher		0-10-0	0-10-0	0-18-4		0-18-4		0-03-3			
1727. Tobis Schrame											
		Fol. 317	Fol. 317	Fol. 305		Fol. 305		Fol. 311	Fol. 311		
13. George Püschel	6 β	0-08-4	0-08-4	0-20-0		0-20-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
Michäel		0-10-0	0-10-0	0-23-2		0-23-2		0-03-3			
1730. Hanß Drechsel											
1735. Casper Pauße											
		Fol. 317	Fol. 317	Fol. 305		Fol. 305		Fol. 311	Fol. 311		
14. Georg Meißner	6 β	0-08-4	0-08-4	0-16-0		0-16-0	1	0-01-4	0-1-0	1	
A. 1743. Johann Herde.		0-10-0	0-10-0	0-18-4		0-18-4		0-01-5			
		Fol. 317	Fol. 317	Fol. 305		Fol. 305		Fol. 311	Fol. 311		
15. Caspar Grünwald	6 β	0-08-4	0-08-4	0-28-0		0-28-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
1755. Benedict Bürcke		0-10-0	0-10-0	0-32-4		0-32-4		0-03-3			
		Fol. 317	Fol. 317	Fol. 305		Fol. 305		Fol. 311	Fol. 311		
16. Jacob Prieger	6 β	0-08-4	0-08-4	0-24-0		0-24-0	1	0-01-4	0-1-0	1	
Hanß Sagner		0-10-0	0-10-0	0-28-0		0-28-0		0-01-5			
1722. Tobis Sagner											

		Fol. 317	Fol. 317	Fol. 305		Fol. 305		Fol. 311	Fol. 311		
17. George Scholtze	12 B	0-17-1	0-17-1	0-32-0		0-32-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
Casper		0-20-0	0-20-0	0-37-2		0-37-2		0-03-3			
1757. Hans Henrich Pause											
		Fol. 317	Fol. 317	Fol. 305		Fol. 305		Fol. 312	Fol. 312		
18. Martin Möller	12 B	0-17-1	0-17-1	0-16-0		0-16-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
Thob: Herden.		0-20-0	0-20-0	0-18-4		0-18-4		0-03-3			
1750. Georg Herden											
		Fol. 318	Fol. 318	Fol. 306		Fol. 306		Fol. 312	Fol. 312		
19. Michael Scholtze	12 B	0-17-1	0-17-1	0-16-0		0-16-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
Georg Herden		0-20-0	0-20-0								
A. 1747. Georg Opitz				0-18-4		0-18-4		0-03-3			
		Fol. 318	Fol. 318	Fol. 306		Fol. 306		Fol. 312	Fol. 312		
20. George Drechsel	15 B	0-21-3	0-21-3	0-16-0		0-16-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
1723. Hanß Hartmann		0-25-0	0-25-0	0-18-4		0-18-4		0-03-3			
		Fol. 318	Fol. 318	Fol. 306		Fol. 306		Fol. 312	Fol. 312		
21. George Zocher	10 B	0-14-2	0-14-2	0-12-0		0-12-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
Henrich		0-16-4	0-16-4	0-14-0		0-14-0		0-03-3			
Tobias Streubel											
1748. Henrich Zocher											
								Fol. 312	Fol. 312		
22. George Schrolle, von zwey							2	0-03-0	0-2-0	2	
Gartten								0-03-3			
Hanß Güntzel											
A. 1741. Anton Schubert											
Tobies Schrame											

		Fol. 318	Fol. 318	Fol. 306		Fol. 306		Fol. 312	Fol. 312		
22. George Schrolle, Scholtz vom Güttel ohne Wohnung Hanß Güntzel A. 1741. Anton Schubert A. 1712. Caspar Güntzel, vom Scholtzen erkauff	12 B	0-17-1	0-17-1	0-17-0		0-17-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
		0-20-0	0-20-0	0-19-5		0-19-5		0-03-3			
		Fol. 318	Fol. 318	Fol. 306		Fol. 306		Fol. 313	Fol. 313		
23. Melchior Scholtze Anno 1737. Anton Gebauer 1745. George Maÿer	12 B	0-17-1	0-17-1	0-18-0		0-18-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
		0-20-0	0-20-0	0-21-0		0-21-0		0-03-3			
		Fol. 318	Fol. 318	Fol. 306		Fol. 306		Fol. 313	Fol. 313		
24. George Sagner 1741. Adam Gebauer Joseph 1745. Anton Gebauer	20 B	0-28-4	0-28-4	0-28-0		0-28-0	4	0-06-0	1-0-0	4	
		0-33-2	0-33-2	0-32-4		0-32-4		0-07-0			
		Fol. 319	Fol. 319	Fol. 307		Fol. 307		Fol. 313	Fol. 313		
25. Matz Pauße Hanß A. 1746. Wentzel Pauße	12 B	0-17-1	0-17-1	0-24-0		0-24-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
		0-20-0	0-20-0	0-28-0		0-28-0		0-03-3			
		Fol. 319	Fol. 319	Fol. 307		Fol. 307		Fol. 313	Fol. 313		
26. Martin Schreiber Christoff A. 1745. Casper Schreiber	12 B	0-17-1	0-17-1	0-24-0		0-24-0	2	0-03-0	0-2-0	2	
		0-20-0	0-20-0	0-28-0		0-28-0		0-03-3			



		Fol. 319	Fol. 319	Fol. 307		Fol. 307		Fol. 313	Fol. 313		
27. George Herden	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 32 – 0		0 – 32 – 0	3	0 – 04 – 0	0 – 3 – 0	3	
Heinrich Sagner		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 37 – 2		0 – 37 – 2		0 – 04 – 4			
A. 1746. Daniel Sagner											
		Fol. 319	Fol. 319	Fol. 307		Fol. 307		Fol. 313	Fol. 313		
28. Caspar Weÿsser	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3	0 – 14 – 0		0 – 14 – 0	2	0 – 03 – 0	0 – 2 – 0	2	
Thob:		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2	0 – 16 – 2		0 – 16 – 2		0 – 03 – 3			
1735. Hanß Meißner											
		Fol. 319	Fol. 319	Fol. 307		Fol. 307		Fol. 314	Fol. 314		
29. Georg Weÿsser	6 β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 16 – 0		0 – 16 – 0	1	0 – 01 – 4	0 – 1 – 0	1	
Dauid Streubel		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 18 – 4		0 – 18 – 4		0 – 01 – 5			
A. 1743. Hans Streubel											
		Fol. 319	Fol. 319								
30. George Schrolle, Scholtz	80 β	1 – 54 – 2	1 – 54 – 2								
Hanß Güntzel		1 – 63 – 2	1 – 63 – 2								
A. 1741. Anton Schubert											
		Fol. 320	Fol. 320								
31. George Schrolle, vom Gartten	18 β	0 – 25 – 5	0 – 25 – 5								
Hanß Güntzel		0 – 30 – 0	0 – 30 – 0								
George Hantschel											

## Summa

		Fol. 320	Fol. 320	Fol. 308		Fol. 308		Fol. 314	Fol. 314		
		<b>9-10-0</b>	<b>9-10-0</b>	<b>9-43-0</b>		<b>9-43-0</b>		<b>1-29-3</b>	<b>15-0-0</b>	<sup>119</sup>	
		<b>9-11-4</b>	<b>9-11-4</b>	<b>9-50-1</b>		<b>9-50-1</b>		<b>1-34-2</b>			

---

<sup>119</sup> 1 Schock.

## WIEBEN.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 321	Fol. 321	Fol. 321		Fol. 328	Fol. 328		
1. Matheß Mayer	4 β	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	2	0 – 04 – 0	1 – 0 – 0	2	
Michael Ansorge		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 04 – 4			
1762. Michel Haußdorff											
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 321	Fol. 321	Fol. 321		Fol. 328	Fol. 328		
2. Baltzer Waltzel	4 β	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	2	0 – 04 – 0	1 – 0 – 0	2	
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 04 – 4			
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 321	Fol. 321	Fol. 321		Fol. 328	Fol. 328		
3. George Winter	4 β	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5	0 – 05 – 3	0 – 02 – 3	0 – 11 – 0	1	0 – 02 – 0	0 – 2 – 0	1	
Matthes		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4	0 – 06 – 2	0 – 02 – 5	0 – 12 – 5		0 – 02 – 2			
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 321	Fol. 321	Fol. 321		Fol. 328	Fol. 328		
4. Hanß Küntzel	2 β	0 – 02 – 6	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	0 – 05 – 5	0 – 22 – 0	2	0 – 04 – 0	1 – 0 – 0	2	
Baltz Heintzl		0 – 03 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5	0 – 06 – 4	0 – 25 – 4		0 – 04 – 4			
Hanß Herden											
Valtin Gönzl											
1732. Casper Ansorge											
				Fol. 321	Fol. 321	Fol. 321					
5. Matheß Widman				0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4					
Gerge Teüse				0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3					

		Fol. 334	Fol. 334					Fol. 328	Fol. 328		
6. Jacob Opitz Georg Teusse	2 ß	0-02-6	0-02-6				2	0-04-0	1-0-0	2	
		0-03-2	0-03-2					0-04-4			
		Fol. 334	Fol. 334	Fol. 321	Fol. 321	Fol. 321		Fol. 328	Fol. 328		
7. Hanß Teuse George George Ansorge	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-06-4	0-03-3	0-13-1	2	0-04-0	1-0-0	2	
		0-03-2	0-03-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-04-4			
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 322	Fol. 322	Fol. 322		Fol. 329	Fol. 329		
8. Martin Sagner Matthes Bürcke	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-12-0	0-07-2	0-24-1	3	0-06-0	1-2-0	3	
		0-03-2	0-03-2	0-14-0	0-08-3	0-28-1		0-07-0			
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 322	Fol. 322	Fol. 322		Fol. 329	Fol. 329		
9. Caspar Kraidler Georg Opiz	4 ß	0-05-5	0-05-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	2	0-04-0	1-0-0	2	
		0-06-4	0-06-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-04-4			
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 322	Fol. 322	Fol. 322		Fol. 329	Fol. 329		
10. Michael Grosser Hanß Schnabel A. 1738. Melchior Werner	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-06-4	0-03-3	0-13-1	2	0-04-0	1-0-0	2	
		0-03-2	0-03-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-04-4			
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 322	Fol. 322	Fol. 322		Fol. 329	Fol. 329		
11. Baltzer Waltzel Hanß Heintzel 1733. Anton Hartmann	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-0	1-0-0	2	
		0-03-2	0-03-2	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-04-4			
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 322	Fol. 322	Fol. 322		Fol. 329	Fol. 329		
12. Fridrich Maÿer Thobias Möller A. 1729. Tobis Möller	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-06-4	0-03-3	0-13-1	2	0-04-0	1-0-0	2	
		0-03-2	0-03-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-04-4			
		Fol. 335	Fol. 335	Fol. 322	Fol. 322	Fol. 322		Fol. 329	Fol. 329		

		Fol. 335	Fol. 335					Fol. 329	Fol. 329		
13. George Hoffman	2 ß	0-02-6	0-02-6				2	0-04-0	1-0-0	2	
Mathes Ringel		0-03-2	0-03-2					0-04-4			
		Fol. 336	Fol. 336					Fol. 330	Fol. 330		
14. Michael Wentzel	1 ß	0-01-3	0-01-3				1	0-02-0	0-2-0	1	
Mattheß Meyër		0-01-4	0-01-4					0-02-2			
Hanß Mentzel											
				Fol. 322	Fol. 322	Fol. 322					
15. Mattheß Ringel				0-08-5	0-04-4	0-17-4					
				0-10-1	0-05-2	0-20-3					
				Fol. 323	Fol. 323	Fol. 323					
16. Michael Ansorge				0-05-3	0-02-6	0-11-0					
Mattheß Meyër				0-06-2	0-03-2	0-12-5					
Hanß Mentzel											
		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 323	Fol. 323	Fol. 323		Fol. 330	Fol. 330		
17. George Waltzel	1 ß	0-01-3	0-01-3	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-0	0-2-0	1	
A. 1745. Casper Opitz		0-01-4	0-01-4	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-2			
		Fol. 336	Fol. 336					Fol. 330	Fol. 330		
18. Martin Opitz	2 ß	0-02-6	0-02-6				2	0-04-0	1-0-0	2	
Balzer Ridl		0-03-2	0-03-2					0-04-4			
A. 1736. Hanß Riedel											
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 323	Fol. 323	Fol. 323		Fol. 331	Fol. 331		
19. Baltzer Riedel	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-0	0-2-0	1	
A. 1736. Hanß Riedel		0-03-2	0-03-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-2			

		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 323	Fol. 323	Fol. 323		Fol. 330	Fol. 330		
20. Lorenz Ringel	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-0	1-0-0	2	
Hanß		0-03-2	0-03-2	0-10-1	0-05-2	0-20-3		0-04-4			
1762. Hanß Georg Ringel											
		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 323	Fol. 323	Fol. 323		Fol. 330	Fol. 330		
21. Lorenz Ringel, von der Oberschau	1 ß	0-01-3	0-01-3	0-04-2	0-02-2	0-11-0	1	0-02-0	0-2-0	1	
Hanß		0-01-4	0-01-4	0-05-0	0-02-4	0-12-5		0-02-2			
Daniel Ringel											
		Fol. 336	Fol. 336	Fol. 323	Fol. 323	Fol. 323		Fol. 330	Fol. 330		
22. Matz Wentzel	2 ß	0-02-6	0-02-6	0-04-2	0-02-2	0-08-4	1	0-02-0	0-2-0	1	
Hanß		0-03-2	0-03-2	0-05-0	0-02-4	0-10-0		0-02-2			
Thob: Strauch											
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 324	Fol. 324	Fol. 324		Fol. 331	Fol. 331		
23. Caspar Kraidler	1 ß	0-01-3	0-01-3				1	0-02-0	0-2-0	1	
Hanß Merckel		0-01-4	0-01-4	0-04-2	0-02-2	0-08-4		0-02-2			
A. 1743. George Märkel				0-05-0	0-02-4	0-10-0					
				Fol. 324	Fol. 324	Fol. 324					
24. Caspar Alt				0-07-5	0-02-6	0-10-5					
Hanß Winter				0-09-0	0-03-2	0-12-3					
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 324	Fol. 324	Fol. 324		Fol. 331	Fol. 331		
25. Caspar Öltner	3 ß	0-04-2	0-04-2	0-07-5	0-04-0	0-15-2	2	0-04-0	1-0-0	2	
		0-05-0	0-05-0	0-09-0	0-04-4	0-17-5		0-04-4			

		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 324	Fol. 324	Fol. 324		Fol. 331	Fol. 331		
26. Baltzer Ansorge	6 ß	0-08-4	0-08-4	0-12-4	0-06-2	0-24-1	2	0-04-0	1-0-0	2	
Hanß Winter		0-10-0	0-10-0	0-14-4	0-07-2	0-28-1		0-04-4			
1746. Tobias Weisser											
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 324	Fol. 324	Fol. 324		Fol. 331	Fol. 331		
27. Baltzer Ansorge <sup>120</sup>	4 ß	0-05-5	0-05-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	3	0-06-0	1-2-0	3	
Hanß Winter		0-06-4	0-06-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-07-0			
Caspar Rosenberg											
1731. Hans Georg Rosenberg											
		Fol. 337	Fol. 337	Fol. 324	Fol. 324	Fol. 324		Fol. 331	Fol. 331		
28. Thobias Grabner	2 ß	0-02-6	0-02-6				1	0-02-0	0-2-0	1	
George Ansorge		0-03-2	0-03-2	0-05-3	0-02-6	0-11-0		0-02-2			
Hanß Rosenberg				0-06-2	0-03-2	0-12-5					
1733. Henrich Kleiner											
1740. Georg Waltzel											
		Fol. 338	Fol. 338					Fol. 332	Fol. 332		
29. Thobias Grabner	2 ß	0-02-6	0-02-6				2	0-04-0	1-0-0	2	
Gerg Grosser		0-03-2	0-03-2					0-04-4			
		Fol. 338	Fol. 338					Fol. 332	Fol. 332		
30. Christoph Meißner	3 ß	0-04-2	0-04-2				2	0-04-0	1-0-0	2	
Matz Opitz		0-05-0	0-05-0					0-04-4			
Anton Grosser											

<sup>120</sup> Poznámka: 1681. Den 26. Aug: hat Hanß Winter die Nebengüttel separiert kauff.

		Fol. 338	Fol. 338					Fol. 332	Fol. 332		
31. Benisch Michael	1 ß	0-01-3	0-01-3				1	0-02-0	0-2-0	1	
Daniel Mayer		0-01-4	0-01-4					0-02-2			
Anno 1736. Benedict Alt											
				Fol. 325	Fol. 325	Fol. 325					
32. Caspar Wiedman				0-07-5	0-04-0	0-15-2					
George Tzwerschke?				0-09-0	0-04-4	0-17-5					
Baltzer											
Georg Grosser											
				Fol. 325	Fol. 325	Fol. 325					
33. Heinrich Meisner				0-11-0	0-05-5	0-22-0					
Christoph Strauch				0-12-5	0-06-4	0-25-4					
Matz Opitz											
1737. Anton Grosser											
		Fol. 338	Fol. 338	Fol. 325	Fol. 325	Fol. 325		Fol. 332	Fol. 332		
34. Hanß Heintzel	1 ß	0-01-3	0-01-3	0-04-2	0-02-2	0-08-6	2	0-04-0	1-0-0	2	
Christoph Scholze		0-01-4	0-01-4	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-04-4			
Georg Meyer											
Balzer Wiedman											
Samuel Priger											
1733. Henrich Kleiner											
Anno 1736. Benedict Alt											
		Fol. 338	Fol. 338					Fol. 332	Fol. 332		
35. George Metzner	4 ß	0-05-5	0-05-5				2	0-04-0	1-0-0	2	
Nickel Opitz		0-06-4	0-06-4					0-04-4			
1734. Frantz Schroll											



		Fol. 338	Fol. 338					Fol. 332	Fol. 332		
36. George Maÿr Nikl Opiz	2 ß	0 – 02 – 6	0 – 02 – 6				1	0 – 02 – 0	0 – 2 – 0	1	
		0 – 03 – 2	0 – 03 – 2					0 – 02 – 2			
		Fol. 339	Fol. 339					Fol. 333	Fol. 333		
37. Christoph Öltner Caspar [Schubert]	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5				2	0 – 04 – 0	1 – 0 – 0	2	
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4					0 – 04 – 4			
		Fol. 339	Fol. 339					Fol. 333	Fol. 333		
38. Christoph Öltner Gerge Brandiß	2 ß	0 – 02 – 6	0 – 02 – 6				3	0 – 06 – 0	1 – 2 – 0	3	
		0 – 03 – 2	0 – 03 – 2					0 – 07 – 0			
		Fol. 339	Fol. 339					Fol. 333	Fol. 333		
39. Caspar Öltner Gerge Brandiß	2 ß	0 – 02 – 6	0 – 02 – 6				2	0 – 04 – 0	1 – 0 – 0	2	
		0 – 03 – 2	0 – 03 – 2					0 – 04 – 4			
				Fol. 325	Fol. 325	Fol. 325					
40. Hanß Heintzel Hanß Rudolff				0 – 07 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2					
				0 – 09 – 0	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5					
				Fol. 325	Fol. 325	Fol. 325					
41. Nickel Opitz 1739. Frantz Schroll				0 – 11 – 0	0 – 05 – 5	0 – 22 – 0					
				0 – 12 – 5	0 – 06 – 4	0 – 25 – 4					
				Fol. 325	Fol. 325	Fol. 325					
42. Nickel Opitz				0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6					
				0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2					

				Fol. 326	Fol. 326	Fol. 326					
43. Melchior Sturm				0-07-5	0-04-0	0-15-2					
Matthes Schubert				0-09-0	0-04-4	0-17-5					
Casper											
				Fol. 326	Fol. 326	Fol. 326					
44. George Brandiß				0-13-1	0-06-6	0-26-2					
				0-15-2	0-08-0	0-30-4					
				Fol. 326	Fol. 326	Fol. 326					
45. George Brandiß				0-07-5	0-04-0	0-15-2					
				0-09-0	0-04-4	0-17-5					
		Fol. 339	Fol. 339			Fol. 326					
46. George Küntzel, der Scholtze	12 B	0-17-1	0-17-1			0-45-5					
George Sagner		0-20-0	0-20-0			0-53-2					
Martin Sagner											
Hanß Pollen											
		Fol. 339	Fol. 339	Fol. 326		Fol. 326					
47. George Küntzel, vom Freygüttel <sup>121</sup>	5 B	0-07-1	0-07-1	1-00-0		1-00-0					
		0-08-2	0-08-2	1-00-0		1-00-0					

<sup>121</sup> George Küntzel, von zwey Güttel.

## Summa

		Fol. 340	Fol. 340	Fol. 327	Fol. 327	Fol. 327		Fol. 333	Fol. 333		
		2 - 18 - 4	2 - 18 - 4	4 - 12 - 0	2 - 10 - 6	9 - 07 - 3		1 - 58 - 0	29 - 2 - 0	59	
		2 - 21 - 4	2 - 21 - 4	5 - 14 - 0	2 - 12 - 4	10 - 08 - 4		1 - 67 - 4			

Fol. 340.

### **Schultern.**

Geben Jährlich zu S. Georgi  $9\frac{3}{4}$  Schultern und wird itzo vor ieder Schulder am Gelde 16 gr. gegeben.

Thuth. 2 ß 36 gr., daß ist 2 ß 42 kr.

Fol. 341.

### **Aÿer.**

Zu ieder Schulter werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.

Thut von  $9\frac{3}{4}$  Schultern.

117 Aÿer daß ist 1 ß 57 Aÿr.

## RUPPERSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 355	Fol. 355	Fol. 342	Fol. 342	Fol. 342		Fol. 348	Fol. 348		
1. Baltzer Hoffman	6 β	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 02 – 2	0 – 01 – 1	0 – 04 – 2	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Jacob		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 02 – 4	0 – 01 – 2	0 – 05 – 0		0 – 02 – 4			
Tobias Birke											
1735. Tobias Hertzog											
		Fol. 355	Fol. 355	Fol. 342	Fol. 342	Fol. 342		Fol. 348	Fol. 348		
2. Baltzer Hoffman	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 07 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Jacob		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 09 – 0	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5		0 – 05 – 2			
Tobias Birke											
		Fol. 355	Fol. 355	Fol. 342	Fol. 342	Fol. 342		Fol. 348	Fol. 348		
3. Melchior Sagner	30 β	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6	0 – 14 – 2	0 – 07 – 3	0 – 28 – 3	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Matthes		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0	0 – 16 – 4	0 – 08 – 4	0 – 34 – 1		0 – 05 – 2			
A. 1744. Anton Werner											
		Fol. 355	Fol. 355	Fol. 342	Fol. 342	Fol. 342		Fol. 348	Fol. 348		
4. Michael Brandi <sup>122</sup>	10 β	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 07 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Michel Dimpter		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 09 – 0	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5		0 – 05 – 2			
Michel Rotter											
1734. Anton Rotter											

<sup>122</sup> U Forstgeld místo jména Michael Brandi<sup>122</sup> uvedeno jméno Matz Sagner, ostatní souhlasí.

		Fol. 355	Fol. 355	Fol. 342	Fol. 342	Fol. 342		Fol. 348	Fol. 348		
5. Christoph Gottschalek	10 β	0-14-2	0-14-2	0-08-5	0-04-4	0-16-3	2	0-04-4	1-0-0	2	
Heinrich		0-16-4	0-16-4	0-10-1	0-05-2	0-19-1		0-05-2			
Christoph Martin Dimbter											
Hanß Gottschlig											
1733. Anton Geißler											
		Fol. 355	Fol. 355	Fol. 342	Fol. 342	Fol. 342		Fol. 348	Fol. 348		
6. Jonas Hertzog	8 β	0-11-3	0-11-3	0-15-4	0-04-2	0-22-3	2	0-04-4	1-0-0	2	
Tobias Hertzog		0-13-2	0-13-2	0-18-1	0-05-0	0-26-1		0-05-2			
		Fol. 356	Fol. 356	Fol. 343	Fol. 343	Fol. 343		Fol. 349	Fol. 349		
7. Jonaß Hertzog	4 β	0-05-5	0-05-5	0-08-5	0-04-4	0-17-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Tobias Hertzog		0-06-4	0-06-4	0-10-1	0-05-2	0-19-3		0-05-2			
Lorentz Knittel											
1734. Henrich Knittel											
		Fol. 356	Fol. 356	Fol. 343	Fol. 343	Fol. 343		Fol. 349	Fol. 349		
8. Balzer Hoffman	4 β	0-05-5	0-05-5	0-08-5	0-04-4	0-16-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
A. 1739. Hanß Georg Hoffman		0-06-4	0-06-4	0-10-1	0-05-2	0-19-2		0-05-2			
		Fol. 356	Fol. 356	Fol. 343	Fol. 343	Fol. 343		Fol. 349	Fol. 349		
9. George Dimpter	8 β	0-11-3	0-11-3	0-08-2	0-04-4	0-16-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Hanß		0-13-2	0-13-2	0-10-1	0-05-2	0-19-2		0-05-2			
		Fol. 356	Fol. 356	Fol. 343	Fol. 343	Fol. 343		Fol. 349	Fol. 349		
10. Valtin Eibner	6 β	0-08-4	0-08-4	0-04-2	0-02-2	0-07-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Georg Dimpter		0-10-0	0-10-0	0-05-0	0-02-4	0-09-1		0-02-4			
A. 1736. Daniel Schnabel											

		Fol. 356	Fol. 356	Fol. 343	Fol. 343	Fol. 343		Fol. 349	Fol. 349		
11. Hanß Hertzog	24 ß	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 12 – 0	0 – 06 – 2	0 – 36 – 5	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Hanß Opitz		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 14 – 0	0 – 07 – 2	0 – 42 – 5		0 – 05 – 2			
Matthes Dimbter											
Matthes Gotschalk											
Hanß Opitz											
		Fol. 356	Fol. 356					Fol. 349	Fol. 349		
12. Baltzer Opitz (Hanß) und Hanß Hertzog	12 ß	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1				3	0 – 06 – 6	1 – 2 – 0	3	
Martin Dimbter und Hanß Opitz		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0					0 – 08 – 0			
				Fol. 343	Fol. 343	Fol. 343					
13. Baltzer Opitz <sup>123</sup>				0 – 17 – 4	0 – 09 – 1	0 – 22 – 0					
Hanß Gotschlik				0 – 20 – 3	0 – 10 – 4	0 – 25 – 4					
Matthes Dimbter											
Hanß Herzog											
		Fol. 357	Fol. 357	Fol. 344	Fol. 344	Fol. 344		Fol. 350	Fol. 350		
14. Melchior Herzog	8 ß	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Henrich Pohler		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 05 – 2			
		Fol. 357	Fol. 357	Fol. 344	Fol. 344	Fol. 344		Fol. 350	Fol. 350		
15. George Opitz	6 ß	0 – 08 – 4	0 – 08 – 4	0 – 08 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Thobias		0 – 10 – 0	0 – 10 – 0	0 – 10 – 1	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5		0 – 05 – 2			
		Fol. 357	Fol. 357	Fol. 344	Fol. 344	Fol. 344		Fol. 350	Fol. 350		
16. Jacob Winter	14 ß	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Henrich		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3		0 – 05 – 2			

<sup>123</sup> Poznámka: A. 1678. Den 29. [...] hat Hanß Opitz dß drittel des Güttel wieder zu erkaufft.

		Fol. 357	Fol. 357	Fol. 344	Fol. 344	Fol. 344		Fol. 350	Fol. 350		
17. Jacob Scholze	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-04-2	0-02-2	0-08-6	1	0-02-2	0-2-0	1	
Christoph		0-13-2	0-13-2	0-05-0	0-02-4	0-10-2		0-02-4			
Casper Strauch											
1735. Jonas Hertzog											
		Fol. 357	Fol. 357					Fol. 350	Fol. 350		
18. Casper Schubert	8 ß	0-11-3	0-11-3				1	0-02-2	0-2-0	1	
Georg		0-13-2	0-13-2					0-02-4			
Anno 1738. Casper Schubert											
		Fol. 357	Fol. 357	Fol. 344	Fol. 344	Fol. 344		Fol. 350	Fol. 350		
19. Hanß Strauch	8 ß	0-11-3	0-11-3	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Gerg Schubert		0-13-2	0-13-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
A. 1733. Henrich Rotter											
		Fol. 358	Fol. 358	Fol. 344	Fol. 344	Fol. 344		Fol. 351	Fol. 351		
20. Baltzer Strauch	6 ß	0-08-4	0-08-4	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
George		0-10-0	0-10-0	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
Michael Eibner											
Georg Dimpter											
Michel Eibner											
		Fol. 358	Fol. 358					Fol. 351	Fol. 351		
21. George Khaler	6 ß	0-08-4	0-08-4				1	0-02-2	0-2-0	1	
Hanß Hoffman		0-10-0	0-10-0					0-02-4			
Casper Opitz											

		Fol. 358	Fol. 358					Fol. 351	Fol. 351		
22. Georg Raiman	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5				1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Christoph Geissler		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4					0 – 02 – 4			
Tobias Schrolle											
1734. George Schrolle											
1762. Joseph Schroll											
		Fol. 358	Fol. 358					Fol. 351	Fol. 351		
23. Georg Raiman	10 ß	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2				2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Christoph Geissler		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4					0 – 05 – 2			
Tobias Schrolle											
1734. George Schrolle											
1762. Joseph Schroll											
				Fol. 345	Fol. 345	Fol. 345					
24. Hanß Hoffman				0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1					
Hanß Strauch				0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2					
				Fol. 345	Fol. 345	Fol. 345					
25. Casper Schrolle				0 – 06 – 4	0 – 02 – 4	0 – 10 – 0					
Christoph Geißler				0 – 07 – 4	0 – 03 – 0	0 – 11 – 4					
Tobias Schrolle											
1734. George Schroll											
				Fol. 345	Fol. 345	Fol. 345					
26. Casper Schrolle				0 – 04 – 6	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4					
Christoph Geißler				0 – 05 – 4	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3					
Tobias Schrolle											
1734. George Schroll											
1762. Joseph Schroll											



		Fol. 358	Fol. 358	Fol. 345	Fol. 345	Fol. 345		Fol. 351	Fol. 351		
27. Melchior Hertzog	8 ß	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3	0 – 04 – 6	0 – 02 – 4	0 – 10 – 0	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Casper Hertzog		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2	0 – 05 – 4	0 – 03 – 0	0 – 11 – 5		0 – 02 – 4			
1735. Anton Opitz											
		Fol. 358	Fol. 358					Fol. 351	Fol. 351		
28. Jacob Schnabel	8 ß	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3				1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Christoph Brandiß		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2					0 – 02 – 4			
Tobias Hertzog											
				Fol. 345	Fol. 345	Fol. 345					
29. Matthes Brandiß				0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6					
Tobias Hertzog				0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2					
1735. Tobis Hertzog											
		Fol. 359	Fol. 359	Fol. 345	Fol. 345	Fol. 345		Fol. 352	Fol. 352		
30. Martin Winter <sup>124</sup>	14 ß	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 07 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 1½ – 0	2	
Georg Reiman		0 – 23 – 0	0 – 23 – 0	0 – 09 – 0	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5		0 – 05 – 2			
1732. Caspar Rayman											
		Fol. 359	Fol. 359					Fol. 352	Fol. 352		
31. Michel Scholze <sup>125</sup>	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5				2	0 – 04 – 4	1 – 1½ – 0	2	
Thob. Opitz		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4					0 – 05 – 2			
Casper Schrolle											

<sup>124</sup> U Forstgeld poznámka: Vermög Herr Abbt Joann: Bennoni in Kaufzettel eigen fand befrüdlich sub dato 15. xbr. 1637. weg eines geschilden Güttelß dritten Gutt zu gescht[.] andert halb viertel Habr.

<sup>125</sup> Poznámka: Wie ober von Abbt Benno diesen Gut auch zugeschlagen.

		Fol. 359	Fol. 359					Fol. 352	Fol. 352		
32. Michael Scholze (Thobis Opitz, Casper Schrolle) und Georg Winter Georg Haußdorff 1735. Matthes Haußdorff	4 ß	0 – 05 – 5	0 – 05 – 5				2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
		0 – 06 – 4	0 – 06 – 4					0 – 05 – 2			
				Fol. 346	Fol. 346	Fol. 346					
33. Thobiß Opitz Casper Schrolle				0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4					
				0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3					
				Fol. 346	Fol. 346	Fol. 346					
34. Thobiß Opitz und Georg Winter Casper Schrolle				0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 4					
				0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 3					
		Fol. 359	Fol. 359	Fol. 346	Fol. 346	Fol. 346		Fol. 352	Fol. 352		
35. George Winter <sup>126</sup> 1711. Georg Haußdorff 1735. Matthes Haußdorff	9 ß	0 – 12 – 6	0 – 12 – 6	0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
		0 – 15 – 0	0 – 15 – 2	0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5		0 – 05 – 2			
				Fol. 346	Fol. 346	Fol. 346					
36. George Winter Georg Haußdorff 1735. Matthes Haußdorff				0 – 05 – 3	0 – 02 – 6	0 – 11 – 0					
				0 – 06 – 2	0 – 03 – 2	0 – 12 – 5					
				Fol. 346	Fol. 346	Fol. 346					
37. Hanß Küntzel Andres Zincke				0 – 12 – 0	0 – 06 – 2	0 – 24 – 1					
				0 – 14 – 0	0 – 07 – 2	0 – 28 – 1					

<sup>126</sup> Poznámka: [Zettelfeylt] und die [Helsse] zu obrig Gutt gekommen.

		Fol. 359	Fol. 359	Fol. 346	Fol. 346	Fol. 346		Fol. 352	Fol. 352		
38. Casper Sagner	4 B	0-05-5	0-05-5	0-05-3	0-02-6	0-11-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Casper Scholze		0-06-4	0-06-4	0-06-2	0-03-2	0-12-5		0-02-4			
Michael Scholtze											
		Fol. 359	Fol. 359	Fol. 346	Fol. 346	Fol. 346		Fol. 352	Fol. 352		
39. Casper Sagner	4 B	0-05-5	0-05-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Casper Scholze		0-06-4	0-06-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Michel Scholze											
		Fol. 360	Fol. 360					Fol. 354	Fol. 354		
40. Hanß Küntzel	20 B	0-28-4	0-28-4				2	0-04-4	1-0-0	2	
Andres Zink		0-33-2	0-33-2					0-05-2			
				Fol. 347	Fol. 347	Fol. 347					
41. Casper Schubert				0-06-4	0-03-3	0-13-1					
Gerg				0-07-4	0-04-0	0-15-2					
Casper Opitz											
A. 1738. Casper Schubert											
		Fol. 360	Fol. 360	Fol. 347							
42. Martin Bürk, Farbrig	54 B	1-17-1	1-17-1	0-30-0							
Tobias Bircke		1-20-0	1-20-0	0-35-0							
		Fol. 360	Fol. 360								
43. Hanß Winter, Scholz	50 B	1-11-3	1-11-3								
Fridrich Thör		1-13-2	1-13-2								
Melchior Bürcke											
1734. Anton Bürcke											

## Summa

	Fol. 360	Fol. 360	Fol. 347	Fol. 347	Fol. 347		Fol. 354	Fol. 354		
	9-15-5	9-15-5	4-06-4	2-06-0	8-35-2		1-54-2	25-3-0	50	
	9-18-2	9-18-2	4-07-4	2-07-0	8-41-1		1-63-2			

Fol. 361

### Schultern.

Geben Jährlich zi S. Georgi 9 Schultern und wird itzo vor jeder Schulder am Gelde gegeben 30 gr daß ist 35 kr.

Thut. 4 ß 30 gr., 4 ß 35 kr.

Fol. 361

### Aÿer.

Zu jeder Schulder werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.

Thut von 9 Schuldern.

1 ß 48 Aÿer.

## HEINTZENDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 367	Fol. 367	Fol. 362	Fol. 362	Fol. 362		Fol. 365	Fol. 365		
1. Baltzer Dimpter	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Christoff Opitz		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
A. 1745. Tobias Scholtze											
		Fol. 367	Fol. 367	Fol. 362	Fol. 362	Fol. 362		Fol. 365	Fol. 365		
2. George Werner	20 β	0 – 28 – 4	0 – 28 – 4	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Casper		0 – 33 – 2	0 – 33 – 2	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 367	Fol. 367	Fol. 362	Fol. 362	Fol. 362		Fol. 365	Fol. 365		
3. Michael Schwaidler	5 β	0 – 07 – 1	0 – 07 – 1	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Casper		0 – 08 – 2	0 – 08 – 2	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 367	Fol. 367	Fol. 362	Fol. 362	Fol. 362		Fol. 365	Fol. 365		
4. Hanß Sagner / <i>Jacob</i> /?	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Hanß Dimpter		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 2		0 – 02 – 4			
		Fol. 367	Fol. 367	Fol. 362	Fol. 362	Fol. 362		Fol. 365	Fol. 365		
5. Baltzer Hertzog	17 β	0 – 24 – 2	0 – 24 – 2	0 – 06 – 3	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Thob: Waltzel		0 – 28 – 2	0 – 28 – 2	0 – 07 – 3	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 05 – 2			
Tobis Heintzel											
Hanß Liebig											

		Fol. 367	Fol. 367					Fol. 365	Fol. 365		
6. Benisch Grötzbach, Scholtz vom Güttel zinst der Schölzerey Hanß	14 ß	0-20-0	0-20-0				1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-23-2	0-23-2					0-02-4			
		Fol. 368	Fol. 368	Fol. 363	Fol. 363	Fol. 363		Fol. 366	Fol. 366		
7. Baltzer Hertzog Samuel Grötzbach Georg Herden Georg Nentwig 1718. Anton Grötzbach	5 ß	0-07-1	0-07-1	0-02-1	0-01-1	0-04-3	1	0-02-2	0-2-0	1	
		0-08-2	0-08-2	0-02-3	0-01-2	0-05-1		0-02-4			
		Fol. 368	Fol. 368	Fol. 363	Fol. 363	Fol. 363		Fol. 366	Fol. 366		
8. Elias Scholtze Tobias Zeiper	24 ß	0-34-2	0-34-2	0-09-6	0-05-1	0-19-5	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-40-0	0-40-0	0-11-3	0-06-0	0-23-0		0-05-2			
		Fol. 368	Fol. 368	Fol. 363	Fol. 363	Fol. 363		Fol. 366	Fol. 366		
9. Martin Bürcke /George/	36 ß	0-51-3	0-51-3	0-09-6	0-05-1	0-19-5	2	0-04-4	1-0-0	2	
		0-60-0	0-60-0	0-11-3	0-06-0	0-23-0		0-05-2			
				Fol. 363		Fol. 363					
10. Mehr Martin Bürcke, von dem Öhlschlag, Graup und Lohstamp				0-15-0		0-15-0					
				0-17-3		0-17-3					
		Fol. 368	Fol. 368								
11. Benisch Grötzbach, Scholz	48 ß	0-68-4	0-68-4								
		0-80-0	0-80-0								

## Summa

		Fol. 369	Fol. 369	Fol. 364	Fol. 364	Fol. 364		Fol. 366	Fol. 366		
		4 - 47 - 1	4 - 47 - 1	1 - 02 - 5	0 - 25 - 1	1 - 51 - 5		0 - 27 - 3	6 - 0 - 0	12	
		4 - 55 - 0	4 - 55 - 0	1 - 03 - 1	0 - 29 - 2	1 - 60 - 2		0 - 32 - 0			

Fol. 370

### **Schultern.**

Geben Jährlich zu S. Georgi 2 Schultern und wird itzo am Gelde gegeben 30 Grosch, daß ist 35 kr.

Fol. 370

### **Aÿer.**

Zu jeder Schulder werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.

Thut von 2 Schultern.

24 Aÿer.

## HERMBSDORF.

	Výměra	Sch. S: L.	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de		β – krl – de			
		Fol. 390	Fol. 390	Fol. 371	Fol. 371	Fol. 371		Fol. 381	Fol. 381		
1. Casper Waltzel	36 β	0 – 51 – 3	0 – 51 – 3	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Gerge		0 – 60 – 0	0 – 60 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
1735. Tobias Waltzel											
		Fol. 390	Fol. 390								
Casper Plagkwitz in Braunaw und <i>Christoph Bürcke</i> , von einer Wiesen	26 β	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1								
Hanß		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2								
Baltzer Zoher											
1733. Caspar Walzel											
		Fol. 390	Fol. 390					Fol. 381	Fol. 381		
Thobias Walzel, von Gutt und Wustung	38 β	0 – 54 – 2	0 – 54 – 2				3	0 – 06 – 6	1 – 2 – 0	3	
Casper Waltzel		0 – 63 – 2	0 – 63 – 2					0 – 08 – 0			
1733. der Shon Casper Waltzel											
		Fol. 390	Fol. 390					Fol. 381	Fol. 381		
Adam Arlott	16 β	0 – 22 – 6	0 – 22 – 6				1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Baltzer Bürcke		0 – 26 – 4	0 – 26 – 4					0 – 02 – 4			
Hanß Hoffman											
Casper Meißner											



				Fol. 371							
2. Michael Werner, von der Ohlmühl <sup>127</sup>				0 – 12 – 0							
				0 – 14 – 0							
				Fol. 371							
3. Baltzer Ridel, von der Wüstung George 1735. Anton Waltzel Tobies Waltzel				0 – 12 – 0							
				0 – 14 – 0							
				Fol. 371	Fol. 371	Fol. 371					
4. Thobias Weltzel Hanß Casper Waltzel 1733. der Sohn eod. nol				0 – 07 – 5	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2					
				0 – 09 – 0	0 – 04 – 4	0 – 17 – 5					
				Fol. 371	Fol. 371	Fol. 371					
5. Thobiß Waltzel, von der Wüstung Hanß Casper Waltzel 1733. der Sohn eod. noe?				0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 09 – 0					
				0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 3					
				Fol. 371	Fol. 371	Fol. 371					
6. Hanß Hoffman Balzer Bürcke Casper Meißner				0 – 04 – 4	0 – 02 – 2	0 – 08 – 2					
				0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 09 – 4					

<sup>127</sup> Poznámka: A. 1754. Hat die Obrigkeit diese Öhlmühl erkaufft. Der Zinß hört auff.

		Fol. 390	Fol. 390	Fol. 372	Fol. 372	Fol. 372		Fol. 381	Fol. 381		
7. Casper Wernerin	24 B	0-34-2	0-34-2	0-04-2	0-03-3	0-13-1	2	0-04-4	1-0-0	2	
Thobias		0-40-0	0-40-0	0-05-0	0-04-0	0-15-2		0-05-2			
Casper											
		Fol. 390	Fol. 390	Fol. 372	Fol. 372	Fol. 372		Fol. 381	Fol. 381		
8. George Scholze	30 B	0-42-6	0-42-6	0-13-0	0-06-2	0-26-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Michel		0-50-0	0-50-0	0-15-1	0-07-2	0-30-2		0-05-2			
1731. Martin Opitz											
1745. Anton Opitz											
		Fol. 391	Fol. 391	Fol. 372	Fol. 372	Fol. 372		Fol. 381	Fol. 381		
9. Baltzer Grabner	30 B	0-42-6	0-42-6	0-13-1	0-06-6	0-26-2	2	0-04-4	1-0-0	2	
Thobias Zocher		0-50-0	0-50-0	0-15-2	0-08-0	0-30-4		0-05-2			
Georg Riedel											
A. 1741. Michel Riedel											
		Fol. 391	Fol. 391	Fol. 372	Fol. 372	Fol. 372		Fol. 382	Fol. 382		
10. Hanß Meyër	14 B	0-20-0	0-20-0	0-04-2	0-02-2	0-08-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
Christoph Opitz		0-23-2	0-23-2	0-05-0	0-02-4	0-10-0		0-02-4			
A. 1745. Hanß Henrich Opitz											
		Fol. 391	Fol. 391	Fol. 372	Fol. 372	Fol. 372		Fol. 382	Fol. 382		
11. George Winter	30 B	0-42-6	0-42-6	0-08-5	0-04-4	0-17-3	2	0-04-4	1-0-0	2	
Thobias Winter		0-50-0	0-50-0	0-10-1	0-05-2	0-20-2		0-05-2			
1743. Anton Winter											
		Fol. 391	Fol. 391	Fol. 372	Fol. 372	Fol. 372		Fol. 382	Fol. 382		
12. Jacob Opitz	24 B	0-34-2	0-34-2	0-08-5	0-04-4	0-17-3	2	0-04-4	1-0-0	2	
Gerge		0-40-0	0-40-0	0-10-1	0-05-2	0-20-2		0-05-2			
Casper Francke											

		Fol. 391	Fol. 391	Fol. 373	Fol. 373	Fol. 373		Fol. 382	Fol. 382		
13. George Winter	22 B	0-31-3	0-31-3	0-07-5	0-04-0	0-15-3	1	0-02-2	0-2-0	1	
Thobis		0-36-4	0-36-4	0-09-0	0-04-4	0-18-0		0-02-4			
Georg Scholtze											
		Fol. 391	Fol. 391	Fol. 373	Fol. 373	Fol. 373		Fol. 382	Fol. 382		
14. Christoph Bürcke, Scholz vom Güttel	18 B	0-25-5	0-25-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Balzer Zoher		0-30-0	0-30-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
A. 1738. Georg Mätzner											
A. 1743. Hanß Henrich Bürcke											
		Fol. 392	Fol. 392	Fol. 373	Fol. 373	Fol. 373		Fol. 382	Fol. 382		
15. George Winter <sup>128</sup>	20 B	0-28-4	0-28-4	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Michael Opitz		0-33-2	0-33-2	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Heinrich											
		Fol. 392	Fol. 392	Fol. 373	Fol. 373	Fol. 373		Fol. 383	Fol. 383		
16. Hanß Opitz	30 B	0-42-6	0-42-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	2	0-04-4	1-0-0	2	
Georg Bürcke		0-50-0	0-50-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-05-2			
Henrich Bürcke											
A. 1740. Georg Winther											
		Fol. 392	Fol. 392	Fol. 373	Fol. 373	Fol. 373		Fol. 383	Fol. 383		
17. Matz Bohme	24 B	0-34-2	0-34-2	0-06-0	0-03-1	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Baltzer Opitz		0-40-0	0-40-0	0-07-0	0-03-4	0-15-2		0-02-4			
1736. Hanß Opitz											
1761. Benedict Bürcke											

<sup>128</sup> U Forstgeld jako první jméno uvedeno George Winter. Ostatní souhlasí.

		Fol. 392	Fol. 392	Fol. 373	Fol. 373	Fol. 373		Fol. 383	Fol. 383		
18. Jacob Winter <sup>129</sup>	24 B	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 3	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Paul Ther		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 2		0 – 05 – 2			
Tobias Bircke											
		Fol. 392	Fol. 392	Fol. 374	Fol. 374	Fol. 374		Fol. 383	Fol. 383		
19. Michael Opitz	24 B	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 26 – 2	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Balzer Werner		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4		0 – 05 – 2			
Casper Scholtze											
A. 1740. George Scholtze											
		Fol. 392	Fol. 392	Fol. 374	Fol. 374	Fol. 374		Fol. 383	Fol. 383		
20. Friedrich Teuber	15 B	0 – 21 – 3	0 – 21 – 3	0 – 04 – 4	0 – 02 – 2	0 – 09 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Martin Opitz		0 – 25 – 0	0 – 25 – 0	0 – 05 – 2	0 – 02 – 4	0 – 10 – 4		0 – 02 – 4			
Gerge											
Casper Winter											
		Fol. 393	Fol. 393	Fol. 374	Fol. 374	Fol. 374		Fol. 383	Fol. 383		
21. Matz Teuber <sup>130</sup>	45 B	1 – 04 – 2	1 – 04 – 2	0 – 15 – 5	0 – 08 – 6	0 – 34 – 4	5	0 – 11 – 3	2 – 2 – 0	5	
Matz Bürckin		1 – 05 – 0	1 – 05 – 0	0 – 18 – 2	0 – 10 – 2	0 – 40 – 2		0 – 13 – 2			
Valtin											
A. 1737. Anton Zoher											
		Fol. 393	Fol. 393					Fol. 384	Fol. 384		
Martin Sagner	14 B	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0				1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Hanß Opitz		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2					0 – 02 – 4			
Thob. Werner											
Henrich Bircke											

<sup>129</sup> U Forstgeld jako první jméno uvedeno Jacob Winter. Ostatní souhlasí.

<sup>130</sup> U Schatzung jako první jméno uvedeno Matz Teuber. Ostatní souhlasí.

				Fol. 374	Fol. 374	Fol. 374					
22. Thob: Metzner				0-06-4	0-03-3	0-13-1					
Hanß Opitz				0-07-4	0-04-0	0-15-2					
Henrich Bürcke											
		Fol. 393	Fol. 393	Fol. 374	Fol. 374	Fol. 374		Fol. 384	Fol. 384		
23. Michael Opitz	10 β	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Georg Sagner		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
1737. Casper Bürcke											
		Fol. 393	Fol. 393	Fol. 374	Fol. 374	Fol. 374		Fol. 384	Fol. 384		
24. Matz Folcke	18 β	0-25-5	0-25-5	0-04-2	0-02-2	0-12-0	1	0-02-2	0-2-0	1	
Baltzer Küntzel		0-30-0	0-30-0	0-05-0	0-02-4	0-14-0		0-02-4			
Martin Opitz											
		Fol. 393	Fol. 393	Fol. 375	Fol. 375	Fol. 375		Fol. 384	Fol. 384		
25. Valtin Alt	6 β	0-08-4	0-08-4	0-04-2	0-02-2	0-08-2	1	0-02-2	0-2-0	1	
Christoph Scholtze		0-10-0	0-10-0	0-05-0	0-02-4	0-09-4		0-02-4			
		Fol. 393	Fol. 393	Fol. 375	Fol. 375	Fol. 375		Fol. 384	Fol. 384		
26. Matz Hartman <sup>131</sup>	6 β	0-08-4	0-08-4	0-04-2	0-02-2	0-08-2	1	0-02-2	0-2-0	1	
Jacob Pollen		0-10-0	0-10-0	0-05-0	0-02-4	0-09-4		0-02-4			
Georg Scholze											
George Werner											
Thob: Bürcke											
Baltzer Winter											
A. 1736. Michel Eisener											

<sup>131</sup> U Forstgeld jako první jméno uvedeno Matz Hartman. Ostatní souhlasí. To samé u Schatzung.

		Fol. 394	Fol. 394	Fol. 375	Fol. 375	Fol. 375		Fol. 384	Fol. 384		
27. Matz Hartman <sup>132</sup>	6 β	0-08-4	0-08-4	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Mehr Jacob Pollen		0-10-0	0-10-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
George Werner											
1677. Casper Winter											
Christoph Meyer											
1733. Anton Grötzbach											
		Fol. 394	Fol. 394	Fol. 375	Fol. 375						
28. George Klempt, von der Wüstung	1 β	0-01-3	0-01-3	0-02-1	0-01-1						
George Scholtze		0-01-4	0-01-4	0-02-3	0-01-2						
Tobias Scholtze											
1723. Henrich Hartman											
1756. Benedict Opitz											
		Fol. 394	Fol. 394	Fol. 375	Fol. 375	Fol. 375		Fol. 385	Fol. 385		
29. Matz Hoffman	10 β	0-14-2	0-14-2	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Martin		0-16-4	0-16-4	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Balzer Opitz											
Hanß Opitz											
		Fol. 394	Fol. 394	Fol. 375	Fol. 375	Fol. 375		Fol. 385	Fol. 385		
30. Hanß Drechsel	12 β	0-17-1	0-17-1	0-04-2	0-02-2	0-08-4	1	0-02-2	0-2-0	1	
Andreas Drechsel		0-20-0	0-20-0	0-05-0	0-02-4	0-10-0		0-02-4			
		Fol. 394	Fol. 394	Fol. 376	Fol. 376	Fol. 376		Fol. 385	Fol. 385		
31. Valtin Raiman	18 β	0-25-5	0-25-5	0-07-5	0-04-0	0-15-3	1	0-02-2	0-2-0	1	
Gerge		0-30-0	0-30-0	0-09-0	0-04-4	0-18-0		0-02-4			
Tobias Kintzel											

<sup>132</sup> U Forstgeld jako první jméno uvedeno Matz Hartman. Ostatní souhlasí. To samé u Schatzung.

		Fol. 394	Fol. 394	Fol. 376	Fol. 376	Fol. 376		Fol. 385	Fol. 385		
32. George Bürcke	24 β	0 – 34 – 2	0 – 34 – 2	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 12 – 0	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Casper Bircke		0 – 40 – 0	0 – 40 – 0	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 14 – 0		0 – 05 – 2			
		Fol. 395	Fol. 395	Fol. 376	Fol. 376	Fol. 376		Fol. 385	Fol. 385		
33. Baltzer Küntzel <sup>133</sup>	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3	0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 12 – 6	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
George Klempt		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2	0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 15 – 0		0 – 02 – 4			
George Scholtze											
Tobias Scholtze											
1727. Henrich Hartmann											
1756. Benedict Opitz											
		Fol. 395	Fol. 395					Fol. 385	Fol. 385		
34. Baltzer Werner	72 β	1 – 42 – 6	1 – 42 – 6				2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
George Herden		1 – 50 – 0	1 – 50 – 0					0 – 05 – 2			
Hanß Herden											
		Fol. 395	Fol. 395					Fol. 386	Fol. 386		
35. Thobis Bürcke	26 β	0 – 37 – 1	0 – 37 – 1				1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
		0 – 43 – 2	0 – 43 – 2					0 – 02 – 4			
		Fol. 395	Fol. 395					Fol. 386	Fol. 386		
36. Baltzer Zoher	30 β	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6				2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Andres		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0					0 – 05 – 2			
Thob: Bürcke											
A. 1740. Henrich Klembt											

<sup>133</sup> U Schatzung jako první jméno uvedeno Baltzer Küntzel. Ostatní souhlasí.

		Fol. 395	Fol. 395					Fol. 386	Fol. 386		
37. George Scholze	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1				1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
Christoff Eibner		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0					0 – 02 – 4			
Casper Eibner											
1732. Georg Werner											
				Fol. 376	Fol. 376	Fol. 376					
38. George Herden				0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 30 – 4					
Hanß Herden				0 – 17 – 5	0 – 09 – 2	0 – 35 – 4					
				Fol. 376	Fol. 376	Fol. 376					
39. Baltzer Werner				0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 4					
Tobias				0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 0					
Heinrich Meÿer											
Tobias Werner											
1726. Hans Henrich Rotter											
		Fol. 395	Fol. 395	Fol. 377	Fol. 377	Fol. 377					
40. George Bürcke <sup>134</sup>	10 B	0 – 14 – 2	0 – 14 – 2	0 – 13 – 1	0 – 06 – 6	0 – 27 – 4					
George Alt		0 – 16 – 4	0 – 16 – 4	0 – 15 – 2	0 – 08 – 0	0 – 32 – 1					
George Schmidt											
Tobias Schmidt											
				Fol. 377	Fol. 377	Fol. 377					
41. Christoph Eibner				0 – 06 – 0	0 – 03 – 1	0 – 12 – 0					
Casper Eibner				0 – 07 – 0	0 – 03 – 4	0 – 14 – 0					
1732. George Werner											

<sup>134</sup> U Schätzung uvedeno jako první jméno George Bürcke. Ostatní souhlasí.



				Fol. 377	Fol. 377	Fol. 377					
42. Andreas Zocher				0-13-1	0-06-6	0-27-4					
Thob: Bürcke				0-15-2	0-08-0	0-32-1					
A. 1740. Henrich Klembt											
		Fol. 396	Fol. 396	Fol. 377	Fol. 377	Fol. 377		Fol. 386	Fol. 386		
43. Michael Wernerin	30 B	0-42-6	0-42-6	0-11-0	0-05-5	0-22-0	3	0-06-6	1-2-0	3	
Thobias Wernerin		0-50-0	0-50-0	0-12-5	0-06-4	0-25-4		0-08-0			
		Fol. 396	Fol. 396					Fol. 386	Fol. 386		
44. Thomas Werner	12 B	0-17-1	0-17-1				1	0-02-2	0-2-0	1	
Matthes Zocher		0-20-0	0-20-0					0-02-4			
Casper Zocher											
		Fol. 396	Fol. 396					Fol. 386	Fol. 386		
45. Daudit Schrolle	30 B	0-42-6	0-42-6				2	0-04-4	1-0-0	2	
Anthoni Klembt		0-50-0	0-50-0					0-05-2			
		Fol. 396	Fol. 396					Fol. 387	Fol. 387		
46. Christoph Rutter	10 B	0-14-2	0-14-2				1	0-02-2	0-2-0	1	
Jacob Knittel		0-16-4	0-16-4					0-02-4			
Baltzer Hitschfel											
Nickel Knittel											
				Fol. 377	Fol. 377	Fol. 377					
47. Matthes Zocher				0-04-2	0-02-2	0-09-1					
Casper Zocher				0-05-0	0-02-4	0-10-4					
				Fol. 377	Fol. 377	Fol. 377					
48. Adam Klempt				0-14-1	0-07-3	0-19-5					
Anthoni				0-16-3	0-08-4	0-23-0					

				Fol. 378	Fol. 378	Fol. 378					
49. Baltzer Hitschfel				0 – 04 – 2	0 – 02 – 2	0 – 08 – 4					
Jacob Knittel				0 – 05 – 0	0 – 02 – 4	0 – 10 – 0					
Michel Knittel											
		Fol. 396	Fol. 396	Fol. 378	Fol. 378	Fol. 378		Fol. 387	Fol. 387		
50. George Winter	14 B	0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 08 – 5	0 – 04 – 4	0 – 17 – 3	2	0 – 04 – 4	1 – 0 – 0	2	
Benisch Laÿer		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2	0 – 10 – 1	0 – 05 – 2	0 – 20 – 2		0 – 05 – 2			
		Fol. 396	Fol. 396	Fol. 378	Fol. 378	Fol. 378		Fol. 387	Fol. 387		
51. Christoph Folcke	12 B	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1	0 – 06 – 4	0 – 03 – 3	0 – 13 – 1	1	0 – 02 – 2	0 – 2 – 0	1	
George Opitz		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0	0 – 07 – 4	0 – 04 – 0	0 – 15 – 2		0 – 02 – 4			
Anno 1737. Anton Meÿer											
		Fol. 397	Fol. 397					Fol. 387	Fol. 387		
52. Christoph Scholze <sup>135</sup>	30 B	0 – 42 – 6	0 – 42 – 6				3	0 – 06 – 6	1 – 2 – 0	3	
Matthes Scholtze, Zinst den Scholtzen		0 – 50 – 0	0 – 50 – 0					0 – 08 – 0			
Caspar											
Tobies Winter											
1735. Hanß Georg Winter											
		Fol. 397	Fol. 397								
53. Baltzer Werner	5 B	0 – 07 – 1	0 – 07 – 1								
Tobias		0 – 08 – 2	0 – 08 – 2								
Heinrich Meÿer											
1726. Hans Henrich Rotter											

<sup>135</sup> U Forstgeld jako první jméno uvedeno Christoph Scholze. Ostatní souhlasí.

		Fol. 397	Fol. 397	Fol. 378	Fol. 378	Fol. 378		Fol. 387	Fol. 387		
54. Matz Hartman	20 β	0-28-4	0-28-4	0-08-5	0-04-4	0-17-3	2	0-04-4	1-0-0	2	
Michel		0-33-2	0-33-2	0-10-1	0-05-2	0-20-2		0-05-2			
Casper Hartman											
		Fol. 397	Fol. 397	Fol. 378	Fol. 378	Fol. 378		Fol. 387	Fol. 387		
55. Christoph Bürcke	48 β	1-08-4	1-08-4	0-15-2	0-08-0	0-30-4	2	0-04-4	1-0-0	2	
Thobias		1-10-0	1-10-0	0-17-5	0-09-2	0-35-4		0-05-2			
Georg Bircke											
1736. Hanß Anton Bürcke											
		Fol. 397	Fol. 397					Fol. 388	Fol. 388		
56. Michel Scholtze, Zinst den Scholtzen	8 β	0-11-3	0-11-3				2	0-04-4	1-0-0	2	
Thobis Alt		0-13-2	0-13-2					0-05-2			
A. 1746. Tobies Alt											
1762. Hanß Georg Kahler											
		Fol. 397	Fol. 397	Fol. 379	Fol. 379	Fol. 379		Fol. 388	Fol. 388		
57. Michael Bürcke	18 β	0-25-5	0-25-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	2	0-04-4	1-0-0	2	
A. 1740. Anton Klembt		0-30-0	0-30-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-05-2			
		Fol. 398	Fol. 398	Fol. 379	Fol. 379	Fol. 379		Fol. 388	Fol. 388		
58. Balzer Werner <sup>136</sup>	18 β	0-25-5	0-25-5	0-06-4	0-03-3	0-13-1	1	0-02-2	0-2-0	1	
Jacob Werner		0-30-0	0-30-0	0-07-4	0-04-0	0-15-2		0-02-4			
Michel											
A. 1736. Georg Dictich [?]											

<sup>136</sup> U Forstgeld uvedeno jako první jméno Balzer Werner. Ostatní souhlasí.

		Fol. 398	Fol. 398								
59. Michael Scholtze <sup>137</sup>	32 β	0 – 45 – 5	0 – 45 – 5								
Matz Hartman		0 – 53 – 2	0 – 53 – 2								
Michael Hartman											
Casper Hartman											
		Fol. 398	Fol. 398								
60. Casper Weltzel, von d Wiesen	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2								
		Fol. 398	Fol. 398								
61. Daidt Schrolle, auch von einer Wiesen Adam Klembt Anton	8 β	0 – 11 – 3	0 – 11 – 3								
		0 – 13 – 2	0 – 13 – 2								
		Fol. 398	Fol. 398	Fol. 379		Fol. 379					
62. Christoph Bürcke, Scholtz von der Schmidte Baltzer Zoher Melchior Bürcke	170 β	4 – 02 – 6	4 – 02 – 6	1 – 00 – 0		1 – 00 – 0 <sup>138</sup>					
		4 – 03 – 2	4 – 03 – 2	1 – 00 – 0		1 – 00 – 0					
		Fol. 398	Fol. 398								
63. Jacob Werner, von einer erblichen Wieße Michel A. 1736. Georg Dictich	12 β	0 – 17 – 1	0 – 17 – 1			Fol. 379					
		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0			0 – 04 – 4					
						0 – 05 – 2					

<sup>137</sup> Michael Scholtze, von einen Stuck Acker und so von der Gräntze mit Gut erkaufft.

<sup>138</sup> Místo S. Michaelis uведен S. Galli.

								Fol. 388	Fol. 388		
64. Christoph Bürcke							1	0-02-2	0-2-0	1	
								0-02-4			
65. Christoph Bürcke, Scholze							2	0-04-4	1-0-0	2	
								0-05-2			
66. Braunischer Rat, vom Güttele							1	0-02-2	0-2-0	1	
								0-02-4			

### Summa

		Fol. 399	Fol. 399	Fol. 380	Fol. 380	Fol. 380		Fol. 389	Fol. 389		
		29-54-2	29-54-2	7-21-0 <sup>139</sup>	3-18-4	12-26-2		2-56-2	38-2-0	77 <sup>140</sup>	
		29-63-2	29-63-2	7-24-3	3-21-4	12-30-4		2-65-2			

<sup>139</sup> Poznámka: Wegen der Gnader Obrigkeit erkaufften Olmühl [gchenab] 14 x. [Bhiben]: 7 ß 50 kr 3 de.

<sup>140</sup> Daß ist 1 ß 17 Hünner.

Fol. 400

**Schultern.**

Geben Jährlich zu S. Georgi 14 Schultern und wird itzo von jeder Schulder am Gelde gegeben. 30 Grosch. Das ist 35 kr.  
Thut. 7 ß.

Fol. 400

**Aÿer.**

Zu jeder Schulder werden Jährlich 12 Aÿer gegeben.

Thut von 14 Schuldern.

*178 Aÿr, daß ist 2 ß 58 Aÿr. 168 Aÿr, daß ist 2 ß 48 Aÿr.*

## JOHANNESBERGK.

	Výměra	Sch. S: L. <sup>141</sup>	Sch. S: N.	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	FG.		FH		TK. + TH.
	záhony	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	Pfr.	β – grl – de	Sch. – V – Ma.	H.	Sch. – V – Rt.
		β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de	β – krl - de		β – krl - de			
		Fol. 401	Fol. 401								
1. Baltzer Opitz, der Scholtze Valentin Knittel 1751. Henrich Weisser		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 401	Fol. 401								
2. Casper Schwaidler		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 401	Fol. 401								
3. Urban Werner George Opitz 1736. Hanß Opitz		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 401	Fol. 401								
4. Christoph Hitschfel		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 401	Fol. 401								
5. George Werner 1732. Tobias Opitz		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								

<sup>141</sup> Zinsen Jährlich zu S: Laurenti und Nicolaj einen Termin so viel als den andern, wie folgt.

		Fol. 401	Fol. 401								
6. Casper Bürcke		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Casper Eibner		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
A. 1740. Michel Gotschlig											
		Fol. 402	Fol. 402								
7. George Werner		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
A. 1745. Hanß Wölitz		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 402	Fol. 402								
8. Hanß Eibner		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 402	Fol. 402								
9. Paul Wernerin		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Caspar		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
A. 1737. Hanß Henrich Träntler											
		Fol. 402	Fol. 402								
10. Martin Opitz		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 402	Fol. 402								
11. Valtin Werner		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 402	Fol. 402								
12. Casper Eibner		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
Michael Scholze		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								



		Fol. 403	Fol. 403								
13. Jacob Scholtze Thob: Reiman		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								
		Fol. 403	Fol. 403								
14. Martin Pötz		0 – 20 – 0	0 – 20 – 0								
		0 – 23 – 2	0 – 23 – 2								

### Summa

		Fol. 403	Fol. 403								
		<b>4 – 40 – 0</b>	<b>4 – 40 – 0</b>								
		<b>4 – 46 – 4</b>	<b>4 – 46 – 4</b>								

## OTTENDORFER WASSERZINSEN

	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.
	ß – grl – de	ß – grl – de	ß – grl – de
	ß – krl – de	ß – krl – de	ß – krl – de
	Fol. 404		
1. Hanß Tölgk, wegen der Schwarznabach	1 – 12 – 0		
	1 – 14 – 0		
	Fol. 404		
2. Matthes Treutler, auch von einem Trüchelwasser in der Schwartzbach	0 – 25 – 5		
	0 – 30 – 0		
	Fol. 404		Fol. 803
3. Sandschenckhe vom Kretschem und Äckern <sup>142</sup>	0 – 30 – 0		0 – 30 – 0
	0 – 35 – 0		0 – 35 – 0

<sup>142</sup> Robot laut seines Privilegü.

## WIEBEN

	Z. S: G.	Z. S: J.	Z. S: M.	Dreyding
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 404		Fol. 404	
<i>1. George Küntzel, Scholtze vom Freygüttel<sup>143</sup></i>	<i>1 – 00 – 0</i>		<i>1 – 00 – 0</i>	
	<i>1 – 00 – 0</i>		<i>1 – 00 – 0</i>	
				Fol. 404
2. Vom freyen Backen				0 – 18 – 0
				0 – 21 – 0
				Fol. 404
3. Von der Schmidten <sup>144</sup>				0 – 18 – 0
				0 – 21 – 0

<sup>143</sup> Poznámka: Ist zu dem Zinsen geschrieben.

<sup>144</sup> Později připsáno jméno: Martin Sagner, Scholz.

**ZINSEN SO ZU WEÏNACHTEN AUFSIN DREÏDINGEN PFLEGEN EINGENOHMEN ZU WERDEN.**

**SCHÖNAW**

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen deß nieder Kretschams <sup>145</sup>	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Vor die Robott und Zinsen eines niedern andern Erbegüttels
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 405		Fol. 405	Fol. 405		Fol. 405	Fol. 405
1. Baltzer Moschner, Scholtze	0 – 45 – 5		1 – 30 – 0	1 – 00 – 0		0 – 38 – 5	1 – 56 – 0
George Kintze	0 – 53 – 2		1 – 35 – 0	1 – 00 – 0		0 – 45 – 1	1 – 65 – 4

**BARTZDORF**

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen deß nieder Kretschams <sup>146</sup>	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Vor die Robott und Zinsen eines niedern andern Erbegüttels
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 405			Fol. 405			
1. George Weisser, Scholtze	0 – 45 – 5			0 – 25 – 5			
Hanß Francke	0 – 53 – 2			0 – 30 – 0			

<sup>145</sup> Poznámka: Der Schenke.

<sup>146</sup> Poznámka: Der Schenke.

## MERTZDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen <sup>147</sup>	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 406	Fol. 406					
1. Jacob Khalert, Scholtze	0 – 45 – 5	0 – 06 – 6					
Thobias Weisser	0 – 53 – 2	0 – 08 – 0					

## WECKHERSDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott <sup>148</sup>	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 406	Fol. 406					
1. Jacob Khalert, Scholtze	0 – 45 – 5						
Thobias Weisser	0 – 53 – 2						
Hanß							
Hanß Hartman							
Daudit Scholtze, Weißgärber					1 – 00 – 0		
					1 – 00 – 0		

<sup>147</sup> Poznámka: Diese Mühle Kauffe die gl. Obrigkeit von dem Scholtze Thob: Weisser am sich: p: 105 β A. 1674 im Juli.

<sup>148</sup> Von der gewesten Öhlmühl zu S: Johannis Baptista vor die Robott. Poznámka: Die Obrigkeit hat diese Mühl: Zu einer Walcke daten die [trinpte tricker] Zinsen.

## HAUPTMANSDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 407						
1. Caspar Grabner, Scholtz	0 – 45 – 5						
Heinrich Volcke	0 – 53 – 2						

## DITTERBPACH

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 407			Fol. 407			
1. Casper Folcke, Scholtze	0 – 45 – 5			0 – 15 – 5			
George [Schubert]	0 – 53 – 2			0 – 18 – 2			

## WERNERSDORF

	Richterdienst	Von der Öhlmühl item Mehlmühl	Item von denen Kloster erkaufen Acker	Auffang	Von denen vom Kloster erakufen Ackern	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 408	Fol. 408					
1. George Schrolle, Scholtze	0 – 45 – 5	0 – 30 – 0					
Hanß Günzel	0 – 53 – 2	0 – 35 – 0					
			Fol. 408				
2. George Hantschel <sup>149</sup>			1 – 00 – 0				
			1 – 00 – 0				
				Fol. 408			
3. George Weýsser <sup>150</sup>				gibt Auffang			
Adam							
					Fol. 408		
4. <sup>151</sup>					1 – 00 – 0		
					1 – 00 – 0		

<sup>149</sup> Dopsáno „von Gärtner“.

<sup>150</sup> Dopsáno „von Gärtner“.

<sup>151</sup> Není uvedeno jméno. Rozumí se nejspíš vesnice.

## RUPPERSDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	Vom getheilten Erbegüttel in jeder zu S: Galli	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 408			Fol. 408			
1. Hanß Winter, der Scholtze	0 – 45 – 5			0 – 20 – 4			
Friedrich Thör	0 – 53 – 2			0 – 24 – 0			
					Fol. 408		
2. Michael Scholtze					ein Halb Viertel Korn		
					ein Halb Viertel Haber		
					Fol. 408		
3. Martin Winter					ein Halb Viertel Korn		
					ein Halb Viertel Haber		



## HEINTZENDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 409						
1. Benisch Grötzbach, Scholze	0 – 45 – 5						
Hanß	0 – 53 – 2						

## HERMBSDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Von der Brettmühlstell	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Robbotfreyen Güttel	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 409	Fol. 409					
1. <sup>152</sup>	0 – 45 – 5	0 – 06 – 4					
	0 – 53 – 2	0 – 07 – 4					
			Fol. 409				
2. Casper Bürcke			0 – 30 – 0				
Georg			0 – 35 – 0				

<sup>152</sup> Není uvedeno jméno rychtáře.

## ROSENTHAL

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten und Robott <sup>153</sup>	Von der Schwarzbach	Vom Freygutt	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 410						
1. Hanß Grätz, der Scholtze	0 – 45 – 5						
Hanß	0 – 53 – 2						
						Fol. 410	
2. Valtin Bürcke						0 – 41 – 1	
						0 – 48 – 0	
					Fol. 410		
3. Brig Pfeiffer, in Braunaw					0 – 03 – 3		
George Fochler					0 – 04 – 0		
Hans Christoph Meÿer							
				Fol. 410			
4. <i>Dauidt Schrolle</i>				2 – 00 – 0			
				2 – 00 – 0			

<sup>153</sup> Poznámka: Wan aber mitler Zeit die Schmidte Cahsiert wurde, ist dieser Zinß auch abgethan, und die [...] Hansel Robott wiederum zugeschlagen. Bewilligt den 7. July 1664 durch Regent Herrn Gerardum Borro. Poznámka: Durch der Schmiede Steuer Priuilegien, ist dieser Zinß Cahsiert auch d Haus wird in Auenhauß.

## GROßDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Freygutt	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 410						
1. Hanß Bürcke, Scholze	0 – 45 – 5						
Matthes Kahlert	0 – 53 – 2						
						Fol. 410	
George Scholtze						1 – 08 – 4	
Michel Erbe						1 – 10 – 0	

## OTTENDORF

	Richterdienst	Von der Mühlen	Wegen des Nieder Kretschambs	Von der Schmidten und Robott	S. Joannis Baptistae vor die Robott	Vom Freygutt	Von die Robott und Zinsen eines andern Erbegüttel
	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de	β – grl – de
	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de	β – krl – de
	Fol. 411						
1. Michael Tölck, Scholtze	0 – 45 – 5						
Benedict	0 – 53 – 2						
				Fol. 411			
Thomas Nendwig <sup>154</sup>				2 – 00 – 0			
				2 – 00 – 0			

<sup>154</sup> Poznámka: Wan aber mitler Zeit die Schmidte Cahsiert würde, ist dieser Zinß auch abgethan, und sol alsdas wie ein Auenhauß verrobott werden.

Fol. 412

**Leinenwäber.**

Anno 1655 den 19. Julÿ: haben Titul Jhr Gnaden Herr, Herr Augustinus Abbt zu Brzewniow Erbherr auf Braunaw. Diese Immerwährende Disposition /:welche zur Zeit Abbtten Wolfgangi gewest und seit hero, ersetzen blieben:/ wiederum erneuert und aufgericht, das hinfuro alle Jahr zu S. Georgi die Leinenweber, soviel derer in der Herschafft Braunaw sich jedes Jahr befunden werden, und auf wieviel Stuhlen jeder arbeiten und würcken wirdt, von jedem Stull achtzehn Kreutzer Zinsen soll: und dieses zu immerwehrender und beständiger Verbleibung Ihre Gnaden dero Closterlichen und Stiftes Urbario zu immatriculieren und [einzuverleiben] gnädig befohlen, auch Ihre eigne handt darunter gestetzt: Actum Braunaw A: et die ut supra.

Aug<sup>ng</sup> Abbas

**Weinfuhr der Braunawischen Stieffts Scholtzen und Robott freÿ Pauern.**

Demnach diejenige Fuhr, so Braunawischen Stieffts Scholtzen und Robott freÿe Pauern von altershero, dem Closter mit dreÿen Wagen auf ihre Kosten Järlichen ein mahl in Mähren nach Wein gethan, beÿ der Krigßzeit ezliche Jahr erstizen und rücktständig verblieben, beÿ Wiederaufrichtung aber und in Ordnung bringen derselben waß und wieviel ein oder der ander alle Jahr darzuschießen und zu geben schuldig, alle uneinig- und wieder Wertigkeit zwischen und unter ihnen vorgegangen und [entpunnen]; Alß haben Titul Ihr Gnaden Herr, Herr Augustinus Abbt zu Brzewniow, Erbherr auf Braunaw zuverhüttung weiterer Zwÿtracht dieß Werek in ein beständige Richtigkeit disponiert und genedig verordnet solcher gestaltdes hinfuro gedachte Scholtzen und Freÿpauern erwehnte dreÿ Wagen nacher Wein alle Jahr ein mahl .rie oben gemalt auf ihr Kosten außzufertigen und zuverschaffen schuldig sein sollen, nemblich auf vier und zwanzig Meilen; waß sie aber uber solche 24. Meilen weiters fahren theten oder müsten, wollen Ihre Gnaden von solchen weitern fahren auß ihnen eigenen Mitteln geben und bezahlen lassen, von jederer Meil und von jedem Aÿmer Wein vier Kreuzer: Dannen weiters beÿ der Zurürck- oder Anheimßkunft uf jeden Wagen zweÿ Scheffel Habern: und dieses zu immerwehrender und beständiger Verbleibung, Ihr Gnade dero Closterlichen und Stieffts **Urbario** zu immatrculieren und einzuverleiben auch jedem Scholzen und Freÿpauer steinen Güttern zugeschlagen.

Jahrs Contingent alß volgen wirdt, nachzusetzen genedig befolgen und da nach Beschaffenheit der Zeit gedachte dreÿ Fuhren zu zahlen mit solchem nit Außkomb- oder erklegklich, sollen die Scholzen und Freÿpauer den Abgang der Repartition nach pro rata und waß auf ein Schock kommen wirdt, zu erstzen schuldig sein: Zu besserer Sicherheit Haben mehrwolermelte Ihr Gnade dero eigene Handt hinnach gesetzt. Geben Braunau den 13. Dezembris A<sup>o</sup> 1659.

<b>Volget daß Contingent:</b>	<b>ß:</b>	<b>Ke.</b>
Freÿpauer od vor Wergßmas zu Rupperßdorff	4	
Scholze zu Schönau	5	
Freÿpauer zu Schönau	3	
Scholz zu Merzdorf	4	
Scholz zu Weckerßdorf	4	
Freÿpauer zu Weckerßdorf	2	
Scholz zu Wernerßdorf	5	
Scholz zu Croßdorf	4	
Freÿpauer zu Croßdorf	3	
Scholz zu Barzdorf	5	
Scholz zu Ditterßpach	4	

Scholz zu Ottendorf	3	35
Scholz zur Wiesen	3	
Scholz zu Rupperßdorf	4	35
Scholz zu Rosenthal	3	
Freÿpauer zu Rosenthal	3	
Scholz zu Hermbßdorf	5	35
Scholz zu Hauptmanßdorf	4	
Freÿpauer zu Hauptmanßdorf	4	
Scholz zu Heinzendorf	4	
Scholz in Bodisch	2	35

<b>Facit</b>	80 <sup>155</sup>	
Niederschenke Schönau		35
Schenk zu Voigtsdorf		35
Freypauer zu Merzdorf		35
Halbstädter Schenck		35
Sandschänckh		35
Anton Hitschfel zu Croßd.		35

Aug.<sup>ng</sup> Abbas

---

<sup>155</sup> Součet opravdu uveden jako 80, ve skutečnosti je o dvě kopy nižší, tj. 78.



Fol. 414

NB. A<sup>o</sup> 1667. 24 Aug: haben Ihr Gnad: Hherr Thomas Abbt etc. gnädig Schotniert und determinirt des hinführen ein Jed. Weinfuhr allermahl zwanzig feiner Item Zulodung zwei Feiner laden und einführen sollen.

Pro Anno 1669 seindt die Weinfuhre völlig verrichtet worden, undt ist den 10. Maÿ ein Gautzer rage nach Raÿgardt [...] zuehollen geschickt worden, welcher denen gesambten Scholtzen undt freÿ Pauern ahn dene pe Anno 1670 [zue...ire] schuldige 3 wege zu dero [uhtire] kombt.

Vor dem 1670 ste Jahr schuldige Weinfuhr haben Scholtzen undt Freÿpauern hiergir braunisch Herschafft nebst dem vorigen in natura außgerichtet [...] zu völligen contento gezahlt am Gelde nach zweÿ Wagen: mit dreÿ undt funfzig Gulden: 23 kr. 20:

acts: Canzeleÿ Braunaw den 19. Januarÿ 1671.

Demnach sambt Scholz undt Freypauer ihre schuldige Weinfuhr pro Annu 1671 et 1672 verrichtet, und Vermerkung dessen ins Urbario dato gebetten; Als wie solches zur künftig Nachricht hirmit ad notam genomkg. Den 28. Febr. 1673.

Pro Anno 1673 folget die Scholtzen und Freypauer die schuldige Weÿnfuhr am Gelde 80 ß: so in [Aesorito] in [...] im Ambt verblieben den 30. April 1674.

Empfangen

L. Wilhelmus.

p. t. Prowisor

NB: in Octobr: Halz die Scholtzen diese 80 ß: werden empfangen und die Fuhr vor obgeachtes 1673 so Jahr in natura außgerichtet.

Pro A.<sup>o</sup> 1674 haben Scholtzen und Frey Pauern ihrem schludiges Wein Geldt entrichtet am Gelden 80 ß: den 29 January 1676.

NB: Am Martis haben die Scholtzen dieße 80 ß wieder ergeben, und die Weinfuhr in natura volzogen worden.

Vors 1675 ste Jahr haben abermahl die Scholtzen und Freyes des Weingelt zusamben gelegt im Decemb: 1676. Zu Weynachten und haben Ihre Schuldige Jahres Weinfuhr efective außgerichtet und die [Weine] gebracht. Der [vorige] Wage ist ihre bezahlt worden in sinit [...] quanto.

Vors 1676 ste Jahr haben die Scholtzen und Freye daß Weinfuhrgelt zusammen gelegt und ins Ambt in parato abgeföhrt. Den 4. January 1678.

Vor daß 1677 ste Jahr haben die Scholtzen und Freye des schuldige Weinfuhrgelt zusamben gelegt und ins Ambt in parato abgeföhret. Den 27. July 1678.

Den 27. July vor zwey Jahr Weinfuhrgelt empfangen 160 ß id est 186 kr 40

L. Wilhelmus.

p. t. Prowisor

Den 28 Juny A<sup>o</sup> 1679 haben Scholtzen und Freye daß Restierende Weinfuhrgelt vor daß 1678 Jahr im Ambt der Canzeley abgeföhrt.

Fol. 415

A<sup>o</sup> 1680 Nov: haben Scholtzen und Freypawern daß Restierende Weinfuhrgelt daß 1678<sup>ste</sup> Jahr par abgefuhrt.

A<sup>o</sup> 1681 den 23. X<sup>br</sup> haben Scholtzen undt Freypauern daß Restierende Weinfuhrgelt vor deß 1680<sup>ste</sup> Jahr entrichtet, so Hl. P. Prowisor im Walthbeume der Stubl empfangen.

A<sup>o</sup> 1682 den 23. Juny haben Scholtzen und Freye das vors 1681 st Jahr komende Weinfuhr Gelt abgefuhret mit 80 ß

A<sup>o</sup> 1683 den 23. Febr: haben Scholtzen und Freye daß vors 1682 st Jahr kommende Weinfuhrgeldt mit 80 ß [pristez] erlegt, H. P. Prowisorin [...] worden.

A<sup>o</sup> 1683 den 28 X<sup>br</sup> haben Scholtzen und Freyen daß vor das 1583 st Jahr kommende Weinfuhrgeldt mit 80 ß richtig abgefuhret: so H. P. Prowisor empfangen hat:

A<sup>o</sup> 1684 den 28 X<sup>br</sup> haben Scholtzen und Freyen daß vor dieß zs endgehende 184 ste Jahr kommende Weinfuhrgeldt mit 80 ß richtig abgelegt H. P. Prowisor empfangen hat.

A<sup>o</sup> 1685 den 24 X<sup>br</sup> haben Scholtzen und Freyen daß vor auß zu [...] 1685 Jahr Kommende Weinfuhrgeldt mit: 80 ß: abermahl richtig abgelegt so H. P. Melchior Prowisor empfangen hat.

Anno 1686 den 31 Decemb: haben Scholtzen und Freyen dar für dies abruckende 1686 ste Jahr Komende Weinfuhrgeldt mit achtzig Schocken abermahl richtig abgelegt, und H. P: Melchiori Provisori baar eingehändiget.

Anno 1687 den 30 Decemb: haben Scholtzen und Freÿen Jhr schuldiget Weinfuhrgeldt für dieß ablauffende 1687 ste Jahr mit achtzig Schock meizuß entrichtet: Welches Jhr wohlehrwürde H. P: Melchior Matern Provisor baar empfangen. Canzley Braunaw ut supra.

A<sup>o</sup> 1688 den 28 Decemb: haben aber mahl Scholtzen und Freÿen des Schuldige Weinfuhrgeldt für dies abeclende 1688 ste Jahr mit achtzig Schock aus entrichtet und hat solches Jahr wohlehrs Hl. P. Melchior Provisor empfangen. Cantzley Braunaw ut supra.

Anno 1689 den 28 Decemb: haben Scholtzen und Freÿen deren Schuldiges Weinfuhrgeldt für das ablauffende 1689 Jahr mit achtzig Schock aus richtig abgeführt: so H. P Provisor empfangen.

Anno 1690 den 28 Decemb: haben abermahl Scholtzen und Freÿen daran Schuldiges Weinfuhrgeldt für dies ablauffende 1690 st Jahr mit 80 ß aus richtig abgeführt und hat solche der H. P. Provisor empfangen.

Anno 1691 den 31 Decemb: haben abermahl Scholtzen und Freÿen daran schuldiges Weinfuhrgeldt für dies abeilande Jahr mit 80 ß entrichtet, welche der Herr P. Provisor empfangen.

Fol. 416

Anno 1692 den 30 Decemb: haben die Scholtzen und Freÿen abermahlen dar gewöhnl Weinfuhrgeldt nembh 80 ß ms Jhre wohlehrwürden Herr P: Melchior Matern Provisori abgeführt.

Daß pro Anno 1693 die Scholtzen und Freÿepauern die schuldige Weinfuhr in natura verrichtet und die Weine überbracht haben, wirdt zur Nachricht athero annotiret.

P: Melchior

p. t. provisorn

Daß pro Annis 1694 und 1695 die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhr Geldt für jedes Jahr mit achtzig Schock entrichtet und die unterschreibenen richtig abgeführt haben, wirdt pro minori alhero vormercket. P. Pauly. p. t. Provisor

Daß pro Anno 1696 die Scholtzen und freÿ Pawern das schuldige Weinfuhrgeldt nembs Achtzig Schock [...] unterschreibenen richtig abgeführt, begnüget einer Unterschrift. Stieft Cantzelleÿ zu Braunaw den 31. Decemb. A. 1696.

Anno 1697. 1698. 1699 d 1700. Haben die Scholtzen und Freÿen daß gewöhl. Weinfuhr Geldt nembh: jedes Jahr 80 ß mf Ihro wohlehrwürden Herren P: Provisori abgeführt. Cantzelleÿ.

Anno 1701 haben die Scholtzen und Freÿen die Schuldige Weinfuhr dergestalten verrichtet, dasselbe sich Wagen abfuhr 66 [...] mit dem Henrich Weÿßer auß Hauptmansdorff. So besagte Wein an Statt Ihrer herab geführet mit Ihre verglichen haben. Welches alher zur Nachricht annotiret wirdt. Stiffts Cantzelleÿ Braunaw den 28. Junÿ 1702. Cantzelleÿ.

Anno 1702 haben die Scholtzen und Freÿen abermahl daß gewöhl: Weinfuhr Geldt nembh: 80 ß richtig abgeführt Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den 31. xbris 1702. P. Benedictg. Presid: Cantzelleÿ.

Anno 1703 haben die Scholtzen und Freÿen abermahl daß gewöhl: Weinfuhr Geldt nembh: 80 ß richtig abgeführt Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den 31. xbris 1703. P. Benedictg p. t. Provisor.

Anno 1704 haben die Scholtzen und Freyen abermahl das gewöhnl: Weinfuhrgeldt nembh: 80 ß richtig abgeföhret worden. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den 30sten Decemb: Anno 1704: P. Benedictg p. t. Provisor.

Anno 1705 haben die Scholtzen und Freyen nachmahlen das gewöhn Weinfuhrgeldt lauth Registers 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunau den 5. Januari 1706. Cantzelleÿ.

A: 1706 haben die Scholtzen und Freyen mehrmahlen das gewöhn. Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig bezahlet. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den A 170 .<sup>156</sup> P. Romany p. t. Prases Cancellari.

Fol. 417

Ao 1707 haben die Scholtzen und Freyen mehrmahlen das gewöhn. Weinfuhr Geldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den 31. Decembri Ao 1708. P. Romany p. t. Prases Cancellaris.

Ao 1708 haben die Scholtzen und Freyen nachmahlen das gewöhn: Weinfuhr Geldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den 31. Decembr. Ao 1708. P. Romany p. t. Prases Cancellari.

Ao 1709 haben die Scholtzen und Freÿpauern nachmahlen daß gewöhns: Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den 31. Decb. Ao 1709. P. Romany p. t. Prases Cancellaris.

Ao 1710 haben die Scholtzen und Freÿpauern abermahlen daß gewöhn: Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunau den 31. Decembris 1710. P. [...] p. t. Provisor.

---

<sup>156</sup> U tohoto zápisu chybí datum a konec roku. Jsou tam vynechaná volná místa.

Ao 1711 haben die Scholtzen und Freÿpauern nachmahlen daß gewöhn: Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunau den 31 sten Xmbris 1711. P. [...] p. t. Provisor.

Anno 1712, 1713 et 1714 haben die Scholtzen und Freÿpauern das gewöhn: Weinfuhrgeldt nemb jedes Jahr mit 80 ß. Ihro wohlehrwürde HH. P. Provisori richtig abgeföhret. Cantzelleÿ.

Ao 1715 haben mehrmahlen die Scholtzen und Freÿpauern das gewöhnliche Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw den 31. xbris 1715. P. Jacob p. t. Provisor.

Anno 1716 den 28. Decembris haben abermahlen die Scholtzen und Freÿpauern das schuldige Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw ut supra. P. Jacoby p. t. Provisor.

Anno 1717 den 27. Decembris haben abermahlen die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzelleÿ Braunaw A<sup>o</sup>p die ut Supra. P. Jacoby p. t. Provisor.

Anno 1718 den 30. Decembris haben abermahlen die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt lauth Registers pr 80 ß richtig abgeföhret. Stieffts Cantzley Braunaw A<sup>o</sup>p et die ut Supra. P. Jacoby p. t. Provisor.

Fol. 418

Anno 1719 den 30 st Decembris haben Scholtzen und Freÿpauern das schuldige Weinfuhrgeldt für das obermandte Jahr lauth Registers mit achtzig Schock meil richtig abgeföhret, so der Hh. Pater Provisor empfangen. P. Jacoby p. t. Provisor.

Anno 1720 den 17. Decembris haben Scholtzen und Freÿpauern das schuldige Weinfuhrgeldt für das oberandte Jahr lauth Registers mit achtzig Schock meil, welche Hh. Pater Provisor empfangen richtig abgeföhret. P. Bruno p. t. Cancell. Praeses.

Anno 1721 den 30<sup>st</sup> Decembris haben Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für das oberandte Jahr lauth Registers mit achtzig Schock meÿl, welche Hh. Pater Provisor empfangen richtig abgeföhrt. P. Benno p. t. Provisor.

Anno 1722 den 31<sup>st</sup> Decembris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr mit achtzig Schock meyl. abgeföhrt. P. Benno p. t. Provisor.

Anno 1723 den 31. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr mit achtzig Schock richtig abgeföhrt. P. Benno p. t. Provisor.

Anno 1724 den 29<sup>st</sup> Decemb. die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr entrichtet mit achtzig Schock. P. Bruno p. t. Cancell. Praeser.

Anno 1725 den 28. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr entrichtet mit achzig Schock. P. Bruno p. t. Provisor.

Anno 1726 den 23. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr entrichtet mit achtzig Schock. P. Bruno p. t. Provisor.



Anno 1727 den 30. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr entrichtet mit achzig Schock meÿl.  
P: Fridericus.

Anno 1728 den 22. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr entrichtet mit achtzig Schock meÿl.  
P. Romanus p. t. Prases Cancellaris.

Ao 1729 den 29 Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für besagtes Jahr entrichtet mit achzig Schock meÿl.  
P. Gregorius.

Fol. 419

Ao 1730 den 28<sup>st</sup> Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für berührtes Jahr entrichtet mit achtzig Schock meÿl. P. Romanus.

Anno 1731 den 28. Decembris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für berührtes Jahr entrichtet mit achzig Schock.  
P. Bruno.

Anno 1732 den 30. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für berührtes Jahr entrichtet mit achzig Schock. P.  
Benno p. t. Preses. Cancellari.

Anno 1733 den 29<sup>st</sup> Decembris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für berührtes Jahr mit achtzig Schock meÿl.  
entrichtet. P. Benno p. t. Preses. Cancellari.

Anno 1734 den 29. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt für berührtes Jahr mit achtzig Schock entrichtet.

Anno 1735 den 28. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock meÿl. P. Gregorius.

Anno 1736 den 28. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock meÿl.

Anno 1737 den 29. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achzig Schock meÿl. P. Laurentius.

Anno 1738 den 30. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock meÿl. P. Jacoby.

Ao 1739 den 29. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock meÿl. P. Constantinus.

Ao 1740 den 29. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schockmeÿl. P. Jacoby p. t. Preses.

Ao 1741 den 29. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schockmeÿl. P. Jacoby p. t. Preses.

Fol. 420

Ao 1742 den 30. Decemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock. P. Jacoby p. t. Preses.

Ao 1743 den 29. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das Schuldige Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schockmeyl. P. Pauly p. t. Provisor.

Ao 1746 den 30. xbris haben die Scholtzen und Freÿpauern das schuldige und Kriegs Front zur gebliebenen Weinfuhrgeldt vor ein Jahr pro 1744 entrichtet mit achtzig Schock Meyl. P. Heillus.

Ao 1747 den 4. Novemb. haben die Scholtzen und Freÿpauern das schuldige Weinfuhrgeldt vor das zur Kriegs Zeith zur gebliebene 1745<sup>st</sup> Jahr entrichtet mit achtzig Schock meyl. P. Heillus.

Cos: Anno den ersten xbris haben die Scholtzen und Feybauern das Weinfuhrgeldt vor das 1746<sup>ste</sup> Jahr entrichtet mit achtzig Schockmeyl. P. Heillus.

Ao 1748 haben die Scholtzen und Freÿbauern das Weinfuhrgeldt pro 1747 et 48 entrichtet auf zweÿ Jahr mit ein hundert sechtzig Schock. Pater Thomas.

Ao 1749 haben die Scholtzen und Freÿbauern das Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock. Pater Thomas.

Ao 1750 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock. Pater Thomas.

Ao 1751 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock. Pater Thomas.

Ao 1752 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock. P. Thomas.

Ao 1753 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock. P. Adalbertus.

Ao 1754 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt entrichtet mit achtzig Schock. Pater Adalbertus.

Fol. 421

Ao 1755 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt erlegt mit achtzig Schock. Pater Adalbertus.

Ao 1756 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt erlegt mit achtzig Schock. Pater Odilo.

Ao 1757 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt erlegt mit achtzig Schock.

Ao 1758 haben die Scholtzen und Freÿpauern das Weinfuhrgeldt erlegt mit achtzig Schock. P. Matthaas.

Anno 1759 haben die Scholtze und Freÿpauere das Weinfuhrgeldt erlegt mit achtzig Schock. P. Matthaas.

Ao 1760 haben die Scholtzen und Freÿbauren das Weinfuhrgeldt mit achtzig Schock richtig gemacht. P. Matthaas.

Fol. 437

## Gärtner

Weil diese vorhin in diesem Urbari befündlich. So folgen hirnach wie solche Anno 1662 in der Herschaft Braunaw nahmentlich befunden worden die Auenheüßler.

### Auenheüßler:

#### Schönau:

1. Fol. 437 Christoph Kober	9. Fol. 438 Hanß Zeiper	17. Fol. 440 Georg Zeiper	24. Fol. 441 Christoph Treutler	31. Fol. 442 Jacob Scholze	40. Fol. 443 Georg Knittel
2. Fol. 437 Hanß Kober Adam Harttma	10. Fol. 438 Christoph Priger	18. Fol. 440 Melcher Scholze	25. Fol. 441 Hanß Kahler	32. Fol. 442 Jacob Scholze Michel Sagner	41. Fol. 443 Valtin Knittel
3. Fol. 437 Fridrich Herden	11. Fol. 438 George Gunger	19. Fol. 440 Casper Heußler	26. Fol. 441 Christoph Örmbler Michäel Scholtze	33. Fol. 442 Balzer Hilbig Michel Meißner Gerg Franz	42. Fol. 443 Thomas Kahler
4. Fol. 437 Hanß Scholze Adam	12. Fol. 439 Christoph Scholze d Jung Hanß Meißner	20. Fol. 440 Christoph Schloz d Alter	27. Fol. 441 Matthes Wagner	34. Fol. 442 Hanß Rotter	
5. Fol. 437 Adam Scholze	13. Fol. 439 Michel Gebauer	21. Fol. 440 Matthes Sagner Hanß Fridrich Kahlert	28. Fol. 441 Leonhard Tolde	35. Fol. 442 Hanß Herden	
6. Fol. 438 Hanß Grundwald	14. Fol. 439 Michel Rußner	22. Fol. 449 Christoph Scholze Christoph Örmbler	29. Fol. 441 Jacob Heinisch Hanß Werner	36. Fol. 442 George Scholz	
7. Fol. 438 Balzer Scholze	15. Fol. 439 Hanß Meißner	23. Fol. 440 Michel Birke	30. Fol. 442 Jacob Grötzbach	37. Fol. 443 Michel Heinisch	
8. Fol. 438 George Grammel	16. Fol. 439 Jacob Dimpter			38. Fol. 443 Matthes Dimpte	

**Ottendorf:**

1. Fol. 444  
Martin Weiser

2. Fol. 444  
Hanß Krauße

3. Fol. 444  
Georg Kube d Alt

4. Fol. 445  
Hanß Frimel d Alt

5. Fol. 445  
Hanß Lezel  
Christoph

6. Fol. 445  
Michäel Tölck

7. Fol. 445  
Georg Haußdorff

8. Fol. 445  
Thomas Nentwig d  
Schmid

9. Fol. 445  
Georg Teüber

10. Fol. 446  
Christoph Dimpter

11. Fol. 446  
Dauid Fridrich

12. Fol. 446  
Christoph Kleiner

13. Fol. 446  
Casper Meißner

14. Fol. 446  
Georg Tölck  
Benisch Dimpter

15. Fol. 446  
George Tölcks d Alt

16. Fol. 447  
George John

17. Fol. 447  
Michäel Schön

18. Fol. 447  
Michel Weÿer

19. Fol. 447  
Georg Kube

20. Fol. 447  
Christoph Maÿer

21. Fol. 447  
Hanß Frimel

**Barzdorff:**

1. Fol. 448  
George Leppelt

2. Fol. 448  
Michel Franck

3. Fol. 448  
Adam Scholz

4. Fol. 448  
Adam Leppelt

5. Fol. 448  
Georg Heyr

6. Fol. 448  
Balzer Weisser  
Christoph Wenzel  
Jeremias Rosenberg

7. Fol. 448  
Georg Teuber

8. Fol. 448  
Jacob Öhlkrug

9. Fol. 448  
Casper Stumph

10. Fol. 448  
Hanß Haug

11. Fol. 449  
Maz Leÿer

12. Fol. 449  
Maz Kleiner

13. Fol. 449  
Georg Örmmler

14. Fol. 449  
Matz Haußdorff  
Thob: Dimpter

15. Fol. 449  
Hanß Örmmler

16. Fol. 449  
Michel Winter

17. Fol. 449  
Hanß Leppelt  
Michel Tölg

18. Fol. 449  
Tobias Pötz

19. Fol. 449  
Jacob Kleiner  
Georg Born

20. Fol. 449  
Christoph Rosenbrig  
Christoph Heinisch

21. Fol. 449  
Geörg Öhlkrug

**Mertzdorff:**

1. Fol. 450  
Andreas Meyer  
Hanß Born

2. Fol. 450  
Christoph Born

3. Fol. 450  
Matz Meißner

4. Fol. 450  
Michel Frantze

5. Fol. 450  
Casper Schirmer  
Matthes Hoffman

6. Fol. 450  
Geörg Dimpter

7. Fol. 450  
Maz Wolf

8. Fol. 450  
Martin Irmer  
Jacob Werner

9. Fol. 450  
Tobias Knauer  
Michäel Grun

10. Fol. 450  
Nickel Wenzel  
Matthes Örmmler  
Georg Sagner

11. Fol. 450  
Lorenz Teuber

12. Fol. 450  
Hanß Seiler

13. Fol. 450  
Michel John

14. Fol. 451  
Georg Opitz

14. Fol. 451  
Lorenz Weisser  
Leonhard Meyerti

15. Fol. 451  
Michel Meißner

16. Fol. 451  
Hanß Opitz  
Michael  
Georg Gotschlig

17. Fol. 451  
Jacob Just  
Matthes

18. Fol. 451  
Hanß Dimpter  
Thobias Rötter  
Hanß Tölg

19. Fol. 451  
Jacob Just

20. Fol. 451  
Georg Schön

21. Fol. 451  
Christoph Ridel

22. Fol. 451  
Georg Meyer

23. Fol. 451  
Jonas Kahler

24. Fol. 451  
Adam Werner

25. Fol. 451  
Hanß Wenzl  
Georg

**Weckersdorff:**

1. Fol. 452  
Melcher Kahlert

2. Fol. 452  
Michel Werner  
Hanß Kleiner

3. Fol. 452  
Benisch Scholze

4. Fol. 452  
Merten Wenzel

5. Fol. 452  
Valtin Treutler

6. Fol. 452  
Michel Treutler

7. Fol. 453  
Michel Dimpter

8. Fol. 453  
Georg Walzel

9. Fol. 453  
Michel Widman

10. Fol. 453  
Hanß Kleiners Wittib  
Baltzer Grabner

11. Fol. 453  
Benisch Haußdorff

12. Fol. 453  
Thomaß Prieger

13. Fol. 453  
Michel Kotsche, gemein  
Haus

14. Fol. 453  
Christoph Hitschfel

15. Fol. 453  
Georg Priger

16. Fol. 453  
Michel Fanze

17. Fol. 453  
Georg Hitschfel

18. Fol. 453  
Balzer Scholze

19. Fol. 454  
George John

20. Fol. 544  
Michel Schubert

21. Fol. 454  
Jacob Köller  
Georg

22. Fol. 454  
Caspar Kahlert

23. Fol. 454  
Michel Schram

24. Fol. 454  
Georg Haußdorff, Gemeinhauß

25. Fol. 454  
Hanß Folcke

26. Fol. 454  
Adam Wenzel

27. Fol. 454  
Hanß Hitschfel

28. Fol. 454  
Leonhard Pfeiffer

29. Fol. 454  
Thobias Scholze

30. Fol. 455  
Hanß Nentwig

31. Fol. 455  
Matthes Schubert

32. Fol. 455  
Caspar Eibner

33. Fol. 455  
Michel Binert

34. Fol. 455  
Hanß Binert  
Michel Opiz

35. Fol. 455  
Matthes Dimpter

**Hauptmansdorf:**

1. Fol. 455  
Martin Schön  
Christoph Priger  
Andres Winter

2. Fol. 455  
Casper Zincke

3. Fol. 455  
Hanß Meißner

4. Fol. 455  
Hanß Zincke

5. Fol. 455  
Michel Zincke

6. Fol. 456  
George Hansch

7. Fol. 456  
Sigmund Kÿnase

8. Fol. 456  
Christoph Priger  
Christoph Meißner

9. Fol. 456  
Georg Kÿnase  
Michel Zeidler:

10. Fol. 456  
Casper Funke

11. Fol. 456  
Balzer Ther

12. Fol. 456  
Casper Schubert

13. Fol. 456  
Martin Benlich

14. Fol. 456  
Paul Blümel

15. Fol. 456  
Adam Pazelt

**Ditterspach:**

1. Fol. 457  
Michel Winter

2. Fol. 457  
Georg Nentwig  
Caspar Zeidler

3. Fol. 457  
Hanß Jacob

4. Fol. 457  
Mertin Nentwigin  
Matthes Meÿer

5. Fol. 457  
Christoff Werner

6. Fol. 457  
Hanß Peißker d Nied.

7. Fol. 457  
Hanß Peißker d Ober

8. Fol. 457  
Georg Spiske

9. Fol. 457  
Hanß Heinzl

10. Fol. 457  
Georg Peißker  
Casper Scholze

11. Fol. 457  
Michel Prig

12. Fol. 457  
Georg Scholze

**Wernersdorff:**

1. Fol. 458  
Casper Bircke

2. Fol. 458  
Maz Opitz

3. Fol. 458  
Maz Spiscke

4. Fol. 458  
Christoph Scholze

5. Fol. 458  
George Majer

6. Fol. 458  
Georg Müller

7. Fol. 458  
Mertin Zincke  
Adam Scholtze

8. Fol. 458  
Casper Keller

9. Fol. 458  
Hanß Schram

10. Fol. 458  
Georg Piskel

11. Fol. 458  
Hanß Kransch

12. Fol. 458  
Hanß Ringel

13. Fol. 459  
Tobias Sagner

14. Fol. 459  
Casper Scholze

15. Fol. 459  
Georg Pascher

16. Fol. 459  
Merten Brandiß

17. Fol. 459  
Casper Zocher  
Christoph Scholz

18. Fol. 459  
Balzer Walzel  
Georg Michel

19. Fol. 459  
Balzer Geißler

20. Fol. 459  
Hanß Fogler

21. Fol. 459  
Casper Weisser

22. Fol. 459  
Casper Jacob  
Dauid Streibl

**Bodisch:**

1. Fol. 460  
Casper Krabisch  
Andres Lang

2. Fol. 460  
Merten Wenzel

3. Fol. 460  
Caspar Harttman

4. Fol. 460  
Casper Scholze  
Casper Leppelt

5. Fol. 460  
Andreß Franze  
Hanß Dimpter

6. Fol. 460  
Hanß Harttman

7. Fol. 460  
Christoph Scholze

**Wiesen:**

1. Fol. 461  
Hanß Meÿer

2. Fol. 461  
Georg Zwirschke

3. Fol. 461  
Matthes Ringelin

4. Fol. 461  
Georg Meÿer

5. Fol. 461  
Hanß Ansoerge

6. Fol. 461  
Michel Wenzel

7. Fol. 461  
Hanß Wenzel

8. Fol. 461  
Hanß Gotschlig

9. Fol. 461  
Heinrich Widman  
Thobias Walzel

10. Fol. 461  
Georg Reiman

11. Fol. 461  
Casper Spißke

12. Fol. 461  
Hanß Henrig

13. Fol. 462  
Casper Alt

14. Fol. 462  
Hanß Schnabel

15. Fol. 462  
Lorenz Meÿer

16. Fol. 462  
Christoph Wenzel

17. Fol. 462  
Matthes Gottwald

18. Fol. 462  
Georg Ansoerge  
Casper Walzel

**Neusorge:**

1. Fol. 462  
Michel Merckel, Schenke

2. Fol. 462  
Georg Hoffman

3. Fol. 462  
Caspar Ansoerg

4. Fol. 462  
Balzer Hoffman  
Georg Hoffman

5. Fol. 462  
Merten Lezel

6. Fol. 462  
Casper Walzel

7. Fol. 463  
Georg Schlumps  
Casper

8. Fol. 463  
Balzer Schnabel

9. Fol. 463  
Christoff Ansoerg

10. Fol. 463  
Wolfgang Heinze



**Halbestatt:**

1. Fol. 463  
Casper Hoffman

2. Fol. 463  
Heinrich Gottschlig

3. Fol. 463  
Fridrich Hoffman

4. Fol. 463  
Casper Ridel

5. Fol. 463  
Christoff Köhler

6. Fol. 463  
Tobias Herden

7. Fol. 464  
Dauid Franze

8. Fol. 464  
Adam Hoffman

9. Fol. 464  
Caspar Eibner  
Paul Scholze

**Ruppersdorff:**

1. Fol. 465  
Christoph Heußler

2. Fol. 465  
Martin Michel  
Caspar Strauch

3. Fol. 465  
Georg Meißner

4. Fol. 465  
Balzer Kleiner

5. Fol. 465  
Valtin Küntzel  
Georg Strauch

6. Fol. 465  
Georg Kaler

7. Fol. 465  
Georg Opitz

8. Fol. 465  
Matthes Brandiß

9. Fol. 465  
Christoff Scholze

10. Fol. 465  
Jacob Opitz

11. Fol. 465  
Casper Opitz  
Dauid

12. Fol. 465  
Christoff Strauch

13. Fol. 466  
Tobias Opitz

14. Fol. 466  
Matthes Widman  
Tobias Sagner

15. Fol. 466  
Christoph Dimpter  
Georg

16. Fol. 466  
Martin Hube

17. Fol. 466  
Hanß Herzig

18. Fol. 466  
Georg Werner

19. Fol. 466  
Matthes Hube

20. Fol. 466  
Jeremias Seidl

21. Fol. 466  
Georg Scholze  
Heinrich Strauch

22. Fol. 467  
Tobias Ridel

23. Fol. 467  
Balzer Winter

24. Fol. 467  
Caspar Opitz d Nid.

25. Fol. 467  
Hanß Rudolph

26. Fol. 467  
Jacob Schnabel

27. Fol. 467  
Geörg Winter Wittib  
Tobias Winter

28. Fol. 467  
Hanß Strauch

29. Fol. 467  
Balzer Dittman,  
Zuseher

**Heintzendorff:**

1. Fol. 468  
Balzer Klembt

2. Fol. 468  
Caspar Eybner  
Tobias Zinke

3. Fol. 468  
Martin Schweidler

4. Fol. 468  
Tobias Wenzel

5. Fol. 468  
Hanß Schnabel

**Hermansdorff:**

1. Fol. 468  
Tobias Werner

2. Fol. 468  
Georg Ridel  
Thobias

3. Fol. 468  
Tobias Walzel  
Tobias Klembt  
Heinrich Franz

4. Fol. 468  
Balzer Birke

5. Fol. 468  
Hanß Breuer

6. Fol. 468  
Georg Köhler

7. Fol. 469  
Geörg Köhler d Jüng

8. Fol. 469  
Dauid Meißner

9. Fol. 469  
Christoff Krunk  
Tob: Walzel

10. Fol. 469  
Michel Meißner

11. Fol. 469  
Casper Riedel

12. Fol. 469  
Michel Scholze

13. Fol. 469  
Balzer Scholze

14. Fol. 469  
Casper Peschke

15. Fol. 469  
Michel Hauttman

16. Fol. 469  
Georg Folck

17. Fol. 469  
Casper Winter

18. Fol. 469  
Casper Alt

19. Fol. 470  
Georg Kahler  
Balzer Rayman

20. Fol. 470  
Christof Frimel

21. Fol. 470  
Georg Scholze

22. Fol. 470  
Casper Stiedel

23. Fol. 470  
Michel Zeiper

24. Fol. 470  
Tobias Peschke

25. Fol. 470  
Georg Jacob

**Johannesberg:**

1. Fol. 470  
Tobias Schweidler

**Rosenthal:**

1. Fol. 471  
Adam Fochler

2. Fol. 471  
Veit Treutler

3. Fol. 471  
Casper Köhler

4. Fol. 471  
Nickel Grabner

5. Fol. 471  
Hanß Tölgner

6. Fol. 471  
Valtin Fochler

7. Fol. 471  
Geörg Grabner

8. Fol. 471  
Fridrich Pazelt

9. Fol. 471  
Hanß Fochler  
Georg Scholz

10. Fol. 471  
Christoff Meÿer

1. Fol. 471  
Nickel Teuber  
Caspar Bernhart

12. Fol. 471  
Adam Schneiderin

13. Fol. 472  
Melcher Franze  
Michel Hartman

14. Fol. 472  
Casper Winter

15. Fol. 472  
Tobias Sagner

16. Fol. 472  
Jacob Dimpter Wittib

17. Fol. 472  
Maz Grözbach

18. Fol. 472  
Maz Franze

19. Fol. 472  
Jacob Scholze  
Georg Grünwald

20. Fol. 472  
Valtin Scholze

21. Fol. 472  
Martin Knittel

22. Fol. 472  
Dauid Schrolle<sup>157</sup>  
Valtin Scholtzin  
Balzer Grünwald

<sup>157</sup> Poznámka: NB. Ist die Scheindte ut infra Robottfrey gegen nachgesetzin Zinß A<sup>o</sup> 1664 den 7. July durch Register Heren [Gerardum] Borra beeiligt.

**Croßdorff:**

Fol. 473  
Maz Günzel

Fol. 473  
Maz Fridrich

Fol. 474

### **Hermbsdorff Betr:**

Die ganze Gemeinde wegen daß am 1. Octob. 1663 in der Canzley deß neuen Gebeudeß , alß wegen der [Türkense] Jahr zum Krig, der 5<sup>te</sup> Mai, sonderlich von freylediger Pursch bestellt werden sollen. Wegen eines von willigen gethan wird setzligkeit und auf Standes in perpetuum zur Straff. Jährl. fünf Pfundt Wachß.

Fol. 474	Libra
Anno 1668 den 24. xbr. erlegt vor vor 5 Jahr.	25
A <sup>o</sup> 1669 Pr. 1 Jahr entrichtet 19 Octob:	05
1670 den 16. Octobr prl 1 Jahr erlegt.	05
1671 den 16. Octob. pr. 1 Jahr abgeführt.	05
1672 den 23 Octobr p: 1 Jahr abgeführt.	05
1673 den 20 Octobr: p: 1 Jahr abgelegt.	05
1674 den 17 Octobr p: 1 Jahr erlegt worden.	05
1675 den 16 Octobr p: 1 Jahr erlegt.	05
1676 den 17 Octobr p: 1 Jahr erlegt.	05
1677 den 25 Octobr p: 1 Jahr erlegt.	05
1678 den 17 Octob. p: 1 Jahr erlegt.	05
1679 den 18 Octob. p: 1 Jahr ab[.]ohl geben.	05
1680 den 19 Octobr p: 1 Jahr erleget.	05
1681 den 31 8 <sup>br</sup> p: 1 Jahr erlegt.	05
1682 3 x <sup>br</sup> p: 1 Jahr erleget.	05
1683 den 27 <sup>br</sup> wi? abgestallt.	05
1684 den 24 8 <sup>br</sup> per 1 Jahr gebracht.	05
1685 den 16 Octobes pl. 1 Jahr gebracht.	05
Anno 1686 den 15 Octobes p: 1 Jahr gebracht.	05
Anno 1687 den 16 Octobb p: Ein Jahr gebracht.	05
Anno 1688 den 2 Novemb: aber mahl p: Ein Jahr geben.	05
A. 1689 den 28 8 <sup>br</sup> p: Ein Jahr.	05
A. 1690 den 29 br. p: Ein Jahr.	05

A. 1691 den 30 Octobr p: Ein Jahr gegeben.	05
A. 1692 den 25 Octob: p: Ein Jahr entrichtet.	05
A. 1693 den 27 Octobr p: Ein Jahr.	05
A. 1694 den 12 Oct: p: Ein Jahr entrichtet.	05
A. 1695 den 8 Octobr: p: Ein Jahr abgeführt.	05
A. 1696 den 26 Octob: p: Ein Jahr abgeführt.	05
A. 1697 den 22 Octob: p: Ein Jahr entrichtet.	05

### Auff Vielmahliges so wohl Schrift als

Mündlich gekhanes demüttges bitten der Gerichte und gantzen Gemeinde auß Hermb [...]; daß obige in perpetuum jährlich zu entrichten dictirt Wap Straff in gnaden aufgehoben und cahsiert werden möchte; hat der Hochwürdige in Gott, Anrächte Herr, Herr Thomas Abbt zu Brzewniow Ordinis Sancti Benedicti durch Böhmen und Mähren Visitor Generalis et perpetuus, Erbherr auf Braunaw, Polietz, Slaupno und Zahradka p Hunt dato gnädig resolviert und zwar auß sonderbahren Consideration; weilen Sie Hermsdorfer zeithero sich stäte und geharsambe Erbunterthanere erfinden Casen auch mit (Fol. 475) erwöhnter Straff alle Jahr zu bestimbter Zeit gebührend abgefunden: Daß Sie Gemeinde Hermsdorf annoch Semel pro Semper zwanzig Pfund Wap erlegen, und dargegen sothane Straff in gnaden gäntzlich aufgehoben und völlig cahsiert sein, auch der versach und des bereits durch ihre Vor fahrero verübten freues nicht mehr gedacht werden sollen.

Decretum am Hermsdorfer Dreyding den 18. Januarÿ A. 1698.

A mandatum Rmi

Othmarus Zincke

p. 1. brahes Cancellarias

Den 24 Januarÿ 1698 sindt obige 20 Pfund Wachß richtig abgeleget worden. Idem qui h.na.

Fol. 476

### **Die Stadt Braunaw hat cedirt**

von Ihrer obern Viehwayde ein Stück Wießen zu einer bedürftigen Wasser Kunst vors Closter und dero Garthen sambt einem Stuck Randt oberhalb der Closter Brucken zunechst dem Garthen gelegen, vorgegen das Closter zwey Ackerstück vom Stadt Vorwerck pro aeqivalenti abgetreten hat, worüber folgende cehsions instrumenta aufgerichtet und anhero vermercket worden.

Fol. 476

### **Wir Benno auß Göttlicher Vorsehung**

des heyl.<sup>n</sup> Benedictiner Ordens undt Uralt frey undt befreyte König Stifts Brzewniow in Braunaw Abt und im Königreich Böhemb Prelat, wir auch der Exempten Benedictiner Congregation durch Böhemb undt Mähren Generaty und immerwehrender Visitor, probst zu Wahlstadt in Schleißien undt Erbherr auf Braunaw. Pater Adamus Tumser y.t. Prior im Nahmen und anstatt des gantzen Convents zu Braunaw Urkunden und Bekennen hiermit für unß und unsere nachkommende, daß, nachdene unßeren Convent, unesere Erbunterthänige Stadt Braunaw zu Erbauung einer für das Closter und dessen Garthen bedürftige Wasserkunst ein Stuck Wiesen von Ihrer Viehwayde, oberhalb der Mittelmühl zunechst dem Mühlgraben einer = dann dem grossen Wasserfluß anderseyts einen gelegen, wir solche mit ordentlichen Grantzzeiche abgegränhet worden, mehr auch eine Theyl des Randt oberhalb der Closter = Brucken gegen der Garthen Mauer zu, soviel davon zum Clösterl. Bau nach außgestellten Zeiche nöthig ist, auf ewig cediret und abgetreten hat, in dessen Ansehung wir dargegen aeqvalenter von unßeren Clösterl. Stadt Vorwercksgrunde zwey Stucke Acker und zwar das erste hinter dem sogenante Ziegel Teuche oberhalb dem daselbst stehenden Obrigkeitl. Heüsel sambt dem Waßer Boiß angedachten Clösterl. Teuch, worbey wir indoch unß die [...] Außdämmung desselben Außdruckliche Vorbehalten thunn, das andere Stuck aber

Fol. 477

unterhalb der Zeigel schöner überm wiegen oben am Berge gelegen, in compensationem zu gedachter Stadt Besitz und gebrauch, gleichfalls auf ewig hingelassen und abgetreten haben, in dem zu vorsichtlichen Vertraute, daß gleichwie das Closter deren an die Stadt cedirten zweyer Acker Stucke halber aller ansprüche auf ewig renuntyert, auch die Stadt in ruhig und [unterlirter] dießfälligen Pohsehsion zulassen und zu erhalten sich hiemit anheishig machet. Alßo auch die Stadt eingleichmäßiges ob dere zum Closter abgetretene [zcalitäten] zu thun sich mittelst besonderer von sich gestellter Versicherung crössig verbunden hat.

Damit um aber auch durch die angelegte Clösterl. Wasserkunst nicht etwa die Stadt an Ihrer Wasserleithung so wohl als daß Tuchmacher Handtwerck an ihnen Walckmühle und Färberhäußern an Wasser im Mühlgraben einige Abgang Leyden mögen; Alß verspricht das Closter im grossen Wasserfluß ober halb der gegen demselben zu, stehende Marianischen Statue ein [vüres] Wehr auf selbst eigene unkosten anzulegen, so als nöthig Bauveste zuhalten, und aus demselben in den Mühlgraben das Wasser zum Behuf dessen was durch die Closterl. Wasserkunst entgehen thuet, zu verführen. Treülich sonder gefährden zu Wahrer verbundt dessen, haben wir unß eigenhändig unterschriben und unser Abtey und das Convent Insiegel wohl bedächtig beÿgedrucket, so geschehen in unserer Abteyl. Residentz zu Braunaw den 9. Monaths Tag Septemb A. 1740.

L. S.

Benno Abbatial: Abbt Idem qui Supra  
majorih

L. S. Pater Adamus Tumser huo et Conventus nomine.

Convent

Fol. 478

### **Revers von der Stadt Braunaw.**

Wir Bürgermeister und Rathmanne, Gericht = und Gerichts Schöppen, Zunft = und Gemeindt = Älteste, wie auch sambentliche Braunawer Burger und Inwohnere der ein Königreich Böhemb undt Königgratzer Creys liegenden Stadt Braunaw Urkunden und bekennen hirmit vor unß und unsere Nachkommende, daß nachdeme unsere gnädige Sohn Erbobrigkeit und ein Löbl. Convent zu Braunaw zu Erbauung einer für das Closter und dessen gerthe bedürftige Wasserkunst ein Stuck Wiesen von der Stadt ober Viehweyden oberfall der Mittel Mühl zunechst dem Mühlgraben einer dan denn grossen Wasserfluß niedern seÿths einen gelegen, wie solche mit ordentliche grantzzeiche abgegrantzet worde, mehr auf ein Theyl des Randts, oberfall der Closter Brucke gegen der Garthen Mauer zu, soviel dar von zum Clösterl. Bau, nach außgesteckte Zeiche nöthig ist, auf ewig cediret und abgetreten, in dessen Ansehung von Seÿthe der gnedigen Obrigkeith und Löbl. Convents dargegen aeqvivalenter von dem Clösterl. Stadt Vorwercks Gründe zweÿ Stücke Acker, und zwar das erste hinter dem sogenandten Ziegelteüche oberfall dem daselbst stehende Obrigkeitl. Heußel sambt dem Wasen bis angedachten Closter. Teüch, wobey jedoch Closter sich die [unterbieliche] Außdämmung deselben außdrückliche vorbehalten thuet, das andere Stuck aber unterhalb der Ziege Scheüer übern wege oben am Berge gelegen, in compensationem zu der Stadt Besitz und Gebrauch gleichfalls auf ewig hingelassen und abgetreten haben, in dem zuversichtliche Vertrauen deßgleichen,

Fol. 479

das Closter deren an die Stadt cedirt zweyer Ackerstück halber aller anpeuche auf ewig renuntÿert, auch die Stadt in ruhig und [unterlirter] dießfälligen pohsehsion zu lassen und zuerhalten sich hiermit [Einheischig] also auch die Stadt eingleichmäßiges ob dere zum Closter abgetreten realität sich mittels besonderer dieser von sich gestellten Versicherung [Kräftig] verbunden hat. Zu wahrer Verbundt dessen diesem Instrument gemeiner Stadt gewöhnl grösseres Insigel wohl bedächtig beÿgedrucket und von Rath gerichtten, Gerichts Schöppen, ältesten und gemeinde eingenhändig unterschrieben worden. Actum Rathauß Braunaw dem 9.<sup>t</sup> Monaths Tag Septemb. 1740.



Benedict Richter p. t.

Primator

Baltzer Schneider

Frantz Adalbert Meißner

Casper Grundtman

Anton Joseph Meißner

p.t. Stadtvogt

Johann Georg Sayler

Gerichts. Schöppe.

Antoni Tölg, Vorstädter Vogt

Johann C. Strauch, Tuchmacher

ältester

Georg Adalbert Schneider,

Tuchmacher Zechältester

Wentzel Franck, Fleischhacker

ältester

Andreas Beyl, Fleischhacker älteste

Adam Teutzer, Tuchscher ältester

Adalbert Göbel, Tuchscher ältester

Dominicus Watzke, Becker ältester

Anton Hicke, Becker ältester

L. S. Anton Regenpürger

p. t. Bürgermeister

Augusting Ignatius Tölg

Jeremias Gottlieb [Neundte]

Johann Georg Kuntze

p. t. Syndicus

Johann Heintz, Gerichts Schöppe.

Carl Hoffman, p. t. Gerichts Schöppe

Johann Carl Eýner

Anton Franciscus Grundtmann, Schneider ältester

Albert Linde

Augustin Ringel

Wentzel Hecht

Malachias Just

Dauid Geldner

Anton Ringel

Anton Hitschfel, Schuhmacher ältester  
Carl Borowietzbÿ, Schuhmacher ältester  
Johann Michael Wäytz, Gemein ältester  
Johann Peter Libich, Gemein ältester  
In Wahre der ganzen Gemeind