

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**

Využití aplikace MG Groove 2007 v akademickém prostředí

Ladislav Krejčí

**Bakalářská práce
2008**

SOUHRN

Bakalářská práce na téma „Využití aplikace MS Groove 2007 v akademickém prostředí“ se zabývá problematikou vhodnosti nasazení a využití aplikace MS Groove 2007 v akademickém prostředí.

KLÍČOVÁ SLOVA

MS Groove 2007, Moodle, ISMUNI, projekt, spolupráce;

TITLE

Usage analysis of MS Groove 2007 in academic background

ABSTRACT

Bachelor work is about usage analysis of MS Groove 2007 in academic background. Looking for advantages and disadvantages in application. On the basis of evaluation and comparison establishes usability in academic background.

KEYWORDS

MS Groove 2007, Moodle, ISMUNI, project, cooperation;

Obsah

SEZNAM TABULEK	1
SEZNAM GRAFŮ.....	2
SEZNAM OBRÁZKŮ.....	3
ÚVOD	4
1. CHARAKTERISTICKÉ RYSY PROJEKTŮ.....	5
1.1. TYPICKÉ ZNAKY PROJEKTŮ.....	5
1.1.1. Cíl projektu.....	5
1.1.2. Jedinečnost	5
1.1.3. Zdroje	5
1.1.4. Další aspekty projektů	6
1.2. PROCES ŘÍZENÍ PROJEKTU.....	7
1.2.1. Trojimperativ.....	8
1.2.2. Organizační formy.....	9
1.2.3. Zvláštní projektová skupina	14
1.3. ORGANIZACE PROJEKTOVÉHO TÝMU	14
1.3.1. Projektový tým	14
1.3.2. Matice týmu.....	14
1.3.3. Zdroje pracovníků	14
1.3.4. Návrhový tým.....	14
1.3.5. Ostatní zaměstnanci organizace	14
1.3.6. Lidé mimo organizaci.....	15
1.3.7. Manažer projektu.....	15
1.3.8. Komunikace	15
1.3.9. Řešení konfliktů	16
1.3.10. Dokončení projektu	16
2. APLIKACE MICROSOFT MS GROOVE 2007	17
2.1. VÝHODY APLIKACE MS GROOVE 2007	19
2.2. FUNKCE APLIKACE MS GROOVE 2007.....	20
2.3. INSTALACE A KOMPATIBILITA	23

3. DOTAZNÍKOVÉ ŘEŠENÍ.....	24
3.1. HODNOCENÍ DOTAZNÍKU	25
3.2. VÝSLEDKY DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ	35
3.3. PŘEHLED DOTÁZANÝCH RESPONDENTŮ.....	36
4. SROVNÁNÍ APLIKACE MS GROOVE 2007 S APLIKACEMI VYUŽÍVANÝMI V AKADEMICKÉM PROSTŘEDÍ	37
4.1. SYSTÉM MOODLE.....	37
4.2. SYSTÉM MASARYKOVY UNIVERZITY	38
4.3. APLIKACE MS GROOVE 2007.....	38
5. ZÁVĚR.....	39
SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY	40
PŘÍLOHY:.....	41

Seznam tabulek

Tabulka 1 - Vyhodnocení otázky č.1.....	25
Tabulka 2 - Vyhodnocení otázky č.2.....	26
Tabulka 3 - Vyhodnocení otázky č.3.....	26
Tabulka 4 - Vyhodnocení otázky č.4.....	27
Tabulka 5 - Vyhodnocení otázky č.5.....	27
Tabulka 6 - Vyhodnocení otázky č.6.....	28
Tabulka 7 - Vyhodnocení otázky č.7.....	29
Tabulka 8 - Vyhodnocení otázky č.8.....	29
Tabulka 9 - Vyhodnocení otázky č.9.....	30
Tabulka 10 - Vyhodnocení otázky č.10.....	31
Tabulka 11 - Vyhodnocení otázky č.11.....	31
Tabulka 12 - Vyhodnocení otázky č.12.....	32
Tabulka 13 - Vyhodnocení otázky č.13.....	33
Tabulka 14 - Vyhodnocení otázky č.14.....	34
Tabulka 15 - Vyhodnocení otázky č.15.....	35
Tabulka 16 - Přehled vyhodnocení dotazníku	36
Tabulka 17 - Počet dotázaných respondentů	36

Seznam grafů

Graf 1 - Vyhodnocení otázky č.1	25
Graf 2 - Vyhodnocení otázky č.3	26
Graf 3 - Vyhodnocení otázky č.5	28
Graf 4 - Vyhodnocení otázky č.11	32
Graf 5 - Vyhodnocení otázky č.12	33
Graf 6 - Vyhodnocení otázky č.15	35
Graf 7 - Přehled hodnocení dotazníku.....	36

Seznam obrázků

Obrázek 2 - Projektová organizační struktura	10
Obrázek 3 - Maticová organizační struktura	11
Obrázek 4 - Pseudomaticová organizace.....	12
Obrázek 5 - Hlavní panel MS Groove 2007	17
Obrázek 6 - Pracovní plocha MS Groove 2007.....	18

Úvod

Jako téma bakalářské práce jsem si vybral „Využití aplikace Microsoft Groove 2007¹ v akademickém prostředí“ a to hned z několika důvodů. V současné době se v podnicích, školách, ale i jiných organizacích provádí velká část jednorázových prací formou projektů. Tyto projekty jsou často rozhodující součástí strategického řízení podniku či skupinové práce ve škole. Cílem může být rychlá komercializace nového produktu nebo služby, instalace nového zařízení, vývoj softwaru, reorganizace prostor a vybavení, nebo úspěšné dokončení jiných časově omezených prací. Organizace používají projekty k řešení svých vlastních potřeb, nebo je provádí na základě smlouvy pro jinou organizaci.

Zdokonalené manažerské informační systémy eliminovaly mnoho středních manažerských stupňů řízení, což umožnilo organizacím snížit nebo zrušit funkce středního managementu. Současně je už téměř u konce období čistě funkčních organizací, kde útvary vedoucí formou příkazu zadával a kontroloval úkoly a obecně určoval způsob jejich provedení. Nyní se v téměř všech případech pracuje v týmu složeném z lidí různých profesí a snaží se dosáhnout společného cíle.

Dle mého názoru, patří aplikace MS Groove 2007 ke vhodnému softwarovému vybavení počítače, připraveného k plnění společných projektů a prací jak akademického, tak běžného prostředí. Nabízí možnost spolupráce mezi studenty či učiteli.

Bakalářská práce se skládá z pěti částí. V prvním oddílu se obecně zabývám problémem řízení projektů, rozdělení různých typů projektů, povinnosti jednotlivých členů týmu, povinnosti vedoucích atd. Ve druhé části je popsána aplikace MS Groove 2007, výhody, nevýhody, využití. V třetí složce vyhodnocuji dotazníkové řešení. Čtvrtá část se zabývá srovnáním aplikace MS Groove 2007 s jinými aplikacemi podobného zaměření. V pátém oddílu vyhodnocuji vhodnost použití aplikace v akademickém prostředí.

¹ dále jen MS Groove 2007

1. Charakteristické rysy projektů

Existují čtyři typické znaky projektů, které, pokud se vyskytnou společně, odlišují řízení projektu od jiných manažerských činností. Projekty mají trojrozměrný cíl, jsou jedinečné, zahrnují zdroje a realizují se v rámci organizace.

1.1. Typické znaky projektů

1.1.1. Cíl projektu

Projekty mají trojrozměrný cíl, což znamená současné splnění požadavků na věcné provedení, časový plán a rozpočtové náklady. Označují se slovem „trojimperativ“ [1]. Úspěšné řízení projektů vyžaduje, aby tyto tři podmínky byly měřitelné (konkrétní a ověřitelné) a dosažitelné. Je mimořádně důležité, aby lidé, kteří na projektu pracují, věděli, jak cíle „trojimperativ“ splnit.

1.1.2. Jedinečnost

Každý projekt je jedinečný, protože se provádí pouze jednou, je dočasný a ve většině případů na něm pracuje jiná skupina lidí. [1]

1.1.3. Zdroje

Projekty se realizují pomocí zdrojů, a to lidských a materiálních. Nad mnohými z požadovaných zdrojů má manažer projektu jen minimální kontrolu. Například soustruh je v kompetenci pracovníků modelárny, počítačem disponují lidé v oddělení zpracování dat.

Manažer projektu musí dobře organizovat lidské zdroje, aby byly využity dostupné materiální zdroje. Musí pak řešit různé potíže a emocionální problémy, které přirozeně plynou z využívání těchto zdrojů, a současně se snažit plnit požadavky zadavatele projektu při respektování časového harmonogramu a rozpočtu. Vedení lidí je často nejobtížnější stránkou řízení projektu, zejména pro nezkušené manažery.

1.1.4. Další aspekty projektů

Existují čtyři další stránky projektu, které přesouvají problémy do jiné roviny a to: původ, charakter výstupu, trh a velikost

Původ

Projekty vznikají, protože se musí udělat něco, co se dřív nedělalo. I když se zdá, že chodit ráno do práce je někdy nejdůležitější činností, nelze ji obvykle požadovat za projekt. Cesta do práce je činnost, která se opakuje. Museli bychom jít jinou cestou nebo jiným způsobem. Lze říci, že pokud bychom šli do práce různými způsoby, pak každá cesta do práce by byla určitým projektem [1].

Produkt

Je mnoho způsobů, jak charakterizovat projekt „hmotný projekt“, a „nehmotný projekt“ jsou běžné termíny v závislosti na tom, zda konečným výsledkem je hmotný produkt, či zpráva nebo jiná forma dokumentace [1].

Uvnitř těchto dvou širokých kategorií jsou také podstatné odlišnosti. Například projekty investiční výstavby zahrnují atomové elektrárny, závody na zpracování odpadu a jiné projekty. Všechny mají svá specifika, která je třeba vzít v úvahu.

Projekt neboli konečný výstup projektu, je tedy druhým charakteristickým rysem projektu. Projekt není činnost, která pokračuje dál, je to spíše plnění úkolů, které končí dosažením přesně stanoveného výsledku.

Trh

Projekty lze rozdělit na kategorie podle zdroje jejich financování [1]. Jestliže zákazník bude mimo organizaci, projekt lze realizovat na základě smlouvy a splnění požadavků zákazníka bude přísně posuzováno. Je-li zákazníkem státní subjekt, bude projekt podléhat formálním postupům. V případě že se jedná o projekt pro vlastní organizaci, nebude ani tak záležet na formálních postupech, ale včasném dokončení.

Velikost

Velikost, případná složitost nejsou znaky, které odlišují projekt od jiné činnosti. Avšak mají velký vliv na úspěch projektu.

1.2. Proces řízení projektu

Řízení projektu vyžaduje pět odlišných manažerských činností, a proto ho lze velmi jednoduše uspořádat do struktury jako proces sestávající z pěti kroků: [5]

definování – definování projektových cílů

plánování – naplánování, jak vy a váš tým splníte podmínky „trojimperativ“ tj. specifikace provedení, časový plán finanční rozpočet

vedení – uplatnění manažerského stylu řízení lidských zdrojů, podřízených a jiných, který je povede k tomu, že svou práci budou vykonávat efektivně a včas

sledování – kontrola stavu a postupu projektových prací, pro včasné zjištění odchylek od plánu, případné jejich rychlé odstranění

ukončení – ověření, že hotový úkol odpovídá aktuální definici toho, co se mělo udělat a uzavření všech nedokončených prací, např. dokumentace

První dva kroky nemusí být od sebe nutně odděleny a nemusí následovat v uvedeném pořadí, kromě případu, že zadavatel projektu vydá závazné prohlášení o požadovaném výstupu projektu, kdy organizace, která projekt realizuje, začne plánovat, jakým způsobem jej dosáhne. [5]

Mnohem běžnější je však začít navrhovanou pracovní definicí, která se pak znovu společně projednává v případě že vyjdou najevo některé důsledky původně navrhované definice. Definice musí být měřitelná tj. jasná, přesná konkrétní a ověřitelná, musí být také dosažitelná. [5]

1.2.1. Trojimperativ

Je určujícím parametrem projektu. Zahrnuje tři omezující podmínky:

Specifikace provedení

Časový plán

Finanční rozpočet

Úspěšné řízení projektů znamená dosáhnout požadované parametry provedení v daném termínu nebo před ním v rámci rozpočtových nákladů. Náklady se obvykle počítají v měně, ale někdy mohou být uváděny počtem pracovních hodin. Klíčovým požadavkem, který „trojimperativ“ ilustruje, je potřeba dosáhnout současně tří nezávislých cílů – ne pouze jednoho. [1]

Překážky plnění podmínek „trojimperativu“

Podmínky „trojimperativu“ je velmi obtížné splnit [3]. Během realizace projektu může dojít k tomu, že nebudou dosaženy požadované specifikace provedení a práce na projektu se zpozdí, dojde k překročení rozpočtu. Úspěšný manažer projektu musí potenciálním problémům věnovat náležitou pozornost, pokud chce „trojimperativ“ splnit.

Projekty mají omezenou životnost – od zahájení projektu do jeho ukončení. Naproti tomu podnik, nebo jiná organizace očekává dlouhotrvající existenci. V důsledku této časové odlišnosti je obtížné organizovat a řídit projekt uvnitř velkého organizačního celku.

Projekty často požadují krátkodobé využití zdrojů na částečný úvazek, stále organizace se je snaží využívat dlouhodobě na plný úvazek.

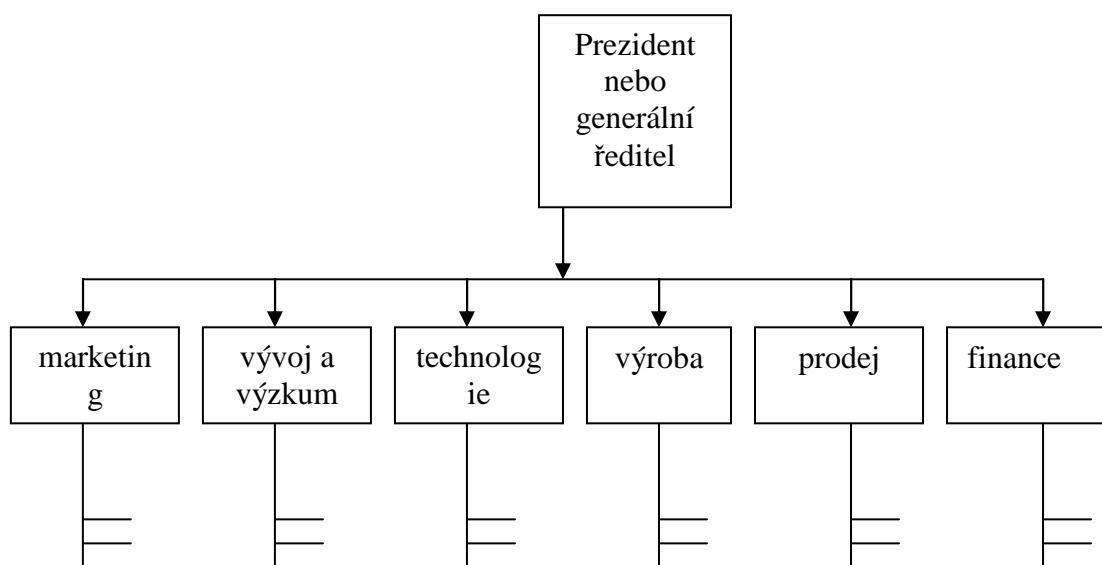
Žádná ekonomická organizace si nemůže dovolit, mít zdroje neustále v zásobě, aby mohly okamžitě sloužit jakýmkoliv projektovým potřebám. Pro realizaci projektových prací je potřeba vytvářet vhodné organizační prostředí. Je nutné, aby si manažeři projektu uvědomili, že jde o kompromis, který nebude plně odpovídat potřebám projektu. Projekty je nutné organizačně podpořit přestože žádná organizační forma není pro realizaci projektů dokonalá. [2]

1.2.2. Organizační formy

Existuje mnoho způsobů, kterými mohou být společnosti organizovány a kterými mohou efektivně řídit projekty. Tři nejběžnější jsou funkční, projektové a maticové organizační formy. [1]

Funkční organizační struktura

Funkční organizační struktura je běžná v podnicích, v nichž dominantní postavení zaujímá oddělení marketingu anebo výroby, existuje ale i v jiných typech společnosti. [1]



Obrázek 1 - Funkční organizační struktura

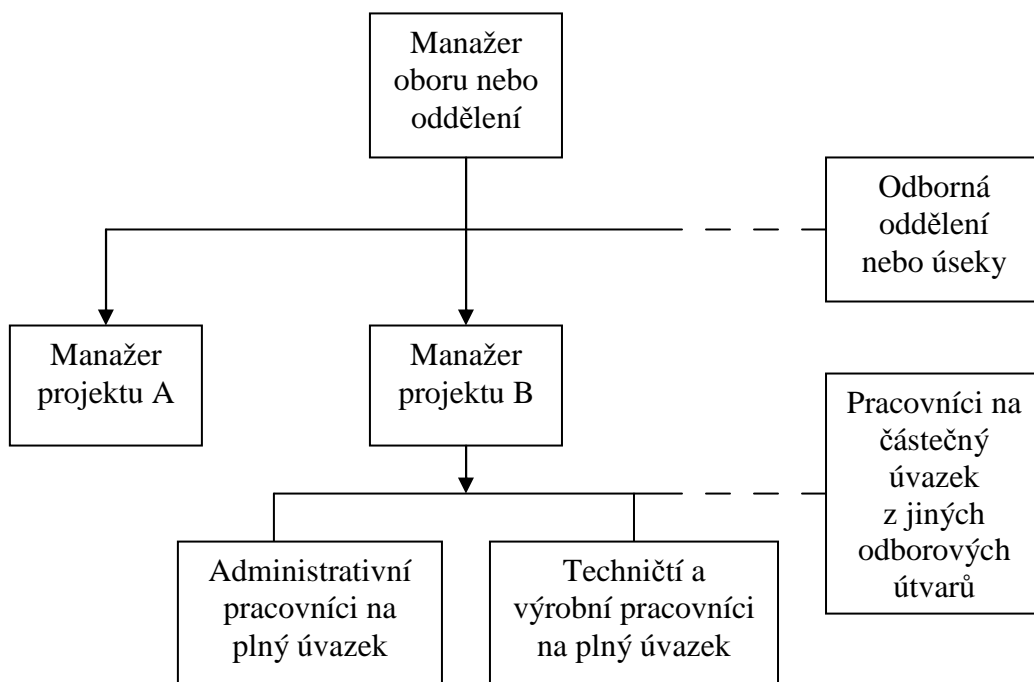
Přestože je taková organizace zaměřena na trvalé zachování existujících odborných skupin, může být pro projekt obtížné získat potřebné zdroje. Nezřídka se stává, že mezi jednotlivými útvary panuje nepřátelství. Absence jediného styčného bodu projektu může vadit zákazníkovi, který má zájem o stav a vývoj projektu. Prakticky jediné řídicí centrum projektu v této organizační struktuře se nachází na vrcholu, v osobě prezidenta společnosti nebo generálního ředitele.

Funkční organizace klade důraz na odborné znalosti a dovednosti tým, že je soustřeďuje do malých skupin. Specialisté jednoho oboru tráví většinu času v blízkosti lidí stejné profese. Izolují se však ale od jiných, s nimiž musí spolupracovat, má-li být projekt úspěšný. Mnoha technickým odborníkům chybí schopnost jednat s lidmi. Každá profese je schopna komunikovat nejlépe sama se sebou.

Jestliže se ale všechny požadované lidské zdroje projektu umístí do jedné odborné skupiny, mnohým problémům se lze vyhnout. V tomto případě se stává funkční organizační struktura dobrou volbou.

Projektová organizační struktura

Projektová organizace se vytvoří z funkční struktury tehdy, když organizační forma brzdí uspokojování projektových potřeb. Situace se řeší přesunem mnoha lidí, kteří na projektu pracují, z jejich profesních skupin k manažerovi projektu. Pro projekt je vymezena liniová pravomoc a vytvoří se tak i jediné řídicí centrum projektu. [1]



Obrázek 2 - Projektová organizační struktura

Hlavním problémem organizační formy tohoto typu je nejistota, kterou lidé pociťují, pokud jde o jejich uplatnění po skončení projektu. Strach z konce projektu může nepříznivě ovlivnit jeho úspěšné dokončení. Existuje zde také snaha o udržení přiděleného personálu co nejdéle. Výjimečně se vyskytne projekt, k němuž jsou skutečně přiřazeny všechny potřebné zdroje. Proto je vyžadováno, aby manažer projektu projednával se zbývající částí funkční organizace velkou část potřebné podpory.

Jestliže v organizaci vzniknou další projekty a jsou řízeny stejným způsobem, vede to k rozštěpení na mnoho oddělených projektových center, existujících mimo funkční strukturu. Důsledkem bývá duplicita zařízení i personálu. Projektová organizace také často brzdí

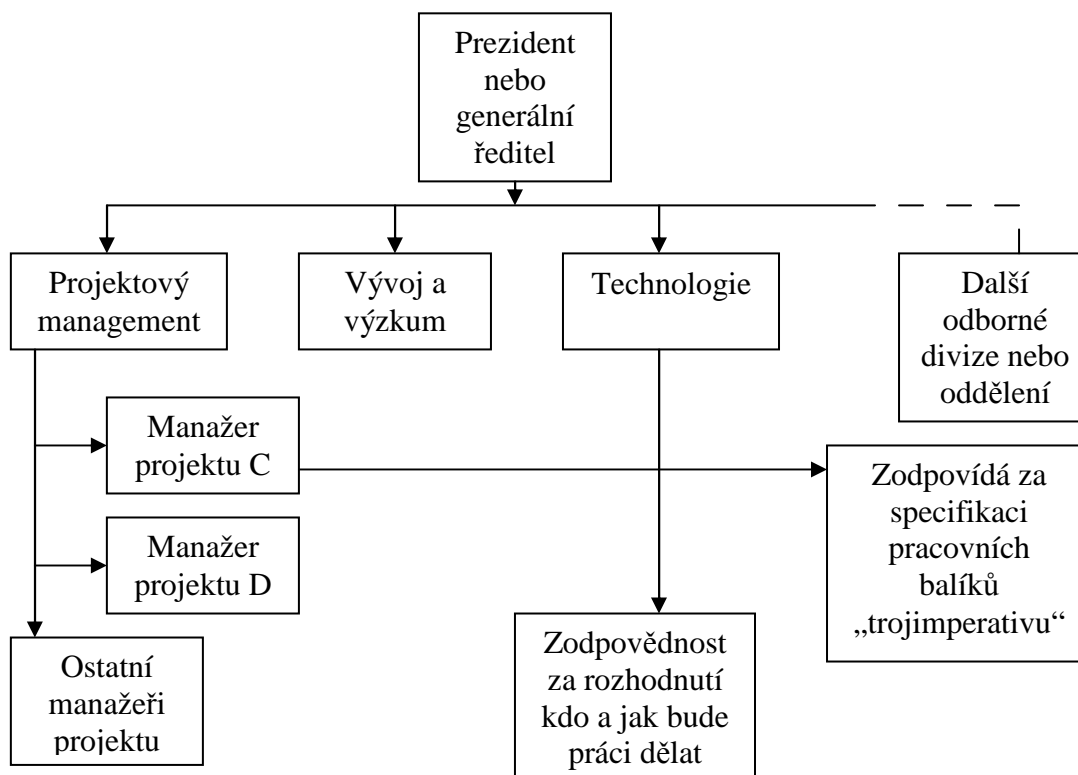
odborný profesní růst pracovníků jednotlivých funkčních oborů a nemusí vždy efektivně využívat jejich částečnou kapacitu.

Projektový manažer musí být zkušený, protože má přímou zodpovědnost za práci každého, kdo je do projektu zapojen, musí mít i pravomoc přímého řízení těchto lidí.

Maticová organizační struktura

Maticová organizace je smíšená forma, která může vzniknout jako reakce způsobená špatnými zkušenostmi s útvarovou nebo projektovou organizační strukturou. Snaží se získat to nejlepší z obou forem. Liniová pravomoc projektu je jasně stanovena a soustředěna do jednoho řídicího centra. Odborní pracovníci, včetně manažerů projektu, jsou rozděleni do skupin podle odborné specializace. [1]

Odborná oddělení odpovídají za personální zabezpečení, odborný a kvalifikační růst pracovníků a za zajištění technické kvality práce prováděné těmito pracovníky. Manažeři projektů odpovídají za definování práce, která má být provedena a za vytvoření reálného plánu její realizace. Manažeři projektu a manažeři odborných oddělení se musí dohodnout na úkolech, cílech a časových plánech. [1]



Obrázek 3 - Maticová organizační struktura

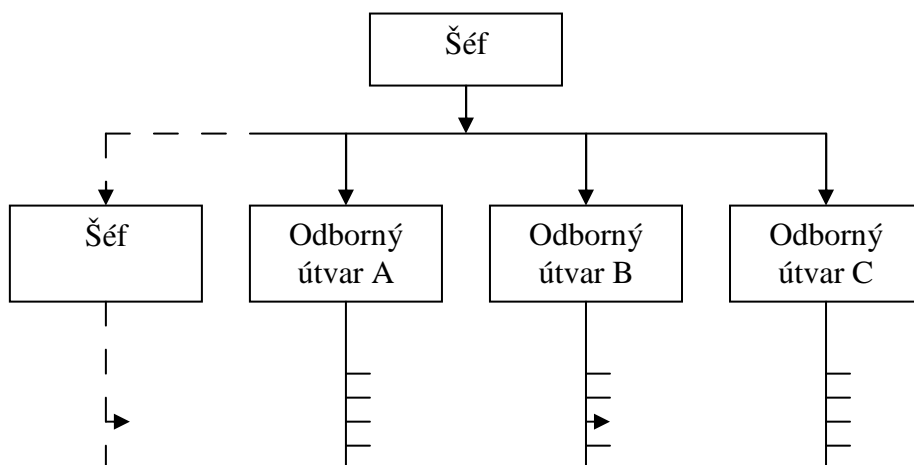
Hlavním nedostatkem maticové organizace je, že vyžaduje jeden řídicí útvar navíc, jedná se o útvar projektového managementu. Obvykle je pro malé organizace příliš nákladná. Je možné, mít uvnitř maticové organizace další maticovou organizaci. Například maticová organizace technického oddělení.

Maticová organizace může být slabá, nebo silná v závislosti na pravomoci manažerů projektů ve srovnání s pravomocemi manažerů funkčních útvarů. Slabá maticová organizace většinou zastává úkol funkční organizace, silná maticová organizace pak projektové organizace.

Pseudomaticová organizační struktura

Pseudomaticová organizace je kompromisní způsob, jak získat výhody maticové formy v útvarové organizaci, která je příliš malá na to, aby si to mohla dovolit

Manažer projektu nadále zůstává součástí odborné funkční skupiny pro projektové práce prováděné v této skupině. Pokud jde o práci na řízení projektu, je přímo podřízen vrcholovému managementu. [1]



Obrázek 4 - Pseudomaticová organizace

Vložená riziková organizace

Paralerní vložená organizační struktura, je zejména vhodná pro projekty zaměřené na vývoj nového produktu. Cílem je vytvoření malé organizace uvnitř společnosti. Tím získat výhody v podobě finančních, materiálních a lidských zdrojů velké společnosti. [1]

1.2.3. Zvláštní projektová skupina

Organizace často používají k zvládnutí neplánovaných projektů zvláštní projektovou skupinu [3]. Lze ji charakterizovat, jako velmi zřídka využívanou organizační strukturu uvnitř funkční organizace určenou k realizaci jednoho projektu. Obvykle je zřizována členem vrcholového managementu.

1.3. Organizace projektového týmu

1.3.1. Projektový tým

Projektový tým se skládá z lidí, kteří jsou organizačně podřízeni manažerovi projektu. Manažer projektu může přiřadit těmto lidem pracovní balíky, aniž by musel o uvolnění těchto lidí žádat jiné manažery. [1]

1.3.2. Matice týmu

Kolik pracovníků, bude na projektu pracovat, záleží na organizační formě, dodavatele projektu a na velikosti projektu [1]. V maticové organizaci nesmí být nikdo pověřen výhradně prací pro manažera projektu. Pracovní síly se v tomto případě čerpají z podpůrného týmu.

1.3.3. Zdroje pracovníků

Existuje mnoho zdrojů lidí, pro projektový tým: návrhový tým, další lidé z organizace a lidé mimo organizaci.

1.3.4. Návrhový tým

Nejlepším zdrojem pracovníků pro sestavení projektového týmu, jsou ti kteří zpracovávali návrh projektu. Znají obsah projektu a do jisté míry i problémy zákazníka. Vyžadují minimální zaškolení.

1.3.5. Ostatní zaměstnanci organizace

Ostatní zaměstnanci podniku, jsou druhým, zdrojem pracovníků pro projekt. Jsou obeznámeni s cíli a postupy organizace [1]. Ví kde se co nachází. I když přesně neznají konkrétní obsah projektu, vědí jak organizace funguje. Je velmi pravděpodobné, že v minulosti na podobných projektech dělali.

1.3.6. Lidé mimo organizaci

Vnějších zdrojů pracovníků je celá řada. Jedná se o různé subdodavatele, poradce či další externí pracovníci. Do projektu se zapojují pro vyřešení konkrétních problémů.

1.3.7. Manažer projektu

Vedoucí, neboli manažer projektu se ukazuje ten člověk, kterého ostatní v provádění činností následují [4]. Autorita, která vyplývá z nadřazeného postavení, má své hranice. Práce manažerů projektů se musí opírat o respekt, který si u členů projektu získají sami. Existuje několik způsobů, kterými lze získat vliv.

Autorita vedoucího - právo nadřazeného vydávat příkazy

Přidělování práce - schopnost manažera projektu přidělovat práci

Podpora - manažer projektu může zlepšit postavení pracovníka

Peníze - manažer projektu může zvýšit pracovníkovi finanční odměnu

Rozpočet - manažer projektu může jiným schvalovat použití finančních prostředků

Trest - manažer projektu může použít sankce, či zajistit potrestání pracovníka

Motivace prací - vnitřní motivační faktor využívající potěšení, které pracovníkovi přináší plnění konkrétního úkolu

Odbornost - speciální znalosti manažera projektu, považují ostatní za důležité

Přátelství – přátelské osobní vztahy manažera projektu s ostatními pracovníky

První bod je dán rozhodnutím vrcholového managementu vybavit manažera projektu pravomocemi. Dalších pět faktorů může a nemusí vyplývat z postavení manažera projektu. Pro jejich využití je důležité, jak jsou vnímány ostatními. Sedmý je nástrojem, který může k ovlivňování použít každý. Poslední dva nástroje si musí manažer projektu získat sám.

Úspěch se dostavuje tam, kde je působení na lidi spojeno z pozitivní motivací prací a odbornosti. Úspěšný manažer projektu musí mít vynikající komunikační schopnosti. Musí se umět plynule vyjadřovat a to jak ústně, tak písemně. Jeho projev musí být přesvědčivý.

Manažeři projektů se musí umět vyznat v lidech, než v technických problémech. Pro technicky vzdělané lidi, kteří se stanou manažery projektů, může být mimořádně obtížné naučit se jednat s lidmi. Manažeři projektů musí lidem rozumět, musí být vynikající vůdci velice dobří řečníci, vynalézaví a přizpůsobiví, aby se dokázali vyrovnat se spoustou nečekaných problémů.

1.3.8. Komunikace

Účinná komunikace, je velice obtížná, existuje několik překážek [1]. Slova mají různé významy a lidé se liší ve svém vnímání a orientaci. U každého, s kým bude manažer projektu komunikovat, se projeví tendence slyšet to, co slyšet chce a očekává.

U velkých projektů jsou neustálé porady všech účastníků nepraktické. Dokonce i u malých projektů může velký počet společenských schůzek působit rušivě. Proto je nutné vydávat písemné projektové zprávy a upozornění na prioritní úkoly. Taktéž lze využívat elektronickou poštu, či jiné moderní komunikační prostředky.

1.3.9. Řešení konfliktů

Projekty jsou plné konfliktů. Jedním ze zdrojů konfliktů je soupeření o zdroje .

Odstranění konfliktů – zmenšení konfliktů [1]

Je nutné konfliktem se zabývat, nenechávat ho v domnění, že vše se samo vyřeší

Dobré naplánování průběhu projektu

Neustálá komunikace se všemi pracovníky týmu

1.3.10. Dokončení projektu

Projekt se dá ukončit mnoha různými způsoby. Mohou se odejmout zdroje, např. přeřazením personálu nebo potřebného zařízení. Projekty s vyšší prioritou se realizují na úkor projektů s nižší prioritou, které později můžou i zaniknout. Uvedené způsoby ukončení projektu nemají nic společného s řádným a ukončením. Jen pečlivě plánovaným ukončením lze zajistit úspěch projektu. [1]

2. Aplikace Microsoft MS Groove 2007

Je software pro spolupráci, který umožňuje týmům synchronizovat svá data a informace, a to kdykoli, kdekoli a s kýmkoli. Práce v pracovních prostorech aplikace MS Groove 2007 zvyšuje produktivitu a posiluje kvalitu jednotlivých fází týmové práce.



Obrázek 5 - Hlavní panel MS Groove 2007

Soubory, nástroje, informace a tým mohou být v jednom umístění. Pracovní prostor aplikace MS Groove 2007 se dá jednoduše vytvořit přímo ve vlastním počítači. Ke spolupráci je možné přizvat své partnery, kolegy ale i zákazníky. Není nutno se obávat o síť nebo servery. Přidáním nástrojů je zajištěna podpora různých potřeb týmu: sdílení souborů, diskuse, schůzky, obchodní formuláře a další funkce.

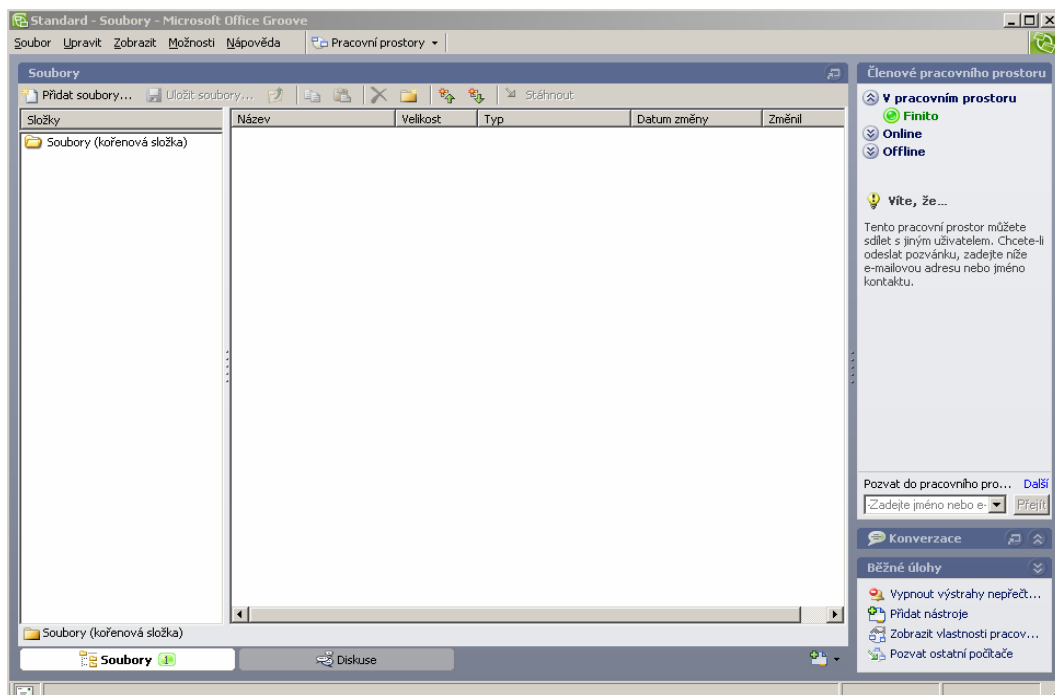
Aplikace MS Groove 2007 umožňuje pracovat kdekoli, ať jsme online nebo offline. Umožňuje zachovávat produktivitu v kanceláři, při návštěvě u zákazníka, na cestách i doma. Aplikace MS Groove 2007 ukládá veškeré pracovní prostory, nástroje a informace přímo do vlastního počítače. Práce se tak stává produktivní všude, kam si s sebou vezmeme přenosný počítač, aniž bychom byli připojeni k síti. Nestane se, že bychom zapomněli před přechodem do režimu offline stáhnout soubory.

Aplikace MS Groove 2007 lépe udržuje synchronizaci týmu a umožňuje tak věnovat méně času koordinaci a více času práci. Aplikace MS Groove 2007 sleduje prováděné změny

automaticky a účinně je rozesílá členům týmu. Nemusíme dělat nic, aplikace MS Groove 2007 provede vše za nás. Nabízí se možnost rychlého a snadného sdílení multimediálních prezentací a dalších rozsáhlých souborů.

Pomocí nástrojů pro sledování stavu, výstrah a nástrojů pro práci v reálném čase zjišťujeme, kdo a kdy na jakém úkolu pracuje. Máme tak možnost zapojit členy týmu ve správném okamžiku.

Pro vylepšení týmové spolupráce mohou být zapojeny další aplikace z programového vybavení MS Office a to: Microsoft Windows SharePoint Services, Microsoft Office SharePoint Server 2007, Microsoft Office InfoPath 2007 a Microsoft Office Communicator. Aplikace MS Groove 2007 je plně integrována s těmito programy. Po dokončení projektu mohou být knihovny dokumentů synchronizovány s aplikací Office SharePoint Server 2007. Je zaručena i zpětná kompatibilita, kdy služby Windows SharePoint Services jsou synchronizovány s aplikací MS Groove 2007. Pak je možné spolupracovat na souborech v aplikaci MS Groove 2007 a publikovat je na serveru Office SharePoint Server 2007 nebo ve službě Windows SharePoint Services. Import formulářů aplikace InfoPath do aplikace MS Groove 2007 umožňuje shromažďovat a sledovat strukturované údaje v pracovním prostoru týmu a exportovat výsledky do podnikových systémů nebo je s nimi synchronizovat. Telefonní hovor nebo relaci zasílání rychlých zpráv je možné z pracovního prostoru aplikace Office Groove 2007 zahájit pomocí aplikace Office Communicator. [6]



Obrázek 6 - Pracovní plocha MS Groove 2007

2.1. Výhody aplikace MS Groove 2007

Týmové projekty a procesy pokrývají jednotlivá oddělení, pobočky, organizace, časová pásma a kulturní hranice. Aby si organizace udržely rychlost a pružnost podnikání, musí pomoci týmům překonat tyto hranice, aby nebyla narušena produktivita a kvalita práce.

Aplikace MS Groove 2007 pomáhá týmům překonávat hranice tím, že poskytuje kontextové pracovní prostředí, které se přizpůsobuje způsobům potřebným pro jejich práci, a to jak v kanceláři, tak mimo ni, online i offline a za přispění interních i externích členů týmů. Vytvořením vlastních řešení a propojením pracovních prostorů aplikace MS Groove 2007 se stávajícími podnikovými systémy mohou organizace zajistit přirozený tok projektových činností do strukturovaných podnikových procesů, a urychlit tak celkové tempo podnikání. [6]

Zvýšením produktivity týmů i jednotlivců pomáhá aplikace MS Groove 2007 týmům dokončovat projekty včas a v rámci rozpočtu. Vzhledem k tomu, že se týmy používající tuto aplikaci nemusí tak často setkávat ani pořádat telefonické konference, snižují se také náklady na cestování a telefon. Díky aplikaci MS Groove 2007 mohou členové týmu vylepšovat kvalitu práce, protože stráví méně času vzájemnou koordinací a více času vlastní prací. [6]

Aplikace MS Groove 2007 je přínosná pro jakýkoli tým pracovníků s informacemi, kteří potřebují spolupracovat na projektu. Velikost týmů se zpravidla pohybuje od 2 do 30 členů, aby týmy dosahovaly maximální produktivity a efektivity. Rozsah projektů se může pohybovat od spolupráce na dokumentech až k vlastním řešením šitým na míru stávajícím podnikovým procesům. Mezi konkrétní příklady projektů, které lze realizovat v pracovním prostoru aplikace MS Groove 2007, patří například: [6]

- Vytvoření žádosti o nabídku ze strany zákazníka
- Uvedení nového výrobku na trh
- Spolupráce na nové obchodní nabídce
- Koordinace logistického projektu
- Vedení auditu u klienta
- Koordinace právního případu
- Reakce na naléhavý případ

2.2. Funkce Aplikace MS Groove 2007

Aplikace MS Groove 2007 nabízí pět základních prvků: [6]

Pracovní prostory: Kontejnery vytvářené pracovníky s informacemi za účelem sdílení informací a spolupráce na týmových projektech

Nástroje: Aplikace přidané členy týmu k pracovním prostorům pro účely sdílení a společné práce s informacemi, které jsou strukturované (například formuláře) i nestrukturované (například soubory)

Přítomnost a komunikace: Integrované možnosti sledování stavu, konverzace a zasílání zpráv

Výstrahy: Textová a zvuková upozornění informující pracovníky o klíčových událostech a pracovní činnosti

Hlavní panel: Jeden výchozí bod, z něhož mohou uživatelé sledovat všechny prvky aplikace MS Groove 2007 včetně pracovních prostorů, kontaktů, sledování přítomnosti a výstrah a provádět základní činnosti, jako je například vytváření nových pracovních prostorů a komunikace s uživateli nebo odesílání pozvánek uživatelům

Aplikace MS Groove 2007 obsahuje několik šablon pracovních prostorů s vlastními nástroji. Přizpůsobit lze řadu jednotlivých nástrojů aplikace MS Groove 2007. Funkce Formuláře a Formuláře Groove InfoPath navíc umožňují členům týmů vytváření vlastních nástrojů, které lze přidat k libovolnému pracovnímu prostoru aplikace MS Groove 2007 pro účely sdílení a sledování dat. U rozsáhlých podnikových řešení založených na funkcích Formuláře nebo Formuláře Groove InfoPath může být nutná pomoc ze strany pracovníků oddělení IT, a to zejména v případě požadavku na propojení podnikových systémů. [6]

Všechny pracovní prostory, nástroje a data aplikace MS Groove 2007 jsou uloženy v počítačích jednotlivých členů týmu. Aplikace MS Groove 2007 uchovává kopii pracovního prostoru, nástrojů a dat každého člena týmu synchronizovanou, a to i v případě, že nejsou členové týmu současně online nebo jsou jednotliví členové oddělení branami firewall. Hlavní panel aplikace Groove představuje pohodlné rozhraní k prohlížení všech pracovních prostorů v počítači. Pracovní prostory je možné uspořádat do složek a prohlížet různými způsoby, což pomůže určit nový obsah a činnost pracovního prostoru. [6]

Aplikace MS Groove 2007 zpracovává konflikty dat u různých typů dat různě. Obecně lze říci, že pro strukturovanější typy dat (například obchodní formuláře) má aplikace MS Groove 2007 integrované řešení konfliktů, pro nestrukturovaná data (například dokumenty) pak vždy zajišťuje zachování dat vytvořením kopie v případě, že dva uživatelé současně upravují stejný soubor. [6]

Aplikace MS Groove 2007 je stejně jako ostatní aplikace systému Microsoft Office 2007 aplikací pro platformu Win32, která vyžaduje instalaci aplikace MS Groove 2007 v

počítačích všech členů týmu. Účet aplikace MS Groove 2007 je možné sdílet ve více počítačích s licenci, a udržovat tak synchronizovanou kopii všech pracovních prostorů ve všech počítačích. [6]

Ve výchozím nastavení jsou všechny informace sdílené v pracovních prostorech aplikace MS Groove 2007 zašifrovány v počítačích uživatelů a také při přechodu přes podnikovou síť nebo Internet. Síť nemusí být zašifrována, protože šifrování a dešifrování provádí vlastní software. [6]

Aplikace MS Groove 2007 nabízí několik funkcí napomáhajících pracovníkům na cestách určovat, kdy budou informace v pracovních prostorech synchronizovány.

Nástroje Soubory aplikace Groove 2007 a Soubory služby SharePoint umožňují členům týmu v případě potřeby ukládat změny dokumentu jako novou verzi. Týmy požadující přesnou správu verzí mohou publikovat dokumenty z nástroje Soubory služby SharePoint v aplikaci MS Groove 2007 na serveru Microsoft Office SharePoint Server 2007 nebo v knihovně dokumentů služby Microsoft Windows SharePoint Services, v nichž lze implementovat správu verzí. [6]

Členové pracovního prostoru aplikace MS Groove 2007 zastávají jednu ze tří rolí: správce, účastník nebo host. Každá role má vlastní sadu výchozích oprávnění, která lze přizpůsobit pro pracovní prostor jako celek i pro jednotlivé nástroje. Ve výchozím nastavení jsou tvůrci pracovního prostoru současně jeho správci a ostatní uživatelé pozvaní do pracovních prostorů jsou účastníky. Role a oprávnění lze kdykoli v průběhu existence pracovního prostoru změnit. [6]

Aplikace MS Groove 2007 nabízí dva mechanismy upozorňování členů týmu na změny a činnosti: značky Nepřečteno a výstrahy. Značky Nepřečteno označují nový obsah, který dosud nezobrazil žádný člen týmu. Tyto značky jsou automaticky odebrány po přečtení obsahu, případně je lze odebrat ručně. Výstrahy aktivně oznamují změny obsahu a klíčové události prostřednictvím textových dialogových oken nebo zvuků (například při aktualizaci souboru nebo v případě, že člen týmu vstoupí do pracovního prostoru). Lze je přizpůsobit a přesouvat nahoru nebo dolů v konkrétních pracovních prostorech a nástrojích. Jste to tedy vy sami a nikoli software, kdo rozhoduje o tom, která práce je v daném okamžiku nejdůležitější. [6]

Správci mohou pracovní prostor odstranit z počítačů všech členů týmu. Účastníci nebo hosté pracovního prostoru mohou odstraňovat pracovní prostor pouze z vlastních počítačů. [6]

Aplikace MS Groove 2007 umožňuje pracovníkům sdílet jakýkoli dokument systému Microsoft Office v rámci pracovního prostoru pomocí nástroje Soubory aplikace Groove, Soubory služby SharePoint nebo jiných nástrojů, které podporují souborové přílohy, jako jsou nástroj Diskuse, Schůzky a Formuláře. [6]

Aplikace MS Groove 2007 podporuje dokumenty vytvořené ve verzi 2007 systému Microsoft Office a dřívějších verzích i dokumenty vytvořené v jiných aplikacích. [6]

Aplikace MS Groove 2007 je vybavena novým nástrojem nazvaným Soubory služby SharePoint, který nabízí integraci knihovny dokumentů se službou Windows SharePoint Services V3 a serverem Office SharePoint Server 2007. Nástroj Soubory Groove SharePoint představuje pro týmy hladký způsob spolupráce na dokumentech v pracovním prostoru aplikace Office Groove 2007, jejich publikování na týmovém webu technologie Windows SharePoint Services pro sdílení s větší skupinou a jejich uložení na serveru Office SharePoint Server 2007 pro zpřístupnění v celé firmě. [6]

Jedním z klíčových cílů při navrhování aplikace MS Groove 2007 bylo vydat produkt s nejvyšší mírou kvality a spokojenosti uživatelů s jakoukoli verzí aplikace Groove. Ukázalo se, že souprava nástrojů Mobilní pracovní prostor aplikace Groove pro službu SharePoint potřebovala vylepšení, pokud jde o využitelnost, stabilitu, výkon a možnosti rozšíření. Řada schopností soupravy nástrojů Mobilní pracovní prostor aplikace Groove Mobile pro službu SharePoint však byla v nástroji Soubory služby SharePoint v aplikaci MS Groove 2007 nahrazena a vylepšena. [6]

Aplikace MS Groove 2007 obsahuje nový nástroj nazvaný Formuláře Groove InfoPath, který umožňuje projektovým týmům importovat formulářová řešení aplikace InfoPath do pracovního prostoru aplikace Groove 2007 pro účely shromažďování a agregace dat. Výsledné dokumenty aplikace Office InfoPath 2007 ve formátu XML je možné exportovat z pracovního prostoru aplikace MS Groove 2007 nebo integrovat přímo s podnikovým systémem. [6]

Aplikace MS Groove 2007 nabízí novou integraci s aplikací Office Communicator 2005 a novějšími. Přímo z pracovního prostoru aplikace MS Groove 2007 nebo hlavního panelu aplikace Groove 2007 budete moci prohlížet kontakty v aplikaci Communicator a pracovat s těmito kontakty v reálném čase pomocí telefonického hovoru aplikace Communicator nebo rychlého zasílání zpráv. Sledování stavu v pracovních prostorech aplikace MS Groove 2007 a hlavní panel aplikace Groove odpovídá vzhledu a funkcím ikon aplikace Communicator. [6]

Z nástroje Soubory nebo Soubory služby SharePoint aplikace MS Groove 2007 můžete vyvolat relaci prezentace PowerPoint, při níž můžete společně provádět změny. Vy a členové vašeho pracovního prostoru tak můžete prohlížet prezentaci společně v reálném čase pomocí jediného klepnutí, například v rámci schůzky týmu. [6]

Jedním z klíčových cílů při navrhování aplikace MS Groove 2007 bylo vydat produkt s nejvyšší mírou kvality a spokojenosti uživatelů s jakoukoli verzí aplikace Groove. Ukázalo se, že integrace s aplikacemi Outlook a Word byla v aplikaci Groove Virtual Office verze 3.1 nedostačující a potřebuje vylepšení, pokud jde o použitelnost, stabilitu, výkon a možnosti rozšíření. Integrace aplikace MS Groove 2007 s jinými aplikacemi sady systému Microsoft Office je však přední prioritou v produktovém plánu aplikace Groove 2007. Některé nebo všechny z odebraných funkcí se mohou v budoucích verzích aplikace MS Groove vrátit s vylepšenými funkcemi, použitelností a výkonem.

2.3. Instalace a kompatibilita

Po upgradu na aplikaci MS Groove 2007 si ve stávajících pracovních prostorech aplikace Groove nevšimneme žádných změn nástrojů nebo dat. Nové nástroje však budou podporovat pouze paletu nástrojů aplikace MS Groove 2007 – nebude možné přidávat předchozí nástroje, které již nejsou k dispozici v aplikaci MS Groove 2007. [6]

Všichni uživatelé, které pozvete do pracovního prostoru vytvořeného v aplikaci MS Groove 2007, musí upgradovat na vyšší verzi, aby mohli pozvání přijmout. Uživatelé aplikace MS Groove 2007 však mohou přijímat pozvání do pracovních prostorů vytvořených uživateli aplikace Groove Virtual Office verze 3.0 nebo 3.1. [6]

Uživatelé aplikace MS Groove 2007 a Groove Virtual Office verze 3.0 nebo 3.1 si budou moci vyměňovat vizitky kontaktů, zobrazovat přítomnost ostatních a odesílat a přijímat zprávy. [6]

3. Dotazníkové řešení

Pro zjištění požadavků a nároků na programové vybavení určené pro týmovou spolupráci jednotlivých uživatelů jsem vytvořil jednoduchý dotazník, na který respondenti odpovídali. Získané informace jsem porovnal s funkcemi a možnostmi aplikace MS Groove 2007. Srovnáním požadavků dotázaných uživatelů jsem zjišťoval zda-li nároky dotázaných je aplikace MS Groove 2007 schopna splnit. Výsledky jsem zahrnul do grafů a tabulek.

Dotazník obsahoval 15 jednoduchých otázek, respondenti ve většině případů odpovídali ano/ne. Oslovení respondentů probíhalo ve dvou rovinách. První rovina odpovídala na dotazníky zaslané na emailovou adresu respondenta. Respondent, dle pokynů dotazník vyplnil a opět v elektronické podobě odeslal na uvedenou emailovou adresu.

Výhody tohoto řešení spočívaly v jednoduchosti a nenáročnosti. Respondenti ve volném čase dotazník vyplnili a odeslali. Nevýhody řešení, byly právě v samostatnosti jednotlivých respondentů. Ve většině případů výsledky dorazily v ne příliš dlouhém časovém intervalu, bohužel někteří respondenti vůbec neodpověděli nebo dotazník v důsledku nedodržení pokynů špatně vyplnili. Jednalo se hlavně o nevyplnění celého dotazníku, či zahrnutí více odpovědí. Tyto nesprávně vyplněné dotazníky do celkového vyhodnocení zahrnuty nebyly.

V druhé rovině probíhala komunikace s respondenty jiným způsobem. Dotazník nebyl v poskytnut v elektronické, ale papírové podobě. Oslovení respondenti dotazník vyplnili a odevzdali přímo mně. V případě jakéhokoliv problému jsem byl k dispozici, veškeré dotazy byly zodpovězeny a vyřešeny. Osobní účastí jsem předcházet špatnému, či nesprávnému vyplnění dotazníku.

Celkově jsem oslovil 86 respondentů. 41 respondentů odpovídalo na dotazníky v papírové podobě. 45 respondentů odpovídalo prostřednictvím emailu. Bohužel z těchto 45 respondentů 8 nevyplnilo dotazník správně. Tyto dotazníky do celkového hodnocení zařazeny nebyly.

Respondenti byli hlavně mí spolužáci a známí, studující na Univerzitě Pardubice, emailovou formu dotazníku jsem posílal, známým na Masarykově Univerzitě a Univerzitě v Hradci Králové.

3.1. Hodnocení dotazníku

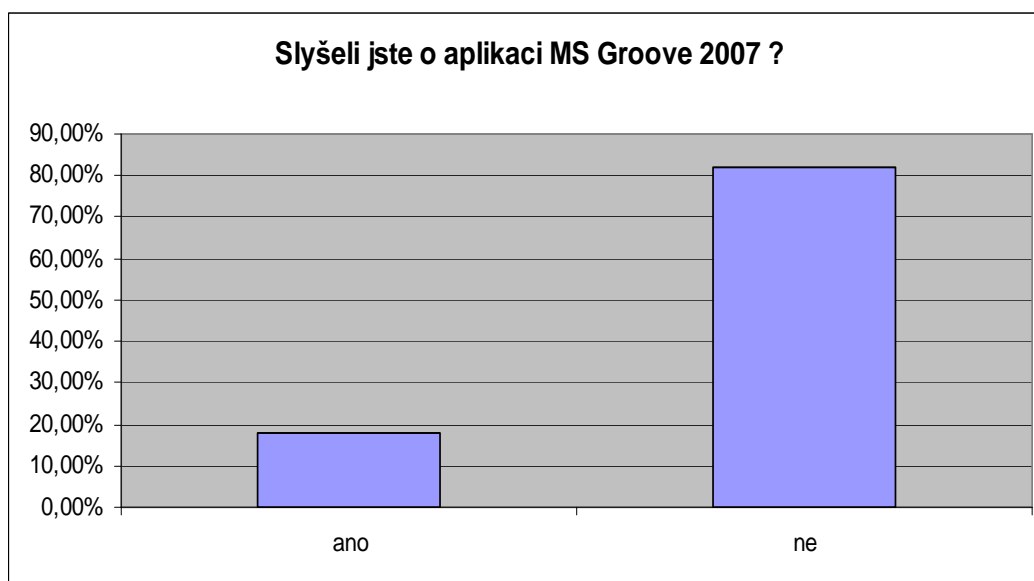
Otázka č.1: Slyšeli jste o nebo znáte aplikaci MS Groove 2007?

Otázka byla směřována na znalosti produktů MS Office. Zda-li by respondent dokázal zařadit aplikaci MS Groove 2007, či o aplikaci slyšel.

Slyšeli jste o nebo znáte aplikaci MS Groove 2007?	
ano	14
ne	64

Tabulka 1 - Vyhodnocení otázky č.1

Z tabulky výsledků zjišťujeme, že většina dotázaných respondentů o aplikaci vůbec neslyšela nebo ji nedokázala zařadit.



Graf 1 - Vyhodnocení otázky č.1

82,1% dotázaných aplikaci vůbec nezná, zbylých 17,9% o aplikaci někdy slyšelo nebo by dokázali vysvětlit k čemu je aplikace vhodná.

Otázka č.2: Pracovali jste někdy s aplikací MS Groove 2007?

Respondenti odpovídali, zda-li ve studiu či v zaměstnání s aplikací pracovali.

Pracovali jste někdy s aplikací MS Groove 2007?	
ano	0
ne	78

Tabulka 2 - Vyhodnocení otázky č.2

Z výsledků dotázaných účastníků je patrné, že aplikaci někteří znají, ale nikdy s ní nepracovali. Výsledek jsem předpokládal, aplikace je na trhu poměrně krátkou dobu. Je taky účelově zaměřená, běžný člověk se s ní za normálních okolností pravděpodobně nesetká.

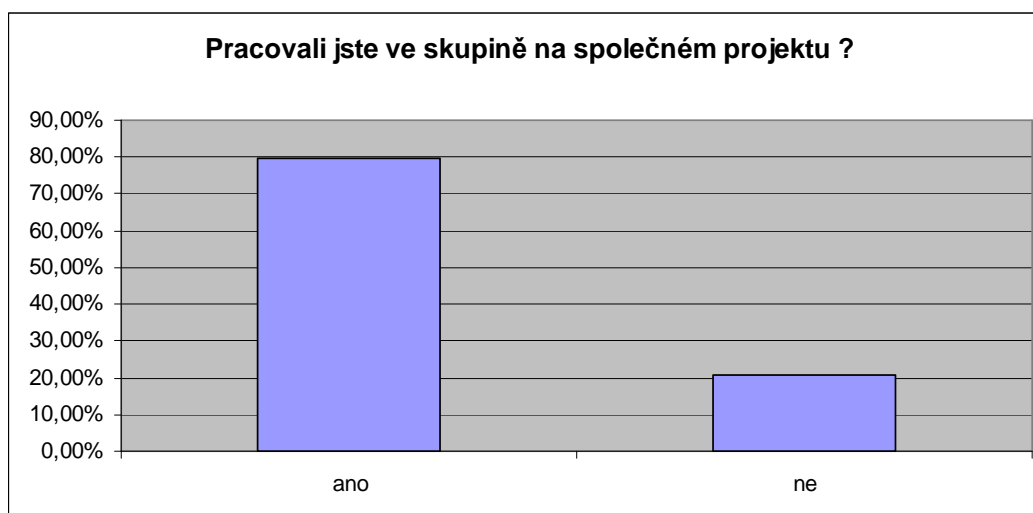
Otázka č.3: Pracovali jste někdy ve skupině na společném projektu?

Touto otázkou jsem chtěl zjistit, jestli respondenti vůbec někdy pracovali na skupinovém projektu, pokud ano předpokládám, že ví co všechno to obnáší, jaké jsou povinnosti účastníků, co kdo zajišťuje.

Pracovali jste někdy ve skupině na společném projektu?	
Ano	62
Ne	16

Tabulka 3 - Vyhodnocení otázky č.3

Je patrné, že většina dotázaných na společném projektu pracovala, či se zúčastnila. Byl jsem překvapen, že poměrně vysoké procento respondentů a to 20,50% se žádné skupinové spolupráce nezúčastnilo.



Graf 2 - Vyhodnocení otázky č.3

Otázka č.4: Využili byste při skupinové práci komplexní program, zajišťující veškerou komunikaci, sdílení dat, pracovní plochy... nebo byste dali přednost oddělené komunikaci (mail,FTP...)

Otázka směřuje k využití dostupného softwaru pro skupinovou práci. Veškerá komunikace, včetně podpůrných nástrojů, se dá zajistit pomocí několika samostatných aplikací. Pro přenos dat se využije FTP server, či sdílený disk. Komunikaci mezi účastníky projektu, zajistíme pomocí komunikačních programů jako je ICQ či Miranda, či hlasová komunikace například program Skype.

Nebo raději účastník sáhne po komplexním programu, který dokáže všechno zajistit a vyřešit.

Využili byste při skupinové práci komplexní program, zajišťující veškerou komunikaci, sdílení dat, pracovní plochy... nebo byste dali přednost oddělené komunikaci (mail,FTP...)	
ano, komplexní program	62
ne, oddělená komunikace	16

Tabulka 4 - Vyhodnocení otázky č.4

Většina dotázaných by dala přednost komplexnímu programu, který by veškeré požadavky na komunikaci, či výměnu souborů řešil. Tento požadavek aplikace MS Groove 2007 splňuje. Určité procento a to 20,50% dá přednost samostatným programům. Aspektů může být několik, na samostatné programy jsou zvyklí a zjišťování nových programů jim přijde zbytečné, i když by si v některých případech práci usnadnili. Nevěří programům sady Microsoft Office, v některých případech jsou programy nevytvořené, kolabují a veškerá práce tak přijde vniveč.

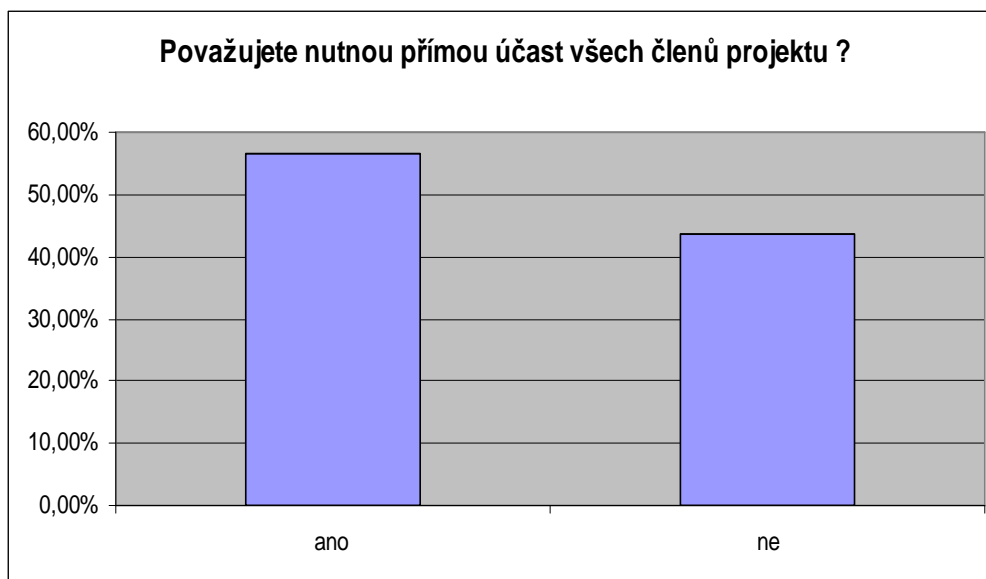
Otázka č.5: Považujete nutnou přímou účast všech členů projektu?

Otázkou jsem chtěl zjistit, zda-li by respondenti při vytváření projektu požadovali přímou přítomnost všech členů projektu. V některých případech není možné zajistit přímou účast všech členů týmu, jedná se hlavně o různé ať už zahraniční či místní externí účastníky.

Považujete nutnou přímou účast všech členů projektu?	
Ano	44
Ne	34

Tabulka 5 - Vyhodnocení otázky č.5

Z výsledků vyplývá, že většina dotázaných požaduje přímou účast všech pracovníků projektu 56,4%. Výsledky jsou, ale poměrně vyrovnané nemalé procento dotázaných přímou účast nevyžaduje 43,6%



Graf 3 - Vyhodnocení otázky č.5

Aplikace MS Goove 2007 situaci nepřítomností všech účastníků velice dobře řeší. Všichni zúčastnění jsou vázáni jen na počítač, kde je aplikace nainstalována a připojení k síti bez ohledu na to, kde se nacházejí.

Otázka č.6: Dali byste přednost volné pracovní době, s možností pracovat odkudkoliv?

Otázkou jsem chtěl navázat na předchozí dotaz. Zda respondenti dávají přednost volné pracovní době s možností pracovat odkudkoliv, či pevně stanovené pracovní době v práci.

Dali byste přednost volné pracovní době, s možností pracovat odkudkoliv?	
Ano	74
Ne	4

Tabulka 6 - Vyhodnocení otázky č.6

V drtivé většině respondenti odpověděli ve prospěch volné pracovní doby s možností pracovat odkudkoliv.

Aplikace MS Groove 2007 je právě účelově navržena pro práci odkudkoliv, důležité je vlastnit osobní počítač a být připojen k síti.

Otázka č.7: Kolik byste byli ochotni zaplatit, za program zajišťující komplexní vývoj projektu?

Otázka byla zaměřena na ochotu vynaložení finančních prostředků, za kterou respondenti produkt získají.

Kolik byste byli ochotni zaplatit, za program zajišťující komplexní vývoj projektu?	
nic	36
do 10000 Kč	14
do 50000 Kč	3
do 100000 Kč	0
na penězích nezáleží	4

Tabulka 7 - Vyhodnocení otázky č.7

Většina dotázaných by za komplexní program, zajišťující veškeré potřebné funkce nezaplatila nic. I když by byla aplikace přínosem, jak pro školy či podniky, mnozí z dotázaných by si ji nezakoupili. Nutno podotknout, že aplikace MS Groove 2007 nepatří mezi ty nejlevnější. Je součástí kancelářského balíku MS Office 2007 Enterprise.. Cena kolem 25 000Kč mnohé z případných zájemců o produkt odradí. Raději vyhledají jiný nástroj nebo od myšlenky komplexního programu ustoupí a dají přednost samostatným programům, které se ve většině případů dají získat za minimální cenu či zcela zdarma.

Otázka č.8: Upřednostňujete vzhled či funkčnosti?

Tuto otázku jsem do dotazníku zařadil záměrně , i když se zdá zcela zbytečná. Již několikrát jsem se setkal s lidmi, kteří dávají přednost vzhledu programu, před jeho funkčností. Vzhledově pěkné programy jsou často méně náročné na pochopení veškerých funkcí, možná i z toho důvodu, že mnoho funkcí nenabízejí. I když výjimka potvrzuje pravidlo, kolikrát lze narazit na programy, které nejsou vzhledově pěkné a ke všemu nám nabídnou nesmyslné, nebo nedoladěné funkce.

Upřednostňujete vzhled či funkčnosti?	
vzhled	6
funkčnost	72

Tabulka 8 - Vyhodnocení otázky č.8

Minimum uživatelů dalo přednost funkčností před vzhledem. Aplikace MS Groove 2007 vzhledově jinak nevyniká, nabízí standardní vzhled aplikací, patřících do programového balíku sady MS Office. Funkce jsou dobré a užitečné, avšak některé z nich jsou zde zbytečné či nelogické.

Otázka č.9: Požadujete vysoké zabezpečení informací?

Vysoké zabezpečení informací je v dnešní době nutná a preferovaný požadavek. Ať už se jedná o osobní informace, náčrty budov či obrázky z dovolené, měla by tato data být velice dobře zabezpečena.

Požadujete vysoké zabezpečení informací?	
ano	72
ne	6

Tabulka 9 - Vyhodnocení otázky č.9

Většina dotázaných odpověděla ve prospěch zabezpečení informací. Zabezpečená komunikace je sice náročná na výkon počítače a režii přenosu informací. Domnívám se ale, že v dnešní době by měla být prioritní.

MS Groove 2007 používá poměrně vysokého stupně zabezpečení. Pomocí vlastních šifrovacích algoritmů jsou veškerá data šifrována přímo v aplikaci. Veškerá forma komunikace tudíž probíhá v šifrované zabezpečené formě. Podle informací firmy Microsoft může být v případě odposlechu a zachycení šifrované komunikace, uživatel klidný. Jsou použity tak silné šifrovací algoritmy, že jakékoliv prolomení je prakticky nemožné a časově velice náročné.

Otázka č.10: Pracujete s jinými programy sady MS Office? (MS Word, Excel)

Touto otázkou jsem chtěl zjistit, jestli dotázaní pracují s ostatními produkty programového balíku MS Office. Ne každý využívá právě produkty MS Office, existuje několik velice schopných alternativ, které se vyznačují hlavně tím, že se jedná o open-source produkty, k takovým patří hlavně sada Open Office.

Pracujete s jinými programy sady MS Office? (MS Word, Excel)	
Ano	76
ne, jiná programová sada	2

Tabulka 10 - Vyhodnocení otázky č.10

97,4% respondentů odpovědělo, že pracuje i s ostatními programy ze sady MS Office, což svědčí o vysokém rozšíření tohoto produktu. Jednoznačně se jedná o výhodu ve prospěch aplikace MS Groove 2007, která s většinou programů balíku MS Office spolupracuje.

Otázka č.11: Při pracovní komunikaci raději využíváte: (následuje výčet možností komunikace).

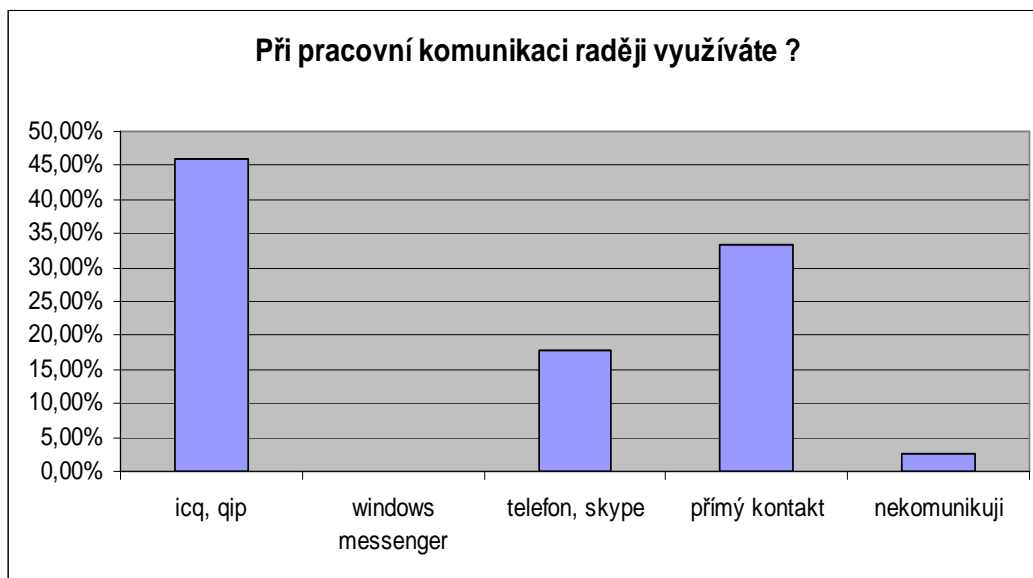
Dotazem jsem zjišťoval, jaké komunikaci dávají jednotliví respondenti přednost, zda-li se jedná o komunikaci prostřednictvím messengerů (ICQ, Miranda) nebo hlasová komunikace, ať už mobilní telefon či programy k tomu určené (Skype) či raději komunikují přímo se všemi zúčastněnými.

Při pracovní komunikaci raději využíváte:	
icq, qip	36
windows messenger	0
hlasová komunikaci	14
přímý kontakt	26
nekomunikuji	2

Tabulka 11 - Vyhodnocení otázky č.11

Většina dotázaných uvedla jako možnost komunikace messengerové programy typu ICQ či Mirandu. Bohužel program Windows Messenger sloužící ke komunikaci, přímo z dílen Microsoftu neuvedl nikdo. I když je součástí každého operačního systému MS Windows a má přímou podporu v programu MS Groove 2007, je velice málo využíván.

Velké procento respondentů odpovědělo, že upřednostňuje přímý kontakt. V mnohých případech je přímá účast při vysvětlování problémů ta nejúčinnější. Člověk toho daleko víc pochopí, pokud mu to je mu vše názorně předvedeno či podrobně vysvětleno.



Graf 4 - Vyhodnocení otázky č.11

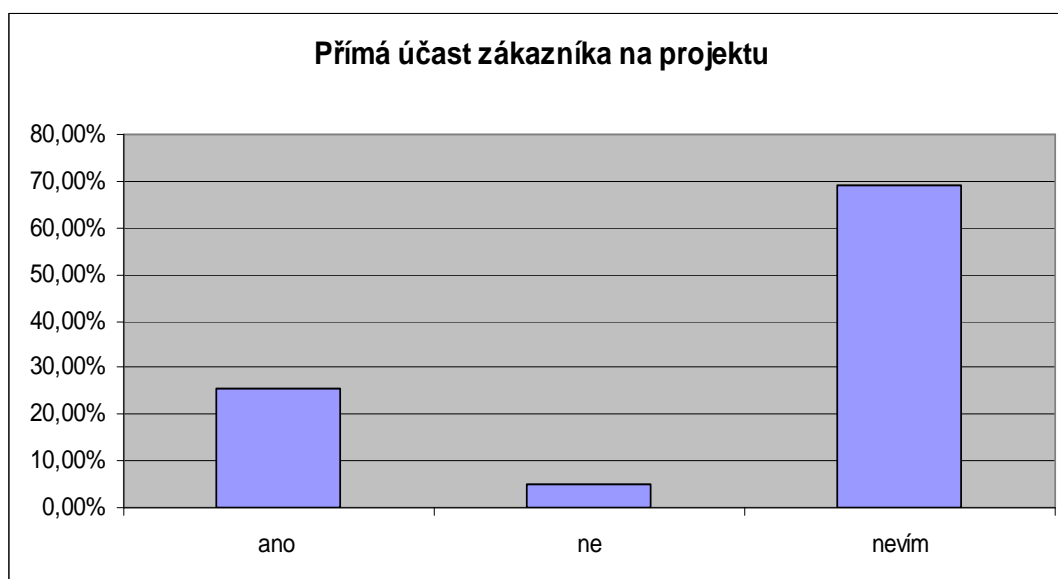
Otázka č.12: Využili byste možnosti přímé účasti zákazníka na projektu?

Otázka směřuje k ochotě přímé spolupráce mezi zadavatelem a projektovým týmem. Mnoho projektových týmů konzultuje se svým zákazníkem během vývoje projektu, jak má projekt vypadat, co by mělo být změněno, co je špatně.

Využili byste možnosti přímé účasti zákazníka na projektu?	
ano	20
Ne	4
nevím	48

Tabulka 12 - Vyhodnocení otázky č.12

MS Groove 2007 umožňuje přístup zákazníka do systému. Zákazník je však omezen právy a funkcemi. Působí zde jako pozorovatel, může podávat různé návrhy a připomínky, ovlivňovat výslednou práci však přímo nemůže.



Graf 5 - Vyhodnocení otázky č.12

Do možných odpovědí jsem zařadil, i odpověď „nevím, někdy se účast hodí, někdy ne“. Respondenti nedokáží zodpovědět, kdy účast zákazníka bude vhodná a kdy ne. Někteří z dotázaných dodali, že zákazník je při vývoji projektu obtěžujícím elementem, ale v některých situacích je vhodné aby tam byl.

Otázka č.13: Všichni uživatelé musí mít pro týmovou spolupráci nainstalovaný stejný produkt.

Dotazem jsem chtěl zjistit, zda-li respondenti požadují za nutné, mít pro skupinovou spolupráci nainstalované stejné programové vybavení. Nevýhody takového produktu spočívají především v jeho platformní a systémové závislosti.

Všichni uživatelé musí mít pro týmovou spolupráci nainstalovaný stejný produkt.	
mi vadí	8
mi nevadí	70

Tabulka 13 - Vyhodnocení otázky č.13

Téměř 90% dotázaných odpovědělo, že instalace stejného produktu nevadí. Tento výsledek vyznívá pro MS Groove 2007 příznivě.

Aplikace je jak platformě, tak i systémově závislá. Vyžaduje operační systém Windows XP, či Windows Server 2003 a vyšší.

Uživatelé, kteří nevlastní operační systém Windows, jsou o možnost využívání aplikace připraveni. Systémová závislost aplikace na operačním systému Windows, patří

k hlavním nedostatkům. Určitého kompromisu, lze dosáhnout v operačních systémech typu Linux. Tyto systémy jsou opatřeny programovým vybavením, takzvanými „emulátory systému“, které dokáží spustit požadovanou systémově závislou aplikaci. Není ale zaručena 100% kompatibilita a funkčnost. Může docházet k nepředvídatelným chybám, které budou mít za následek ztrátu celého projektu.

Otázka č.14: Využili byste možnosti výstrahy, upozornění?

Během skupinové spolupráce, ať na projektu či něčem jiném, se může stát, že dojde ke změně určitých dat. Kolega z projektového týmu dříve dokončí svou část na projektu a změněná data nám zašle. Data jsou pro další vývoj velice důležitá. V důsledku neočekávání, nezaregistrujeme, že finální podoba dat dorazila a dále pokračujeme na své části projektu. Data kolegy mohou obsahovat různé změny, které mohou zásadně ovlivnit celý projekt.

Využili byste možnosti výstrahy, upozornění?	
určitě ano	60
ne, je to zbytečnost	4
nevím, záleží na situaci	14

Tabulka 14 - Vyhodnocení otázky č.14

Většina dotázaných by funkci výstrah a oznamování určitě využila. Aplikace MS Groove 2007 touto funkcí disponuje. Pokud dojde k jakékoliv změně, ať už předělání dat, či pouhá poznámka k projektu, okamžitě víme že se tak stalo.

V některých případech, tato funkce může působit jako rušivý prvek. Soustředíme se na práci a příchozí upozornění nás vyruší.

Dle mého názoru je tato funkce velice užitečná, ušetří spousty práce svým včasným varováním na došlé změny.

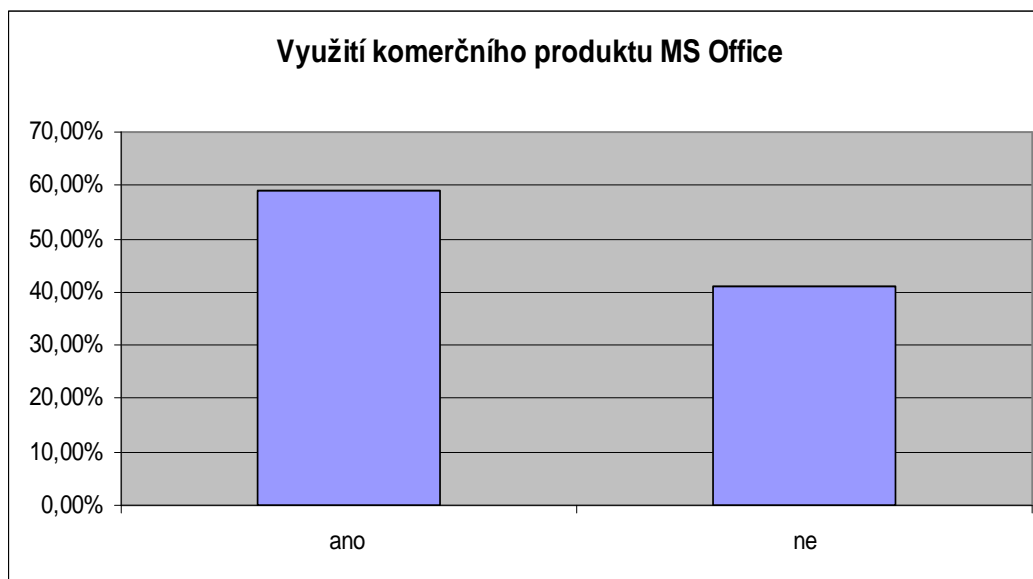
Otázka č.15: Využili byste k týmové spolupráci komerčního produktu MS Office?

Dotazem jsem chtěl zjistit možnost komerčního využití aplikace MS Groove 2007. Aplikace MS Groove 2007 patří do programového balíku MS Office Enterprise 2007. Cena je poměrně vysoká, někteří uživatelé raději volí jiné řešení, které není tak nákladné nebo je zcela zdarma.

Využili byste k týmové spolupráci komerčního produktu MS Office?	
ano	46
ne	32

Tabulka 15 - Vyhodnocení otázky č.15

Výsledky vyznívají více pro využití komerčního produktu z programového balíku MS Office, ale jsou poměrně vyrovnané. Část uživatelů proto dá přednost méně nákladným produktům.



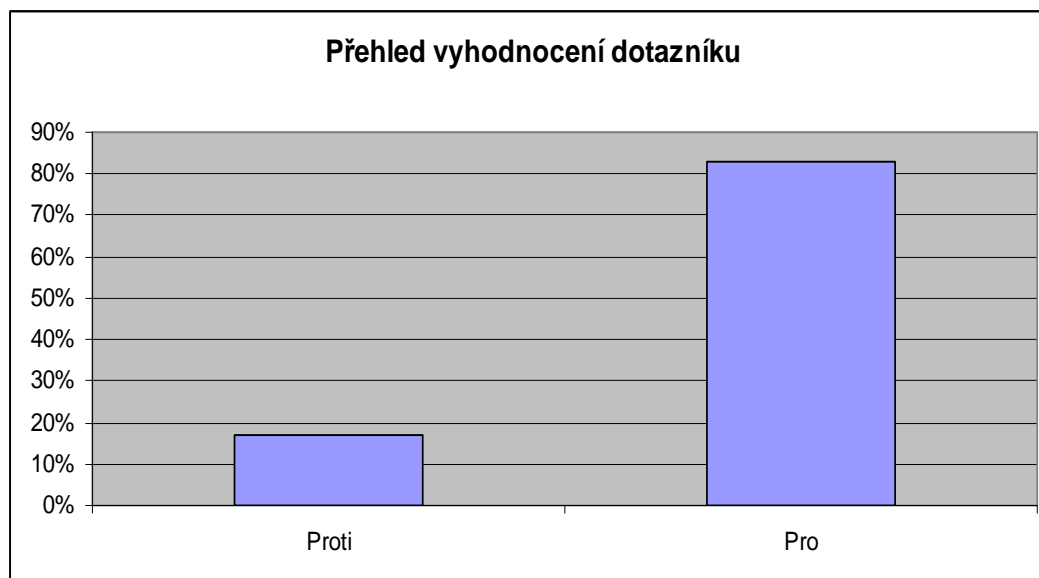
Graf 6 - Vyhodnocení otázky č.15

3.2. Výsledky dotazníkového šetření

Z výsledků dotazníkového šetření docházíme k závěru, že většinu požadavků a nároků uživatelů na programové a funkční vybavení aplikace MS Groove 2007 splňuje. Z 12 položených otázek, kterými jsem přímo získal představu o požadavcích uživatelů, vyplynulo 10 otázek ve prospěch aplikace MS Groove 2007. Aplikace by tedy z 83% splnila očekávání a představy případných zájemců o programové vybavení určené pro týmovou spolupráci.

Přehled vyhodnocení dotazníku		
Počet otázek ve prospěch MS Groove 2007	10	83%
Počet otázek v neprospěch MS Groove 2007	2	17%

Tabulka 16 - Přehled vyhodnocení dotazníku



Graf 7 - Přehled hodnocení dotazníku

3.3. Přehled dotázaných respondentů

Na dotazník odpovědělo celkem 86 respondentů. 41 dotazníků bylo v podobě papírové formy, 45 dotazníků v elektronické podobě. Z elektronických dotazníků jsem musel 8 dotazníků vyloučit, nebyly zodpovězeny v rámci pokynů. Většinou se jednalo o zatržení více možností, v některých případech, nebyly kompletně vyplněny.

Celkový počet dotázaných respondentů.	
papírová forma dotazníku	41
emailová forma dotazníku	37
nehodnocené dotazníky	8
Celkový počet dotázaných	86

Tabulka 17 - Počet dotázaných respondentů

4. Srovnání aplikace MS Groove 2007 s aplikacemi využívanými v akademickém prostředí

4.1. Systém Moodle

Fakulta ekonomicko-správní Univerzity Pardubice využívá ke spolupráci systému Moodle. Moodle – Modular object-oriented dynamic learning environment (Modulární objektově orientované dynamické prostředí pro výuku) [7]. Jedná se o softwarový balík pro tvorbu výukových systémů a elektronických kurzů na internetu. Je poskytován zdarma jako open source. Lze jej využít na jakémkoliv operačním systému s podporou PHP.

Systém je spravován administrátorem, cílem je ale omezit nutnost jeho zásahů na minimum a přitom zachovat vysoký standard zabezpečení. Moodle je možné rozšířit o různé doplňkové moduly, které umožňují modifikovat vzhled, rozložení, písmo dle potřeb uživatele atd. Systém je vybaven řadou ověřovacích mechanismů, které umožňují integraci do jiných systémů. Registrace a přihlášení uživatelů do systémů je prováděno pomocí emailu. Po zadání emailu, dojde v příchozích zprávách uživateli ověřovací email, po ověření může účastník libovolně vstupovat do systému. Uživatelé si poté vytvoří vlastní profil, pod kterým v systému Moodle vystupují a prezentují se.

Přímá podpora certifikátů SSL a TSL, utváří komunikaci mezi účastníkem a systémem velice bezpečnou. Uživatelé se nemusejí obávat odcizení osobních či jiných informací.

Dle vlastní zkušenosti mohu říci, že programový soubor Moodle se mi jeví jako velice zdařilý a povedený systém. K jeho hlavním výhodám patří nezávislost na platformě či konkrétním operačním systému. K činnosti sice vyžaduje přímou podporu protokolu PHP, ale jeho zajištění by nemělo být v dnešní době problémem. Fakt, že se jedná o open-source dává uživateli značnou výhodu, ve formě vlastních rozšíření a vylepšení prostředí. Taktéž i vývojáři, více naslouchají uživatelům a jejich požadavkům.

Přestože program neobsahuje GUI a je provozován za pomoci internetového prohlížeče, je jeho vzhled velice zdařilý a přehledný. Právě absence grafického rozhraní a nutnost provozu v internetovém prohlížeči, vede ke snadné rozšířitelnosti a možnosti využívat Moodle prakticky odkudkoliv, kde máme možnost připojení k internetu.

4.2. System Masarykovy Univerzity

ISMUNI (informační systém Masarykovy univerzity) [8]. Masarykova Univerzita od roku 1999 vyvíjí vlastní informační systém. ISMUNI je taktéž jako systém Moodle platformě a operačně nezávislý. Není však již distribuován jako open-source. V posledních letech byl systém zdokonalen a odzkoušen na tolik, že jej Masarykova univerzita začala nabízet v komerčním sektoru. V dnešní době je již využíván několika vysokými školami, taktéž i veřejnými institucemi.

Do systému se přistupuje pomocí webového prohlížeče, není vyžadována podpora protokolu PHP či jiných zásuvných modulů. Systém umožňuje přístup i pomocí mobilního telefonu s využitím wapu.

Po přihlášení, získá uživatel přístup ke správě jednotlivých složek. Může odevzdávat úkoly, číst fóra jednotlivých předmětů. Kontrolovat rozvrh a zápisy ke zkouškám. Bohužel skutečnost, že se jedná o komplexně zaměřený systém, spravující prakticky veškeré dění na škole, vede k častým přetížením. Hlavě v době zápisů, přihlášení na zkoušku a vytváření rozvrhu.

Dle mého názoru, se ale jedná o velice zdařilý a účelový systém, bez nějakých zbytečností, konkrétně vytvářený pro školu či instituci.

4.3. Aplikace MS Groove 2007

Ve srovnání se systémem Moodle či ISMUNI má systém MS Groove 2007 velice zdařilé a uživatelsky příjemné GUI. V mnoha ohledech je více komplexnější a nabízí více funkcí. Po dokončení práce v systému MS Groove 2007 se nemusíme starat o nic dalšího. Aplikace se sama synchronizuje se všemi počítači, které jsou do systému připojeny a Vámi vytvořená data předá dál. Bohužel ne zcela dobrý hodnotím systém pozvánek do systému. Každý kdo se chce účastnit společného projektu, musí dostat takzvanou „pozvánku“. Pozvánka je rozesílána buďto pomocí emailu nebo jako soubor na přenosném médiu. Svázání aplikace s produkty MS Office nutí využít pro odeslání emailu emailového klienta MS Outlook. Bohužel ne vždy se mi podařilo správně pozvánku nastavit a pozvat do systému uživatele, které jsem chtěl. Taktéž nutnost instalace aplikace MS Groove 2007 do každého počítače, se kterým chceme na projektu pracovat a závislost na operačním systému, znatelně omezuje možnosti rozšíření.

5. Závěr

Cílem bakalářské práce bylo zjistit vhodnost využití a umístění aplikace MS Groove 2007 v akademickém prostředí. Pomocí dotazníkového řešení jsem se snažil získat požadavky uživatelů či případných účastníků pracujících na společném projektu. Na základě vyhodnocení jednotlivých dotazníků jsem určil obecné požadavky a nároky na systém. Dále jsem aplikaci MS Groove 2007 porovnával s jinými aplikacemi, které jsou již nějakou dobu nasazeny v akademickém prostředí, kde plní funkce a požadavky uživatelů. Jedná se především o open-source aplikaci Moodle, která je využívána fakultou Ekonomicko-správní Univerzity Pardubice a aplikaci ISMUNI, která je využívána z 90% na všech fakultách Masarykovy Univerzity v Brně. ISMUNI je již v takovém vývojovém stádiu, kdy je poskytována dalším vysokým školám, ale i veřejným institucím.

Aplikace MS Groove 2007 se mi jeví jako velice zdařilý a použitelný nástroj pro vývoj společných projektů a prací. Poskytuje prostor pro tvorbu projektu nezávisle na místě kde pracujeme. Dle dotazníkového šetření aplikace MS Groove 2007 splňuje většinu požadavků a nároků na programové vybavení určené pro týmovou spolupráci případných uživatelů.

Pro její maximální využití jsou však nutné jisté podmínky a nároky, které jiné aplikace jako Moodle či ISMUNI využívané akademickým prostředím zvládají daleko lépe. Jedná se především o závislost na konkrétním operačním systému. Nutnost instalace MS Groove 2007 do jednotlivých počítačů, ale i poměrně vysoká cena mnohé zájemce odradí. K dalším nedostatkům bych zařadil i nutnost předběžného seznámení či zaškolení s prací v aplikaci MS Groove 2007, aby případné použití bylo co nejefektivnější.

Aplikaci MS Groove 2007 bych do akademického prostředí nedoporučil. Je vhodná spíše pro využití v mezinárodních, či velkých podnicích s více pobočkami. Zaměstnanci těchto podniků by byli zaškoleni a obeznámeni s funkcemi a činnostmi aplikace MS Groove 2007 v rámci své pracovní náplně. Aplikace je vhodná pro rozsáhlé projekty, na kterých pracují četné kolektivy lidí čítající 25-30 účastníků. Velice dobře poskytuje využití externími pracovníky, kteří se do práce zapojují ze svého bydliště či externího pracoviště.

Seznam použité literatury

[1] ROSENAU, Milton.D. Řízení projektů. 3. vyd. Brno: Computer Press, 2007. ISBN: 978-80-251-1506-0.

[2] JEŽEK, Ladislav. Úvod do teorie řízení podniku. 1. vyd. Brno: Masarykova Univerzita, 1999. ISBN: 80-210-2085-7.

[3] NĚMEC, Vladimír. Projektový management. 1.vyd. Praha: Grada, 2002. ISBN: 80-247-0392-0.

[4] FORT. J., DĚDINA. J. Manažerské rozhodování.1.vyd. Praha: Ekopress, 1997. ISBN: 80-86929-15-9.

[5] Řízení projektů - project management [online]. Aktualizováno 3.5.2008, [cit. 2008-3-5]. Dostupný na WWW: <<http://www.rizeni-projektu.cz/>>

[6] Aplikace Microsoft Office Groove 2007 [online]. Aktualizováno 4.5.2008, [cit. 2008-4-5]. Dostupný na WWW: <<http://www.microsoft.com/cze/office/programs/groove/highlights.msp>>.

[7] ModleDocs – [online]. Aktualizováno 7.8.2008, [cit. 2008-7-8]. Dostupný na WWW: < <http://docs.moodle.org/>>.

[8] Informační systém Masarykovy univerzity – [online]. Aktualizováno 8.8.2008, [cit. 2008-8-8]. Dostupný na WWW: < <http://is.muni.cz/>>.

Seznam dalších zdrojů

- Wikipedia, otevřená encyklopedie – [online]. Aktualizováno 1.8.2008, [cit. 008-1-8]. Dostupný na WWW: <<http://cs.wikipedia.org/wiki/>>

- Computerworld – [online]. Aktualizováno 1.8.2008, [cit. 2008-1-8]. Dostupný na WWW: <<http://www.computerworld.cz/>>

- Technet – [online]. Aktualizováno 1.8.2008, [cit. 2008-1-8]. Dostupný na WWW: <<http://technet.idnes.cz/>>.

- Řízení projektů – [online]. Aktualizováno 1.8.2008, [cit. 2008-1-8]. Dostupný na WWW: <<http://www.myjira.com/>>.

Přílohy:

Dotazník

Dotazník, je určen k praktické části bakalářské práce (Využití aplikace MS Groove 2007 v akademickém prostředí). Děkuji za vyplnění.

Pokyny k vyplnění:

I. Vyplňte prosím datum, kdy na dotazník odpovídáte

II. Vybranou odpověď jednoduše podtrhněte

III. Vyplněný dotazník v elektronické podobě odešlete na adresu obchod11@email.cz

Datum:

1. Slyšeli jste o, nebo znáte aplikaci MS Groove 2007?

- ano

- ne

2. Pracovali jste někdy s aplikací MS Groove 2007?

- ano

- ne

3. Pracovali jste někdy ve skupině na společném projektu?

- ano

- ne

4. Využili byste při skupinové práci komplexní program, zajišťující veškerou komunikaci, sdílení dat, pracovní plochy... nebo byste dali přednost oddělené komunikaci (mail,FTP...)

- ano, komplexní program

- ne, oddělená komunikace

5. Považujete nutnou přímou účast všech členů projektu?

- ano

- ne

6. Dali byste přednost volné pracovní době, s možností pracovat odkudkoliv?

- ano

- ne

7. Kolik byste byli ochotni zaplatit, za program zajišťující komplexní vývoj projektu?

- nic

- do 10000 Kč

- do 50000Kč

- do 100000Kč

- na penězích nezáleží

8. Upřednostňujete vzhled či funkčnosti?

- vzhled
- funkčnost

9. Požadujete vysoké zabezpečení informací?

- ano
- ne

10. Pracujete s jinými programy sady MS Office? (MS Word, Excel)

- ano
- ne, využívám jiné programové sady (Open office...)

11. Při pracovní komunikaci raději využíváte:

- icq, qip...
- windows messenger
- dávám přednost hlasové komunikaci (telefon, skype...)
- upřednostňuji přímý kontakt
- nekomunikuji

12. Využili byste možnosti přímé účasti zákazníka na projektu?

- ano
- ne
- nevím, (někdy se účast hodí, někdy ne)

13. Všichni uživatelé musí mít pro týmovou spolupráci nainstalovaný stejný produkt.

- mi vadí
- mi nevadí

14. Využili byste možnosti výstrahy, upozornění? (Př. Účastník týmu změnil data, pomocí výstrah a upozornění jsou všichni účastníci obeznámeni se změnou).

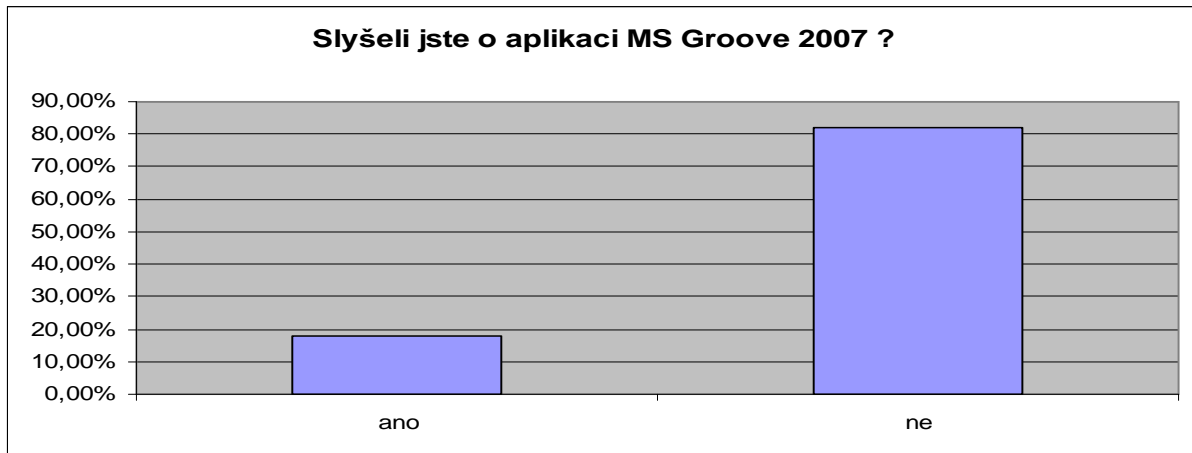
- určitě ano
- ne, je to zbytečnost
- nevím, záleží na situaci

15. Využili byste k týmové spolupráci komerčního produktu MS Office?

- ano
- ne, dávám přednost volně dostupným produktům, které jsou zadarmo

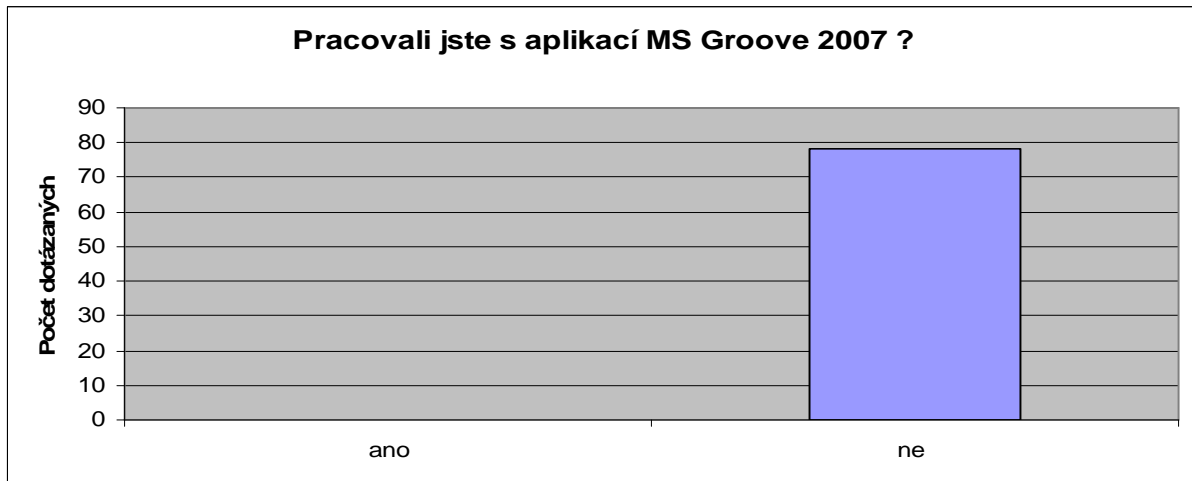
Grafické znázornění vyhodnocení otázek dotazníku

Otázka č.1:



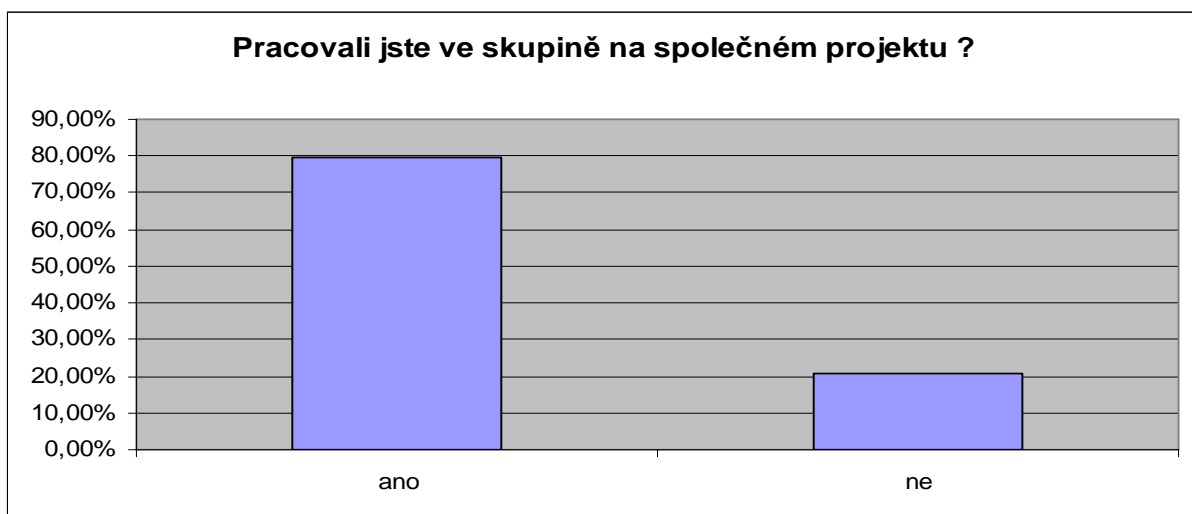
Graf 8 - Vyhodnocení otázky č. 1

Otázka č.2:



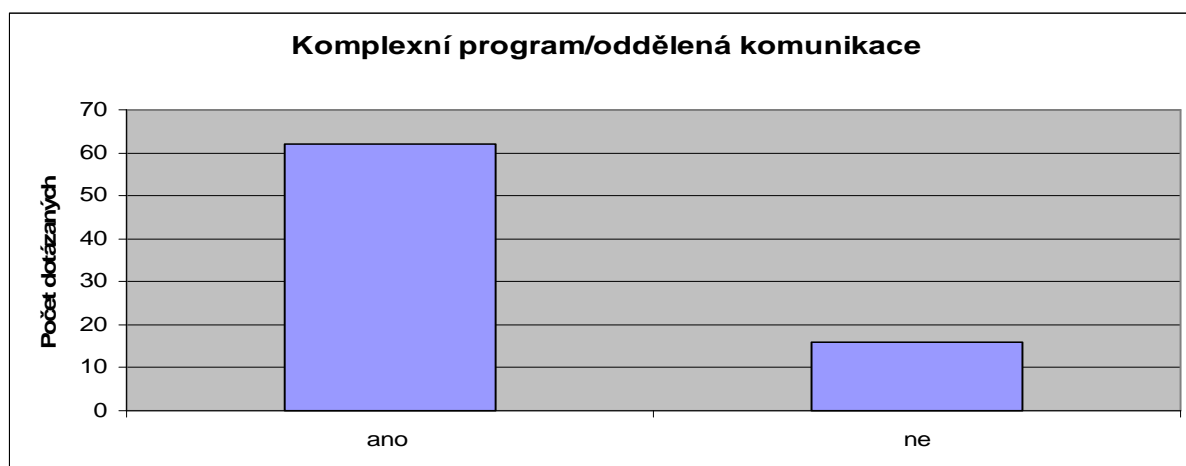
Graf 9 - Vyhodnocení otázky č. 2

Otázka č.3:



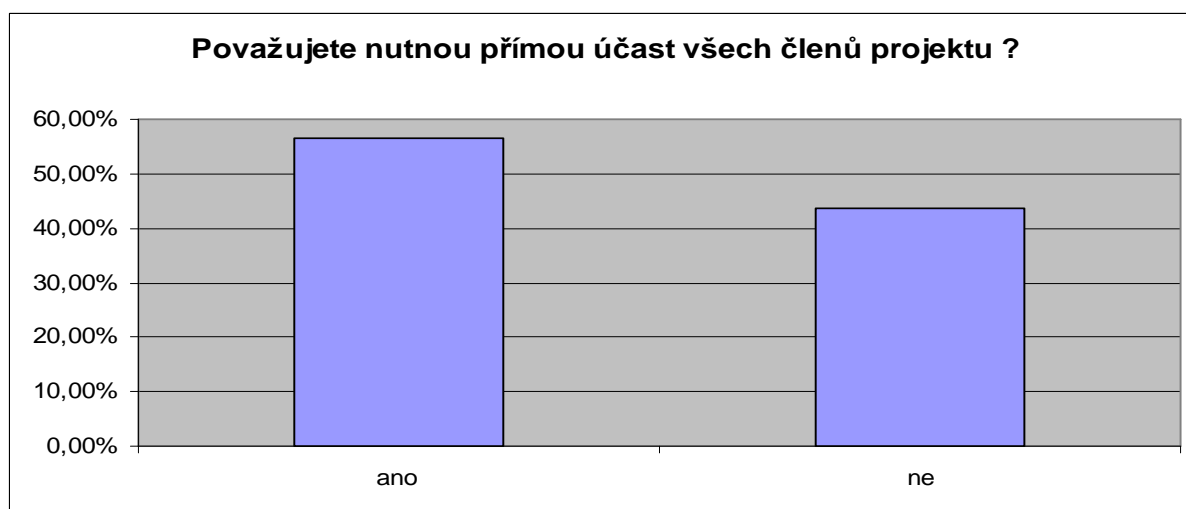
Graf 10 - Vyhodnocení otázky č. 3

Otázka č.4:



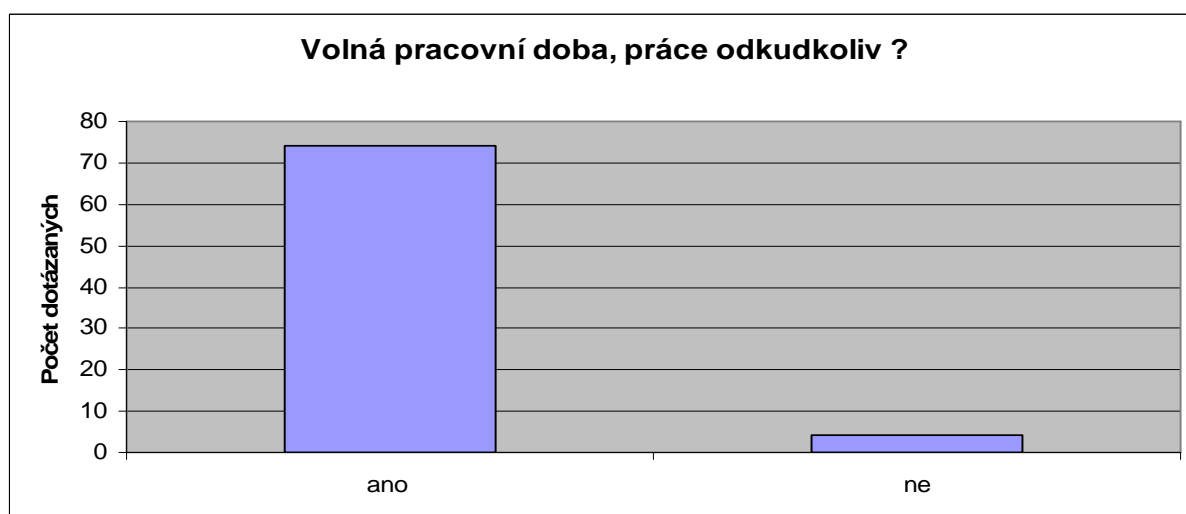
Graf 11 - Vyhodnocení otázky č. 4

Otázka č.5



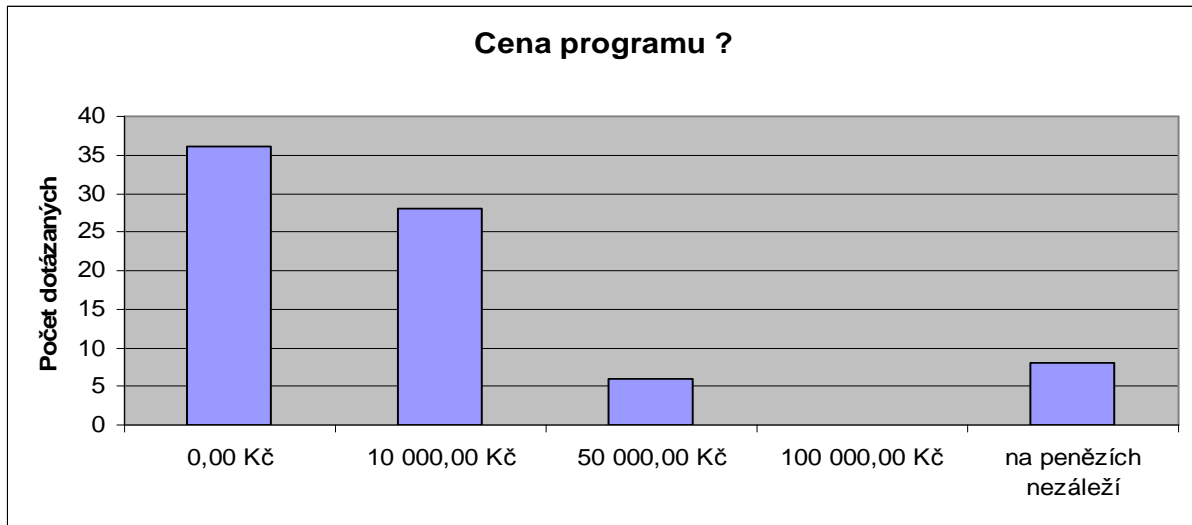
Graf 12 - Vyhodnocení otázky č. 5

Otázka č.6



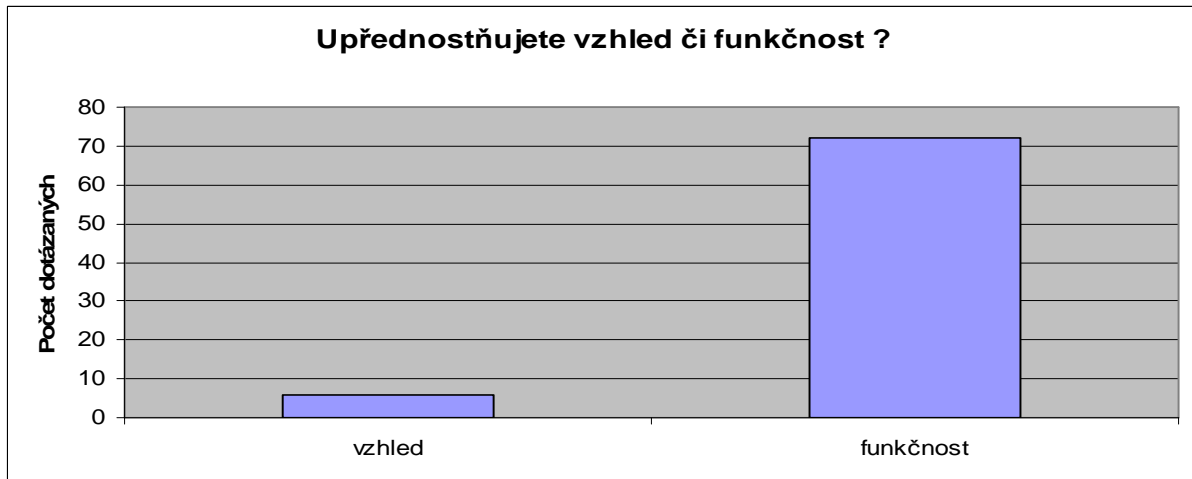
Graf 13 - Vyhodnocení otázky č. 6

Otázka č.7



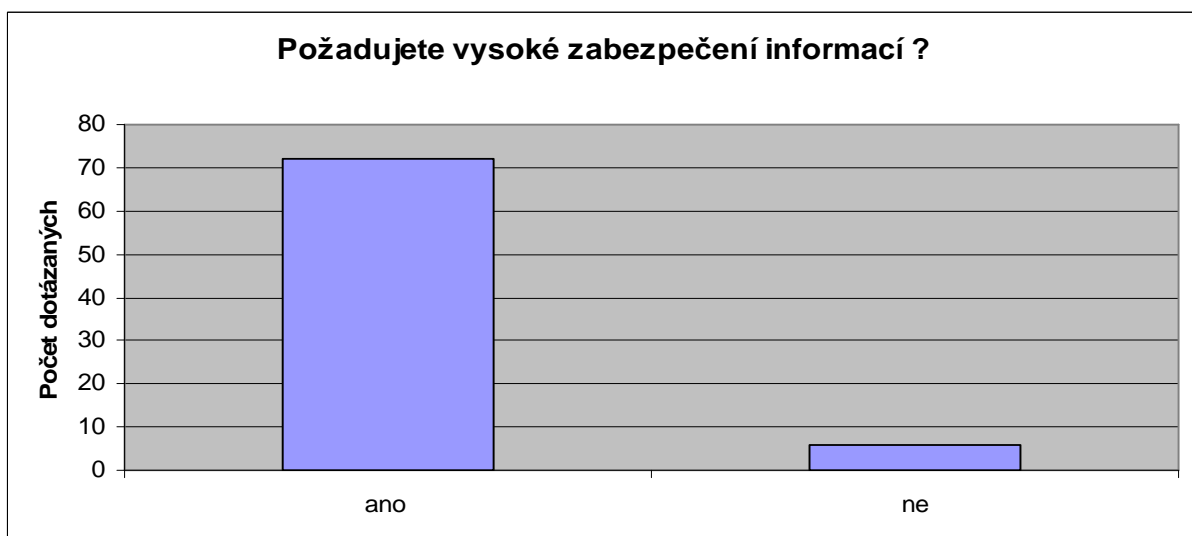
Graf 14 - Vyhodnocení otázky č. 7

Otázka č.8



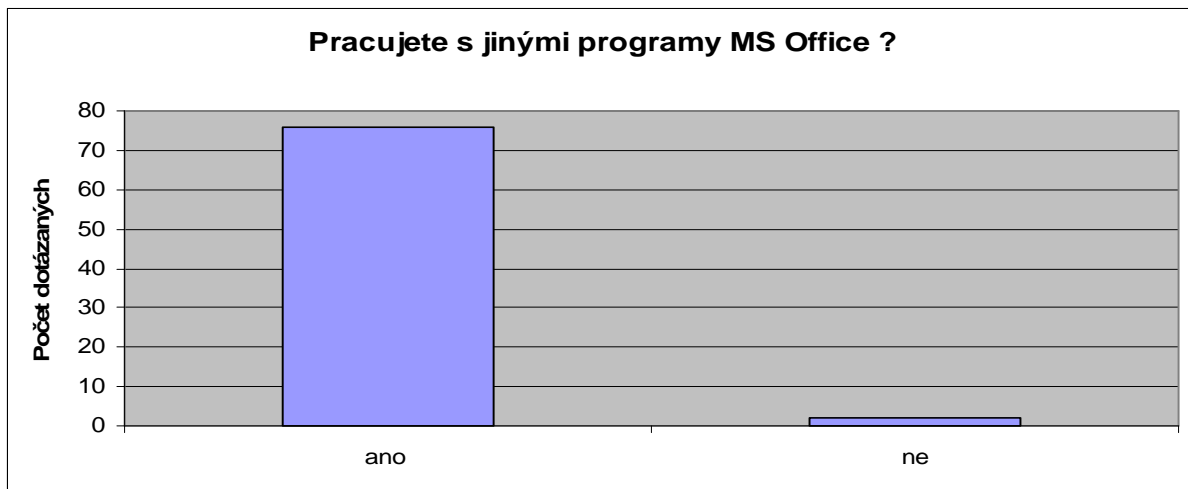
Graf 15 - Vyhodnocení otázky č. 8

Otázka č.9



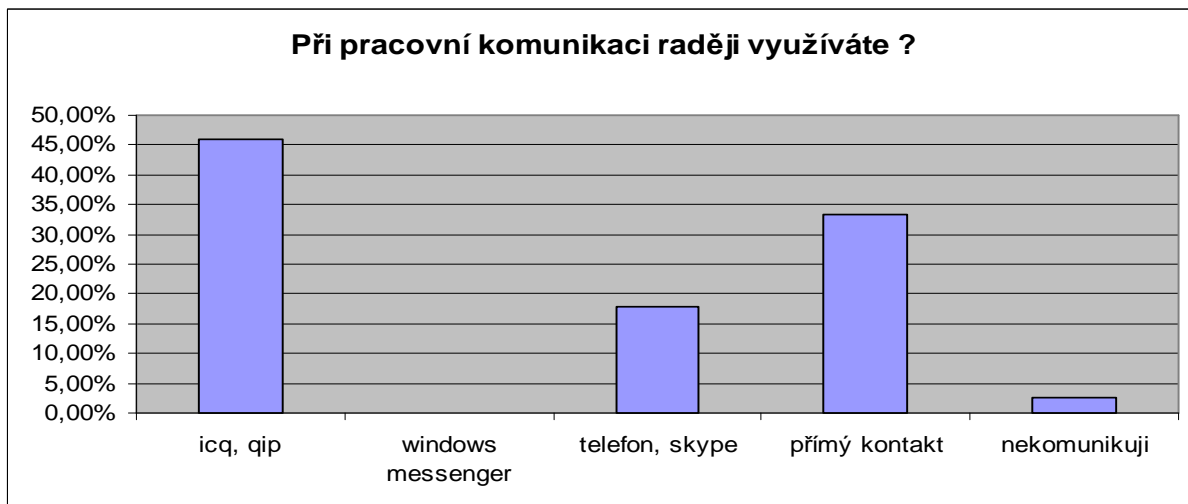
Graf 16 - Vyhodnocení otázky č. 9

Otázka č.10



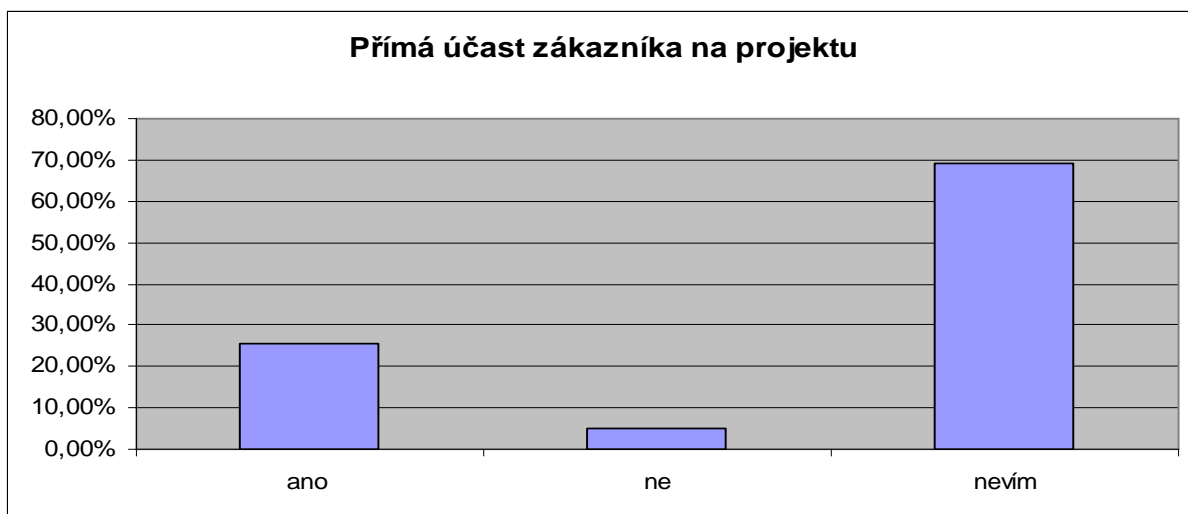
Graf 17 - Vyhodnocení otázky č. 10

Otázka č.11



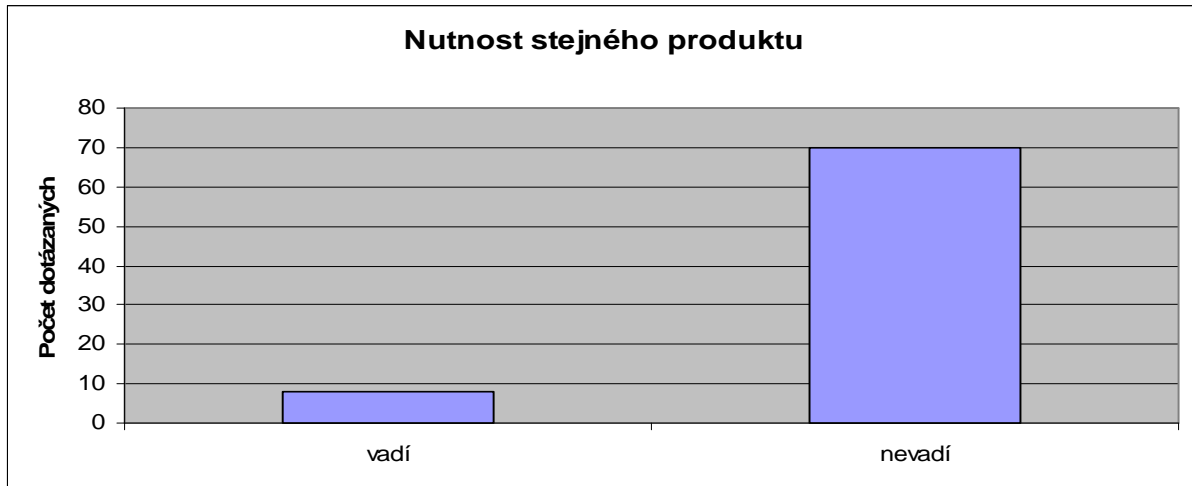
Graf 18 - Vyhodnocení otázky č. 11

Otázka č.12



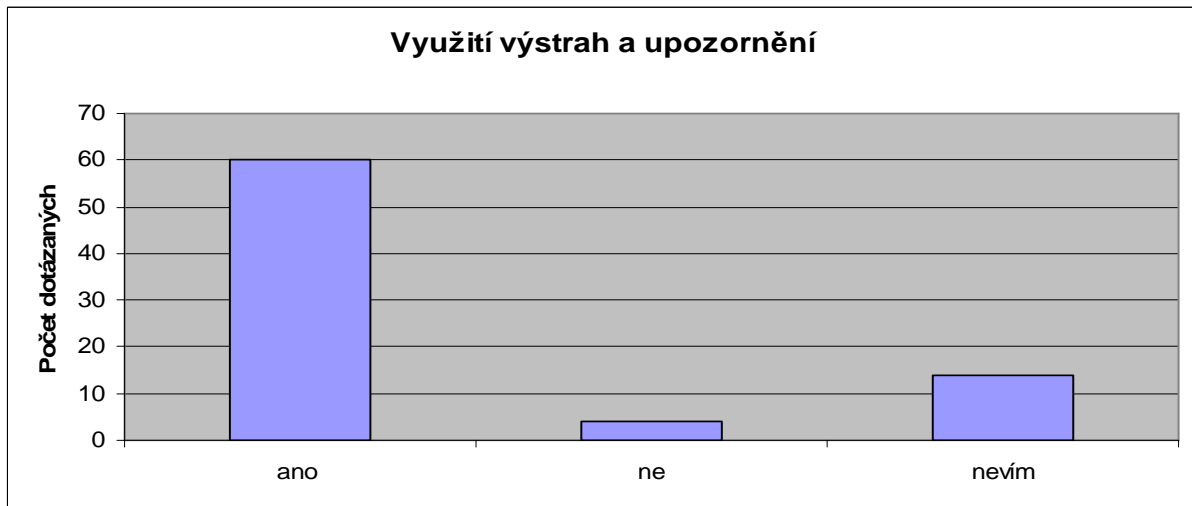
Graf 19 - Vyhodnocení otázky č. 12

Otázka č.13



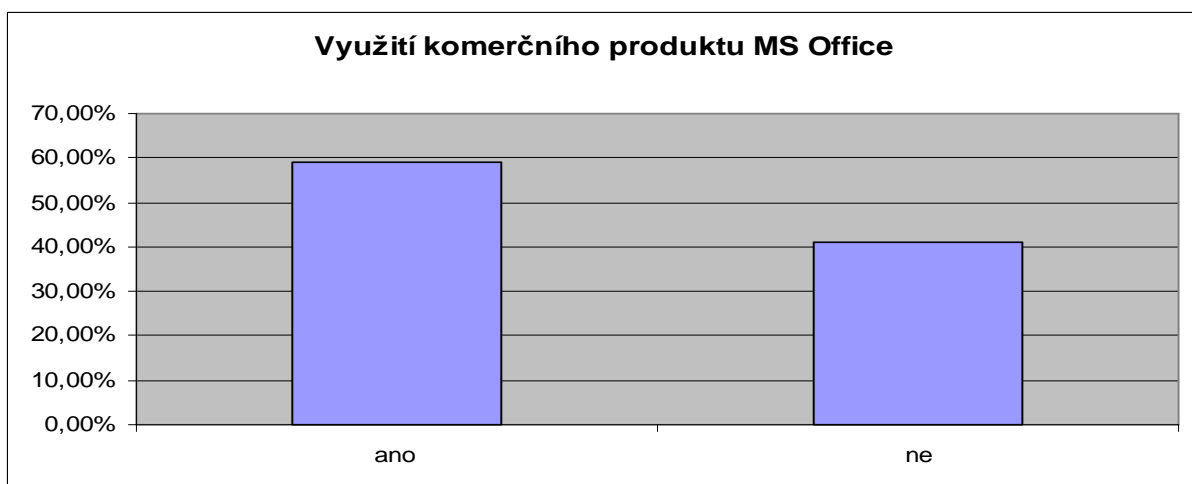
Graf 20 - Vyhodnocení otázky č. 13

Otázka č.14



Graf 21 - Vyhodnocení otázky č. 14

Otázka č.15



Graf 22 - Vyhodnocení otázky č. 15