

**UNIVERZITA PARDUBICE
FAKULTA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

2008

Martina Hrabinová

**Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní**

Exekuce podle správního řádu

Martina Hrabinová

Bakalářská práce

2008

Univerzita Pardubice
Fakulta ekonomicko-správní
Ústav veřejné správy a práva
Akademický rok: 2007/2008

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Martina HRABINOVÁ**
Studijní program: **B6202 Hospodářská politika a správa**
Studijní obor: **Ekonomika pro kriminalisty**

Název tématu: **Exekuce podle správního řádu**

Zásady pro vypracování:

1. Úvod - pojem exekuce, právní úprava - exekuce podle správního řádu
2. Porovnání výkonu rozhodnutí mezi správním řádem, OSŘ + z. o správě daní a poplatků, zákon o soukromých exekutorech
3. Příklady z praxe - popis, rozbor, výkony rozhodnutí
4. Závěr

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná/elektronická**

Seznam odborné literatury:

Kasíková, Plášil - Exekuční řád s komentářem

C.H.Beck - úplné znění zákonů 500/2004 Sb. (správní řád), 120/2001 Sb.

(o soudních exekutorech a exekuční činnosti-exekuční řád), 99/1963 Sb.

(občanský soudní řád)

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Milan Krupař

Ústav veřejné správy a práva

Datum zadání bakalářské práce:

29. října 2007

Termín odevzdání bakalářské práce:

19. května 2008

prof. Ing. Jan Čapek, CSc.

děkan

L.S.

prof. PhDr. Karol Laciňa, DrSc.

vedoucí ústavu

V Pardubicích dne 15. listopadu 2007

Souhrn

Tato bakalářská práce se zabývá zejména exekucí podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů. Popisuje postup při správní exekuci podle tohoto zákona, ale také postupy při dalších typech exekucí. Práce nejen popisuje, ale také porovnává tyto jednotlivé právní úpravy týkající se exekucí. Jedná se pak, vedle správní exekuce, zejména o exekuci daňovou podle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů; o výkon rozhodnutí podle zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů a o exekuční řízení podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů.

Klíčová slova

Exekuce, exekuční řízení, exekutor, soudní výkon rozhodnutí, exekuční titul, exekuční příkaz

Title

Execution according to the Code of administrative procedure

Abstract

The main subject of this bachelor work is execution according to the act no. 500/2004 Coll., administrative procedure. It describes the process of administrative execution according to this act, but also the processes of other types of executions. The work not only describes, but also compares these particular legal regulations, which concern executions. Mainly, besides the administrative execution, it includes the tax execution according to the act no. 337/1992 Coll., about the tax and fees administration; about the act enforcement based on the act no. 99/1963 Coll., civil procedure regulations and execution proceedings based on the act no. 120/2001 Coll., about legal executors and execution proceeding (execution regulations) and about the change of other acts.

Key words

Execution, execution proceeding, executor, legal act enforcement, executory title, executory statement

OSNOVA

Úvod	7
Historie	7
Současnost	8
1. Účel a právní úprava exekuce	10
1.1 Co je účelem exekuce	10
1.2 Právní úprava – zákony a vyhlášky týkající se exekucí	10
1.3 Důležité pojmy	11
2. Exekuce podle správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.)	12
2.1 Správní řád a exekuce	12
2.2 Exekuční výzva	13
2.3 Exekuce na peněžitá plnění	13
2.4 Exekuce na nepeněžitá plnění	14
2.4.1 Příslušnost	14
2.4.2 Právo vymáhat nepeněžitou povinnost	14
2.4.3 Nařízení exekuce	15
2.4.4 Exekuční příkaz	15
2.4.5 Způsoby provedení exekuce	15
2.4.5.1 Exekuce provedením náhradního výkonu	16
2.4.5.2 Exekuce přímým vynucením	16
a) Vyklizení	16
b) Odebrání movité věci	18
c) Předvedení	19
2.4.5.3 Exekuce ukládáním donucovacích pokut	19
2.5 Exekuční náklady	20
2.6 Odložení a přerušování exekuce	20
2.7 Zastavení exekuce	20
2.8 Námitky	21
2.9 Dílčí shrnutí – schéma	22
3. Zákon o správě daní a poplatků (zákon č. 337/1992 Sb.).....	22
3.1 Vymáhání daňových nedoplatků	23
3.2 Exekuční náklady	25
3.3 Dílčí shrnutí – schéma	25
4. Občanský soudní řád a výkon rozhodnutí (zákon č. 99/1963 Sb.).....	26
4.1 Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí	27
4.2 Způsoby výkonu rozhodnutí	28
4.2.1 Srážky ze mzdy	29
4.2.2 Příkázání pohledávky	30
4.2.3 Příkaz k výplatě z účtu u peněžního ústavu	30
4.2.4 Prodej movitých věcí a nemovitostí	30
4.2.5 Zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech	31
4.2.6 Prodej podniku	31
4.2.7 Vyklizení	32
4.2.8 Odebrání věci	32
4.2.9 Rozdělení společné věci	33
4.2.10 Provedení prací a výkonů	33
4.3 Zastavení výkonu rozhodnutí	33

4.4	Náklady výkonu rozhodnutí	34
4.5	Dílčí shrnutí – schéma	34
5.	Exekuční řád – zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (zákon č. 120/2001 Sb.).....	37
5.1	Pojem „soudní“ vs. „soukromý“ exekutor	38
5.2	Exekutorská komora ČR a soudní exekutoři	40
5.3	Exekuční titul	41
5.4	Exekuční příkaz	42
5.5	Provedení exekuce a exekuční řízení	42
5.6	Způsoby provedení exekuce	43
5.7	Uspokojení práv na nepeněžitě plnění	44
5.8	Náklady exekuce	45
5.9	Odměna exekutora	45
5.10	Dílčí shrnutí – schéma	46
6.	Postup Krajského úřadu Pardubice	49
	Závěr	50
	Seznam použité literatury	54
	Seznam použitých zákonů	54
	Seznam internetových odkazů	54
	Seznam grafů a tabulek	54
	Seznam použitých zkratk	55
	Seznam příloh	56

Úvod

Téma exekucí jsem si pro svou bakalářskou práci vybrala hlavně proto, že je to téma velice živé a aktuální. Práci jsem rozdělila do kapitol 1 - 6, kde se v první kapitole zabývám účelem exekucí, uvádím důležité zákony a vyhlášky týkající se exekucí a také vysvětluji důležité pojmy, které nás pak provází celou prací. Cílem této kapitoly je seznámit čtenáře s exekucí jako takovou a výčtem pojmů ho pak zčásti uvést do dané problematiky. Druhá kapitola se už zabývá samotnou exekucí podle správního řádu. Zde popisuji jednotlivá ustanovení ze správního řádu a v závěru, pro lepší orientaci čtenáře, uvádím vlastní tabulku postupu při této exekuci. Tyto tabulky jsou také v dílčích závěrech kapitol 3 – 5. V dalších kapitolách poté popisuji exekuce podle ostatních právních úprav, a to zejména exekuci daňovou, soudní výkon rozhodnutí a exekuci podle exekučního řádu. Opět je u každé kapitoly uvedeno dílčí shrnutí, kde se snažím o nástin provázanosti jednotlivých právních úprav a o sdělení toho, jak spolu souvisejí. V závěru práce uvádím postup Krajského úřadu Pardubického kraje, který si pro vymáhání pohledávek vybral způsob, který je asi nejčastější, a to pomocí soudního exekutora.

Historie

Slovo exekuce má svůj původ v latinském slově *executio* a jeho překlad v češtině doslova znamená vytrást či vykonat.

Vůbec první exekuce se u nás objevily už v 16. století. Právo už tehdy znalo pro stavovské poplatníky tzv. příznávací listy (soupis majetku a půdy), spolu s rozvrhem berně ze jmění (lidové označení pro daně). Od počátku tohoto století si bylo možné na výnos svolené berně vypůjčit na krátkou lhůtu peníze u bankovního domu. Takové berní „anticipace“ bývaly pro obě strany velmi užitečným úvěrovým obchodem. Panovník měl rychle potřebné peníze a peněžní podnik vysoký úrok, neboť šlo o půjčku nezaloženou, kterou bylo nutno vždycky draze zaplatit. Středověké právo znalo také rukojemství - nynější ručitelství, protože už tenkrát platební morálka byla velmi slabá. Naši předkové znali například i ručení osobní svobodou za splnění závazku, tzv. ležení pro dluhy - dlužník se zavázal smlouvou, že na případnou výzvu věřitele se dostaví dobrovolně na určité místo, obvykle do některého „restauračního zařízení“ v nejbližším městě a bude tam tak dlouho žít na své útraty a platit za ostatní, dokud závazek nebude splněn. Známé také bylo ručení majetkem, kdy nejvyšší purkrabí vystavil věřiteli exekuční list (obránný list), který opravňoval k nabytí statku dlužníka, nebo se strany dohodly na zřízení zástavního práva. Kuriozitou bylo

rovněž ručení ctí. Člověk se nesplněním závazku stával „bezectným“ a ostatní mu mohli hanlivě nadávat a urážet ho.¹

Současnost

Exekuce je v dnešní době velice často diskutovaným a také medializovaným tématem. Téměř každý z nás o ní minimálně slyšel v televizi či rádiu, nebo ti méně šťastní ji znají z osobní zkušenosti. A to vše proto, že nabídka tzv. výhodných půjček oslovuje lidi doslova na každém kroku a faktem bohužel zůstává, že úvěry jsou stále dostupnější. Mnohé banky, ale také různé firmy nabízející peníze na ruku a bez ručitele, jsou schopny poskytnout půjčku během několika desítek minut téměř komukoliv. Není pak nic jednoduššího, než si na splnění svých snů vypůjčit. Ne každý však dokáže prohlédnout lákavou finanční návnadu a mnozí dlužníci pak spadnou do následné pasti zadluženosti a splácení jedné půjčky řeší další půjčkou od jiného subjektu. Problémy se splácením dluhů má podle oficiálních údajů každá sedmá česká domácnost. Ale ve skutečnosti je touto situací ohrožena až třetina domácností s nejnižšími příjmy. Exekutoři se proto nemusí v žádném případě bát, že v brzké době přijdou o zdroj své obživy.

Jen během období let 1997 - 2004 stoupla zadluženost českých domácností z 2,7 % HDP na 10,3 % HDP České republiky. Češi se zadlužují, ale na druhou stranu také bohatnou. Finanční majetek českých domácností dosáhl v roce 2007 podle odhadů hranice bezmála 2,5 bilionu korun a roste tak dvojciferným tempem. Ovšem stále platí, že zadlužení roste daleko rychleji než bohatství. Dokazuje to i skutečnost, že čisté finanční bohatství, tj. bohatství po odečtení dluhů, se v poměru k HDP dlouhodobě snižuje. Zadlužení obyvatel za rok 2007 vrostlo na 770 miliard korun (tj. o zhruba 27 %) a v poměru k HDP dosahuje 22 %.²

V platné právní úpravě dnes existuje řada právních režimů a způsobů vymáhání dlužné částky. Závazky ze soukromoprávních vztahů lze vymáhat prostřednictvím **návrhu na soudní výkon rozhodnutí** dle občanského soudního řádu (provádí jej soudní vykonavatel), nebo přes **soudního exekutora** (tzv. soukromý) dle exekučního řádu. Je nutné zdůraznit, že tímto úkonem dojde k navýšení dlužné částky, poněvadž k tíži povinného jdou rovněž náklady exekuce, které

¹ Zdroj: <http://www.psp.cz/eknih/> (Společná česko-slovenská digitální parlamentní knihovna)

² Zdroj: Český statistický úřad a www.finance.cz

zahrnují zejména odměnu exekutora, náhradu jeho hotových výdajů, náhradu za doručení písemností a rovněž i náhradu za ztrátu času při provádění exekuce.

Platby veřejnoprávní povahy (místní poplatky, daně, pokuty, odvody, jiné úhrady apod.) se mohou, kromě dvou již zmíněných variant, vymáhat rovněž v režimu tzv. **daňové exekuce**. Vymáhání těchto plateb se uskutečňuje dle **zákona o správě daní a poplatků**. V tomto zákoně je zakotvena možnost, aby si obec zvolila režim vymáhání, tj. buď nadále postupovala dle zákona o správě daní a poplatků a dlužnou částku vymáhala sama, nebo požádala o vymáhání soud či soudního exekutora. Již při této volbě obec musí respektovat pravidla uvedená v zákoně o správě daní a poplatků, byť se posléze rozhodne vymáhání svěřit soudnímu exekutorovi. Jedním z těchto pravidel je stanovená povinnost obce (jako správce daně) postupovat tak, aby při vyžadování povinností od dlužníků (daňových subjektů) volily jen takové prostředky, které dlužníky nejméně zatěžují a umožňují přitom dosáhnout vybrání dlužné částky.

Často je však praxe taková, že se obce, ačkoliv mohou samy nařídit exekuci, obracejí bez uvážení na advokáta, který následně požádá o výkon rozhodnutí soudního exekutora. Výše nákladů exekuce pak celkovou částku vymáhaného nedoplatku několikanásobně překročí, a to naprosto zbytečně. Takový postup je v rozporu s povinností obcí volit šetrné prostředky při vymáhání. Tuto praxi však zastává také např. Krajský úřad Pardubice, který pro vymáhání peněžitých plnění využívá služeb soudního exekutora, ale také řada dalších měst a obcí.

Vymáhání (exekuce) nepeněžitých plnění je pak upravena zejména ve **správním řádu** - zákon č. 500/2004 Sb..

Cílem mé bakalářské práce mimo to, jak jsem tyto nastínila v úvodu u jednotlivých kapitol, je především ukázat širšímu počtu občanů (čtenářům mé bakalářské práce), jaká se k exekucím (výkonu rozhodnutí) vztahuje stávající právní úprava a jak se stávající právní úprava realizuje na základě správního řádu v porovnání s občanským soudním řádem, v porovnání se zákonem o správě daní a poplatků a v porovnání s exekučním řádem pro soukromé exekutory. Praktickou ukázkou se budu snažit demonstrovat na činnosti Krajského úřadu Pardubického kraje.

1. Účel a právní úprava exekuce

Co je účelem exekuce

Účelem exekuce je zajistit rychlou a účinnou ochranu věřitelových práv, které mu byly vůči dlužníkovi přiznány *vykonatelným rozhodnutím soudu* anebo jiným *exekučním titulem*.

Exekuční řízení se už nezabývá dalším přezkoumáváním věcné správnosti pravomocného rozhodnutí soudu, které se stalo vykonatelným. Exekutor se v rámci exekučního řízení nemůže zabývat tím, zda nárok věřitele vymáhaný v rámci exekuce je vskutku po právu. S touto otázkou se musel vypořádat soud, popř. jiný orgán v nalézacím řízení, z něhož vzešlo rozhodnutí, k jehož autoritativnímu vynucení byla exekuce nařízena. Klíčový význam zde má právní titul svědčící o opodstatněnosti požadavku věřitele (tzv. exekuční titul). Z obsahu vykonatelného rozhodnutí vyplývá, kdo je *věřitelem (oprávněným)* a kdo *dlužníkem (povinným)*, jakož i předmět povinnosti, která má být vynucena.

Pokud povinný nesplní svůj peněžitý dluh řádně a včas vystavuje se prvotně nebezpečí sankce vyplývající z občanského zákoníku, tj. navýšení dlužné částky o tzv. úroky z prodlení, které je věřitel oprávněn požadovat. Úroky z prodlení narůstají až do zániku pohledávky splněním. Úroky jako příslušenství pohledávky mohou být uplatněny i samostatnou žalobou a mohou být i samostatně vymáhány výkonem rozhodnutí.

Právní úprava – zákony a vyhlášky týkající se exekucí

Zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 2/1993 Sb., usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon ČNR č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 347/2007 Sb., zákon, kterým se mění zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (platnost od: 01. 01. 2008).

Zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění pozdějších předpisů.

Zákon č. 119/2001 Sb., zákon, kterým se stanoví pravidla pro případy souběžně probíhajících výkonů rozhodnutí, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 330/2001 Sb., o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem.

Vyhláška č. 196/2001 Sb., o odměnách a náhradách notářů a správců dědictví.

Vyhláška č. 485/2000 Sb., o výši odměny správců podniku, způsobu jejího určení a určení náhrady jejich hotových výdajů.

Vyhláška č. 331/2001 Sb., o centrální evidenci exekucí.

Vyhláška č. 418/2001 Sb., o postupech při výkonu exekuční a další činnosti.

Důležité pojmy

Exekuce: výkon rozhodnutí, v němž je zjištěné a vykonatelné právo provedeno určitou mocí. Exekuce je jedním z nástrojů vymáhání pohledávek, pokud dlužník disponuje majetkem a věřitel může předložit exekuční titul.

Exekuční řízení: zahajuje se na návrh oprávněného.

Exekutorský zápis: veřejná listina, kterou soudní exekutor formou zápisu osvědčuje skutkové děje a stav věci, např. splnění dluhu. Exekutorský zápis je obdobou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti. Nejvýznamnější formou exekutorského zápisu je zápis o dohodě, kterou se účastník zaváže splnit pohledávku nebo jiný nárok druhého účastníka.

Exekuční titul: pravomocné vykonatelné rozhodnutí. Jedná se zejména o vykonatelné rozhodnutí soudu (rozsudek, platební rozkaz), vykonatelný rozhodčí nález, exekutorský zápis se svolením k vykonatelnosti, rozhodnutí orgánů státní správy a územní samosprávy, výkazy nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení.

Exekuční příkaz: příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů uvedených v zákoně. Proti exekučnímu příkazu není přípustné odvolání.

Soudní exekutor: fyzická osoba splňující předpoklady, kterou stát pověřil exekutorským úřadem.

Povinný: subjekt s povinností uhradit závazek věřiteli (oprávněnému) na základě exekučního titulu.

Oprávněný: subjekt s právem na plnění určitého závazku ze strany povinného. Oprávněný podává návrh na exekuci s tím, že má exekuční titul.

Náklady exekuce: hradí je povinný a patří mezi ně odměna exekutora, náhrada hotových výdajů a náhrada za doručení písemností.

2. Exekuce podle správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.)

Správní řád a exekuce

Správní řád je upraven zákonem č. 500/2004 Sb.. Exekucí se pak zabývá hlava XI, paragrafy 103 – 129.

Základem nuceného výkonu povinnosti je exekuční titul, který určuje osobu povinného a vymezuje obsah a rozsah povinnosti. Pokud byla exekučním titulem uložena někomu povinnost peněžitého nebo nepeněžitého plnění a ten ji v určené lhůtě nesplnil, pak se postupuje podle hlavy XI. správního řádu.

Exekučními tituly jsou:

- a) vykonatelné rozhodnutí
- b) vykonatelný smír

ad a) Rozhodnutí je vykonatelné nabytím právní moci nebo pozdějším dnem uvedeným v jeho výrokové části. Rozhodnutí ukládající povinnost k plnění je vykonatelné, pokud je v právní moci a pokud uplynula lhůta ke splnění povinnosti.

ad b) Účastníci mohou ve sporném řízení uzavřít smír, který podléhá schválení správního orgánu. Pokud smír neodporuje právním předpisům nebo veřejnému zájmu, pak ho správní orgán schválí.

Exekuční titul uplatňuje u exekučního správního orgánu buď správní orgán, který vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo osoba oprávněná z exekučního titulu. O provedení exekuce může být též požádán soud nebo soudní exekutor. Pak se použije právní úprava obsažená v občanském soudním řádu (zákon č. 99/1963 Sb.) nebo v zákoně č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád).

Exekuční výzva

Ještě před nařízením samotné exekuce může exekuční správní orgán vyzvat dlužníka, aby splnil svou nepeněžitou povinnost, a to tzv. *exekuční výzvou*. V exekuční výzvě určí správní orgán náhradní lhůtu, do které má být povinnost splněna. Proti exekuční výzvě není možné se odvolat.

Exekuční výzva se vydává usnesením s těmito náležitostmi a obsahem:

- obsahuje výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků,
- označení exekučního titulu, na jehož základě se výzva vydává,
- vymezení nepeněžité povinnosti, která má být splněna, údaje o původní lhůtě pro splnění povinnosti a dále den, k němuž jsou údaje v exekuční výzvě uvedeny,
- určení náhradní lhůty pro splnění povinnosti,
- upozornění na to, že exekuční správní orgán nařídí exekuci při nesplnění povinnosti v určené náhradní lhůtě.

Výroková část obsahuje řešení otázky, která je předmětem řízení, právní ustanovení, podle nichž bylo rozhodováno a označení účastníků. V odůvodnění se uvádějí důvody výroku, podklady pro jeho vydání, dále úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů a informace o vypořádání správního orgánu s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. V poučení se uvede, zda je možné se proti rozhodnutí odvolat. Proti exekuční výzvě není odvolání možné.

Exekuce na peněžitá plnění

U exekuce na peněžitá plnění označí správní řád jako orgán oprávněný k exekuci obecného správce daně místně příslušného podle zvláštního zákona, pokud zákon nestanoví, že exekučním správním orgánem je správní orgán, který vydal rozhodnutí v první stupni, nebo který schválil smír. Správa daní je soubor činností, které jsou příjmem některého z veřejných rozpočtů nebo státních fondů a Národního fondu. Správcem daně je správní orgán, jemuž je určitý rozsah této působnosti přikázán zákonem. Pro exekuci, vybírání a evidenci peněžitých plnění se uplatní postup pro správu daní, zákon č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků.

Jedná-li se o peněžité plnění, určené jako příjem veřejného rozpočtu, pak je vymáhají:

- krajské úřady, pokud jde o rozhodnutí vydaná v prvním stupni orgánem kraje,
- orgány hlavního města Prahy a orgány městských částí, pokud jde o jimi vydaná rozhodnutí v prvním stupni,
- celní úřady, které vymáhají peněžité plnění, nestanoví-li zvláštní předpis jinak,
- územní finanční orgány,
- obecní úřady, pokud jde o rozhodnutí vydaná v prvním stupni orgánem obce,
- jiné orgány, stanoví-li tak zvláštní zákon.

V případech, kdy je oprávněnou jiná osoba a peněžité plnění uložené v exekučním titulu nemíří do veřejného rozpočtu, jsou exekučními správními orgány krajské úřady a obecní úřady, pokud jde o rozhodnutí vydaná orgány příslušného územního samosprávného celku v prvním stupni.

Exekuce na nepeněžité plnění

Příslušnost

Exekučními správními orgány jsou správní orgány oprávněné k exekuci – zásadně jím je správní orgán, je-li orgánem moci výkonné a vydal rozhodnutí v prvním stupni (popř. schválil smír). Vydal-li takové rozhodnutí orgán obce nebo kraje, je exekučním orgánem obecní, resp. krajský úřad. Obecní úřad obce s rozšířenou působností je exekučním orgánem také pokud ho o exekuci požádá správní orgán, který má sídlo v jeho správním obvodu.

Právo vymáhat nepeněžitou povinnost

Exekuční správní orgán může vydat exekuční výzvu nebo nařídit exekuci i vůči jiné osobě, která je uvedena v exekučním titulu a která se neshoduje s tou, které byla exekučním titulem uložena povinnost nepeněžitého plnění. V exekuci je možné pokračovat tehdy, bylo-li prokázáno, že na tuto osobu přešla nebo byla převedena nepeněžité povinnost. Tento přechod nebo převod povinnosti či práva se prokazuje listinou vydanou správním orgánem, soudem nebo notářem nebo ověřenou listinou. V exekuci je možné pokračovat i v případě, kdy povinný po nařízení exekuce zemřel nebo zanikl. Exekuční správní orgán může pokračovat proti dědici, proti jeho zákonnému zástupci nebo správci dědictví, týká-li se exekuce majetku patřícího do dědictví.

V případě, kdy se jedná o zánik právnické osoby, může exekuční správní orgán pokračovat proti jejím právním nástupcům.

Exekuci lze nařídit nejpozději do 5 let a provádět ji nejpozději do 10 let poté, co měla být povinnost dobrovolně splněna.

Nařízení exekuce

Exekuce se nařídí vydáním *exekučního příkazu* a to těmito způsoby:

- z úřední moci exekučního správního orgánu, pokud je příslušný,
- na žádost osoby oprávněné z exekučního titulu,
- na žádost správního orgánu, který vydal rozhodnutí v prvním stupni, nebo který schválil smír – obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má správní orgán sídlo.

Exekuční příkaz

Exekuční příkaz je usnesení, které obsahuje:

- výrokovou část, odůvodnění a poučení účastníků,
- označení exekučního titulu, na jehož základě je vydán,
- vymezení nepeněžitě povinnosti, kterou musí povinný splnit,
- způsob provedení exekuce,
- věci a práva, které mají být exekucí postiženy,
- další údaje potřebné k provedení exekuce.

Exekuční příkaz se musí oznámit povinnému (dlužníkovi) a dalším osobám, pokud jim z exekučního příkazu vyplývají nějaké povinnosti nebo práva. Proti exekučnímu příkazu také není možné odvolání.

Způsoby provedení exekuce

Exekuci lze nařídit a provést *náhradním výkonem* (v případě zastupitelných plnění); *přímým vynucením* (v případě nezastupitelných plnění), a to *vyklizením*, *odebráním movité věci a předvedením*; nebo *ukládáním donucovacích pokut*. Způsob provedení exekuce je pak závislý na povaze uložené povinnosti.

Při provádění exekuce musí oprávněná úřední osoba pověřením prokázat, na základě kterého exekučního příkazu postupuje. Každý je pak povinen této úřední osobě umožnit přístup na místa, kde je nutné provést exekuci.

2.4.5.1 Exekuce provedením náhradního výkonu

Správní řád umožňuje, aby místo povinného, jemuž je z exekučního titulu uložena nějaká povinnost plnění, splnil tuto povinnost někdo jiný. V tomto případě vydá exekuční správní orgán exekuční příkaz, kterým pověří jinou osobu provedením prací nebo výkonů. Tato pověřená osoba s tím ovšem musí souhlasit. Plnění se provádí na náklad a nebezpečí povinného a musí být přesně vymezeno v pověření.

2.4.5.2 Exekuce přímým vynucením

Tato exekuce se provede zejména *vyklizením* nemovitosti, stavby, bytu, místnosti nebo jiných prostor, dále *odebráním movité věci* nebo *předvedením*.

a) Vyklizení

Pokud je v exekučním titulu uložena povinnost vyklidit objekt, pak exekuční správní orgán vydá exekuční příkaz a tuto exekuci vyklizením provede. Povinného musí správní orgán vyrozumět nejméně 5 dní před samotným vyklizením. Také je nutno vyrozumět obec, na jejímž území se objekt nachází. Samotný úkon vyklizení se provádí za přítomnosti přizvané osoby, tedy jakéhosi nestránika. Tyto osoby nemají práva ani povinnosti účastníků.

Jedná-li se o vyklizení objektu, který je ve špatném stavu a bezprostředně ohrožuje zdraví nebo život osob, pak může oprávněná úřední osoba doručit exekuční příkaz povinnému až při provedení exekuce. Toto je možné v případě, že to nelze z důvodu časové tísně učinit jinak. Jestliže není povinný přítomen při výkonu exekuce vyklizením, exekuční příkaz se mu doručí spolu s protokolem o vyklizení.

Provedení exekuce není přípustné, je-li úřední osobou při vyklizení objektu zjištěno, že tento výkon se týká osoby, jejíž zdravotní stav by mohl být tímto úkonem vážně ohrožen. Toto musí být doloženo potvrzením lékaře. Pokud potvrzení není předloženo nebo se pochybuje o jeho správnosti, úřední osoba si vyžádá vyjádření odborného lékaře.

Vyklizeným objektem nebo místností může být také prostor sloužící k bydlení. Jestliže je třeba na základě zvláštního zákona zajistit bytovou náhradu, správní orgán o svém úmyslu nařídí exekuci vyklizením vyrozumí také obec, na jejímž území se objekt nachází. Postupuje se

pak podle zvláštního zákona (zákon ČNR č. 102/1992 Sb., kterým se upravují otázky související s vydáním zákona č. 509/1991 Sb., kterým se mění, doplňuje a upravuje občanský zákoník). Exekuce se odloží nebo přeruší, pokud není prokázáno, že je povinnému zajištěna bytová náhrada.

Exekuce vyklizením je provedena vždy, je-li objekt nebo alespoň jeho část v tak špatném stavu, že bezprostředně ohrožuje život nebo zdraví osob.

Samotná exekuce vyklizením se provede následujícím způsobem:

- odstraní se movité věci patřící povinnému a příslušníkům jeho domácnosti i movité věci patřící někomu jinému, ale jsou se souhlasem povinného umístěny ve vyklizovaném objektu,
- povinný a všichni, kdo se v objektu zdržují na základě práva povinného, jsou vykázáni.

Odstraněné movité věci se odevzdají povinnému nebo některému ze zletilých příslušníků jeho domácnosti. Pokud však nikdo takový není vyklizení přítomen nebo je převzetí věcí odmítnuto, věci se sepiší a dají se na náklady povinného do úschovy obci nebo jinému schovateli s jeho souhlasem. Povinný je vyrozuměn o tom, komu byly věci dány do úschovy a také o možnosti jejich převzetí.

Exekuční správní orgán může prodat věci nevyzvednuté do 6 měsíců ode dne úschovy. Tento prodej se řídí ustanovením o prodeji movitých věcí podle zvláštního zákona (Občanský soudní řád, zákon č. 26/2000 Sb., o veřejných dražbách, ve znění zákona č. 120/2001 Sb.).

Výtěžek z prodeje movitých věcí exekuční správní orgán vyplatí povinnému. Z tohoto výtěžku si srazí náklady úschovy, hotové výdaje vzniklé při prodeji věcí a paušální částku nákladů prodeje, která činí 2 000 Kč. Povinný může písemně odmítnout převzetí zbytku výtěžku. V tom případě se pak tato částka stává příjmem státního rozpočtu. Provádí-li exekuci orgán územního samosprávného celku, pak je odmítnutý výtěžek příjmem jeho rozpočtu. Zbytek výtěžku se také může vrátit jako nedoručitelný. Jestliže se o něj povinný nepřihlásí do 3 let od prodeje movitých věcí, stává se výtěžek příjmem státního rozpočtu nebo územního samosprávného celku, pokud ten provádí exekuci.

Movité věci, jež se nepodařilo prodat, připadají státu. Také pokud schovatel odmítne věci převzít, připadají státu nebo územnímu samosprávnému celku. Likvidace movitých věcí je prováděna na náklady povinného.

b) Odebrání movité věci

Exekuční titul může, jako další způsob plnění, ukládat povinnému vydání nebo dodání movité věci. Exekuční správní orgán tedy vydá exekuční příkaz k provedení exekuce odebráním movité věci. V příkazu se přesně určí věc nebo věci, které mají být odebrány. Výkon exekuce provádí oprávněná úřední osoba, která věc odebere povinnému, nebo tomu, kdo ji má u sebe, a odevzdá ji osobě oprávněné (té, které má být věc odevzdána). Jestliže není komu věci odevzdat, správní orgán musí zajistit úschovu opět na náklady povinného. Jiná osoba, která má věc u sebe, je povinna úřední osobě věc vydat.

V případě odebrání movité věci je povinný informován exekučním příkazem až při samotném odebrání věci, což je odlišné od exekuce vyklizením, kdy je povinnému exekuční příkaz doručen předem. Správní orgán nevyrozumí povinného o exekuci dříve, než úřední osoba přijde na místo odebrání. Povinný nemusí být odebrání věci přítomen. Exekuční příkaz mu je pak doručen spolu s protokolem o odebrání movité věci. Jestliže je odebíraná věc vedena v zákonem stanovené evidenci, exekuční příkaz se doručuje i tomu, kdo evidenci vede. Užívání movité věci může být také podmíněno určitou listinou. Pak se povinnému odebere věc včetně této listiny. Zjistí-li úřední osoba, že povinný odebíranou věc nemá, zeptá se, kde se věc nachází nebo co se s ní stalo. Pokud povinný věc nechce vydat, je vyzván k uvedení jeho důvodů.

Odebrání movité věci musí být zaznamenáno v protokolu, který obsahuje:

- označení odebrané movité věci nebo přesný seznam věcí, pokud jich je více, můžou se také uvést údaje o jejich počtu, míře a váze,
- vyjádření povinného o skutečnosti, kde se věc nachází, případně vyjádření o odepření poskytnout tuto informaci,
- skutečnost, že povinný nechce věc vydat, jeho důvody odepření, případně odepření sdělit tyto důvody.

Úřední osoba má právo vstoupit na všechna místa, kde by se odebíraná věc mohla nacházet a povinný musí tuto osobu na daná místa pustit. Účel exekuce může vyžadovat i osobní prohlídku povinného a prohlídku bytu, jiných místností, nebo také schránek a skříněk v nichž se odebíraná

věc může nacházet. Úřední osoba je oprávněna takovou prohlídku provést a skříň a schránky otevřít. Osobní prohlídka se provádí hlavně v případech, kdy je důvodné podezření, že povinný nebo jiná osoba u sebe movitou věc ukrývají a výzva vydat věc je bezvýsledná.

Ten, kdo je vlastníkem objektu, ve kterém má povinný byt (sídlo firmy nebo místo podnikání, popř. jiné místnosti), je povinen umožnit přístup na tato místa k provedení prohlídky. Úřední osoba si může na tato místa přístup zjednat, odmítne-li to jejich vlastník umožnit.

U všech prohlídek by se mělo postupovat šetrně a zvláště jedná-li se o prohlídku osobní. Tuto prohlídku musí provádět osoba stejného pohlaví. Na žádost prohledávané osoby může být u osobní prohlídky přítomna osoba přizvaná. Při jejím provádění se přiměřeně použije ustanovení zvláštního zákona (§ 3 vyhlášky č. 252/2002 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení celního zákona). Osoby, které hrubým způsobem ruší provedení úkonu odebrání věci, může úřední osoba z místa vykázat.

c) Předvedení

Při exekuci předvedením se exekuční příkaz doručuje orgánům, které mají předvedení provést. Úřední osoby, které plní úkoly těchto orgánů, doručí příkaz předváděnému. Předvedení zajišťuje Policie České republiky nebo jiný ozbrojený sbor, o němž to stanoví zvláštní zákon. Obecní policie zajišťuje předvedení tehdy, pokud se jedná o řízení před orgány obce.

2.4.5.3 Exekuce ukládáním donucovacích pokut

Vedle exekuce prováděné náhradním výkonem nebo přímým vynucením je možný také další způsob vymáhání plnění, a to postupným ukládáním donucovacích pokut do výše nákladů na náhradní výkon, a nelze-li náhradní výkon provést, tak až do výše 100 000 Kč. Tato exekuce se použije, pokud nelze nebo není účelné ji provádět některým ze dvou výše zmíněných způsobů. Donucovací pokuta se uloží povinnému rozhodnutím, v němž se určí její zaplacení ve lhůtě nejméně 15 dnů ode dne nabytí právní moci.

Vybírání pokut a provádění exekuce má na starosti exekuční správní orgán, který je uložil, a to podle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků. Výše pokuty se určuje s ohledem na nesplněné povinnosti. Příjem z pokut je příjmem rozpočtu, ze kterého je hrazena činnost exekučního správního orgánu, který pokutu uložil. Zaplacením pokut se povinný nezprošťuje odpovědnosti na škodu.

2.5 Exekuční náklady

Exekuční náklady hradí povinný v případech, kdy exekuce nebyla zastavena z důvodu neexistující povinnosti nebo neexistence povinného. Pokud byla exekuce zastavena na žádost toho, kdo o její provedení požádal, pak je právě tento žadatel povinen náklady exekuce zaplatit.

Náklady exekuce sestávají z paušální částky ve výši 2 000 Kč a dále z náhrady hotových výdajů, které při provádění exekuce vznikly. Povinnost uhradit náklady exekuce jsou uloženy povinnému rozhodnutím exekučního správního orgánu. Hotové výdaje jsou pak placeny zálohově z rozpočtu správního orgánu.

Povinný hradí náklady exekuce také v případech, kdy byl vydán exekuční příkaz, úřední osoba přistoupila k odebrání movité věci nebo k vyklizení při exekuci přímým vynucením. Pokud jsou exekuční úkony prováděny vůči několika povinným zároveň, pak jsou mezi ně vzniklé náklady rozvrženy poměrně podle rozsahu vymáhaných povinností.

Exekuční náklady vybírá a jejich exekuci provádí exekuční správní orgán, který jejich náhradu uložil.

2.6 Odložení a přerušení exekuce

Odložení nebo přerušení exekuce je možné provést ze závažných důvodů usnesením exekučního správního orgánu. Povinný může požádat o posečkání splnění povinnosti. Je mu vyhověno, pokud z jeho chování vyplývá, že bude schopen splnit svoji povinnost nejpozději ve stejné lhůtě, v jaké může být provedena exekuce a pokud nehrozí, že bude účel exekuce zmařen. Bez požádání lze exekuci odložit nebo přerušit také tehdy, šetří-li se skutečnosti rozhodné pro zastavení exekuce. Dalším důvodem pro odložení nebo přerušení exekuce je i případ, kdy není prokázáno, že povinnému je zajištěna bytová náhrada. Proti usnesení o odložení nebo přerušení exekuce se nelze odvolat. Pokud exekuce není zastavena a pominuly již důvody pro její odložení nebo přerušení, správní orgán v exekuci pokračuje.

2.7 Zastavení exekuce

Exekuci prováděnou na žádost nebo z moci úřední může exekuční správní orgán zastavit z několika důvodů, a to konkrétně v těchto případech:

- povinnost po nařízení exekuce zanikla,

- právo provádět exekuci zaniklo; byl zrušen exekuční titul, který je podkladem pro exekuci,
- exekuce je zastavena na žádost toho, kdo o její provedení požádal,
- pokračování exekuce by bylo spojeno s mimořádnými nebo nepoměrnými potížemi,
- zjistí se, že exekuce byla nařízena k vymožení neexistující povinnosti nebo vůči neexistujícímu povinnému (dlužníkovi),
- provedení exekuce není možné, protože před jejím nařízením existoval důvod, pro který ji nebylo možné provést,
- provedení exekuce není možné proto, že po jejím nařízení nastal jiný důvod vyplývající ze zvláštního zákona nebo stavu věci, pro který exekuci nelze provést.

2.8 Námitky

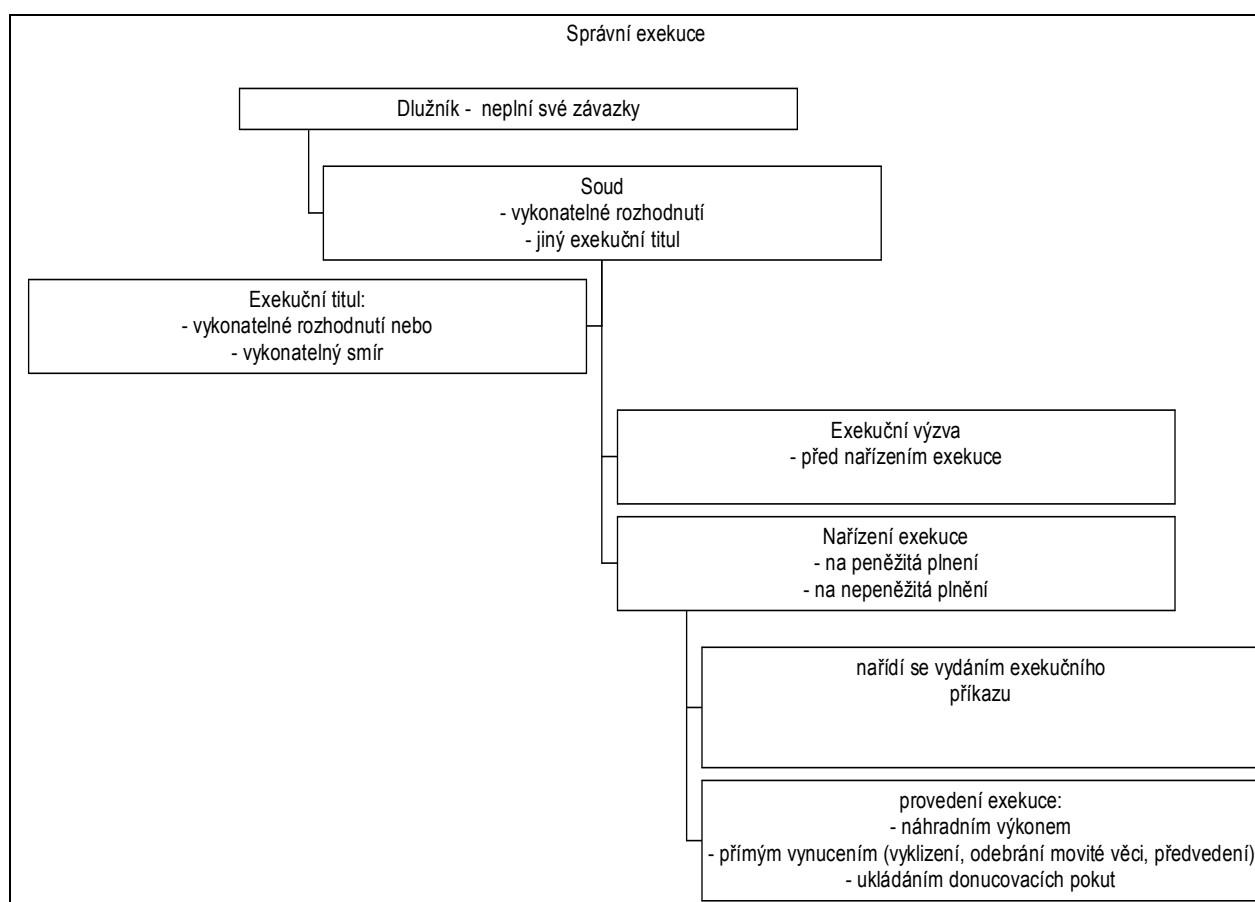
Námitky podává povinný, a to proti těm usnesením nebo jiným úkonům exekučního správního orgánu, proti kterým není možné se odvolat. Námitky ale může podat i jiná osoba, které z těchto úkonů vyplývají povinnosti. Toto nelze učinit, pokud usnesení bylo již vykonáno nebo byl proveden jiný úkon. O námitkách rozhoduje exekuční správní orgán a proti rozhodnutí o námitkách není možné se odvolat. Námitky mají odkladný účinek pouze v určitých případech, a to tehdy, když:

- směřují proti usnesení, kterým byla exekuce odložena nebo přerušena,
- směřují proti exekučnímu příkazu, kterým byla nařízena exekuce vyklizením,
- směřují proti usnesení, kterým byla exekuce zastavena,
- uplatňuje se některý z důvodů zastavení exekuce (zanikla povinnost, zaniklo právo provádět exekuci nebo byl zrušen exekuční titul, exekuce byla nařízena vůči neexistující povinnosti nebo neexistujícímu povinnému, existoval důvod, pro který nebylo možné exekuci provést, nebo po nařízení exekuce nastal jiný důvod, pro který nelze exekuci provést),
- o tom z vážných důvodů rozhodne exekuční správní orgán.

2.9 Dílčí shrnutí – schéma

Ve správním řádu je podrobně upravena zejména exekuce na nepeněžitá plnění. Při exekuci na peněžitá plnění se pak správní řád odkazuje na zákon o správě daní a poplatků. Základem pro nařízení a provedení exekuce je exekuční titul – pravomocné vykonatelné rozhodnutí soudu, na základě kterého je pak možné vydat exekuční příkaz a samotnou exekuci provést jedním ze zákonem stanovených způsobů. Tyto způsoby jsou náhradní výkon, přímé vynucení (vyklizení, odebrání movité věci, předvedení) nebo ukládání donucovacích pokut.

Tabulka č. 1: Správní exekuce



zdroj: vlastní

3. Zákon o správě daní a poplatků (zákon č. 337/1992 Sb.)

Tento zákon upravuje správu daní, poplatků, odvodů, záloh na tyto příjmy a odvodů za porušení rozpočtové kázně, které jsou příjmem:

- státního rozpočtu, státních finančních aktiv nebo rezervních fondů organizačních složek státu,
- rozpočtů územních samosprávných celků,
- státních fondů nebo Národního fondu.

Správou daně se rozumí právo dělat opatření, která jsou potřebná ke správnému a úplnému zjištění, stanovení a splnění daňových povinností. Zejména se pak jedná o právo vyhledávat daňové subjekty, daně vyměřit, vybrat, vyúčtovat, **vymáhat** nebo kontrolovat jejich splnění ve stanovené výši a době. Správce daně má způsobilost být účastníkem občanského soudního řízení ve věcech správy daní a v tomto rozsahu má i procesní způsobilost.

Samotnému placení daní se věnuje část šestá tohoto zákona. Vymáhání daní je pak upraveno v § 73 - 73a.

Daňový dlužníkem je ten, kdo je povinen platit daň nebo vybranou a sraženou daň odvádět. Daňová povinnost vznikne ve chvíli, kdy nastaly skutečnosti zakládající daňovou povinnost podle tohoto zákona nebo zvláštních předpisů. Pokud fyzická osoba s daňovou povinností zemře, přechází tato povinnost na dědice. U právnických osob, které zaniknou, přechází daňová povinnost na jejich právní nástupce.

Vymáhání daňových nedoplatků

Jestliže daňový dlužník v zákonné lhůtě nezaplatí splatný daňový nedoplatek včetně nedoplatku na pokutách, vyzve ho správce daně k zaplacení nedoplatku v náhradní lhůtě. Tato lhůta je nejméně osmidenní. Dlužník je správcem daně upozorněn, že po uplynutí náhradní lhůty bude přikročeno k vymáhání nedoplatku. Proti výzvě je možné se odvolat v patnáctidenní lhůtě. Toto odvolání však nemá odkladný účinek. Bez výzvy lze vymáhání zahájit jen v případě, že hrozí nebezpečí zmaření účelu vymáhání, pokud se k němu nepřistoupí okamžitě.

Vymáhání daňového nedoplatku provádí správce daně, u kterého je daňový subjekt evidován, a to **daňovou exekucí**. O provedení exekuce může správce daně požádat též soud nebo soudního exekutora. Pro výkon daňové exekuce se také přiměřeně použije občanského soudního řádu.

Exekučním titulem pro daňovou nebo soudní exekuci je:

- vykonatelný výkaz nedoplatků,
- vykonatelné rozhodnutí, jímž se ukládá peněžité plnění,

- splatná částka zálohy na daň.

Výkaz nedoplatků se sestavuje z údajů evidence daní a musí obsahovat přesné označení daňového dlužníka v prodlení, druh daně, výši nedoplatku na této dani, údaje o původní splatnosti dlužné daně, den, ke kterému je výkaz nedoplatku sestavován a doložku vykonatelnosti. Daňová exekuce se provádí vydáním **exekučního příkazu** na:

- přikázání pohledávky na peněžité prostředky daňových dlužníků na účtech vedených u bank a spořitelních a úvěrních družstev nebo jiné pohledávky,
- srážku ze mzdy, jiné odměny za závislou činnost nebo náhrady za pracovní příjem, důchody, sociální a nemocenské dávky, stipendia apod.,
- prodej movitých věcí,
- prodej nemovitosti.

Exekuční příkaz se doručí dlužníkovi nebo jeho ručiteli a dalším osobám, kterým jsou exekučním příkazem ukládány povinnosti. Proti exekučnímu příkazu mohou všechny zmíněné osoby podat do patnácti dnů námitky. O nich rozhodne správce daně, který exekuci nařídil. Proti exekučnímu příkazu je možné se odvolat.

Výkon rozhodnutí může být odložen v případě, kdy daňový dlužník nebo ručitel požádá o splátky, o posečkání daně nebo o prominutí daňového nedoplatku. Odložení může být provedeno i bez žádosti tehdy, když se šetří skutečnosti rozhodné pro částečné nebo úplné zrušení výkonu rozhodnutí. Již provedené úkony zůstanou při povoleném odkladu zachovány.

V průběhu dalšího vymáhání může dojít k tomu, že se prokáže neoprávněnost vymáhání. Daňovému dlužníkovi nebo ručiteli náleží v takovém případě úrok v dvojnásobné výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, zvýšené o čtrnáct procentních bodů, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí. Pokud exekuce stále trvá, správce daně ji zruší z úřední povinnosti. Pokud skutečná přiznaná škoda, která byla dlužníkovi způsobena nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem správce daně je vyšší, než úrok přiznaný podle tohoto ustanovení, pak se přiznaný úrok započítává na úhradu škody. Úrok se nepřizná, jestliže činí méně než padesát korun českých.

Exekuční náklady

Náklady exekuce hradí daňový dlužník, pokud ta nebyla provedena neoprávněně. Náhrada exekučních nákladů spočívá v náhradě nákladů za výkon zabavení a za výkon prodeje a také v náhradě hotových výdajů správce daně. Hotové výdaje zálohuje ze svého rozpočtu správce daně a úhrada jejich náhrady dlužníkem se převede zpět do tohoto rozpočtu.

Náhrada nákladů za výkon zabavení a náhrada nákladů za výkon prodeje dělá 2 % z vymáhaného nedoplatku, nejméně ale 200 Kč. Náhrada za výkon zabavení téhož nedoplatku se počítá jen jednou, i pokud bylo vykonáno zabavení několika samostatnými úkony nebo bylo zabavení opakováno. V obou případech se náhrada počítá z částky zaokrouhlené na celé stokoruny dolů.

Dlužník musí uhradit náklady exekuce u výkonu zabavení vždy, jakmile k výkonu exekuce pověřený pracovník správce daně nebo soudu oznámil dlužníkovi nebo jeho zástupci příčinu svého příchodu a sepsal úvodní větu soupisu věcí nebo jakmile byl odeslán exekuční příkaz. U nákladů za výkon prodeje musí dlužník uhradit tuto částku vždy, jakmile došlo k zahájení dražby a byla sepsána úvodní věta dražebního protokolu. Náhradu hotových výdajů hradí dlužník, i když k výkonu prodeje nedošlo. Tuto náhradu pak platí dlužník ve skutečné výši do třiceti dnů ode dne, kdy mu byla jejich výše písemně sdělena. Proti tomu lze podat námitku.

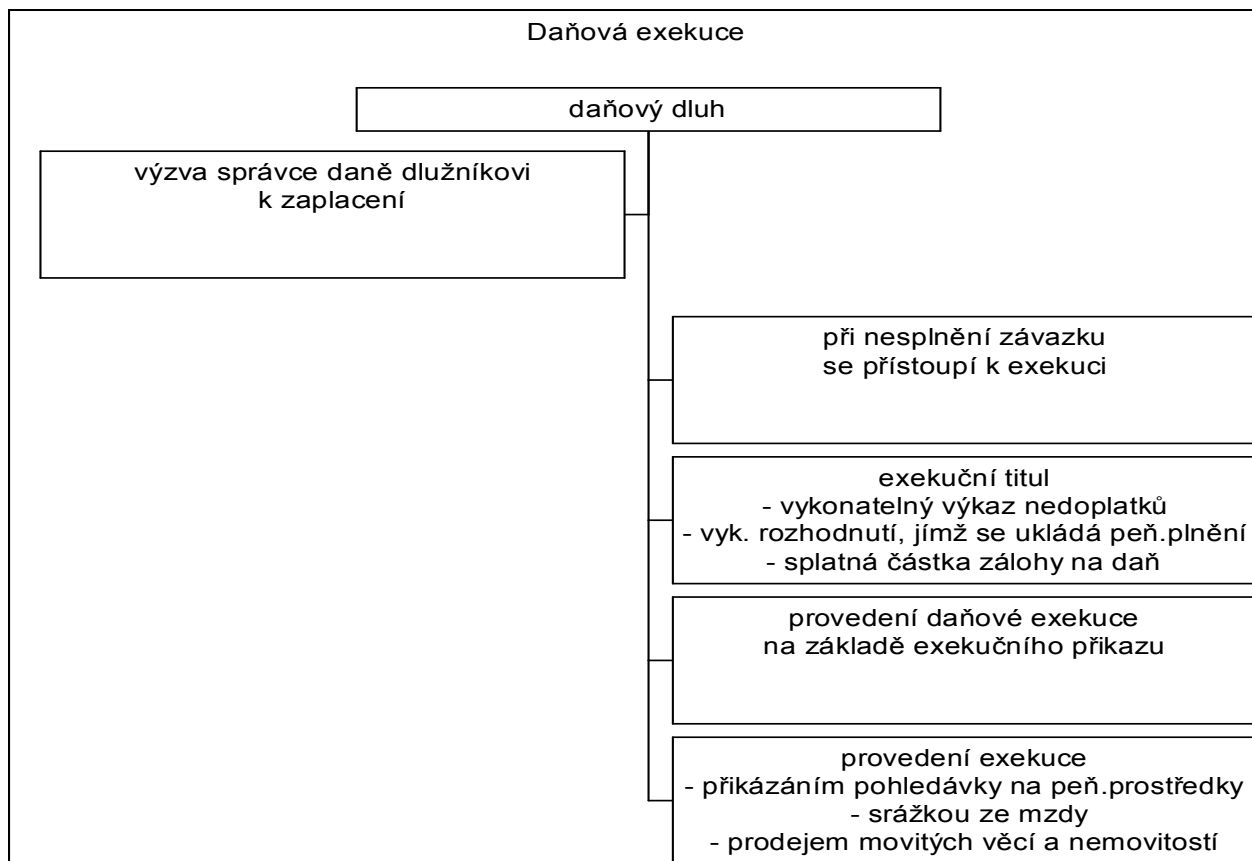
Jestliže se výkon zabavení nebo výkon prodeje týká více dlužníků nebo je uskutečňován společně a hotové výdaje se těchto případů týkají, jejich výše se rozvrhuje podle poměru jednotlivých vymáhaných nedoplatků. Náhrada exekučních nákladů za výkon zabavení a za výkon prodeje se vymáhá zároveň s nedoplatkem, kvůli kterému je exekuce prováděna. Náhrada nákladů řízení se předepisuje na účet daňového subjektu. Pokud si správce daně zálohoval exekuční náklady ze svého rozpočtu, je pak oprávněn si tyto náklady uspokojit přímo z osobního účtu daňového subjektu.

Dílčí shrnutí

Samotný proces vymáhání rozhodnutí na peněžité plnění je upraven v § 73 zákona o správě daní a poplatků a následující § 73a se zabývá náhradou nákladů vzniklých při exekuci. Vymáhání nedoplatku provádí správce daně, u něhož je daňový dlužník evidován, ale může o provedení exekuce požádat též soud nebo soudního exekutora. Z toho vyplývá provázanost jednotlivých způsobů provedení exekuce podle různých právních úprav. Stejně jako u správní

exekuce, je nutné mít pro samotné nařízení a provedení exekuce exekuční titul a na jeho základě vydaný exekuční příkaz.

Tabulka č. 2: **Daňová exekuce**



Zdroj: vlastní

4. Občanský soudní řád a výkon rozhodnutí (zákon č. 99/1963 Sb.)

V občanském soudním řádu najdeme exekuci pod pojmem *soudní výkon rozhodnutí*. Výkon rozhodnutí upravuje část šestá, hlava první až osmá, § 251-351a. Jak jsem již uvedla na začátku práce, je soudní výkon rozhodnutí jednou z možností vymožení pohledávky. Návrh na soudní výkon rozhodnutí podává oprávněný, pokud povinný dobrovolně nesplní to, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí. Soud může rozhodnout rozsudkem, usnesením nebo může vydat platební rozkaz. Rozsudkem soud rozhoduje o věci samé. Zákon pak stanoví, kdy soud ve věci samé rozhodne usnesením. Rozsudkem má být rozhodnuto o celé projednávané věci. Usnesením se rozhoduje zejména o podmínkách řízení, o zastavení nebo přerušení řízení, o odmítnutí návrhu, o vzetí návrhu zpět, o smíru, o nákladech řízení a o věcech, které se týkají vedení řízení.

Platební rozkaz může soud vydat, pokud je v žalobě uplatněno právo na zaplacení peněžité částky. Platební rozkaz, proti kterému nebyl podán odpor, má účinky pravomocného rozsudku.

Výkon rozhodnutí prováděný soudem podle občanského soudního řádu je dosud běžným, ale ne příliš využívaným způsobem, jak vymáhat pravomocně přiznanou peněžitou pohledávku, ale též rozhodnutí znějící na nepeněžité plnění (např. vyklizení bytu nebo nebytového prostoru, odebrání věci, rozdělení společné věci nebo provedení prací a výkonů). Tento výkon rozhodnutí provádí soud pomocí svých zaměstnanců na základě návrhu na výkon rozhodnutí, který musí obsahovat poměrně přesné určení toho, jaké věci nebo práva dlužníka (povinného) mají být exekucí postiženy.

V praxi to tedy znamená, že věřitel si musí sám zvolit způsob provedení rozhodnutí (např. prodejem movitých věcí povinného, prodejem jeho nemovitosti, odepsáním pohledávky z jeho účtu, příkázáním mzdy nebo jiných příjmů povinného apod.) a tento způsob uvést přímo v návrhu na výkon rozhodnutí. Je nutno si ovšem uvědomit, že oprávněný má velice zřídka dostatečné informace o osobních a majetkových poměrech konkrétního povinného, aby se rozhodl, jaký způsob výkonu rozhodnutí může být proti němu nejúčinnější. Zároveň také neexistuje žádný dostatečně efektivní mechanismus, jak by oprávněný mohl od státních orgánů a osob, které těmito informacemi disponují, tyto údaje oficiálně získat. Přesto je však oprávněný u některých způsobů výkonu rozhodnutí povinen uvádět v návrhu na výkon rozhodnutí i velmi konkrétní údaje o povinném, jako např. označení účtu povinného, ze kterého má být odepsána pohledávka nebo označení plátce mzdy povinného, který bude provádět srážky z této mzdy. V neposlední řadě je prakticky nemožné, aby soud prováděl exekuci více způsoby najednou, pokud se jedná o vymáhání pohledávky z jediného exekučního titulu.

4.1 Nařízení a provedení výkonu rozhodnutí

Soud může ještě před nařízením výkonu rozhodnutí předvolat povinného a vyzvat ho k dobrovolnému splnění povinností, které jsou mu uloženy rozhodnutím. Oprávněný, kterému je přiznáno peněžité plnění, může soud požádat o to, aby povinný sdělil, u koho pobírá mzdu nebo jiný pravidelný příjem, a u které banky má své účty a jaká jsou čísla těchto účtů. Dále může navrhnout soudu, aby povinného při předvolání vyzval k prohlášení o majetku.

Výkon rozhodnutí lze nařídit jen na návrh oprávněného a jen tehdy, když rozhodnutí obsahuje označení oprávněného a povinného, vymezení rozsahu a obsahu povinností, pro jejichž splnění byl výkon rozhodnutí navržen a také určení lhůty pro splnění povinnosti. Při povinnosti dlužníka

zaplatit peněžitou částku uvede oprávněný v návrhu na výkon rozhodnutí způsob, jakým má být proveden. Pokud navrhuje srážky ze mzdy, označí v návrhu plátce mzdy povinného. Jedná-li se o příkazání pohledávky z účtu peněžního ústavu, označí peněžní ústav a číslo účtu, z něhož má být pohledávka splněna. K návrhu na výkon rozhodnutí se musí připojit stejnopis rozhodnutí s potvrzením o jeho vykonatelnosti. To opatří soud, který o věci rozhodoval jako soud prvního stupně. Oprávněný může navrhnout výkon rozhodnutí několika způsoby zároveň, ale soud nařídí jen jeden způsob, pokud to stačí k uspokojení pohledávky. Soud také může změnit způsob výkonu rozhodnutí, který oprávněný navrhl, a to v případě, že je tento způsob nevhodný.

Po nařízení výkonu rozhodnutí se soud postará o jeho **provedení**. Jednotlivé úkony činí zaměstnanec soudu – **soudní vykonavatel**.

4.2 Způsoby výkonu rozhodnutí

Výkon rozhodnutí ukládající **zaplacení peněžité částky** lze provést těmito způsoby:

- srážkami ze mzdy,
- příkazáním pohledávky,
- příkazem k výplatě z účtu u peněžního ústavu,
- prodejem movitých věcí a nemovitostí,
- zřízením soudcovského zástavního práva k nemovitostem,
- prodejem podniku.

Výkon rozhodnutí ukládající **jinou povinnost, než zaplacení peněžité částky**, se řídí povahou uložené povinnosti. Lze jej provést:

- vyklizením,
- odebráním věci,
- rozdělením společné věci,
- provedením prací a výkonů.

Výkon rozhodnutí **prodejem zástavy** lze provést:

- prodejem zastavených movitých a nemovitých věcí, věcí hromadných, souborů věcí a bytů nebo nebytových prostor ve vlastnictví podle zvláštního zákona,
- příkázáním zastavené peněžité pohledávky,
- postižením zastavených jiných majetkových práv.

4.2.1 Srážky ze mzdy

Lze je provádět jen do výše vymáhané pohledávky s příslušenstvím. Provádějí se z čisté mzdy. Povinnému nesmí být sražena z měsíční mzdy základní částka (způsoby jejího výpočtu stanoví nařízením vláda České republiky). Z čisté mzdy, po odečtení základní částky a zaokrouhlení směrem dolů na částku dělitelnou třemi a vyjádřenou v celých korunách, lze srazit jen jednu třetinu. Pro přednostní pohledávky se srážejí dvě třetiny. Přednostní pohledávky jsou např. pohledávky výživného, náhrady škody způsobené poškozenému ublížením na zdraví nebo úmyslnými trestnými činy, pohledávky daní a poplatků, pohledávky přeplatků na dávkách nemocenského, důchodového a úrazového pojištění a důchodového zabezpečení, pohledávky pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti, pohledávky pojistného na úrazové pojištění a pohledávky pojistného na veřejné zdravotní pojištění, pohledávky náhrady za příspěvek na výživu dítěte a na úhradu potřeb dítěte v pěstounské péči, pohledávky náhrady přeplatků na podpoře v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci, pohledávky náhrady přeplatků na dávkách sociální podpory.

Soud v nařízení výkonu rozhodnutí přikáže plátcí mzdy, aby prováděl ze mzdy povinného stanovené srážky a nevyplácel tyto částky povinnému. Nařízení výkonu se doručí oprávněnému, povinnému a plátcí mzdy. Sraženou částku vyplácí plátce mzdy přímo oprávněnému, v případě více oprávněných pak soudu, který provede její rozdělení. Srážky je možné činit i z platu, z odměny z dohody o pracovní činnosti, z odměny za pracovní nebo služební pohotovost, z odměny členů zastupitelstva územních samosprávných celků a z dávek státní sociální podpory, které nejsou vyplaceny jednorázově. Srážky se dále provádějí z příjmů, které povinnému nahrazují odměnu za práci nebo jsou poskytovány vedle ní. Tím je myšleno zejména náhrady mzdy nebo platu, nemocenské, ošetrovné, vyrovnávací příspěvek nebo peněžitá pomoc v těhotenství nebo mateřství, důchody, stipendia, podpora v nezaměstnanosti a při rekvalifikaci, odstupné, peněžitá plnění věrnostní nebo stabilizační povahy v souvislosti se zaměstnáním,

úrazový příplatek, vyrovnání nebo renta. Srážky jsou prováděny do té doby, než se uspokojí pohledávka oprávněného.

4.2.2 Příkázání pohledávky

Příkázání pohledávky z účtu u peněžního ústavu lze nařídit z běžného, vkladového nebo jiného účtu vedeného v jakékoliv měně u peněžního ústavu v tuzemsku. Pro uspokojení pohledávky nelze použít vklady na vkladních knížkách a vkladních listech nebo jiné formy vkladů. Soud přikáže peněžnímu ústavu, aby z účtu povinného až do výše pohledávky a jejího příslušenství nevyplácel prostředky a ani jinak s nimi nenakládal. Usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí soud doručí oprávněnému, povinnému a peněžnímu ústavu. Povinnému nesmí být usnesení doručeno dříve než peněžnímu ústavu. Povinný ztrácí právo nakládat s peněžními prostředky ze svého účtu, a to do výše pohledávky s příslušenstvím.

Výkon rozhodnutí *příkázáním jiné peněžité pohledávky* povinného lze nařídit i v případě, kdy se pohledávka povinného stane splatnou teprve v budoucnu. V nařízení výkonu rozhodnutí soud zakáže povinnému, aby se svou pohledávkou nakládal. Dlužníkovi povinného soud zakáže, aby tuto pohledávku povinnému vyplatil nebo s ní jinak nakládal. Usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí se doručí oprávněnému, povinnému a dlužníkovi povinného - tomu se musí usnesení doručit dříve než povinnému. Výkon rozhodnutí se pak provede tak, že dlužník povinného vyplatí pohledávku oprávněnému.

4.2.3 Příkaz k výplatě z účtu u peněžního ústavu

Soud rozhodne o nařízení výkonu rozhodnutí usnesením. V usnesení soud přikáže peněžnímu ústavu, aby po jeho předložení spolu s příkazem k výplatě odepsal peníze z účtu. Usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí se doručí oprávněnému a povinnému. Příkaz k výplatě vydá soud na základě tohoto pravomocného usnesení. Peněžní ústav, kterému oprávněný předloží příkaz soudu k výplatě, pak odepíše vymáhanou pohledávku s příslušenstvím z účtu povinného a uhradí ji oprávněnému. Jestliže není na účtu povinného tolik prostředků, aby mohla být vyplacena celá částka, peněžní ústav vyplatí tolik, kolik je možné a oznámí soudu výši nevyplacené částky. Soud pak na tuto částku vydá nový příkaz k výplatě.

4.2.4 Prodej movitých věcí a nemovitostí

Výkon rozhodnutí prodejem movitých a nemovitých věcí se nesmí týkat těch věcí, které povinný nezbytně potřebuje k uspokojování svých hmotných potřeb a potřeb své rodiny nebo k plnění svých pracovních úkolů. Vyloučeny jsou zejména běžné oděvy, vybavení domácnosti,

snubní prsteny a jiné podobné předměty, zdravotnické potřeby a ostatní věci, které povinný potřebuje z důvodu své nemoci nebo tělesné vady a hotové peníze do výše 1 000 Kč. Jedná-li se o podnikatele, pak jsou to věci, které nezbytně potřebuje k výkonu své podnikatelské činnosti.

Výkon rozhodnutí může být nařízen podle návrhu oprávněného s výslovným určením věci nebo i bez tohoto určení. Soud zakáže povinnému, aby s věcmi, které vykonavatel sepíše, jakkoliv nakládal. Usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí se doručí povinnému až při samotném provádění výkonu. Soud v bytě povinného sepíše věci, které mohou být prodány, a to v takovém rozsahu, aby výtěžek z jejich prodeje postačil k uspokojení pohledávky spolu s náklady výkonu rozhodnutí. Sepisují se věci, které mohou být snadno prodány, a které může povinný postrádat. Věci se pak prodávají v dražbě.

Výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí může být nařízen pouze tehdy, když oprávněný označí nemovitost, jejíž prodej navrhuje a doloží také, že je nemovitost ve vlastnictví povinného. O nařízeném výkonu rozhodnutí prodejem nemovitostí soud informuje příslušný katastrální úřad. Povinný nesmí po nařízení výkonu rozhodnutí nemovitost dále převádět nebo zatížit a musí soudu oznámit, zda nemá někdo jiný k nemovitosti předkupní právo. Usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí se doručuje oprávněnému, povinnému, manželu povinného a katastrálnímu úřadu. Dále také osobám, které mají předkupní, věcné nebo nájemní právo, finančnímu úřadu a obecnímu úřadu, v jejichž obvodu je nemovitost a kde má povinný své bydliště. Usnesení se vyvěsí také na úřední desce soudu. Nemovitost se prodává v dražbě.

Dalšími dvěma způsoby výkonu rozhodnutí, u kterých se použije ustanovení o výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí a nemovitostí jsou prodej spoluvlastnického podílu a prodej zástavy.

4.2.5 Zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech

Tento způsob se použije, pokud oprávněný přesně označí nemovitost, ke které má být zástavní právo zřízeno a doloží, že nemovitost je ve vlastnictví povinného. Soud opět vyrozumí příslušný katastrální úřad, kde se také posléze zaznamenává zřízení soudcovského zástavního práva.

4.2.6 Prodej podniku

Oprávněný opět musí označit podnik, který má být prodán a musí doložit, že podnik je majetkem povinného. Soud ustanoví správce podniku a poté dohlíží, jak plní své povinnosti. Podnik se prodává v dražbě. Výkon rozhodnutí se také může uskutečnit prodejem části podniku,

kteřá tvořív samostatnou organizační složku, prodejem podílu spolumajitele podniku nebo prodejem zastaveného podniku.

Pokud se jedná o *jiné plnění, než o zaplacení peněžité částky*, pak se použív následující výkony rozhodnutí:

4.2.7 Vyklizení

- bez náhrady,
- se zajištěním bytové náhrady nebo přístřeší.

Ukládá-li rozhodnutí, jehož výkon se navrhuje, aby povinný vyklidil nemovitost, stavbu, byt nebo jinou místnost, u kterých není nutné zajistit náhradní byt, ubytování nebo přístřeší, soud nařídí výkon rozhodnutí vyklizením bez náhrady a tento výkon provede. Povinný je vyrozuměn nejméně 5 dní předem. Informován je také oprávněný a příslušný orgán obce. Výkon rozhodnutí se pak provede takovým způsobem, aby bylo zajištěno odstranění věcí patřících povinnému a vykázaní povinného a všech, kteří se tam na základě práva povinného zdržují. Věci z vyklizeného objektu se odevzdáv povinnému, a pokud je nepřevzme, dáv se na náklady povinného do úschovy obci nebo jinému schovateli. Povinný si může věci u schovatele do 6 měsíců vyzvednout, a jestliže tak neučiní, budou na návrh obce prodány. Výnos z prodeje soud vyplatí povinnému a srazí si náklady úschovy a prodeje.

Rozhodnutí, jehož výkon se navrhuje, může také ukládat vyklizení bytu nebo místnosti se zajištěním bytové náhrady. Soud nařídí takový výkon rozhodnutí jen tehdy, když oprávněný prokáže, že bytová náhrada, určená ve vykonatelném rozhodnutí, je povinnému zajištěna. Povinný je vyrozuměn nejméně 5 dní před provedením vyklizení, stejně tak se informuje oprávněný a příslušný orgán obce. Je-li to nutné a v případě, že povinný není vyklizení přítomen, vykonavatel přibere k úkonu vyklizení vhodnou osobu. Výkon rozhodnutí se provede stejně, jako v předchozím případě. Odstraněné věci se dáv do určené bytové náhrady. Vykonavatel předá povinnému určenou bytovou náhradu a ten by ji měl nejpozději do 6 měsíců začít užívat. Pokud tak neučiní, jeho práva k náhradě zanikají.

4.2.8 Odebrání věci

Rozhodnutí, které ukládá vydání nebo dodání věci oprávněnému se vykoná tak, že soud se postará o to, aby věc se vším co k ní patří včetně listin, byla odebrána povinnému a dodána oprávněnému. Nařízení výkonu rozhodnutí doručí vykonavatel povinnému při odebrání věci.

Oprávněný je vyrozuměn předem. Samotnému odebrání musí být přítomen povinný nebo jeho zástupce, jinak nemůže být úkon proveden. Opět může být přizvána vhodná osoba. Vykonavatel může učinit osobní prohlídku a prohlídku bytu či jiných místností, skříní a schránek, jestliže to vyžaduje účel výkonu rozhodnutí a je-li důvodný předpoklad, že se tam věc nachází. Jestliže se nepodaří věc odebrat a ta se dá pořídit i jinak, pak soud vyzve oprávněného, aby si ji opatřil na náklad a nebezpečí povinného. Povinný může být vyzván, aby náklady zaplatil předem.

4.2.9 Rozdělení společné věci

Tento způsob se použije v tom případě, když vykonávané rozhodnutí ukládá prodej movitých věcí nebo nemovitostí a rozdělení jeho výtěžku mezi spoluvlastníky. Výkon rozhodnutí se řídí ustanoveními o prodeji movitých věcí a nemovitostí. Výše pohledávek spoluvlastníků se stanoví podle výše jejich podílů na této společné věci. Když se nepodaří věc prodat, soud výkon rozhodnutí zastaví.

4.2.10 Provedení prací a výkonů

Povinnému je vykonatelným rozhodnutím uloženo, aby pro oprávněného provedl nějakou práci nebo výkon. Jestliže tuto práci může vykonat někdo jiný než povinný, soud povolí oprávněnému, aby si dal práci provést nebo si ji provedl sám, a to na náklady povinného. Zaplacení těchto nákladů může soud po povinném požadovat předem. Výkon rozhodnutí se provede na návrh oprávněného některým ze způsobů určených k uspokojení peněžitých pohledávek.

4.3 Zastavení výkonu rozhodnutí

Nařízený výkon rozhodnutí zastaví soud na návrh nebo i bez návrhu, a to v těchto případech:

- jestliže byl nařízen i přesto, že se rozhodnutí ještě nestalo vykonatelným,
- rozhodnutí, které je podkladem výkonu, bylo po nařízení výkonu zrušeno nebo se stalo neúčinným,
- pokud to navrhl ten, kdo požádal o jeho nařízení,
- postihuje věci, které jsou z něho vyloučeny,
- průběh výkonu ukazuje, že případný dosažený výtěžek nepostačí ani ke krytí jeho nákladů,

- bylo pravomocně rozhodnuto, že výkon rozhodnutí postihuje majetek, k němuž má někdo právo nepřipouštějící výkon rozhodnutí,
- po vydání rozhodnutí zaniklo jím přiznané právo,
- výkon rozhodnutí je nepřipustný, protože je tu jiný důvod, pro který rozhodnutí nelze vykonat.

4.4 Náklady výkonu rozhodnutí

Soud uloží povinnost k náhradě nákladů výkonu rozhodnutí společně s jeho nařízením bez stanovení lhůty pro jejich zaplacení. Nařízení výkonu rozhodnutí se vztahuje i na tyto náklady. Oprávněný má nárok na náhradu všech účelných nákladů výkonu rozhodnutí. Náklady provedení výkonu platí stát. Pokud u oprávněného nejsou podmínky pro osvobození od soudních poplatků, může mu soud uložit složení zálohy na tyto náklady. Jestliže dojde k zastavení nařízeného výkonu rozhodnutí, soud rozhodne o náhradě nákladů podle toho, z jakého důvodu k tomuto zastavení došlo. Stát má podle výsledků řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které zaplatil.

4.5 Dílčí shrnutí

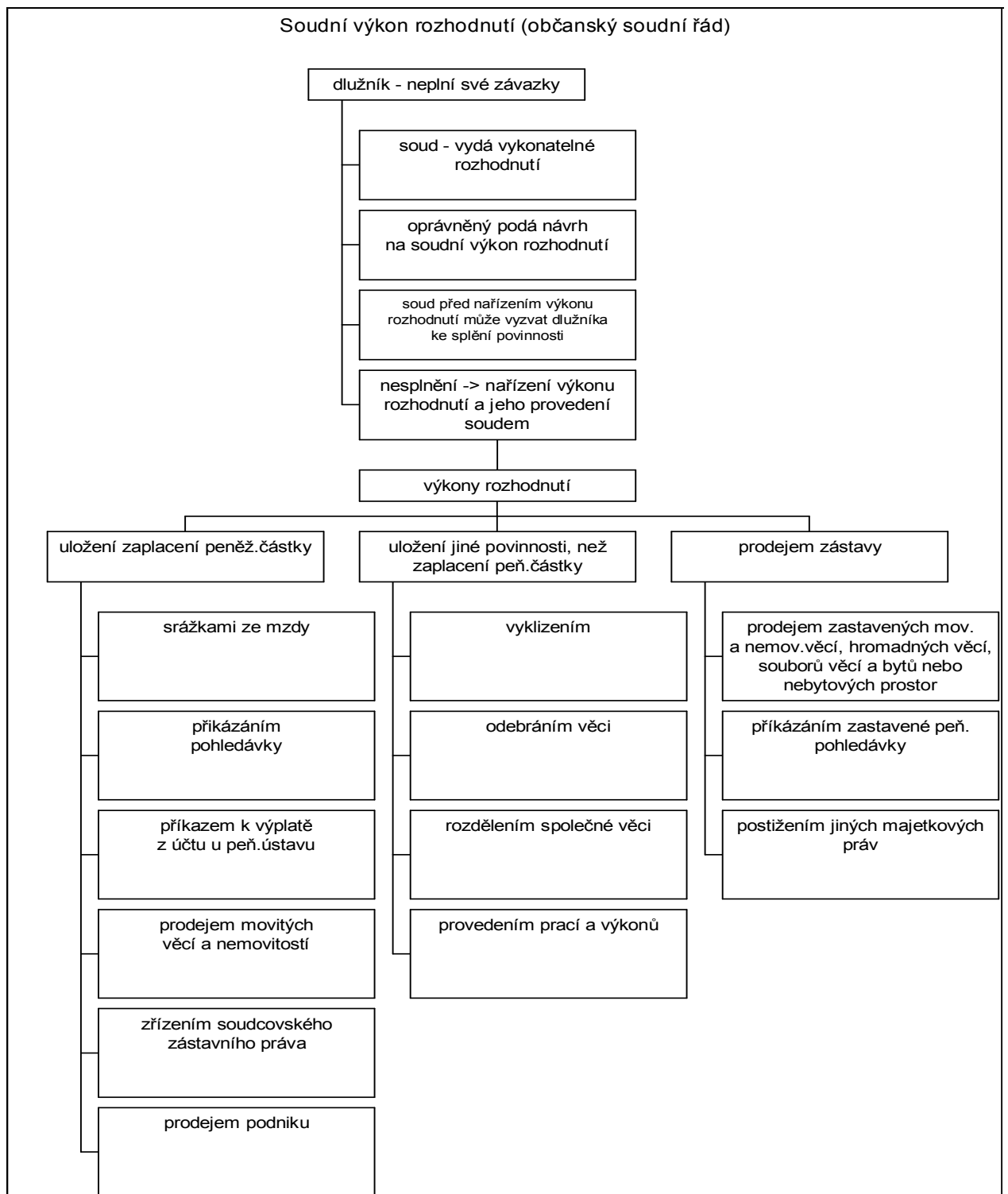
Exekucí se v občanském soudním řádu rozumí pojem soudní výkon rozhodnutí. Nenajdeme zde stejnou terminologii, jako u ostatních typů exekucí. Nehovoří se tu o exekučním titulu, či exekučním příkazu. Jak je již z názvu patrné, výkon rozhodnutí nařizuje a provádí soud na návrh oprávněného. Setkáváme se zde také s pojmem soudní vykonavatel, nebo-li v ostatních právních úpravách, exekutor, ten kdo činí kroky při vymáhání pohledávky.

Léty praxe se ovšem ukazuje, že soudní výkon rozhodnutí není příliš účinný. Domoci se svých práv soudní cestou je i dnes velmi složité. Dokonce ani když věřitel (oprávněný) drží po letech sporů ve svých rukou pravomocný a vykonatelný rozsudek ukládající dlužníkovi (povinnému), aby mu dluh neprodleně zaplatil, nemá zdaleka vyhráno. V mnoha ohledech na tom je stejně jako na začátku. Má v rukou jen další písemnost potvrzující oprávněnost jeho nároku, ale nikoliv své peníze. Často se přitom stává, že žádný postižitelný majetek povinného nakonec není nalezen a oprávněný vyjde naprázdno.

Dalším důvodem toho, že si věřitelé často nevybírají soudní výkon rozhodnutí jako možnost vymožení své pohledávky je také to, že to je věřitel (oprávněný), kdo musí soudu navrhnout a vlastně jej navést, jakým způsobem má výkon rozhodnutí provést. Znamená to tedy, že věřitel

musí zjišťovat majetek dlužníka, což je pokaždé téměř nemožný úkol. Když už je konečně nařízen výkon rozhodnutí některým způsobem, dlužník se pohodlně zbaví majetku, na nějž nebyl výkon rozhodnutí veden. Výkon rozhodnutí je, na rozdíl od exekuce podle exekučního řádu, možno vést vždy jen jedním způsobem z několika možností. Důsledkem toho všeho je zoufalství věřitelů a klid na straně jejich dlužníků.

Tabulka č. 3: Soudní výkon rozhodnutí



Zdroj: vlastní

5. Exekuční řád – zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (zákon č. 120/2001 Sb.)

Z výše zmíněných důvodů uvedených v dílčím shrnutí kapitoly 4 se zákonodárci pokusili vyřešit problém neúčinného vymáhání pohledávek soudním výkonem rozhodnutí zavedením institutu soudního exekutora. Tento způsob vymáhání pohledávek je v dnešní době nejrozšířenější variantou a využívá ho i spousta obcí, které nevymáhají dlužné částky ve vlastním režimu, ale najímají si právě soudního exekutora. Oproti soudnímu výkonu rozhodnutí obsahuje soudní exekuce zejména tyto odlišnosti:

- soudní exekutor je hmotně zainteresován na úspěšnosti vymožení pohledávky. Jeho odměna se počítá z toho, co skutečně vymohl,
- provádění exekuce je plně v rukou exekutora,
- byly zavedeny velmi krátké lhůty, během kterých musí soud na návrh věřitele pověřit provedením exekuce soudního exekutora. Konkrétně je to 15 dní,
- exekuce blokuje celý majetek dlužníka,
- všechny státní orgány, soudy, notáři, advokáti, pojišťovny, zajišťovny, středisko cenných papírů (dnes centrální depozitář), provozovatelé telekomunikačních služeb, investiční společnosti atd., musí soudnímu exekutorovi sdělit údaje potřebné k provedení exekuce, resp. údaje o majetku dlužníka. Je to tedy exekutor sám, kdo zjišťuje kvalifikovaným způsobem majetek dlužníka,
- exekutor sám volí, který dlužníkuv majetek bude exektovat, přičemž má pravomoc provést exekuci všemi způsoby, které zákon připouští najednou,
- exekutor není vázán návrhy věřitele, ale ani dlužníka. Postupuje zcela nezávisle.

Postup při výkonech rozhodnutí podle exekučního řádu se v mnoha ohledech řídí též občanským soudním řádem. Soudní exekutor může provádět téměř všechny způsoby výkonu rozhodnutí, které provádí soud (kromě např. výkonu rozhodnutí o výchově nezletilých dětí).

Od 1. září 2001, kdy nabyl tento zákon plné účinnosti, tedy klid dlužníků vystřídal jejich zoufalství. Dnes i laická veřejnost má alespoň obecné povědomí o tom, kdo je soudní exekutor a ví také, co znamená nařízená exekuce.

Pojem „soudní“ versus „soukromý“ exekutor

Soudní exekutor je soukromá osoba, na niž stát delegoval část mocenských práv, která jinak přísluší soudům. Exekutor je nestátním orgánem, jenž vykonává státní rozhodnutí. Je nezávislý na státu, a to i ekonomicky, tzn., že pracuje ve vlastní režii a jeho odměna je placena k tíži dlužníka (zvyšuje se o ni vymáhaný dluh). Je nestranný, vázán pouze ústavou, zákony a rozhodnutími soudu. Na druhou stranu má při výkonu exekuční činnosti a sepisování exekutorských zápisů postavení veřejného činitele. Působnost exekutora není omezena na soudní okres, v němž má sídlo. Exekutor může vykonávat svou činnost po celé České republice. Disponuje pravomocemi na úrovni soudu a soudního vykonavatele, je činný z pověření soudu, může ale pracovat též na základě smluv se soukromými subjekty. Na žádost oprávněných osob (věřitelů) soukromě vykoná úřední rozhodnutí, tedy provede na náklady povinného (dlužníka) soukromý výkon rozhodnutí (exekuce).

Z výše popsaných skutečností může vyplynout terminologický problém s používáním pojmů soukromý a soudní exekutor. Exekuční řád výraz “soukromý exekutor” vůbec nepoužívá a místo něj hovoří o “soudních exekutorech”. Je to tak nejspíš proto, aby vyjádřil návaznost soukromých exekutorů na soud a tím i skutečnost, že úkon exekutora je vlastně úkonem soudu. “Soukromost” exekutorů nespočívá ani tak v tom, že by byli od soudu či státu zcela izolováni, jako spíše v odlišném způsobu jejich práce a zejména ve zmíněné ekonomické stránce jejich provozu. Soukromý exekutor totiž v podstatě “soukromě” hospodaří. Zákon také používá pojem “soudní exekutor” nejspíš proto, aby soukromí exekutoři nebyli zaměňováni s různými vymahačskými agenturami a firmami, jejichž praktiky bývají často na hranici legálnosti. Problém může ale nastat v tom, že stávající vykonavatelé jsou jako zaměstnanci soudu také „soudní“ a ani zde se pak nevyhneme případným nejasnostem. Soudní vykonavatelé jsou oproti exekutorům placeni státem a jejich odměna není závislá na vymožených dlužích.

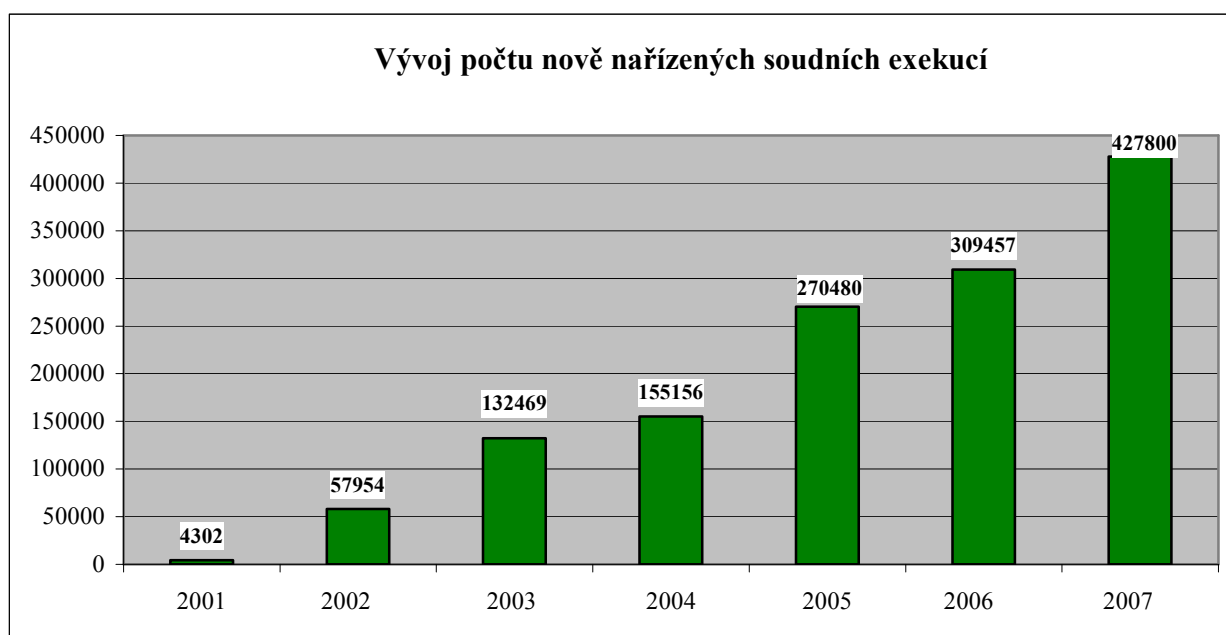
O tom, že je institut soudního exekutora využíván stále častěji svědčí také statistiky těchto exekucí. Počet nově nařízených soudních exekucí loni opět stoupl. Příčinou vysokého nárůstu bylo zejména vymáhání menších pohledávek, např. od městské policie, zdravotních pojišťoven, dopravních podniků, energetických, vodárenských a plynárenských firem či telekomunikačních operátorů. Drtivá část soudních exekucí se týká fyzických osob.

V roce 2007 bylo nově nařízeno 427 800 exekucí oproti 309 457 exekucím nařízeným v roce 2006. Meziroční nárůst tak představuje 118 343 nově nařízených exekucí, resp. nárůst o

necelých 40 %. To je v relativním vyjádření výrazně méně než v roce 2005, kdy oproti roku 2004 narostl počet nově nařízených exekucí o 74 % a jejich celkový počet v roce 2005 byl 270 844. V absolutních číslech se však jedná o nejvyšší meziroční nárůst od roku 2001, kdy institut soudních exekucí začal fungovat. Hlavní důvody exekutorská komora spatřuje ve vymáhání pohledávek z nesplácených úvěrů.

Počet skončených exekucí narostl v loňském roce zhruba o 14 000 na celkem 125 171 (tj. nárůst o 13 %). V tomto případě se jedná o výrazné zvolnění tempa zhruba na třetinu nárůstu dosaženého v roce 2006, kdy meziročně vzrostl počet skončených exekucí o 45 000, tedy o 68 %. Hodnota zabaveného majetku se pohybuje v miliardách korun. Při současném počtu asi 120 soudních exekutorů připadá na jeden úřad v průměru kolem tří tisíc sporů ročně. Z toho 70 % z nich představují dlužné částky do padesáti tisíc korun.³

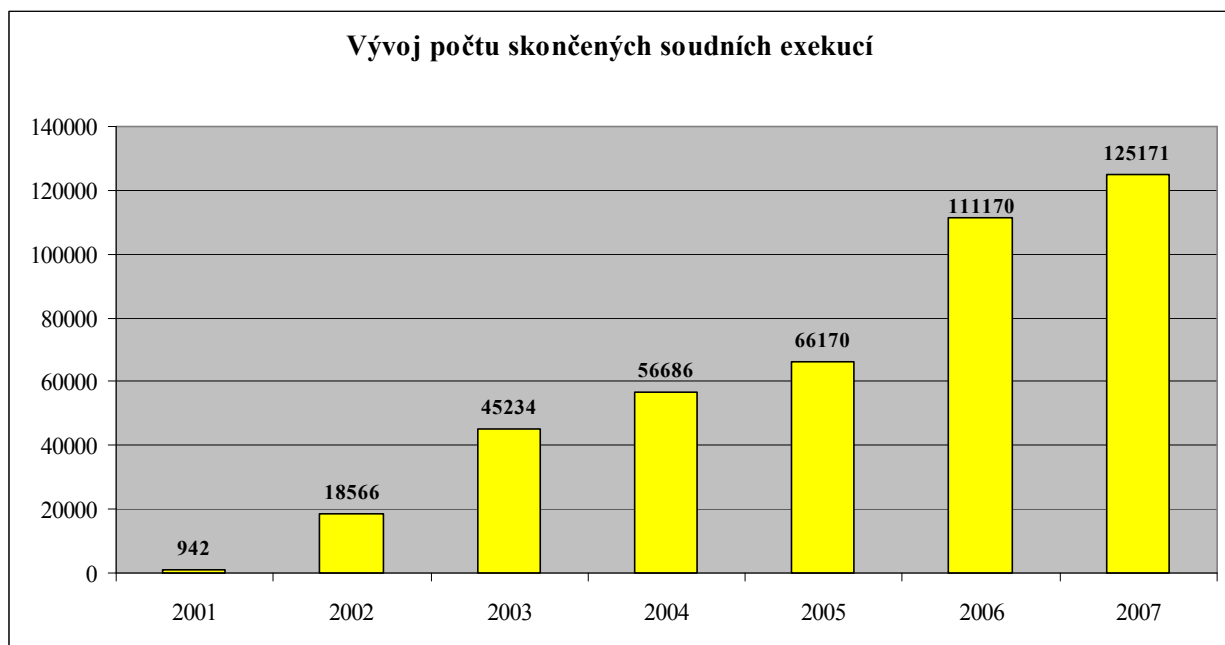
Graf č. 1: Vývoj počtu nově nařízených soudních exekucí



Zdroj: tisková zpráva Exekutorské komory ČR ze dne 21. 3. 2007 a 17. 4. 2008

³ Zdroj: tisková zpráva Exekutorské komory ČR ze dne 21. 3. 2007 a 17. 4. 2008 (www.exekutorskakomora.cz)

Graf č. 2: Vývoj počtu skončených soudních exekucí



Zdroj: tisková zpráva Exekutorské komory ČR ze dne 21. 3. 2007 a 17. 4. 2008

Exekutorská komora ČR a soudní exekutoři

Exekutorská komora České republiky (EK ČR) vznikla na ustavující konferenci soudních exekutorů, která se uskutečnila dne 30. října 2001. Sídlem EK je Brno. Jejími členy jsou ze zákona všichni soudní exekutoři, kteří jsou vybíráni na základě výběrového řízení pořádaného komorou a jmenováni do funkce ministrem spravedlnosti. Orgány EK ČR je prezidium (prezidentem je JUDr. Juraj Podkonický), zkušební komise, kárná komise, revizní komise, právní a legislativní komise a vzdělávací komise. Od roku 2002 je komora členem Mezinárodní unie soudních exekutorů (UIHJ) se sídlem v Paříži.

Soudním exekutorem se může stát pouze ten, kdo splní všechny níže uvedené podmínky:

- občan České republiky,
- plná způsobilost k právním úkonům,
- úplné vysokoškolské právnické vzdělání,
- bezúhonnost (nespáchal žádný trestný čin),
- minimálně tříletá exekutorská praxe,
- složení exekutorské zkoušky.

Exekutorskou praxí se rozumí praxe *exekutorského koncipienta* a *exekutorského kandidáta*. Exekutorský koncipient je zaměstnanec exekutora, který má plnou způsobilost k právním úkonům, má úplné vysokoškolské právnické vzdělání, je bezúhonný, a je zapsán do seznamu exekutorských koncipientů, který vede Exekutorská komora České Republiky. Exekutorským kandidátem se může stát exekutorský koncipient, jestliže složí exekutorskou zkoušku a vykoná alespoň tříletou exekutorskou praxi.

Do exekutorského úřadu pak jmenuje exekutorského kandidáta ministr spravedlnosti České republiky na návrh Exekutorské komory České republiky.

Exekutoři se při výkonu své činnosti řídí exekučním řádem a jsou povinni na své náklady zřídit v přiděleném okrese exekutorský úřad. Výkonem exekuce pověřuje exekutora příslušný soud. Exekutor je ze zákona nezávislý na oprávněném (věřiteli) i povinném (dlužníkovi).

Exekuční titul

Exekučním titulem pro potřeby tohoto zákona je zejména:

- vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek. Exekuční titul je vydáván v občanském soudním řízení formou např. rozsudku, usnesení, platebního rozkazu apod.,
- vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek,
- vykonatelný rozhodčí nález,
- notářský zápis se svolením k vykonatelnosti nebo exekutorský zápis,
- vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení,
- jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon (např. seznam přihlášek konkursních věřitelů).

Exekuční titul by měl obsahovat lhůtu ke splnění povinnosti. Pokud ji neobsahuje, je třeba splnit povinnost vyplývající z exekučního titulu do 3 dnů, v případě vyklizení bytu, do 15 dnů od právní moci rozhodnutí. Exekuci prodejem zástavy lze provést tehdy, jsou-li označeny osoby oprávněného a povinného, zástava a výše zajištěné pohledávky a jejího příslušenství. Osoba

oprávněného a povinného, obsah práva a povinnost, která má být vymožena, rozsah vynucované povinnosti a lhůty k plnění se označují jako požadavky materiální vykonatelnosti exekučního titulu.

Exekuční příkaz

Exekutor po obdržení soudního usnesení o nařízení exekuce posoudí, jakým způsobem bude exekuci provádět a vydá exekuční příkaz ohledně majetku, který má být postižen. Exekuční příkaz je příkaz k provedení exekuce některým ze způsobů vyplývajících z exekučního řádu. Má účinky nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu. Exekuční příkaz obsahuje označení soudu, který o nařízení exekuce rozhodl, exekutora, který ji provádí, exekuční titul, dále označení účastníků, povinnosti, která má být vymožena, způsob provedení exekuce, osob, kterým se exekuční příkaz doručuje, exekutor uvede také výrok (ukládající zaplacení peněžité částky, o prodeji zástavy), poučení o odvolání, den a místo jeho vydání a svůj podpis. Exekuční příkaz se doručí oprávněnému, povinnému a dalším osobám, kterým se podle zvoleného způsobu exekuce doručuje usnesení o nařízení výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu.

Provedení exekuce a exekuční řízení

Exekuci provede exekutor, kterého navrhne oprávněný v návrhu na provedení exekuce, a kterého pak soud provedením pověří.

Exekuční řízení se zahajuje na návrh oprávněného. Návrh je možné podat v případě, kdy povinný nesplní dobrovolně to, co mu ukládá exekuční titul. Řízení je zahájeno dnem, kdy návrh dojde kterémukoliv soudu, který je součástí soudní soustavy České republiky nebo kterémukoliv exekutorovi. Exekutor může začít provádět exekuci poté, kdy mu je doručeno usnesení soudu o pověření o provádění exekuce. Účastníky řízení jsou oprávněný a povinný, ale také manžel povinného, jestliže jde v exekuci o majetek, který patří do společného jmění manželů.

V návrhu na provedení exekuce musí být označen exekutor, který má být pověřen, a to jménem, příjmením a sídlem úřadu. Je-li návrh podán k soudu, musí být označen také soud, kterému je návrh určen. Z návrhu musí být patrné, kdo jej činí, které věci se týká (nařízení exekuce) a co sleduje a musí být podepsán s datem podpisu. Dále návrh obsahuje celá jména a bydliště účastníků, označení exekučního titulu, povinnost, která má být exekucí vymožena a údaj o tom, zda a v jakém rozsahu povinný povinnost splnil, případně označení důkazů, kterých se oprávněný dovolává. Exekuční titul musí být k návrhu připojen, a to v originále nebo úředně ověřené kopii. Exekuční titul musí obsahovat potvrzení o jeho vykonatelnosti.

Exekutor, kterému došel návrh oprávněného na nařízení exekuce, předloží tento návrh s exekučním titulem soudu nejpozději do 15 dnů a požádá ho, aby udělil pověření k provedení exekuce. Soud nařídí exekuci usnesením. Oprávněnému a povinnému se usnesení o nařízení exekuce doručí do vlastních rukou. Povinnému se pak nesmí doručit dříve, než oprávněnému a exekutorovi.

Usnesení obsahuje označení soudu, exekutora, exekučního titulu a orgánu, který ho vydal, oprávněného a povinného, povinnosti, která má být vymožena a podpis soudce, datum rozhodnutí a poučení o odvolání, které je proti usnesení o nařízení exekuce přípustné.

Způsoby provedení exekuce

Exekutor si sám určí způsob provedení exekuce některým z níže uvedených způsobů. Exekuci může také provádět několika způsoby najednou, případně i všemi zákonem stanovenými způsoby. Lze je provést současně nebo postupně. Tímto je vyjádřena základní odlišnost exekučního řízení podle exekučního řádu od soudního výkonu rozhodnutí podle občanského soudního řádu. Základním kritériem pro volbu a časování způsobů exekuce je v daném případě to, aby bylo dosaženo úplného či alespoň částečného uspokojení pohledávky.

Exekuci ukládající zaplacení peněžité částky lze provést těmito způsoby:

- srážkami ze mzdy a jiných příjmů,
- příkázáním pohledávky,
- prodejem movitých věcí a nemovitostí,
- prodejem podniku.

Oproti obdobnému ustanovení, obsaženém v občanském soudním řádu, chybí jeden způsob provedení exekuce, a to zřízení soudcovského zástavního práva k nemovitostem. Jednotlivé způsoby provedení exekuce se provádějí tak, že dané majetkové hodnoty exekutor postihne exekučními příkazy. Tyto příkazy jsou v exekučním řízení vydávány namísto usnesení o nařízení jednotlivých výkonů rozhodnutí podle občanského soudního řádu.

Způsob exekuce, která ukládá **jinou povinnost, než je zaplacení peněžité částky**, se řídí povahou uložené povinnosti. Exekuci lze pak provést těmito způsoby:

- vyklizením,

- odebráním věci,
- rozdělením společné věci,
- provedením prací a výkonů.

Exekuci prodejem zástavy lze pro zajištěnou pohledávku provést prodejem zastavených movitých věcí a nemovitostí.

Exekuce srážkami ze mzdy se řídí příslušnými ustanoveními občanského soudního řádu. Jedinou odlišností je vyhrazení rozhodnutí v některých velmi specifických případech soudu a vyloučení rozhodovací pravomoci soudního exekutora (v případě, že výkon rozhodnutí srážkami ze mzdy je prováděn ve prospěch více oprávněných).

Exekuce příkázáním pohledávky povinného (z účtu u peněžního ústavu, příkázáním jiné peněžité pohledávky, postižením jiných majetkových práv) se opět řídí ustanoveními občanského soudního řádu. Pouze vyjma podrobné úpravy postižení patentů, průmyslových vzorů a ochranných známek povinného. Ty je možné zpeněžit prodejem v dražbě. Exekutor při tom postupuje podle ustanovení o exekuci prodejem movitých věcí. Exekucí nelze postihnout práva spojená výhradně s osobou povinného, a to zejména právo na průvodcovství.

Při provedení **exekuce prodejem movitých věcí** povinného exekutor i bez návrhu oprávněného zajistí tyto věci, které sepsal. Zajištěné věci převezme do úchovy nebo je uloží u jiného vhodného schovatele. K provedení exekuce prodejem nemovitostí může exekutor přistoupit tehdy, jestliže je doloženo a prokázáno, že nemovitost je ve vlastnictví povinného. Na provádění této exekuce se použijí také ustanovení občanského soudního řádu o prodeji movitých věcí a nemovitostí.

Provedení **exekuce prodejem podniku** nebo části podniku povinného se svojí právní úpravou od soudního výkonu rozhodnutí liší jen málo. Zvláštní právní úprava v § 70 exekučního řádu pouze vyhrazuje některé úkony, které by jinak prováděl soudní exekutor, soudu.

Uspokojení práv na nepeněžité plnění

Jestliže byl vydán exekuční příkaz k provedení prací a výkonů, které může vykonat i někdo jiný, než povinný, postará se exekutor o to, aby práce provedl pro oprávněného někdo jiný. Toto ustanovení se významně liší od občanského soudního řádu. Tam soud povolí oprávněnému, aby

si práci nechal vykonat někým jiným nebo si ji provedl sám na náklady povinného. Náklady pak můžou být po povinném požadovány předem. Škála prostředků k vymození exekučního titulu ukládajícího povinnému provedení prací a výkonů zastupitelné povahy je v případě exekučního řízení daleko širší než při výkonu rozhodnutí. Exekutor je oprávněn jakýmkoliv účelným způsobem zajistit, aby práce byly v požadovaném rozsahu a kvalitně provedeny. Exekutor může práce zajistit prostřednictvím třetí osoby, anebo prostřednictvím oprávněného, ale není ani vyloučeno, aby práci provedl sám exekutor nebo jeho zaměstnanci.

Náklady exekuce

Náklady exekuce jsou odměna exekutora, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností, odměna a náhrada nákladů správce podniku a je-li exekutor plátcem daně z přidané hodnoty, pak je tato daň také nákladem exekuce. Náklady hradí exekutorovi povinný. Oprávněný má nárok na náhradu účelně vynaložených nákladů k vymáhání nároku. Tyto náklady hradí oprávněnému povinný.

Náhrada hotových výdajů je placena paušální částkou ve výši 3 500 Kč, která je určena na soudní poplatky, cestovní výdaje, poštovné, telekomunikační poplatky, znalecké posudky, překlady, fotokopie, atd. Je-li výše nákladů účelně vynaložených v souvislosti s prováděním exekuční činnosti v daném případě vyšší, náleží exekutorovi náhrada v celé jím prokázané výši. Exekutorovi také náleží náhrada za ztrátu času při výkonech exekuční činnosti mimo sídlo exekutorského úřadu a na cestě za nimi, a to ve výši 50 Kč za každou započatou čtvrt hodinu.

Náklady exekuce a náklady oprávněného exekutor vymůže na základě příkazu k úhradě nákladů exekuce. Použije některý ze způsobů určených k provedení exekuce ukládající peněžitou povinnost. Příkaz k úhradě nákladů exekuce obsahuje označení soudu, které exekutora pověřil, pověřeného exekutora, exekuční titul, oprávněného a povinného, povinnosti, která má být vymožena, datum a podpis exekutora a poučení o námitkách.

Odměna exekutora

Exekutorovi náleží také odměna za exekuční a další činnosti, náhrada hotových výdajů, náhrada za ztrátu času při provádění exekuce, náhrada za doručení písemností a také daň z přidané hodnoty, je-li exekutor plátcem daně. Exekutor a oprávněný mohou uzavřít písemnou

smlouvu o provedení exekuce, kde sjednají smluvní odměnu za provedení exekuce. Odměna činí nejméně 3 000 Kč.

Tabulka č.4: Odměna za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky

Exekovaná částka	Smluvní odměna
do 3 mil. Kč	15 % min. však 3 000 Kč
z přebývajících částky až do 40 mil. Kč	10 %
z přebývajících částky až do 50 mil. Kč	5 %
z přebývajících částky až do 250 mil. Kč	1 %
částka nad 250 mil. Kč se nezapočítává	

Zdroj: Vyhláška č. 330/2001 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora, o odměně a náhradě hotových výdajů správce podniku a o podmínkách pojištění odpovědnosti za škody způsobené exekutorem

Odměna exekutora za provedení exekuce vyklizením činí 10 000 Kč za každou vyklizenou nemovitost, stavbu, byt nebo místnost.

Odměna za provedení exekuce odebráním věci činí 15 % z hodnoty každé odebrané věci, nejméně však 2 000 Kč za každou odebranou věc. Celkem může odměna činit maximálně 10 000 Kč za všechny odebrané věci na základě jednoho exekučního titulu.

Za provedení exekuce rozdělením společné věci, kdy věc má být prodána, se odměna vypočte stejně jako v případě provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky. Základem pro určení odměny je výtěžek z prodeje. V případě rozdělení společné věci, kdy věc má být rozdělena jinak než prodejem, náleží exekutorovi odměna ve výši 6 000 Kč za každou rozdělovanou věc.

Odměna za provedení exekuce provedením prací a výkonů činí 6 000 Kč za každý vykonaný exekuční titul.

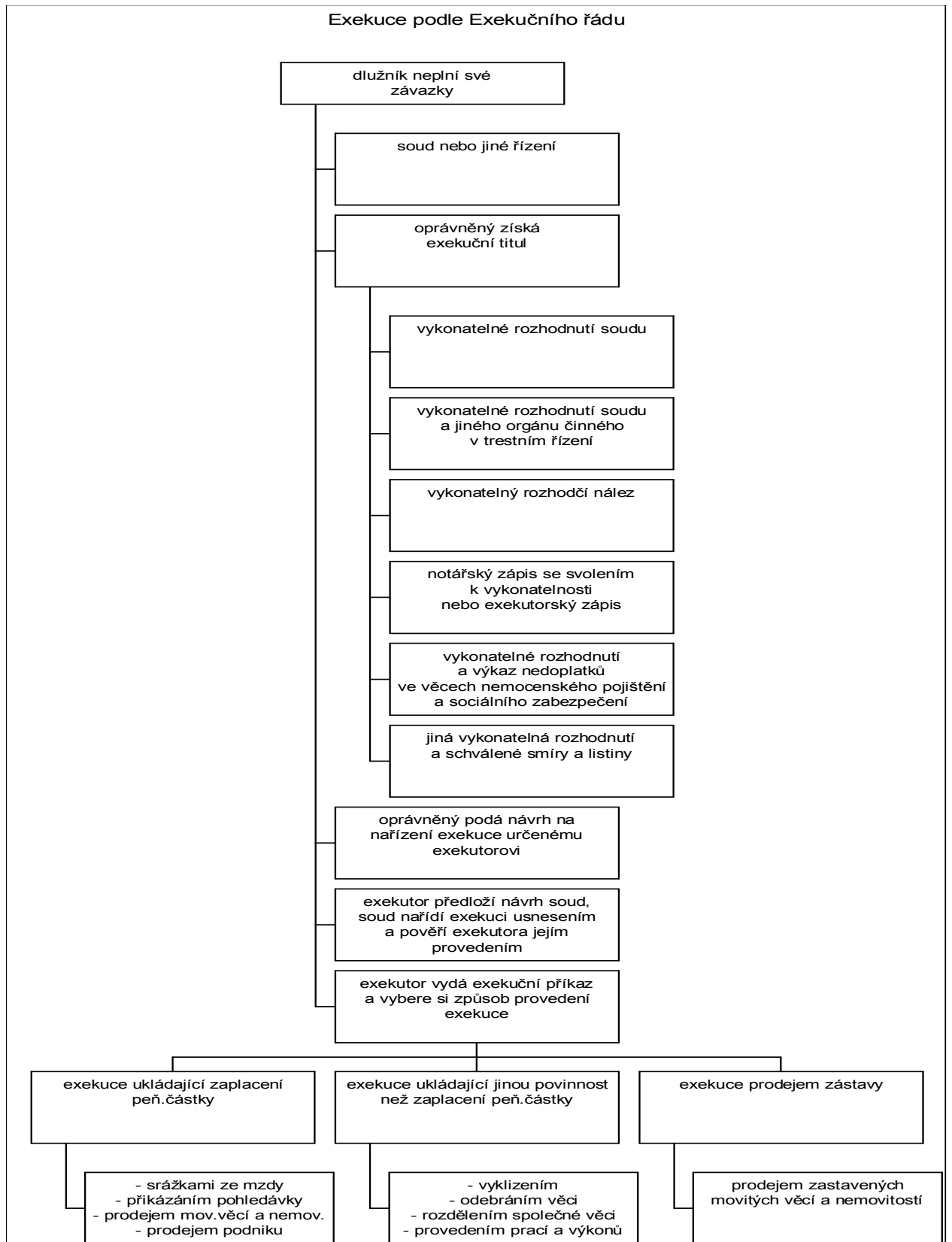
Dílčí shrnutí – schéma

Exekuce prováděná soudním exekutorem je asi nejrozšířenější variantou, jak úspěšně vymáhat věřitelovy pohledávky. Exekutor má tu výhodu, že jako veřejný činitel je oprávněn získat informace o osobních a majetkových poměrech povinného jak od státních orgánů (finančních úřadů, policie, správ sociálního zabezpečení apod.), tak od dalších osob (pojišťovny,

včetně zdravotních pojišťoven, banky, pošta, telekomunikační operátoři, Středisko cenných papírů, Burza cenných papírů a řada dalších). Může tak na základě takto získaných informací sám kvalifikovaně rozhodnout, jaký způsob provedení výkonu rozhodnutí bude nejvhodnější a tímto způsobem exekuci provést, na základě jím vydaného exekučního příkazu.

Navíc exekutor může libovolně kombinovat jednotlivé způsoby výkonu rozhodnutí, jakož i změnit způsob výkonu rozhodnutí v průběhu exekučního řízení (avšak samotné způsoby provedení exekuce nejsou v exekučním řádu podrobně uvedeny, ale jednotlivá ustanovení se odkazují na ustanovení občanského soudního řádu). Toto všechno jsou výhody oproti soudnímu výkonu rozhodnutí a věřitel má v tomto opravdu reálnou šanci na uspokojení své pohledávky. Služeb soudního exekutora již v dnešní době využívá také spousta měst a obcí, které se nezabývají vymáháním pohledávek ve vlastní režii.

Tabulka č. 5: Exekuce podle exekučního řádu



Zdroj: vlastní

6. Postup Krajského úřadu Pardubice

Vymáháním pohledávek od fyzických osob podnikatelů a právnických osob se na Krajském úřadu Pardubického kraje zabývá odbor majetkový. Ten přebírá jednotlivé pohledávky od jiných odborů, zejména pak odboru dopravy (pokuty), což činí zhruba 90 % všech pohledávek. Ještě než se pohledávkou začne zabývat majetkový odbor, vyhotoví nejdříve příslušný odbor platební rozkaz nebo vydá rozhodnutí o udělení pokuty. Dále sepíše tzv. „interní sdělení“, kde uvede, zda bylo nebo nebylo zapláceno a případně rozhodne o napsání upomínky. V ní je obsaženo, který odbor rozhodnutí o pokutě vydal, na základě jakého ustanovení byla pokuta nařízena, částka, kterou má dlužník zaplatit, číslo účtu a lhůta pro zaplacení pohledávky. Upomínka se pošle dlužníkovi. Pokud dlužník i přesto nezaplatí, je věc předána na základě předávacího protokolu majetkovému odboru. Ten pošle dlužníkovi výzvu k zaplacení pokuty. Pokud výzvu dlužník nepřevzme, pak ji odbor z vlastní vůle posílá ještě jednou. Když ani poté nedojde k uhrazení pohledávky, přistoupí se k sepsání návrhu na nařízení exekuce podle zákona č. 120/2001 Sb.. Soud příslušný podle bydliště nebo sídla podnikání povinného nařídí usnesením exekuci a pověří soudního exekutora provedením exekuce. Exekutor vydá exekuční příkaz a dále postupuje podle ustanovení exekučního řádu. Po provedení exekuce vydá příkaz k úhradě nákladů exekuce. Nakonec exekutor sepíše potvrzení, že pohledávka včetně příslušenství a nákladů exekuce byla vymožena a tím došlo k zániku exekučního řízení ze zákona. Toto potvrzení zašle Krajskému úřadu. Nevymožitelná pohledávka se vrací zpět na odbor a následně majetková komise sepíše návrh na její odpis. Zhruba v jedné třetině případů je již na dlužníka vyhlášena jiná exekuce. V tom případě exekutor přihlásí pohledávku k uspokojení z rozdělované podstaty podle § 336f občanského soudního řádu.

Majetkový odbor Krajského úřadu Pardubického kraje mi sám potvrdil, že exekucí rok od roku přibývá. Podle jejich odhadu budou mít letos v červnu zhruba stejný počet exekucí jako za celý loňský rok. Většinou se však jedná o pohledávky v menších částkách, a to zhruba v rozmezí 3 000 – 10 000 Kč. Pohledávky na vyšší částky má nyní v řešení pouze dvě.

Závěr

Současná platná právní úprava zná čtyři základní formy exekucí. Exekuci správní podle správního řádu, exekuci daňovou podle zákona o správě daní a poplatků, výkon rozhodnutí podle občanského soudního řádu a exekuci podle exekučního řádu. Všechny tyto úpravy spolu vzájemně souvisejí. Daňová exekuce se zabývá především vymáháním daňových nedoplatků, tedy peněžitých plnění. Správní exekuce naopak podrobně upravuje zejména postup při vymáhání nepeněžitých plnění a u plnění peněžitých se odkazuje právě na zákon o správě daní a poplatků. U daňové i správní exekuce je možné o provedení exekuce požádat též soud nebo soudního exekutora.

Do roku 2001 byl jedním z hlavních způsobů vymáhání plnění od dlužníků výkon rozhodnutí podle občanského soudního řádu. Ten upravuje jak vymáhání peněžitých, tak i nepeněžitých plnění. Časem se ale ukázal jako ne příliš účinný hlavně z toho důvodu, že majetek dlužníka musel vždy zjišťovat oprávněný a také pak navrhnout soudu jeden způsob výkonu rozhodnutí.

Z mého zjišťování v průběhu psaní bakalářské práce vyplynulo, že většina měst i obcí si najímá soudního exekutora a nezabývá se tak vymáháním pohledávek ve vlastní režii či pomocí soudu. Forma exekuce podle exekučního řádu je totiž ze všech právních úprav tou nejúčinnější a nejnáze tak lze dosáhnout požadovaného výsledku, čímž je zaplacení dluhu. Soudní exekutor má nejvíce pravomocí ke zjišťování majetku dlužníka a může se tak kvalifikovaně rozhodnout, který způsob provedení exekuce využije. Má také právo využít několik těchto způsobů najednou a tím zajistit vymožení pohledávky, což je vlastně cílem všech zmíněných typů exekucí.

Tabulka č. 6: Shrnutí a porovnání nejdůležitějších údajů z jednotlivých právních úprav

	správní exekuce	daňová exekuce	výkon rozhodnutí podle OSŘ	exekuční řád
právní úprava	zákon č. 500/2004 Sb.	zákon č. 337/1992 Sb	zákon č. 99/1963 Sb.	zákon č. 120/2001 Sb.
	hlava XI, § 103 – 129	část šestá, § 73-73a	část šestá, hlava první až osmá, § 251-351a	já se zabývám hlavně hlavou III., IV., VI., VII.
kdo provádí exekuci	exekuční správní orgán	správce daně	soudní vykonavatel	exekutor

exekuční titul	vykonatelné rozhodnutí	vykonatelný výkaz nedoplatků	rozhodnutí soudu s potvrzením o jeho vykonatelnosti	vykonatelné rozhodnutí soudu, pokud přiznává právo, zavazuje k povinnosti nebo postihuje majetek. Exekuční titul je vydáván v občanském soudním řízení formou např. rozsudku, usnesení, platebního rozkazu apod.
	vykonatelný smír	vykonatelné rozhodnutí, jímž se ukládá peněžité plnění		vykonatelné rozhodnutí soudu a jiného orgánu činného v trestním řízení, pokud přiznává právo nebo postihuje majetek
		splatná částka zálohy na daň		vykonatelný rozhodčí nález
				notářský zápis se svolením k vykonatelnosti nebo exekutorský zápis
				vykonatelné rozhodnutí a výkaz nedoplatků ve věcech nemocenského pojištění a sociálního zabezpečení
	jiná vykonatelná rozhodnutí a schválené smíry a listiny, jejichž výkon připouští zákon			
exekuční výzva	ano, před nařízením exekuce	ano, před přistoupením k vymáhání	ano, před nařízením výkonu rozhodnutí	ano, před nařízením exekuce

exekuční příkaz	z úřední moci exekučního správního orgánu, pokud je příslušný	vydává správce daně	soud nařídí výkon rozhodnutí (po předchozím předložení návrhu na výkon rozhodnutí podaného oprávněným)	vydá exekutor, po obdržení usnesení o nařízení exekuce
	na žádost osoby oprávněné z exekučního titulu			
	na žádost správního orgánu, který vydal rozhodnutí v 1. stupni nebo který schválil smír – obecní úřad obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu má správní orgán sídlo			
způsoby provedení exekuce (nepeněžitá povinnost)	náhradním výkonem	nejsou upraveny	vyklizením	stejně jako v OSŘ, exekuční řád se odkazuje na ustanovení OSŘ
	přímým vynucením (vyklizením, odebráním věci, předvedením)		odebráním věci	
	ukládáním donucovacích pokut		rozdělením společné věci	
provedením prací a výkonů				
exekuce na peněžitá plnění	řídí se zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků	příkázání pohledávky na peněžitě prostředky daňových dlužníků na účtech vedených u bank a spořitelních a úvěrních družstev nebo jiné pohledávky	srážkami ze mzdy	stejně jako v OSŘ, kromě zřízení soudcovského zástavního práva, exekuční řád se odkazuje na ustanovení OSŘ
		srážku ze mzdy, jiné odměny za závislou činnost nebo náhrady za pracovní příjem, důchody, sociální a nemocenské dávky, stipendia apod.	příkázáním pohledávky	
		prodej movitých věcí	příkazem k výplatě z účtu u peněžního ústavu	
		prodej nemovitosti	prodejem movitých věcí a nemovitostí	
			zřízením soudcovského zástavního práva k nemovitostem	
prodejem podniku				

exekuce prodejem zástavy	není upravena	není upravena	prodejem zastavených movitých a nemovitých věcí, věci hromadných, souborů věcí a bytů nebo nebytových prostor ve vlastnictví podle zvláštního zákona	prodejem zastavených movitých věcí a nemovitostí u zajištěné pohledávky
			příkázáním zastavené peněžité pohledávky	
			postižením zastavených jiných majetkových práv	
exekuční náklady	hradí povinný	hradí daňový dlužník	náklady provedení výkonu platí stát, ale má právo na jejich náhradu podle výsledku řízení proti oprávněnému a povinnému	hradí povinný

Zdroj: vlastní

Myslím, že na závěr mohu říci, že cíle, které jsem si stanovila v úvodu své bakalářské práce jsem splnila, přičemž jsem použila metody komparace a analýzy stávající právní úpravy týkající se exekucí a výkonu rozhodnutí.

Seznam použité literatury

1. KASÍKOVÁ, M. a kol. *Zákon o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a předpisy související*. Komentář. 1. vydání. Praha : C. H. Beck, 2005. 984 s. ISBN 80-7179-901-7.

Seznam použitých zákonů

2. Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
3. Zákon ČNR 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů.
4. Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.
5. Zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád), ve znění pozdějších předpisů.

Seznam internetových odkazů

6. <http://www.bpx.cz/>
7. [http://czso.cz/csu/2005edicniplan.nsf/t/B40047A697/\\$File/1533055.pdf](http://czso.cz/csu/2005edicniplan.nsf/t/B40047A697/$File/1533055.pdf)
8. <http://exekuceostrava.cz/pravomoci.php>
9. <http://www.exekutori-online.cz>
10. <http://www.exekutorskakomora.cz/>
11. <http://www.finance.cz/zpravy/finance/143226-cesi-rychle-bohatnou-jeste-rychleji-se-zadluzuji/>
12. http://www.mvcr.cz/casopisy/s/2003/0102/pril_ex.html
13. <http://www.psp.cz/eknih/snemy/v11b/1605-07/t040100.htm>

Seznam tabulek a grafů

<i>Tabulka č. 1: Správní exekuce</i>	22
<i>Tabulka č. 2: Daňová exekuce</i>	26
<i>Tabulka č. 3: Soudní výkon rozhodnutí</i>	36
<i>Tabulka č. 4: Odměna za provedení exekuce ukládající zaplacení peněžité částky</i>	46
<i>Tabulka č. 5: Exekuce podle exekučního řádu</i>	48
<i>Tabulka č. 6: Shrnutí a porovnání nejdůležitějších údajů z jednotlivých právních úprav</i> .	50
<i>Graf č. 1: Vývoj počtu nově nařízených soudních exekucí</i>	39
<i>Graf č. 2: Vývoj počtu skončených soudních exekucí</i>	40

Seznam použitých zkratk a symbolů

apod.	a podobně
atd.	a tak dále
č.	číslo
ČR	Česká republika
ČNR	Česká národní rada
EK	Exekutorská komora
HDP	hrubý domácí produkt
Kč	korun českých
mil.	milion
min.	minimálně
např.	na příklad
popř.	po případě
resp.	respektive
Sb.	Sbírky
tj.	to je
tzn.	to znamená
tzv.	tak zvaný
UIHJ	Mezinárodní unie soudních exekutorů
§	paragraf
%	procento

Seznam příloh

Krajský úřad Pardubického kraje

Příloha č. 1: **Výzva k zaplacení pokuty**

Příloha č. 2: **Návrh na nařízení exekuce podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)**

Příloha č. 3: **Návrh na zastavení řízení ve věci exekuce**

Soudní výkon rozhodnutí

Příloha č. 4: **Exekuční titul – směnečný platební rozkaz**

Příloha č. 5: **Návrh na nařízení výkonu rozhodnutí prodejem movitých věcí**

Příloha č. 6: **Usnesení o nařízení exekuce**

Exekuční řád

Příloha č. 7: **Exekuční titul – platební rozkaz**

Příloha č. 8: **Návrh na provedení exekuce**

Příloha č. 9: **Usnesení o nařízení exekuce**

Příloha č. 10: **Exekuční příkaz**

Zákon o správě daní a poplatků

Příloha č. 11: **Platební výměr** (obec Ledčecko používá tento formulář jako výzvu k zaplacení pohledávky před předáním dluhu soudnímu exekutorovi)



**Krajský úřad
Pardubického kraje
odbor majetkový a stavebního řádu**

Adresa povinného

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Číslo jednací:

Vyřizuje:

Telefon:

E-mail:

Mobil:

Fax:

Datum: 18. 5. 2008

Výzva k zaplacení pokuty

Na základě Rozhodnutí Sp.Zn.: ze dne **vydaného Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství**, které nabylo právní moci dne....., jste povinen uhradit pokutu ve výši 5.000,- Kč, a to podle ustanovení § 35 odst. 1 písm. b) a písm. e) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, za porušení ustanovení § 3 odst. 3 a § 9 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě ve znění pozdějších předpisů a za porušení ustanovení článku 15 odst. 2 nařízení Rady (EHS) č. 3821/85.

Dne v hod. na silnici č. I/35 v obci Hrušová bylo Policií ČR, Dopravním inspektorátem Ústí nad Orlicí kontrolováno vozidlo registrační značky (SPZ), typu, o největší povolené hmotnosti 20500kg s návěsem registrační značky (SPZ), jehož jste provozovatelem.

Při provedené kontrole byl řidič vozidla vyzván k předložení záznamových listů z běžného týdne a listů použitých řidičem v předcházejících 15 dnech. Kontrolou těchto záznamových listů bylo zjištěno, že dne –..... byl záznamový list používán po delší dobu než je určen. Dále bylo zjištěno, že vozidlo nebylo označeno obchodním jménem dopravce.

Podle § 35 odst. 1 písm. b) a písm. e) zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě, ve znění pozdějších předpisů, za porušení ustanovení § 3 odst. 3 a § 9 odst. 1 zákona č. 111/1994 Sb., o silniční dopravě ve znění pozdějších předpisů a za porušení ustanovení článku 15 odst. 2 nařízení Rady (EHS) č. 3821/85 Vám byla uložena pokuta ve výši 5.000,- Kč, kterou jste do dnešního dne neuhradil.

Dále Vám byla uložena povinnost uhradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000,- Kč dle ustanovení § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení.

Na základě této skutečnosti Vás

Adresa: Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice ● Ústředna: +420 466 026 111 ● Fax: +420 466 026 220
Internet: www.pardubickykraj.cz ● E-mail: posta@pardubickykraj.cz ● Úřední dny: pondělí a středa, 8–17 hod.

vyzýváme

podle § 73 odst. 1 zákona č. 337/92 Sb., o správě daní a poplatků, abyste pokutu ve výši 5.000,- Kč a náklady řízení paušální částkou ve výši 1.000,- Kč zaplatil v náhradní lhůtě do patnácti dnů od doručení této výzvy přiloženou poukázkou. Po bezvýsledném uplynutí stanovené lhůty budeme nuceni přistoupit k vymáhání dlužné částky soudní cestou.

Odbor dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Pardubického kraje v Pardubicích dne vydal Rozhodnutí Sp.Zn.: o uložení pokuty, které nabylo právní moci dne Pokuta měla být tedy uhrazena do Na základě ustanovení § 35 odst. 7 zákona č. 111/1994 Sb. se při placení a vymáhání pokut postupuje dle zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků.

Poučení o odvolání

Proti této výzvě můžete podat odvolání k Ministerstvu dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 12, 110 15 Praha 1 prostřednictvím Pardubického kraje, a to do patnácti dnů od doručení této výzvy. Odvolání nemá odkladný účinek.

.....
vedoucí odboru

Příloha: poštovní poukázka



PARDUBICKÝ KRAJ Krajský úřad

Okresnímu soudu v Ústí nad Orlicí
Husova 975
562 17 Ústí nad Orlicí 1

Naše č.j.:

V Pardubicích dne

Oprávněný: Pardubický kraj, IČ: 70 89 28 22
se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice
zastoupený, vedoucím odboru majetkového
a stavebního řádu

Povinný:, podnikající jako fyzická osoba, IČ:
bytem

Soudní exekutor: JUDr. Igor Olma, Exekutorský úřad ve Svitavách
se sídlem náměstí Míru 50, 568 02 Svitavy

**Návrh na nařízení exekuce podle zákona č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a
exekuční činnosti (exekuční řád)**

Trojmo

Přílohy:

1x ověřená kopie rozhodnutí Sp.Zn.: ze dne

1x kopie výzvy k zaplacení pokuty č.j.: ze dne

1x částečný opis vnitřní normy Krajského úřadu Pardubického kraje č. OS/21/2006

Oprávněný má na základě vykonatelného rozhodnutí Sp.Zn.:, vydaného dne Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, které nabylo právní moci dne a stalo se vykonatelným dne, vůči povinnému pohledávku ve výši 5.000,- Kč z titulu neuhrazené pokuty. Povinný byl dne vyzván k zaplacení pokuty ve výši 5.000,- Kč a nákladů řízení paušální částkou ve výši 1.000,- Kč v náhradní lhůtě do, tato lhůta však uplynula marně. Ke dni podání tohoto návrhu tedy dluží oprávněnému celkem 6.000,- Kč.

Důkaz:

Ověřená kopie rozhodnutí Sp.Zn.: ze dne

Kopie výzvy k zaplacení pokuty č.j.: ze dne

II.

Na základě vnitřní normy Krajského úřadu Pardubického kraje č. OS/21/2006 organizačního řádu čl. 5 odst. 1, jejíž částečný opis přikládáme, písemnosti vyhotovené úřadem podepisuje **v rámci své působnosti** vedoucí odboru. V bodu B přílohy č. 1f organizačního řádu, která stanoví působnost odboru majetkového a stavebního řádu, je mj. určeno, že oddělení evidence majetku odboru majetkového a stavebního řádu vymáhá na základě pokynu vedoucího odboru pohledávky kraje a krajského úřadu.

Důkaz:

Částečný opis vnitřní normy Krajského úřadu Pardubického kraje č. OS/21/2006

III.

Na základě shora uvedených skutečností oprávněný žádá exekuční soud, aby v souladu s tímto návrhem na nařízení exekuce vydal toto

u s n e s e n í:

Soud nařizuje podle vykonatelného rozhodnutí Sp.Zn.:ze dne vydaného Krajským úřadem Pardubického kraje, odborem dopravy a silničního hospodářství, které nabylo právní moci dne a stalo se vykonatelným dne exekuci na majetek povinného, IČ:, bytem k vymožení povinnosti povinného za účelem uspokojení pohledávky oprávněného Pardubického kraje, IČ: 70 89 28 22, se sídlem Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice ve výši **5.000,- Kč, nákladů řízení paušální částkou ve výši 1.000,- Kč a nákladů exekučního řízení.**

Provedením exekuce soud pověřuje **soudního exekutora JUDr. Igora Olmu, Exekutorský úřad ve Svitavách, se sídlem náměstí Míru 50, 568 02 Svitavy.**

Oprávněný dále navrhuje, aby soud v usnesení o nařízení exekuce poučil povinného o možnosti podat proti tomuto usnesení o nařízení exekuce odvolání, ve kterém lze namítat pouze skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce (dle ust. § 44 odst. 10 e.ř.), přičemž nebudou-li

v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce (dle ust. § 44 odst. 6 písm. f) e.ř.) nebo žádné skutečnosti (dle ust. § 44 odst. 10 e.ř.), soud odvolání odmítne.

Oprávněný dále žádá soudního exekutora JUDr. Igora Olmu, aby v souladu s § 44 exekučního řádu předložil tento návrh spolu s exekučním titulem nejpozději do 15 dnů příslušnému soudu a požádal soud o udělení pověření k provedení exekuce.

Povinnému se zakazuje nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů, vyjma běžné obchodní činnosti, uspokojování základních životních potřeb a udržování a správy majetku s tím, že právní úkon, jímž povinný poruší tuto povinnost, je neplatný.

.....

vedoucí odboru majetkového a
stavebního řádu



PARDUBICKÝ KRAJ
Krajský úřad

Okresní soud v Ústí nad Orlicí
Husova 975
562 17 Ústí nad Orlicí 1

Sp. zn.

Pardubice, dne

Návrh na zastavení řízení ve věci exekuce pro zaplacení částky 6.000,- Kč k
Sp. zn.

Oprávněný: **Krajský úřad Pardubického kraje, Komenského nám. 125,**
532 11 Pardubice, IČ: 70 89 28 22

Povinný:, trvale bytem,
IČ:

S ohledem na skutečnost, že je pravděpodobné, že majetek nebude dostačovat ani na náklady exekuce, navrhuje ve smyslu ustanovení § 268 odst. 1 písm. e) zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění, **zastavení řízení.**

S pozdravem

.....
vedoucí odboru majetkového
a stavebního řádu

19. 8. 1998

Sm 435/98 - 8

31/8/98 K21

s m ě n ě č n ý p l a t e b n í r o z k a z

Krajský obchodní soud v Praze rozhodl v právní věci žalobce: ██████████ a.s., Obědkovice ██████████ IČ: ██████████, právně zast. JUDr. Ivou Kunešovou, advokátkou, Rybná 10, Praha 1, proti žalovanému: Ing. ██████████, r.č. ██████████, Rašelinová 4, Brno, o zaplacení částky 251 444,50 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

Soud u k l á d á žalovanému, aby do tří dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu zaplatil žalobci částku 251 444,50 Kč se 6 % úrokem ode dne 31.10.1997 do zaplacení a k rukám jeho právní zástupkyně náhradu nákladů řízení ve výši 22 170,- Kč, nebo aby v téže lhůtě podal proti platebnímu rozkazu u tohoto soudu námitky, v nichž musí uvést vše, co proti platebnímu rozkazu namítá.

P o u ě n í : Nepodá-li žalovaný včas námitky, nabude platební rozkaz účinky pravomocného rozsudku. Podá-li žalovaný včas námitky, nařídí předseda senátu k jejich projednání jednání. Pozdě podané námitky nebo námitky, které neobsahují odůvodnění, předseda senátu odmítne. Opravným prostředkem jen proti výroku o nákladech řízení je odvolání, které může podat do 15 dnů ode dne doručení tohoto platebního rozkazu kterýkoli z účastníků, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu. Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu

ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Praze dne 21. července 1998

Mgr. Milena Filingarová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení
Barešová *ak*



DOPORUČENĚ

**ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
NOVOTNÝ, KUNEŠOVÁ & spol.**

JUDr. Miroslav Novotný
JUDr. Iva Kunešová

Rybná 10, 110 00 Praha 1
tel.: 00420-2-2310670
00420-2-24812213
fax: 00420-2-2310670
E-mail: miroslav.novotny@aknovotny.cz

Městský soud v Brně
Rooseveltova 16
601 95 Brno

V Praze dne 7. října 1998

Oprávněná:

██████████ s.

sídlo: Obědkovice ██████████ 2

██████████

zastoupena Ing. Magdalenou Petruželovou, členkou
představenstva

adresa pro doručování: Praha 1, Rybná 10

právně zastoupena JUDr. Ivou Kunešovou, advokátkou,
AK Novotný, Kunešová a spol., Praha 1, Rybná 10



Povinný:

Ing. ██████████

r. č. ██████████

bytem ██████████, Brno

**Návrh na nařízení výkonu rozhodnutí
prodejem movitých věcí**

Dvojmo
Přílohy: 2 + plná moc
Soudní poplatek: 5.030,- Kč
(bude zaplacen na výzvu soudu)

I.

Směnečným platebním rozkazem Krajského obchodního soudu v Praze č. j. ██████████/98-8 vydaným dne 21. července 1998 bylo povinnému uloženo zaplatit oprávněné částku 251.444,50 Kč s 6% úrokem od 31.10.1997 do zaplacení a k rukám právní zástupkyně oprávněné náklady řízení v částce 22.170,- Kč, vše do 3 dnů ode dne doručení tohoto směnečného platebního rozkazu. Uvedený směnečný platební nabyt právní moci dne 19. srpna 1998 a ke dni podání tohoto návrhu je vykonatelný.

Důkaz: - směnečným platebním rozkazem Krajského obchodního soudu v Praze č. j. ██████████/98-8 (Příloha č. 1)

II.

Povinný do dne podání tohoto návrhu nezaplatil oprávněné ani k rukám právní zástupkyně oprávněné na základě směnečného platebního rozkazu uvedeného v bodě I. tohoto návrhu ničeho. Úroky podle uvedeného směnečného platebního rozkazu činí ke dni podání tohoto návrhu 14.094,- Kč.

III.

Oprávněná je právnickou osobou zapsanou v obchodním rejstříku Krajského obchodního soudu v Brně v oddílu B vložka ██████████. Povinný je fyzickou osobou. Příslušnost nadepsaného soudu je dána podle § 252 odst. 1 o. s. ř.

Důkaz: - výpisem oprávněné z obchodního rejstříku (Příloha č. 2)

IV.

Na základě skutečností uvedených v bodech I. a II. tohoto návrhu oprávněná prostřednictvím své právní zástupkyně navrhuje, aby soud vydal toto

u s n e s e n í :

Soud ve věci výkonu rozhodnutí **nařizuje** k uspokojení pohledávky oprávněné v částce 251.444,50 Kč s 6% úrokem od 31.10.1997 do zaplacení a nákladů předcházejícího řízení v částce 22.170,- Kč, jakož i nákladů tohoto výkonu rozhodnutí ve výši 11.155,- Kč, sestávajících ze soudního poplatku ve

výši 5.030,- Kč a nákladů právního zastoupení ve výši 6.125,- Kč (2 pol. úkony po 2.987,50 Kč + 2 paušály po 75,- Kč),

v ý k o n r o z h o d n u t í p r o d e j e m m o v i t ý c h v ě c í

nacházejících se v místě bydliště povinného včetně peněžních hotovostí a věcí, které náleží do společného jmění manželů.

Po realizaci tohoto výkonu rozhodnutí je výtěžek v uvedených částkách nutno připsat na účet právní zástupkyně oprávněné vedený u Komerční banky a. s., pobočka Praha 1 - Staroměstské nám., č. ú. 927640-011/0100, v. s. 0398.

 a. s.

USNESENÍ

Na všech podáních v této věci uveďte:
Jednací číslo:64...E...2975/98-7

15139/18

Ve věci výkonu rozhodnutí

oprávněného [redacted] a.s.
bytem Obědkovice [redacted]
zastoupeného JUDr. Ivou Kunešovou, advokátkou, Rybná 10, Praha 1
proti povinnému Ing. [redacted], nar. [redacted]
bytem [redacted] Brno
pro Kč 242 330,50 s přísl.

I. nařizuje soud podle směnového pláta ar. č. 1001 Brno ze dne 21.7.1998 sp.zn. [redacted]/98

k uspokojení pohledávky oprávněného v částce Kč 242 330,50 s 6 % úroky
od 22.10.1998 do zaplacení

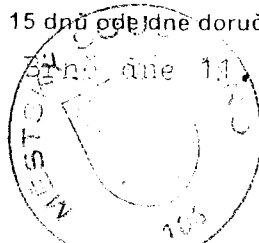
nákladů předcházejícího řízení Kč 2 170,-
a nákladů tohoto výkonu rozhodnutí Kč 4 846,- + 6 025,-
výkon rozhodnutí prodejem movitých věcí

*) II. Povinnému se ukládá zaplatit státu poplatek z návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí Kč _____
do 15 dnů ode dne doručení tohoto usnesení připojenou poštovní poukázkou. Nebude-li poplatek zaplacen
v uvedené lhůtě (zaplatit ho lze také přímo orgánu pověřenému úkonem), bude ho soud vymáhat.

III. Povinnému se zakazuje, aby nakládal s věcmi, které vykonavatel podle tohoto usnesení sepíše.

Proti tomuto usnesení lze podat do 15 dnů ode dne doručení u tohoto soudu odvolání.

V Brně, dne 11. listopadu 1998



Miroslav Štěrba v/r
soudní tajemník

*) Škrtněte, co se nehodí!

P o u ě n í: O nařízení prodeje bude rozhodnuto po právní moci usnesení nařizujícího výkon rozhodnutí.



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

Jednací číslo: [redacted]/2004-9

dne 8. 12. 2004
a je vyhlášené dně 8. 12. 2004

MĚSTSKÝ SOUD V PRAZE P L A T E B N Í R O Z K A Z

dne 11. 9. 2005 Pal

Městský soud v Praze rozhodl tajemnicí Jiřinou Hráškovou ve věci žalobce: [redacted] Kamenice IČO: 41993853 zast.: JUDr. Miroslav Novotný, advokát, Husinecká 3, Praha 3 proti žalovanému: [redacted] IČO: [redacted] Praha 9 - Čakovice o 178960.50 Kč s příslušenstvím

t a k t o :

I. Soud ukládá žalovanému (žalované), aby do 15 dnů ode dne doručení platebního rozkazu zaplatil(a) žalobci (žalobkyni)

- a) pohledávku ve výši 178960.50 Kč s 0,1 % úrokem z prodlení z částek
 - 8600.00 Kč od 05.04.2004 do zaplacení
 - 16879.50 Kč od 12.04.2004 do zaplacení
 - 20648.50 Kč od 19.04.2004 do zaplacení
 - 12511.00 Kč od 26.04.2004 do zaplacení
 - 7809.00 Kč od 01.05.2004 do zaplacení
 - 4795.50 Kč od 05.05.2004 do zaplacení
 - 7325.00 Kč od 13.05.2004 do zaplacení
 - 10089.50 Kč od 19.05.2004 do zaplacení
 - 9185.50 Kč od 26.05.2004 do zaplacení
 - 5358.50 Kč od 30.05.2004 do zaplacení
 - 7943.00 Kč od 10.06.2004 do zaplacení
 - 10822.50 Kč od 17.06.2004 do zaplacení
 - 7429.50 Kč od 20.06.2004 do zaplacení
 - 5583.50 Kč od 21.06.2004 do zaplacení
 - 2567.50 Kč od 01.07.2004 do zaplacení
 - 6461.00 Kč od 07.07.2004 do zaplacení
 - 9562.50 Kč od 14.07.2004 do zaplacení
 - 9867.00 Kč od 21.07.2004 do zaplacení
 - 9802.00 Kč od 28.07.2004 do zaplacení
 - 5720.00 Kč od 01.08.2004 do zaplacení

- b) náhradu nákladů řízení ve výši 7160.00 Kč a 31500.00 Kč k rukám právního zástupce žalobce

n e b o

aby podal(a) proti tomuto platebnímu rozkazu do 15 dnů ode dne jeho doručení u podepsaného soudu odpor.

pokračování

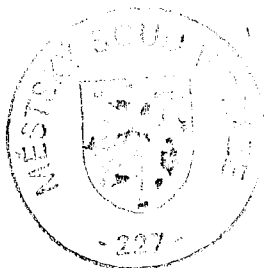
Č.j.: ██████████/2004-10

P o u č e n í : Včas podaným odporem se platební rozkaz v plném rozsahu ruší a soud k projednání a rozhodnutí věci nařídí jednání. Opožděně podaný odpor nebo odpor podaný tím, kdo k němu není oprávněn, soud usnesením odmítne. Platební rozkaz, proti němuž nebyl podán odpor nebo proti němuž podaný odpor byl soudem odmítnut, má účinky pravomocného rozsudku. Proti výroku o náhradě nákladů řízení a výroku o povinnosti zaplatit soudní poplatek je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím podepsaného soudu. Nesplní-li povinný(á) dobrovolně tímto platebním rozkazem uložené povinnosti, může se oprávněný(á) domáhat nařízení výkonu rozhodnutí.

V Praze dne 23.09.2004

Jiřina Hrášková ,v.r.
tajemnice

Za správnost vyhotovení:
Hrášková



**ADVOKÁTNÍ KANCELÁŘ
NOVOTNÝ, KUNEŠOVÁ & spol.**

JUDr. Miroslav Novotný, advokát
reg. č. ČAK: 3272, IČ: 15283968
Mgr. Veronika Hasíková
advokátní koncipient, č. 31261

Husinecká 3, 130 00 Praha 3
tel./fax: 00420-222541445
tel./fax: 00420-222540015
e-mail: miroslav.novotny@aknovotny.cz

JUDr. Iva Kunešová, advokátka
reg. č. ČAK: 3313, IČ: 66217695

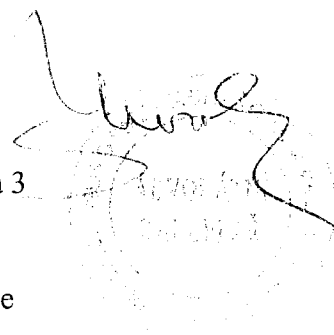
Obvodní soud pro Prahu 9
Na vyhlídce 1/387
190 73 Praha 9

V Praze dne 13. ledna 2005

Oprávněný: [redacted], podnikatel, [redacted]
místo podnikání [redacted], Kamenice

Práv. zast.: JUDr. Miroslavem Novotným, advokátem,
AK Novotný, Kunešová & spol., Husinecká 3, 130 00 Praha 3

Povinný: [redacted], podnikatel, [redacted]
místo podnikání [redacted] – Čakovice



Návrh na provedení exekuce podle zákona 120/2001 Sb.,
Exekuční řád

Dvojmo
S 2 přílohami
+ plná moc

I.

Na základě platebního rozkazu Městského soudu v Praze vydaného pod č.j. [REDAKCE] ze dne 23.9.2004 je povinný povinen zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 178.960,50,- Kč s 0.1 % úrokem z prodlení z částek

8.600,- od 5.4.04 do zaplacení
16.879,50 od 12.4.04 do zaplacení
20.648,50 od 19.4.04 do zaplacení
12. 511,- od 26.4.04 do zaplacení
7.809,- od 1.5.04 do zaplacení

4.795,50 od 5.5.04 do zaplacení
7.325,- od 13.5.04 do zaplacení
10.089,50 od 19.5.04 do zaplacení
9.185,50 od 26.5.04 do zaplacení
5.358,50 od 30.6.04 do zaplacení

7.943,- od 10.6.04 do zaplacení
10.822,50 od 17.6.04 do zaplacení
7.429,50 od 20.6.04 do zaplacení
5.583,50 od 21.6.04 do zaplacení
2.567,50 od 1.7.04 do zaplacení

6.461,- od 7.7.04 do zaplacení
9.562,50 od 14.7.04 do zaplacení
9.867,- od 21.7.04 do zaplacení
9.802,- od 28.7.04 do zaplacení
5.720,- od 1.8.04 do zaplacení

a náhradu nákladů nalézacího řízení ve výši 38.660,- Kč k rukám právního zástupce oprávněného. Platební rozkaz nabyl právní moci dne 8.12.2004 a je vykonatelný. Povinný dosud soudem uloženou povinnost nesplnil.

Důkaz: Pravomocným platební rozkazem městského soudu v Praze č.j. 61 Ro 4556/2004-9 Příloha č. 1

II.

Oprávněný navrhuje, aby soud dle ust. § 35 odst. 2 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, pověřil provedením exekuce k vymožení pohledávky podle exekučního titulu soudního exekutora Mgr. Romana Vytejčka, Exekutorský úřad Praha 4, se sídlem Praha 3, Táboritská 1000/23.

III.

Oprávněný prohlašuje, že pro vymáhanou pohledávku nebylo zahájeno jiné exekuční řízení podle zákona 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti a o změně dalších zákonů.

IV.

Právní zástupce oprávněného je od 1.1.2005 registrován jako plátce daně z přidané hodnoty. Vzhledem k této skutečnosti uplatňuje k odměně za právní zastoupení v tomto řízení ve smyslu § 137 odst. 3 o.s.ř. a § 19a vyhlášky č. 484/2000 Sb. DPH ve výši 19%.

Důkaz: fotokopie osvědčení právního zástupce oprávněného o registraci plátce DPH

Příloha č.2

V.

Ze všech shora uvedených důvodů oprávněný navrhuje, aby Obvodní soud pro Prahu 9 vydal toto

usnesení:

1. Soud nařizuje podle pravomocného a vykonatelného platebního rozkazu Městského soudu v Praze č.j. [redacted] 2004-9, který nabyl právní moci dne 8.12.2004 exekuci proti povinnému [redacted], IČ [redacted], Praha 9 – Čakovice, k vymožení povinnosti zaplatit

oprávněnému částku 178.960,50,- Kč s 0,1 % úrokem z prodlení z částek

8.600,- od 5.4.04 do zaplacení

16.879,50 od 12.4.04 do zaplacení

20.648,50 od 19.4.04 do zaplacení

12.511,- od 26.4.04 do zaplacení

7.809,- od 1.5.04 do zaplacení

4.795,50 od 5.5.04 do zaplacení

7.325,- od 13.5.04 do zaplacení

10.089,50 od 19.5.04 do zaplacení

9.185,50 od 26.5.04 do zaplacení

5.358,50 od 30.6.04 do zaplacení

7.943,- od 10.6.04 do zaplacení

10.822,50 od 17.6.04 do zaplacení

7.429,50 od 20.6.04 do zaplacení

5.583,50 od 21.6.04 do zaplacení

2.567,50 od 1.7.04 do zaplacení

6.461,- od 7.7.04 do zaplacení

9.562,50 od 14.7.04 do zaplacení

9.867,- od 21.7.04 do zaplacení

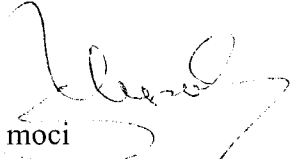
9.802,- od 28.7.04 do zaplacení

5.720,- od 1.8.04 do zaplacení

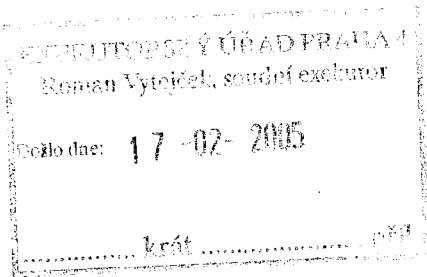
- nákladů předcházejícího řízení ve výši 38.660,- Kč a to na účet právního zástupce oprávněného JUDr. Miroslava Novotného, KB, Praha 1, č.ú. 927640-011/0100
- náhradu nákladů tohoto řízení v rozsahu ½ paušální částky ve výši 15.750,- Kč + 2992,50,- Kč DPH účtováno dle vyhlášky 484/2000 Sb. z pohledávky k datu podání tohoto návrhu a dvakrát režijní paušál a 75,- Kč na účet právního zástupce oprávněného JUDr. Miroslava Novotného, KB, Praha 1, č.ú. 927640-011/0100
- a k vymožení povinnosti uhradit soudnímu exekutorovi, pověřenému k provedení exekuce, odměnu.

II. Provedením exekuce se pověřuje soudní exekutor Mgr. Roman Vytejček, Exekutorský úřad Praha 4, se sídlem Praha 3, Táboritská 1000/23.

Miloš Růžička


V plné moci
JUDr. Miroslav Novotný,
advokát





USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 9 rozhodl **Mgr. Evou Ševčíkovou** jako samosoudkyní ve věci výkonu rozhodnutí oprávněného: [redacted], podnikatel [redacted], místo podnikání [redacted] Kamenice, zast. JUDr. Miroslavem Novotným, advokátem se sídlem Praha 3, Husinecká 3, proti povinnému: [redacted] nar. [redacted] bytem Praha 9, [redacted] o nařízení exekuce na peněžité plnění a k úhradě nákladů exekuce rozhodl

t a k t o :

I. Podle § 44 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb. (exekuční řád) se **nařizuje exekuce** dle pravomocného a vykonatelného platebního rozkazu Městského soudu v Praze č.j. 61 Ro 4556/2004-9 ze dne 23.9.2004 k uspokojení pohledávky ve výši 178.960,50 Kč s 0,1 % úrokem z prodlení z částek

8.600,- od 5.4.04 do zaplacení

16.879,50 od 12.4.04 do zaplac.

20.648,50 od 19.4.04 do zaplac.

12.511,- od 26.4.04 do zaplac.

7.809,- od 1.5.04 do zaplac.

4.795,50 od 5.5.04 do zaplac.

7.325,- od 13.5.04 do zaplac.

10.089,50 od 19.5.04 do zaplac.

9.185,50 od 26.5.04 do zaplac.

5.358,50 od 30.6.04 do zaplac.

7.943,- od 10.6.04 do zaplac.

10.822,50 od 17.6.04 do zaplac.

7.429,50 od 20.6.04 do zaplac.

5.583,50 od 21.6.04 do zaplac.

2.567,50 od 1.7.04 do zaplac.

6.461,- od 7.7.04 do zaplac.

9.562,50 od 14.7.04 do zaplac.

9.867,- od 21.7.04 do zaplac.

9.802,- od 28.7.04 do zaplac.

5.720,- od 1.8.04 do zaplac.

- nákladů předcházejícího řízení ve výši 38.660,- Kč

nákladů oprávněné a dále nákladů této exekuce, jež budou určeny.


II. Provedením exekuce **se pověřuje** soudní exekutor **Mgr. Roman Vytejček, Exekutorský úřad Praha 4, se sídlem Praha 3, Táboritská 1000/23.**

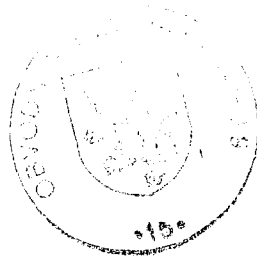
III. Povinná(ý) nesmí po doručení tohoto usnesení nakládat se svým majetkem včetně nemovitostí a majetku patřícího do společného jmění manželů s výjimkou běžné obchodní činnosti, uspokojování základních potřeb a udržování a správy majetku. Právní úkon, kterým povinná(ý) poruší tuto povinnost je neplatný.

P o u ě n í: Proti usnesení o nařízení exekuce je přípustné odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 9, **ve čtyřech vyhotoveních.** V odvolání musí být uvedeno kdo je podává, proti kterému rozhodnutí směřuje v jakém rozsahu se napadá, v čem je spatřována nesprávnost tohoto rozhodnutí nebo postupu soudu a čeho se odvolatel domáhá. Odvolání musí být podepsáno a datováno. Nebudou-li v odvolání uvedeny žádné skutečnosti rozhodné pro nařízení exekuce odvolací soud odvolání odmítne.

V Praze 28.1.2005

Mgr. Eva Ševčíková
soudkyně

Za správnost vyhotovení  Švejdová



Exekuční příkaz

Soudní exekutor Roman Vytejček, se sídlem Táboritská 1000/23, 130 87 Praha 3, pověřený provedením exekuce na základě usnesení Obvodního soudu pro Prahu 9, č.j. 73 Nc 57/2005-9, ze dne 28. 1. 2005, kterým byla nařízena exekuce podle platebního rozkazu Městského soudu v Praze, č. j. 61 Ro 4556/2004-9, ze dne 23. 9. 2004 ve věci

oprávněného [redacted], podnikatel, [redacted], Kamenice
zast. JUDr. Miroslavem Novotným, advokátem, se sídlem Husinecká 3,
130 00 Praha 3

proti

povinnému [redacted], r.č. [redacted], bytem [redacted], 196 00 Praha 9

o provedení exekuce pro vymožení peněžitého plnění rozhodl takto:

K uspokojení pohledávek oprávněného v částce 178.960,50 Kč s 0,1 % úrokem z prodlení z částky 8.600,-- Kč od 5.4.2004 do zaplacení,
z částky 16.879,50 Kč od 12.4.2004 do zaplacení,
z částky 20.648,50 Kč od 19.4.2004 do zaplacení,
z částky 12.511,-- Kč od 26.4.2004 do zaplacení,
z částky 7.809,-- Kč od 1.5.2004 do zaplacení,
z částky 4.795,50 Kč od 5.5.2004 do zaplacení,
z částky 7.325,-- Kč od 13.5.2004 do zaplacení,
z částky 10.089,50 Kč od 19.5.2004 do zaplacení,
z částky 9.185,50 Kč od 26.5.2004 do zaplacení,
z částky 5.358,50 Kč od 30.6.2004 do zaplacení,
z částky 7.943,-- Kč od 10.6.2004 do zaplacení,
z částky 10.822,50 Kč od 17.6.2004 do zaplacení,
z částky 7.429,50 Kč od 20.6.2004 do zaplacení,
z částky 5.583,50 Kč od 21.6.2004 do zaplacení,
z částky 2.567,50 Kč od 1.7.2004 do zaplacení,
z částky 6.461,-- Kč od 7.7.2004 do zaplacení,
z částky 9.562,50 Kč od 14.7.2004 do zaplacení,
z částky 9.867,-- Kč od 21.7.2004 do zaplacení,
z částky 9.802,-- Kč od 28.7.2004 do zaplacení,
z částky 5.720,-- Kč od 1.8.2004 do zaplacení,
nákladů předcházejícího řízení v částce 38.660,-- Kč, jakož i nákladů exekuce a nákladů oprávněného ve výši stanovené příkazem k úhradě nákladů exekuce se příkazuje provedení exekuce příkázáním pohledávky z účtu povinného u GE Money Bank, a.s., se sídlem Vyskočilova 1422/1a, 140 28 Praha 4, číslo 176620932/0600.

Peněžnímu ústavu se příkazuje, aby od okamžiku, kdy mu bude doručen tento exekuční příkaz, z výše uvedeného účtu povinného až do výše vymáhaných pohledávek nevyplácel peněžní prostředky, neprováděl na ně započtení a ani jinak s nimi nenakládal.

Peněžnímu ústavu se přikazuje po právní moci usnesení o nařízení exekuce odepsat vymáhané pohledávky z výše označeného účtu povinného a odepsané peněžní prostředky převést na účet číslo 154737785/0300 vedený Československou obchodní bankou, a. s., VS 2750532.

Poučení: Proti tomuto exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek

Povinný ztrácí okamžikem, kdy je peněžnímu ústavu doručen exekuční příkaz právo vybrat peněžní prostředky do výše vymáhané pohledávky z účtu, použít tyto prostředky k platbám nebo s nimi jinak nakládat.

Provedením exekuce se peněžní ústav zproští v rozsahu plnění vyplaceného oprávněného své povinnosti vůči povinnému.

Odepsanou pohledávku z účtu povinného je peněžní ústav povinen vyplatit oprávněnému, i když má vůči němu peněžitou pohledávku, kterou by jinak mohl započíst.

Účastníci exekučního řízení mají právo vyjádřit se k osobě exekutora.

V Praze dne 22. 3. 2006

Za správnost vyhotovení:
Irena Hynková



Roman Vytejček, v.r.
soudní exekutor

Obecní úřad **doplňit název**
doplňit adresu

(správce místního poplatku)

V dne

Č.j.:

Vyřizuje:

Telefon:

PLATEBNÍ VÝMĚR č.

na místní poplatek za provoz systému shromažďování sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování
komunálních odpadů

Plátce poplatku (jméno, příjmení):

Adresa plátce poplatku (místo trvalého pobytu):

Rodné číslo:

Podle § 11 zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů a ustanovení obecně
závazné vyhlášky č. **číslo/rok** a v souladu se zákonem č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění
pozdějších předpisů, se vyměřuje poplatek za provoz systému shromažďování sběru, přepravy, třídění,
využívání a odstraňování komunálních odpadů za rok **XXXXX** v částce Kč, slovy

Tuto částku zaplaťte na účet obce č. vedeného u, KS 0379, VS
nejdéle do 30 dnů ode dne, který následuje po jeho doručení.

Odůvodnění:

Poplatek nebyl uhrazen ve stanoveném termínu

Poučení:

Proti tomuto platebnímu výměru můžete podat odvolání písemně nebo ústně do protokolu u shora uvedeného
správce místního poplatku ve lhůtě 30 dnů ode dne, který následuje po jeho doručení. **Odvolání nemá
odkladný účinek** (§ 48 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů).

.....
(podpis starosty, kulaté razítko obecního úřadu)