



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Kvalita života pacientek s onkologickým onemocněním prsu

**Autor práce:** Eva Hingarová

**Studijní program/studijní obor:** B5341 Ošetrovatelství / Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2022/2023

**Vedoucí práce:** Mgr. a Mgr. Oldřich Hošek

**Oponent práce:** Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>					X	
<i>Úvod práce</i>				X		
<b>Teoretická část</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>				X		
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>				X		
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>				X		
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>			X			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost*</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			X			
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Formální úprava*</i>					X	
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			

\* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum\*:**

**Míra shody je 86 %. Závěrečná práce není plagiát.**

Případný komentář: Vysoké číslo míry shody je z důvodu přepracování závěrečné práce.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Teoretická část této práce nedoznala přílišných změn, stále mi chybí ve větší míře propojení kvality života a onkologického onemocnění. Celkově o kvalitě života je napsáno velmi málo, což je zcela nedostatečné k názvu a zaměření práce. Práce se zabývá více medicínskými aspekty, což samozřejmě spadá do znalostí všeobecných sester, avšak jejich péče není pouze o TNM klasifikaci a léčbě. V práci jsou zcela neopravené metodologické pojmy, které mají studenti napsané v šabloně. Není mi jasné, jaké chyby měl odhalit pilotní studie o pěti lidech, kterým byl rozdán zkušební dotazník. Respektive co je to zkušební dotazník? Je to zmiňovaný standardizovaný WHOQOL-BREF? Byla nalezena chyba? Nebylo jednodušší si zvolit správně zařazovací kritéria? A když byl opět odnesen zpět na oddělení, odpovědělo opět 50 lidí? Ve vyhodnocení totiž pracujete vždy s 50 lidmi. Jak byl dotazník upraven? Otázka byla smazána? Prezentace výsledků je opět velmi zmatečná, nejdříve jsou prezentovány samotné grafy domén, kvalitou a následně se to porovnává, přijde mi to jako zbytečné natahování textu. Diskuze je rozšířená, spíše hodnotí jednotlivé otázky a odpovědi, nicméně uznávám, že snaha o zlepšení zde byla a autorka práce se snažila popsat alespoň nějakou souvislost.

Obecně práci hodnotím jako velmi podprůměrnou svým zpracováním, avšak téma a výsledky považuji za velmi důležité a z tohoto důvodu hodnotím za E.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Viz hodnocení práce, prosím tedy o odpověď na tyto otázky v textu.

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>E</b>
--	----------

Dne: 20.8.2023

.....  
Podpis