

VÝVOJ DÍTĚTE V PŘEDŠKOLNÍM VĚKU V NÁVAZNOSTI NA SOCIÁLNÍ ZÁZEMÍ

Autorka bakalářské práce: Karolína Bělinová

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tomáš Retka Ph.D.

Karolína Bělinová se ve své bakalářské práci věnuje problematice předškolního vzdělávání v současné české společnosti. Autorka vychází ze skutečnosti, že kromě primárního vlivu rodiny se na předškolní výchově dítěte mohou podílet různé „typy“ dalších institucí. V kontextu této bakalářské práce se jedná především o oblast institucí veřejných a soukromých. Studentka se primárně zaměřuje na působení tzv. soukromých mateřských škol. Práce však nepředstavuje klasickou komparaci (veřejné x soukromé), ale spíše se jedná o analýzu emických interpretací aktérů, kteří mají se soukromými MŠ přímou zkušenost (pracovnice soukromé MŠ a rodiče dětí, které do dané MŠ docházejí). Koncept výzkumu (i celková bakalářská práce) je dobře promyšlen, adekvátně strukturován a poměrně vhodně teoreticky zakotven.

Vymezené téma (faktory ovlivňující sociální vývoj dítě předškolního věku) autorka tematicky zasazuje nejen do poznatků psychologie a pedagogiky, ale poměrně dobře poukazuje na sociologický/antropologický rozměr dané problematiky. Studentka ve své bakalářské práci obecně vymezuje problematiku předškolního vzdělávání v ČR, poukazuje na primární vliv rodiny a analyzuje téma psychosociálních potřeb dítěte. Tyto tři roviny se autorka snaží analyzovat především v kontextu vztahu MŠ a rodiny dítěte. Karolína Bělinová se (mimo jiné) ptá, jaké faktory primárně ovlivňují vývoj dítěte předškolního věku a jak velký vliv na tyto faktory má samotná mateřská škola (soukromá nebo veřejná). Z hlediska teoretického zakotvení vychází studentka z konceptů Pierra Bourdieu (habitus a k./s. kapitál). Teoretické zakotvení je vhodně zvolené a je patrná autorčina snaha je adekvátně využívat.

Jak jsem již konstatoval, výzkum je dobře promyšlen, adekvátně popsán a vhodně realizován. Je patrná autorčina zkušenost s daným prostředím a poctivá snaha vymezené výzkumné otázky podrobně zodpovědět. Některé empirické pasáže by sice bylo možné intenzivněji propojit se zvoleným teoretickým konceptem (habitus a kapitál), i přes tuto poznámku však považuji empirickou část práce za velice zdařilou a zajímavou.

Celkově působí bakalářská práce Karolíny Bělinové dobrým dojmem. Práce je adekvátně strukturovaná, autorka používá odborný jazyk a je patrná snaha text zakotvit v tradici sociálně-vědního výzkumu.

Drobné nepřesnosti se občas objevují ve stylistice či v grafické rovině práce (na straně 28 například chybí odkaz u doslovné citace prof. Smékala).

Po zvážení výše uvedených argumentů doporučuji bakalářskou práci Karolíny Bělínové k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **B**.

V Pardubicích 21.8.2023

Tomáš Retka