

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Kateřina Urbánková
Číslo studenta: E21027
Název diplomové práce: Hospodářská kriminalita v krajích ČR: podobnosti a rozdíly
Cíl práce: Cílem práce je na základě vymezení podstaty hospodářské kriminality, jejích forem a dopadů na ekonomiku a společnost provést mezikrajské srovnání vývoje vybraných aspektů hospodářské kriminality za účelem zjištění rozdílnosti regionů ČR. V druhém plánu pak jde o posouzení možných příčin odlišností zjištěných v provedeném mezikrajském srovnání.
Vedoucí práce: doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.
Studijní program: N0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa
Akademický rok: 2022/2023

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Ostatní připomínky k práci

Téma diplomové práce je rozpracováno na 107 stranách textu, který je doplněn 6 přílohami. O vyšší ilustrativnost i přehlednost usiluje autorka dvěma obrázky a 21 tabulkami. Zhruba polovinu obsahu tvoří zachycení tematicky relevantních dosavadních poznatků, druhá polovina je po popisu metodiky výzkumu věnována prezentaci výsledků a diskuzi k nim.

Práce má logickou strukturu, autorka využívá pro naplnění cíle práce adekvátní výzkumné metody, které reflektují stanovené hypotézy.

Po formální a stylistické stránce práce vyhovuje požadavkům na tento typ prací kladených.

V některých momentech autorka preferuje ve snaze o preciznost delší slovní vyjádření, než by bylo nezbytně nutné. Na druhou stranu je ale třeba vyzdvihnout i rozsah analýzy v rámci mezikrajského srovnání, kterému věnovala pozornost. Zmínit je třeba i její důslednost a systematickosti při zpracovávání práce.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Maximální shoda byla určena na 5 %, práce není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

Při ověřování čtvrté hypotézy jste porovnávala výsledky všech krajů a výsledky bez odlehlých hodnot (Praha). U sledovaných kriminogenních faktorů docházelo zpravidla k odlišnému pořadí významnosti. U ukazatele míry nezaměstnanosti tomu tak není. Jak si to vysvětlujete?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 27.7.2023

Podpis

doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc., v.r.