

## Posudek oponenta diplomové práce

Student: Nikola Nývltová  
Název diplomové práce: Poplatek z pobytu a jeho přínos pro rozvoj obce  
Vedoucí práce: Ing. Lucie Sobotková, Ph.D.  
Oponent práce: doc. Ing. Romana Provazníková, Ph.D.  
Pracovní pozice oponenta: docent, UEV

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Diplomantka si vytkla za cíl analyzovat transformaci „turistických“ místních poplatků a komparovat jejich významnost pro obecní rozpočty. Téma je jistě zajímavé a v současné době velmi aktuální: PSP ČR v červnu schválila novelu zákona o místních poplatcích, která se týká zrušení osvobození platby od poplatku z pobytu u klientů lázní, kterým je jejich pobyt plně hrazen z veřejného zdravotního pojištění (tzv. křížkoví pacienti), kteří dle platného znění tento poplatek nyní nehradí. Významnosti těchto poplatků autorka zkoumala i ve své diplomové práci, jelikož se zaměřila na lázeňská a významná rekreační centra Královohradeckého kraje.

Mám určité výhrady k obsahu jednotlivých kapitol a jejich struktuře.

V první kapitole „Charakteristika ekonomiky obcí a jejich socioekonomického potenciálu“ se autorka poměrně obšírně věnuje struktuře veřejné správy v ČR, zasazuje do ní územní samosprávu, detailně ji vymezuje apod., což je vzhledem k tématu práce poněkud naddimenzované, podobně podrobně charakterizuje rozpočet a příjmy obce, a podkapitola 1.4 *Socioekonomická charakteristika* obsahově příliš s tématem rovněž nekoresponduje. Očekávala bych spíše nějakou provázanost s aktivitami obcí souvisejícími s cestovním ruchem a jejich rozvojem, specifika tohoto odvětví ve vztahu k obcím, různé typy obcí – lázeňské, rekreační, města, kde se pěstuje kongresová turistika, města, kde je problém právě se sdílenou ekonomikou apod. a možné přístupy obcí.

Ve druhé kapitole autorka charakterizuje místní „turistické“ poplatky platné do roku 2019 a nový poplatek z pobytu, který nahradil dle novely zákona č. 565/1990 Sb. Tyto poplatky autorka popisuje, uvádí jejich náležitosti – nezmiňuje však výše zmíněné skutečnosti vzhledem k lázeňským městům (které i dále v DP zkoumá) a to, že na rozdíl od praxe platné u „starého“ poplatku za lázeňský a rekreační pobyt, který platili i pacienti lázní s pobytem hrazeným z veřejného pojištění, u nového poplatku z pobytu tomu již tak není – pro tyto klienty platí výjimka (tu ostatně ruší současná novela zákona). Tato skutečnost mohla také ovlivnit výši výnosu z poplatků u lázeňských měst a jejich komparaci do roku 2019 a po roce 2020 (kterou autorka provádí ve 3 kapitole), avšak nikde ji nezmiňuje a zřejmě si jí ani není vědoma. To pokládám za opominutí, pokud se autorka touto problematikou v DP zabývala.

Třetí a čtvrtá kapitola jsou analytické a autorka na vzorku 7 obcí provádí analýzu vývoje výnosu z turistických poplatků a komparaci mezi jednotlivými obcemi. Této části DP by slušelo určité uspořádání a strukturovanost – postrádám zdůvodnění proč autorka postupovala zrovna takto a proč zvolila daná kritéria pro analýzu (některá jsou stejná v obou kapitolách jiná jsou rozdílná). Vývoj příjmů z poplatků v čase je popisován na začátku třetí kapitoly, ale jejich sazby se dozvídáme až téměř v závěru kapitoly – tab. 6 na str. 59; závislost příjmů z poplatků na počtu noclehů je zařazena pod podkapitolou 3.5 *Vliv turistických poplatků na rozpočet??* Vlivu charakteru (lázeňské/rekreační město), velikosti obce se autorka dotkla jaksi implicitně v provedené regresní analýze, poté také v podkapitole 3.5.1 *Vliv sazby turistických poplatků*. Závislost daňových příjmů na počtu noclehů se mi jeví jako problematická, což se v analýze prokazuje i negativní závislostí (obr. 21 a 22) a až po vyjmutí obcí u nichž má poplatek z pobytu velmi malý podíl na daňových příjmech se ukáže ta „správná“ pozitivní závislost. Bylo by vhodné tuto otázku nějakým způsobem diskutovat předem (volba kritéria) a poté zkoumat. U obrázků 21-24 chybí pro názornost označení jednotlivých bodů/obcí.

Ve čtvrté kapitole *„Zhodnocení hlavního dopadu transformace na rozpočet a místní ekonomiku vybraných obcí“*, autorka provádí analýzu zase dle počtu ubytovacích zařízení, dále opět dle jejich podílu na daňových a celkových příjmech obcí a přínos poplatků pro cestovní ruch.

Z hlediska formálního autorka ne vždy používá exaktní terminologii což je pro čtenáře často matoucí (např. příjmy obcí z cestovního ruchu používá jako synonymum příjmů z turistických poplatků), někdy používá kolokviální jazyk *„i turisté někam musí hlavu složit“*, *...nakonec z toho byl však přebytek....* Některé konstatace jsou problematické např. na str. 61 *„Kladná korelace značí přímo úměrný vliv ... tedy, že s vyšší sazbou (rozuměj poplatku) roste i počet hostů“* .... Korelace neříká, co závisí na čem, uvádí pouze o jaký se jedná vztah a jak těsný.

Celkově lze konstatovat, že autorka provedla řadu zajímavých analýz a propočtů, jen by celé práci prospěla lepší strukturovanost a preciznější zdůvodnění provedených analýz a jejich závěrů.

## Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Jak se podle Vašeho názoru promítne do výnosu poplatků z ubytování povinnost jejich úhrady u křížkových pacientů lázní (obvykle je tento typ léčby je dlouhodobý – 3-4 týdny), pokud novela bude schválena?
- 2) Čím si vysvětlujete nárůst příjmů z poplatku z ubytování u města Dvůr Králové nad Labem v roce 2022 oproti předchozím rokům 2020-2021? Viz graf na obr. 16.

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **D**

V Pardubicích 14.8.2023

Podpis .....