



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Ohrožené rodiny a možnosti odborné pomoci
Autor práce: Ludmila Valentová
Studijní program/studijní obor: B0988 P240002 Zdravotně sociální péče
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, PhD.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>			X			
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>			X			
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		X				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>				X		
<i>Přehlednost, jasnost*</i>				X		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>		X				
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>		X				
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>		X				
<i>Stylistika</i>			X			
<i>Gramatika a pravopis*</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 1 %. Bakalářská práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka si pro zpracování bakalářské práce zvolila vlastní téma a to i přesto, že si byla vědoma toho, že jeho uchopení (a především získání potřebných dat) bude obtížné. Na bakalářské práci pracovala kontinuálně. Teoretická část je kompaktním celkem, přesto se autorka nevyhnula dílčím chybám. V průzkumné části autorka nevytěžila potenciál dat a prezentace výsledků je tak (dle mého názoru) nejslabší částí práce. Jako celek práci hodnotím jako průměrnou.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 7. 5. 2023

Adéla Michková
Podpis