



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Ohrožené rodiny a možnosti odborné pomoci

Autor práce: Ludmila Valentová

Studijní program/studijní obor: B0988 P240002 Zdravotně sociální péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Barbora Faltová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>	x					
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>		x				
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		x				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		x				
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>		x				
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>		x				
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			x			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			x			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			x			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				x		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>				x		
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				x		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				x		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>			x			
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>		x				
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>		x				
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Míra shody je 1 %. Závěrečná práce není plagiát.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Autorka zvolila téma bakalářské práce, které zcela koresponduje se studovaným programem Zdravotně sociální péče. Autorka zpracovala zvolené téma dle požadavků kladených na tvorbu bakalářské práce s připomínkami. Tyto připomínky směřují zejména ke zpracování průzkumné části práce, kdy kvantitativní metodika v použití dotazníku vlastní tvorby o sedmnácti otázkách autorce, také dle jejího vlastního komentáře (na str. 49) neposkytla žádoucí škálu průzkumných zjištění pro kvalitnější stanovení závěrečných zjištění. Rozsáhlejší analýza zjištěných dat a v kapitole „Diskuze“ a komparace s více odbornými zdroji by prospěla vyšší kvalitě této práce. Také v kapitole “závěr” bych uvítala bych jasnou odpověď na hlavní cíl bakalářské práce, jak respondenti využívají pomoc sociálních služeb v oblasti zájmu této bakalářské práce. Oceňuji volbu tématu i snahu autorky věnovat se aktuální problematice z praxe sociální péče.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Zvolila jste kvantitativní metodiku práce. Objasněte prosím jaké mohou být nevýhody této metodiky ve srovnání s kvalitativní metodikou v kontextu Vašeho tématu bakalářské práce.
2. Jak respondenti Vašeho průzkumného šetření využívají pomoc sociálních služeb v oblasti zájmu této bakalářské práce?
3. Jaký je podle Vás přínos průzkumných zjištění této bakalářské práce pro studovaný program Zdravotně sociální péče?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 9. května 2023

Mgr. Barbora Faltová v. r.

Podpis