



Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vývojové potřeby sociálně ohrožených dětí z pohledu zdravotně-sociální péče

Autor práce: Lenka Sedláčková

Studijní program/studijní obor: B5350 Zdravotně sociální péče

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: Mgr. K. Kmentová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>			X			
<i>Úvod práce</i>				X		
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	X					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>				X		
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>			X			
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			X			
<i>Přehlednost, jasnost*</i>			X			
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>			X			
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				X		
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>				X		
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>					X	
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>					X	
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			
<i>Rozsah práce*</i>			X			
<i>Spolupráce</i>			X			

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 4 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Teoretická část práce je velmi obsáhlá a zdařilá.

V praktické části je dobře rozpracovaná metodika práce. V prezentaci výzkumu je rozpracováno pět kategorií, které bohužel ne všechny odpoví na výzkumný záměr autorky (např. kategorie 5 – profesní rozvoj). Také druhý dílčí cíl, jaké pracovní postupy jsou pro respondentky nejefektivnější, není pokryt žádnou z psaných kategorií. A není také v závěru vyhodnocen.

Dle mého soudu z celé práce vypadl pohled zdravotně-sociální péče.

Práci nepřidává nejednotná úprava práce a nedodržení šablony.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	C
--	----------

Dne: 5.5.2023

Mgr. K. Kmentová v.r.
Podpis