



Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Dospělé děti alkoholiků
Autor práce: Anna Petráňová
Studijní program/studijní obor: B5350 Zdravotně sociální péče, R031 Zdravotně-sociální pracovník
Akademický rok: 2022/2023
Vedoucí práce: Mgr. Adéla Michková, PhD.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		X				
<i>Úvod práce</i>	X					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>		X				
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	X					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	X					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	X					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	X					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	X					
Formální stránka práce a spolupráce						
<i>Dodržení směrnice, šablony*</i>	X					
<i>Stylistika</i>	X					
<i>Gramatika a pravopis*</i>	X					
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					
<i>Rozsah práce*</i>	X					
<i>Spolupráce</i>	X					

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano

Případný komentář:

Míra shody je 1 %. Bakalářská práce není plagiát.

Případný komentář:

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Autorka předkládá dle mého názoru ojedinělou práci co do tématu i kvality zpracování. Specifičnost tématu se odráží mj. i v neexistenci jiných závěrečných prací na toto téma, díky čemuž studentka v diskusi své výsledky komparuje s odbornými zdroji, což se v kontextu klíčových témat jeví jako velmi užitečné. Téma studentka úspěšně prezentovala na letošní studentské vědecké konferenci – její příspěvek byl vyhodnocen odbornou komisí jako nejlepší v kategorii bakalářů. Dílčí nedostatky (např. využití ne zcela aktuálních zdrojů i u témat, u nichž novější zdroje jsou k dispozici) jsou dle mého názoru v porovnání s přednostmi práce zanedbatelné. Práci doporučuji k publikaci v odborném periodiku.

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 4. 5. 2023

Adéla Michková
Podpis