

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Analýza možností zvýšení podílu pěší a cyklistické dopravy v rámci dopravního systému v Praze

Autor práce: Marina Kantcur

Oponent: Ing. Petr Nachtigall, Ph.D.

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup, ne zcela vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Ano. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, ale pouze její část nebo po dalších úpravách. ▼
*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování	

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce. ▼

Poznámky k hodnocení

Práce se velmi dobře četla a měla jasnou strukturu. Poskytuje dobrý přehled o možnostech alternativních způsobů dopravy oproti IAD. Oponent souhlasí, že je úkolem municipalit připravovat projekty na podporu sdílené dopravy a také na podporu cyklistické dopravy. Jako určitý nedostatek práce bych uvedl nízký počet respondentů dotazníku. Oproti tomu vysoce pozitivně hodnotím vlastní fotografie. Z práce je cítit, že všechny návrhy studentka promyslela a podložila potřebnými materiály.

Otázky k obhajobě

1) Nemůže se stát, že se cyklistická doprava stane obětí vlastního úspěchu? Tedy, že nebude dostatek míst pro parkování, sdílených kol atp.

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm B (1,5) ▼

Datum:

Podpis: