

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Natálie Tomková
Název diplomové práce: Ekonomická úspěšnost krajů České republiky
Vedoucí práce: doc. Ing. Ivana Kraftová, CSc.
Oponent práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, FES, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce je zpracována logicky a pečlivě. Využívá zajímavou kombinaci několika metodických přístupů k dosažení definovaného cíle. Tento přístup lze označit za relativně originální a zajímavý. Za přínosnou považuji zejména srovnávací analýzu a její interpretaci.

Na druhou stranu ale vidím i některá slabší místa. Největší problém mám s hypotézou H2: „*Nejúspěšnějším regionem z ekonomického hlediska je kraj zařazený do prvního shluku, následují kraje ve druhém shluku a poslední jsou kraje ve třetím shluku*“. Přičemž na str. 72 je dovětek: „*hypotéza bude považována za přijatou, pokud bude rozdělení krajů do skupin v rámci srovnávací analýzy shodné s rozdělením krajů do shluku v rámci shlukové analýzy.*“

- 1) Domnívám se, že „dovětek“ s kritériem přijetí staví hypotézu do poněkud jiné roviny a její formulace je proto částečně zavádějící.
- 2) Vnímám jako lehce problematické, že hypotéza od začátku definuje, že budou kraje rozřazeny do 3 shluků. Z analýzy by totiž mohlo vyplnout, že kategorizace do více/méně shluků bude vhodnější.
- 3) Data pro shlukovou analýzu sice byla standardizována z hlediska rozdílných jednotek, ale z tabulky na str. 45 je zjevné, že nebyla standardizována z hlediska rozdílných velikostí regionů, resp. HDP, ČDD ani THFK nebyly přepočteny na velikost populace. Díky tomu došlo k logické situaci, že hned za Prahou, která co by odlehlá hodnota tvoří 1. shluk, se do 2. shluku seřadily nejlidnatější kraje (JMK,

STČ, MSK) s populací nad 1 milion obyvatel a do 3. shluku všechny ostatní kraje. Shlukovou analýzou tedy nebylo dosaženo kategorizace krajů na základě „ekonomické úspěšnosti“, ale spíše „absolutní velikosti ekonomik jednotlivých regionů“, které se významně odvíjí právě od velikosti populace. Toto je zjevné i z postupu shlukování, který je zachycen dendrogramem na str. 46.

Koneckonců, že bylo nezohlednění počtu obyvatel chybou je přiznáno i v samém závěru práce.

- 4) Shluková analýza je náchylná na korelaci vstupních hodnot, neboť korelované vstupní veličiny výsledky podstatně zkreslují. Korelaci lze u použitých makroekonomických ukazatelů z principu předpokládat. Nezaznamenal jsem ale, že by byla tato skutečnost nějak prověřována.

Otázky a náměty k obhajobě

Z práce vyplývá, že globální ekonomická krize měla na kraje ČR více negativní dopady než covidová krize. Čím si toto zjištění vysvětlujete?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 5.5.2023

Podpis