

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Barbora Szulcová
 Název diplomové práce: Interní komunikace ve vybrané firmě
 Vedoucí práce: Ing. Jan Mandys, Ph.D.
 Oponent práce: Ing. Martin Maštálka, Ph.D.
 Pracovní pozice oponenta: odborný asistent, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pozitiva a negativa práce, ostatní připomínky

Cílem předložené diplomové práce byla analýza vybraných komunikačních kanálů ve vybrané firmě a zhodnocení jejich dopadů na fungování organizace. Studentka v práci vhodně vymezuje teoretický základ pro následné praktické analýzy. Struktura práce je jasná, jednotlivé kroky na sebe logicky navazují. Studentka však bohužel neuvádí metodiku výzkumu dostatečně podrobně a nestanovuje hypotézu výzkumu ani výzkumné otázky.

Diplomantka zasazuje téma do širšího teoretického rámce, ze kterého vychází v praktické části. V té však chybí metodické ukotvení. Není tak jasné, kdo a na základě jakých dat vypracoval analýzy v kapitole 4. Rovněž v kapitole 6 není uvedeno, na základě jakých kritérií byli vybráni zaměstnanci pro dotazníkové šetření a pro řízené rozhovory. Tyto metodické nedostatky považuje oponent za poměrně významné.

I přes chybějící metodické ukotvení a chybějící vytyčení výzkumných otázek nebo hypotéz, se jedná o práci, jejíž výsledky mají pro praxi dostatečný význam a jsou přínosné.

V textu se objevují formulační nepřesnosti. Po formální stránce práce obsahuje několik překlepů a drobných gramatických chyb, které však nemají vliv na celkový obraz práce.

Předložená práce splňuje požadavky na tento typ závěrečné práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky a náměty k obhajobě

Jakým způsobem probíhalo analytické hodnocení firmy v kapitole 4? Kde jste čerpala data, konzultovala jste výstupy z Vašich analýz se zástupci firmy?

Jaký je podle Vás hlavní přínos Vaší diplomové práce, vyzdvihla byste nějaký její aspekt?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 21.5.2023

Podpis