



Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Historie Střední zdravotnické školy a Vyšší odborné zdravotnické školy v Hradci Králové po současnost

Autor práce: Bc. Lucie Brdičková

Studijní program/studijní obor: N5341 Ošetrovatelství /T016 Ošetrovatelská péče v int. oborech

Akademický rok: 2022/2023

Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D.

| Kritéria hodnocení práce | Hodnocení | | | | | |
|--|-----------|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F |
| <i>Výstižnost anotace</i> | x | | | | | |
| <i>Úvod práce</i> | x | | | | | |
| Teoretická část | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i> | x | | | | | |
| <i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i> | x | | | | | |
| Metodika | | | | | | |
| <i>Cíle práce</i> | x | | | | | |
| <i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy</i> | x | | | | | |
| <i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i> | x | | | | | |
| <i>Popis, vysvětlení použitých metod</i> | x | | | | | |
| Prezentace a interpretace výsledků | | | | | | |
| <i>Správnost, přesnost</i> | x | | | | | |
| <i>Přehlednost, jasnost*</i> | x | | | | | |
| Diskuze | | | | | | |
| <i>Kvalita, odborná úroveň</i> | x | | | | | |
| <i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i> | x | | | | | |
| Závěr | | | | | | |
| <i>Shrnutí zjištěných skutečností</i> | x | | | | | |
| <i>Dosažení stanovených cílů*</i> | x | | | | | |
| <i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i> | x | | | | | |
| Formální stránka práce a spolupráce | | | | | | |
| <i>Dodržení směrnice, šablony*</i> | x | | | | | |
| <i>Stylistika</i> | x | | | | | |
| <i>Gramatika a pravopis*</i> | x | | | | | |
| <i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i> | x | | | | | |
| <i>Rozsah práce*</i> | x | | | | | |
| <i>Spolupráce</i> | x | | | | | |

* Pokud vedoucí práce vyhodnotí 4 a více kritérií označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být diplomová práce celkově hodnocena F.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: vzhledem k tématu a typu výzkumu není nutné.

Míra shody je 12 %. Diplomová práce není plagiát. Studentka v celé diplomové práci řádně cituje použité zdroje. Shoda je dána velkým množstvím všeobecně známých a často zveřejňovaných informací vztahujících se ke zdravotnickému vzdělávání v Čechách. Také studentka uvádí časté přímé citace z archiválií či výpovědí pamětníků, které vedle primárního zdroje byly použity i v jiných závěrečných pracích.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Bc. Lucie Brdičková si pro svoji diplomovou práci zvolila téma velmi náročné, zajímavé, neobvyklé a potřebné pro ošetrovatelské vzdělávání a praxi.

Teoretickou část hodnotím jako zdařilou, představující historii ošetrovatelského vzdělávání v Čechách i zahraničí od 10. století po současnost. Studentka využívá dostatečné množství relevantní literatury aktuální i historické, kterou vhodně cituje.

Výzkumná část velmi zdařile mapuje historii ošetrovatelského vzdělávání v Hradci Králové od jeho vzniku po současnost. Studentce se podařilo dohledat a následně analyzovat dostatečné množství validních historických zdrojů. Výsledky jsou v diplomové práci prezentovány velmi přehledně a srozumitelně.

Studentka pracovala aktivně, samostatně, se zájmem o téma. Práce je psaná kultivovaně, s minimem gramatických a stylistických chyb.

Věřím, že práce bude dále publikována, využívána ke studijním i propagačním účelům.

| | |
|--|----------|
| Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F) | A |
|--|----------|

Dne: 8. 5. 2023

PhDr. Kateřina Horáčková, Ph.D. v.r.